

modello e il modello non è la realtà ma qualcosa che noi ci immaginiamo per spiegare la realtà stessa. Un modello serve per verificare le ipotesi ma è esso stesso un'ipotesi (o una serie di ipotesi). Come si esce da questo circolo vizioso? Ricordando che un modello non è né vero nè falso, ma solo più o meno capace di prevedere i fenomeni per cui è stato costruito. Se le previsioni che si ricavano da un modello sono soddisfacenti per i nostri bisogni, diciamo che il modello è vero per noi, anche se sarebbe più corretto dire che ci è utile e per questo lo consideriamo "vero". Se è considerato vero da tutti i membri della comunità scientifica interessati ad esso, perché tutti lo trovano soddisfacente o perché nessuno ha qualcosa di meglio da proporre, diventa un modello scientificamente provato. Ciò non significa che è "giusto", ma solo che verrà considerato tale fino a quando non si incontreranno fenomeni che esso non è in grado di prevedere o non verrà proposto un modello più semplice per prevedere gli stessi fenomeni.

Un modello del cervello, quindi, non è il cervello ma una serie di ipotesi sul cervello che permettono di fare delle previsioni sul comportamento del cervello stesso. Queste ipotesi saranno considerate vere se il modello sarà in grado di prevedere i fenomeni per i quali è stato costruito, risultando utile per chi si occupa di quel tipo di fenomeni. In attesa di un modello migliore, un modello è corretto, precisato e ampliato, modificandosi costantemente nel tempo.

Oltre a essere tutt'altro che assoluto e immutabile un modello è fortemente legato ai fenomeni per spiegare i quali è stato costruito.

- cervello invece di altri;
- 2) partendo per la loro spiegazione da libri che li presentano nel modo più adatto a giustificare il ruolo che sono destinati ad avere nel mio modello
- 3) ed evidenziando di essi soprattutto gli aspetti che mi interessano.

Per quanto vengano spremuti, però, i libri di neuroscienze non bastano per fare un modello del cervello per psicologi. È a questo punto che entrano in gioco gli altri esami di psicologia. Es.: il Carlson parla dei significati delle parole, ma non dice che esse sono ridefinibili.

Lo dice **l'antropologia culturale**, però, chiaro e forte. Per cui dopo aver fatto antropologia tornerò qui e aggiungerò una pagina importante a quelle sul linguaggio.

Queste spiegazioni non sono prodotti finiti, ma semilavorati destinati a studenti. La verone finale scrivetela voi (**ognuno la sua**).

ECCLES J. C., 1990. Evoluzione del cervello e creazione dell'io. Roma: Armando editore

FELTEN D. L., JOZEFOWICZ R. F., 2004. Atlante di neuroscienze di Netter. Varese: Masso GAZZANIGA M. S., 1989. Il cervello sociale. Alla scoperta dei circuiti della mente. Firenze: Giunti

GRANDIN T., 2001. Pensare in immagini e altre testimonianze della mia vita di autistica. Trento: <u>Eriks</u>o

JOUVET M., 1991. La natura del sogno. Roma-Napoli: Theoria srl

KANDEL E. R., SCHWARTZ J. H., JESSEL T. M., 1999. Fondamenti delle neuroscienze e del

KANDEL E. R. SCHWARTZ I. H. 1988. Principi di neuroscienze. Milano: Casa Editrice Ambrosiana

LEVY B. (a cura di), 1998 [Risorsa elettronica]. I segreti della mente spiegati da 11 tra i più grandi

LURIJA A., 1992. Viaggio nella mente di un uomo che non dimenticava nulla. Roma: Armando editore.

LURIJA A. 1977 Come lavora il cervello. Bologna: Il Mulino

OVEJERO A. F., NEGRI M., 1993. Fisiologia umana. Firenze: Giunti Gruppo Editoriale.

PURVES D. (a cura di), 2000. Neuroscienze, Bologna: Zanichell

ROSENZWEIG M. R., LEIMAN A.L., 1986, Psicologia fisiologica, Padova: Diccin

SACKS O., 2004, L'uomo che scambiò sua moglie per un cappello. Milano: Adelphi edizioni, 4 ed.

SACKS O., 2002, Un antropologo su Marte. Milano: Adelphi edizioni, 3 ed.

THOMPSON R. F., 1997, Il cervello, Introduzione alle neuroscienze. Bologna: Zanichelli,

VYGOTSKY L. S. 1966. Feuriero e linguaggio. Firenze: Universitaria — G. Barbera (l'edizione italiana, a cura di Angiola Messucco Costa, è basata sull'edizione pubblicata a Chicago nel 1962 curata da curata da Elemente e G. Noter e sull'originale russo, usato in particolare per il capitolo VII, pubblicato a Mosta nel 1956 curata da A. N. Legorice e A. R. Luggia.





