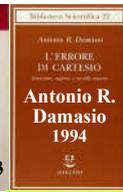
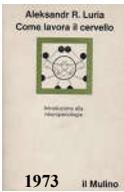


Guido Piangatello (www.piangatello.it - guido@piangatello.it)

L'AMORE POSITIVO

Come si può prevedere che sarà secondo il **modello P (modello del cervello per Psicologi)**

In un libro che potete leggere o ascoltare (ascoltando diapositive PowerPoint con audio che dicono una frase ad ogni clic) e che vi porta su Terra2 (una terra del futuro dove l'amore sarà una relazione emozionalmente positiva)



Esercizi da svolgere ma con risposta corretta fornita

- 20 thirteen USA 2003
- 21 Su Juno USA 2007
- 22 Dom. su last night USA 2010
- 23 D. su tra le nuvole USA 2009
- 24 D. su romance X Francia 1999



Durata diapositiva se ascoltata senza pause tra le frasi

Ulteriore audio disponibile sulla diapositiva

545" => 9 h 5'

Io amo la Terra2 di questo libro se credo a 3 cose 4' Marchio

Sez. 1 - 1° contatto col modello P e perché è necessario x l'amore positivo	5	E1 Upside Down x capire i 3 cicli e in partic. stato nascente e incubazione	48'
L'amore positivo che rende la vita felice	8'	Sez. 3 - Il matrimonio a termine che caratterizza l'amore positivo	2h 45'
Su terra2 sarà normale far 3 matrimoni e 1 con 25 anni di differenza	16'	Matrimonio a termine e sua compatibilità con l'amore temporaneo	13'
Se sposassi x 5 anni una con 25 anni di meno, inviteri la madre...	8'	THE LOVERS: a termine non è il partner ma la struttura condivisa	8' 18"
Riesci a pensare che il ruolo femminile è scegliere cosa approvare?	4'	5 to 7: l'amore temporaneo ammesso dentro al matrimonio positivo	9' 29"
Modello P (modello del cervello per Psicologi) e Terra2	13'	Amici di letto il sesso senza impegno è amore temporaneo con sesso	15'
Il punto chiave del modello P	7'	Girl on a bicycle: su terra2 amare altre è matrimonio compatibile	10'
Comando emozionale e orientamento al piacere o alla sofferenza	29'	SWOP: farci sesso no, non è affatto matrimonio compatibile	10'
E3. su Separati innamorati massima positività di 1 coppia negativa	2h 27'	Dilemma fondamentale e cambiamento a scatto senza tradimento	8'
E4. su La frode: Massima positività n. 2 e la trappola possessiva	1h 11'	NOVO: dimenticare dopo pochi minuti	12'
E5 Wimbledon come far durare tutta la vita la magia dei primi giorni	1h 32'	E2 su Un amore di famiglia per capire l'amore temporaneo	2h 20'
Sez. 2 - Modello P e spiegazione dell'amore per sempre e temporaneo	1h 32'	E2b su Ogni giorno x capire l'amore temporaneo sul piano cerebrale	
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi	10'	E7 Valerie d. di una ninfomane: amare l'amore temporaneo senza capirlo	
Il cervello come sistema per sognare con un c. dietro e un c. davanti	14'	Sez. 4 - Il matrimonio a 5/10 anni nelle relazioni con 20 anni di differenza	1h 35'
Funzionamento a ciclo chiuso Normale e fase Normale	7'	Le 5 generazioni e la grande utilità del matrimonio a termine breve	13'
Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione	8'	20 anni di meno matrimonio che incoraggia l'amore	8'
Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di SN	7'	40 sono i nuovi 20 il 27-enne è ok ma con un nuovo tipo di fedeltà	11'
L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità	14'	Newness: necessaria per l'amore è l'intimità fisica e non il sesso	12'
Lo stato nascente che porta ad una laurea e l'amore temporaneo	10'	Liberal arts: un 35-enne e una 19-enne possono mettersi insieme?	12'
Quante nuove buone idee si producono in un anno nel 2014?	8'	Prime: una 37-enne che vuole un figlio deve cercarsi un coetaneo	13'
Dopo 20 anni serve nuovo titolo di studio, lavoro e matrimonio	8'	Scusa mi piace tuo padre osceni non sono i loro baci ma considerarli sesso	14'
Comunicazione non verbale ad alta velocità e intimità	11'	Eserc. su Liberal arts: cosa si possono dare con 16 anni di differenza	
Pasqualina Pezzola, la "Montesanta". Un mistero del '900	19'	Eserc. su 20 anni di meno per capire lo stare sposati tra 20 e 30 anni	
Stato da innamorati e intimità	11'	Sez. 5 - Sposarsi a 25 a 45 e a 55 anni cambierà molto l'essere teenager	1h 31'
Dall'ossessione per il sesso all'ossessione per l'orgasmo	11'	I 2 principali motivi per cui i teenager di terra2 saranno diversi	13'
Il significato simbolico dell'orgasmo	18'	Starbuk: 533 figli: età media di lei al 1° matrimonio 22 anni?!	11'
Un'amicizia non modifica il cervello	9'	Se permetti non parlarmi di bambini: da padre a fratello grande	12'
E0 su EVA: la prima donna di terra2 e 4 affermazioni sul cervello		Ghost academy: 24 ore dopo la scuola negativa sarà morta x sempre	12'

Sez. 6 - L'amore temporaneo tra un genitore e un figlio nel 1° anno di vita	48'
L'amore temporaneo tra un genitore e un figlio nel 1° anno di vita	5'
Es. su Mi chiamo Sam: l'amore nella relazione tra Sam e la figlia Lucy	18'
Sez. 7 - L'amore positivo aumenta di molto la positività sul lavoro	5'
L'autismo interessa l'amore+ xché un autistico è obbligato a esser positivo	21'
Con l'amore sempre consentito si farà di più sul lavoro	12'
Limitless+Crazy in love parlare + lingue riduce le risorse ma l'inversione...	
Es. su Limitless: è l'abitare su terra2 che sostituisce l'NZT alla fine del film	
Sez. 8 - Aspetti avanzati: il cervello dietro è il mondo x il cervello davanti	42'
Ghost-fantasma la persona che amate vive nel vostro cervello dietro	12'
Hereafter: l'aldilà del cervello e il non voler vedere di terra1	12'
Ferro 3: il matrimonio a 4, il problema del corpo e l'incubazione	14'
Es. su Another earth: non si può rimanere su terra2 senza capirla	
Es. su 2night: il sesso è negli occhi di chi guarda	
Sez. 9 - L'amore felice esiste ma se lo volete dovete venire su Terra2	38'
Es. su Felipe e Letizia - dovere e piacere: la relazione posit. è alla pari	15'
Es. su Ricordami ancora: innamorarsi ogni giorno è possibile e bello	16'
Matrimonio con l'ex rimettersi insieme è il "per sempre" di terra2	11'
E? su Stuck in love (amore ingarbugliato): rimettersi con l'ex di terra1	18'
E6 Famiglia in affitto x capire che l'amore temporaneo non è sesso	11'



Ci sono tanti film (38 film, distribuiti così: USA 24 - Spagna 4 - Gran Bretagna 2, Francia 2, Canada 2, Germania, Taiwan, Argentina, Italia 1) perché quello che dico in questo libro è difficile da credere, ma non è a me che dovete credere, bensì ai vostri occhi

L'amore positivo rende la vita felice

(8*)

Di cosa parla un libro che parla di amore?

Il solo fatto di porsi questa domanda è una cosa di una gravità talmente grande che tutte le parole del mondo non basterebbero per descriverla a sufficienza. Perché significa che oggi non si sa cosa sia l'amore, il quale essendo un ingrediente fondamentale per il benessere della vita di una persona dovrebbe essere conosciuto e studiato fin nei minimi dettagli, ma evidentemente così non è se siamo qui a chiederci di cosa parla un libro che parla di amore.

Cosa c'è di più strano di un buco nero che si crea nel soggiorno di Lucy? Di più strano ancora c'è l'amore, secondo questo film (Canada 2015) visto che il buco nero si crea quando un uomo e questa donna si dicono "ti amo". Ma non possiamo contare su questo film per chiarire finalmente cosa sia l'amore, visto che esso finisce con una poesia dell'uomo mostrato qui, nella quale "L'imene incontra il pene" e questo fare sesso è come spiega l'amore un mondo come quello attuale, dove l'amore non è spiegato in un modo minimamente accettabile.



L'amore è qualcosa che riguarda la **relazione di coppia**, che in prima approssimazione possiamo definire come la relazione tra due che dormono nello stesso letto e che quasi sempre ma non sempre sono di sesso diverso, e la **relazione tra un genitore e un figlio piccolo**.

Ad accomunare queste due relazioni è l'**intimità fisica**, il contatto tra due corpi pelle su pelle, una cosa non ammessa in nessun'altra relazione (compresa quella relazione fondamentale per passare dall'essere animali qualsiasi all'essere umani che è la relazione scolastica con le persone deputate a trasmettere alla nuova generazione le conoscenze acquisite dalla specie umana in tutta la sua storia).

L'ultimo capitolo di questo libro di Psicologia generale ha come titolo "Psicologia positiva e benessere" e comincia parlando di "benessere soggettivo". La domanda alla quale questo capitolo del libro vuol dare una risposta è: "cosa rende felice una persona, cosa la fa stare bene e come possiamo definire il benessere?"

«In un primo momento si è ritenuto che il benessere coincidesse con il possesso di condizioni di vita sufficientemente agiate e quindi che fosse misurabile e direttamente correlabile con indicatori oggettivi quali lo **status sociale**, la **salute fisica**, il **reddito**, il **lavoro**. Tuttavia, numerosi studi hanno dimostrato che questi indicatori **non** riescono a spiegare in modo esauriente benessere e soddisfazione di un individuo»

Qualità della vita e benessere si presentano come **fattori irriducibilmente soggettivi** [dipendenti da scelte fatte dal soggetto]: ogni individuo ne elabora un'interpretazione personale, sulla base delle proprie caratteristiche individuali e del proprio stile di interazione con l'ambiente fisico e sociale. In altri termini, le condizioni oggettive in cui un individuo vive e il modo (**positivo** o **negativo**) in cui il soggetto le valuta possono differire profondamente. «Ulteriori ricerche indicano che, anche se un evento fortemente positivo quale una grossa vincita di denaro determina un'impennata iniziale di felicità, **dopo un anno il livello di felicità dei vincitori sembra essere tornato a quello precedente**. Avviene il fenomeno inverso per le persone che hanno subito gravi lesioni in incidenti: nella maggior parte dei casi **le vittime tornano ai precedenti livelli di felicità con il trascorrere del tempo**».

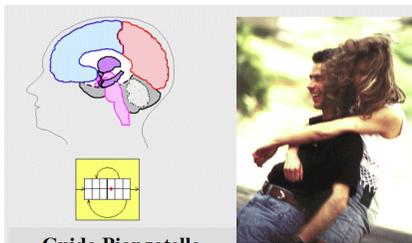
Questa caratteristica del benessere di essere una scelta del soggetto, mantenuta anche di fronte a grandi fortune o a grandi sfortune, si accorda perfettamente con due ipotesi che il modello P del cervello, che come vedremo schematizza il cervello in questo modo, ha fatto sue ma che sono state proposte dalla psicologia clinica fondata sull'analisi della domanda di Carli-Paniccia:

1) **La qualità della vita di una persona dipende moltissimo dalla qualità delle sue relazioni (=> il benessere dipende dalle relazioni)**

2) **Le relazioni possono essere solo di 2 tipi** e nelle relazioni che il modello P definisce **emozionalmente positive** o semplicemente **positive** (mentre Carli-Paniccia le definiscono **di scambio**, sottolineando con questo termine che le persone si considerano alla pari e si danno qualcosa a vicenda) **il sistema emozionale corticale interviene sull'emozione provata privilegiando il piacere**, ma nelle relazioni che il modello P definisce **emozionalmente negative** o semplicemente **negative** (mentre Carli-Paniccia le definiscono **possessive**, sottolineando con questo termine che una persona vuole comandare sull'altra come se fosse una cosa sua) **privilegia la sofferenza**

Poiché la relazione di due che dormono nello stesso letto interessa potenzialmente oltre il 50% delle ore da sveglia di un soggetto ...

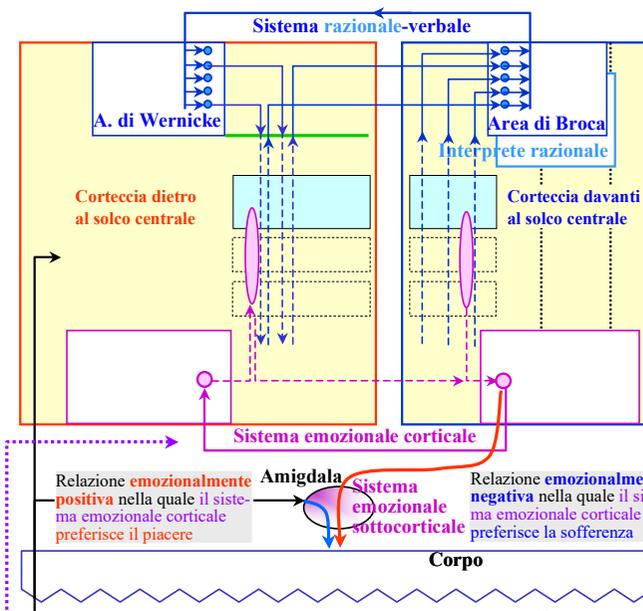
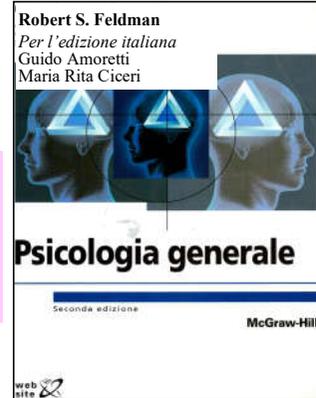
... il benessere soggettivo di una persona dipende dalla relazione con la persona dell'altro sesso che dorme insieme a lui più che da qualunque altra cosa.



L'AMORE POSITIVO
Come si può prevedere che sarà secondo il **modello P (modello del cervello per Psicologi)**

In un libro che potete **leggere** o **ascoltare** (ascoltando diapositive PowerPoint con audio che dicono una frase ad ogni clic) e che vi porta su **Terra2** (una terra del futuro dove l'amore sarà una relazione emozionalmente positiva)

Editore



Che il benessere complessivo di una persona dipenda se non totalmente almeno fortemente dalla relazione con la persona con cui dorme è però un bel problema, sulla terra dove la relazione di coppia a lungo termine è emozionalmente negativa (o, se preferite, possessiva).

Non voglio dire nulla su questa negatività della relazione di coppia, perché ci sarebbe da dire troppo su qualcosa che dura almeno da 2000 anni, visto che questa è l'età di una religione cristiana fatta su misura per santificare la negatività e demonizzare la positività, e che è **talmente scorretta da aver impedito, per non farsi prendere con le mani nel sacco, ogni forma di spiegazione seria del comportamento umano** relegando la psicologia a un livello antecedente al metodo scientifico di 500 anni fa (visto che essa continua a parlare di psiche o di mente, termini moderni per dire "anima") (che poi è il vero motivo per cui la psicologia attuale non aveva nessun modello del cervello per psicologi prima che io proponessi il **modello P**)

Quello che invece voglio dire è che **con l'amore positivo si volta pagina**.

E anche che **per voltare pagina basta spiegare l'amore umano come qualcosa che riguarda il cervello e non il sesso**.

Spiegare l'amore col cervello è quello che viene fatto in questo libro. Dopo di che in batter di ciglia ci ritroviamo dentro all'amore positivo, che produce felicità e basta da solo a rendere felice la vita di ogni persona.

Qualcuno mi ha detto che ogni persona vuol vivere l'amore come va a lui, per cui qualunque cosa dicessi in questo libro riguardava se non solo me, di sicuro poche persone.

Non sono per nulla d'accordo. Perché **si, certo che ognuno mette i suoi contenuti nei suoi amori**. Ma **sapere che i suoi amori non riguardano le sue parti basse, insomma il suo sesso, ma riguardano il suo cervello**, ecco questo cambia radicalmente il modo in cui può gestire i suoi amori.

A cominciare dal fatto che per vivere un nuovo amore bisogna prima costruire una nuova struttura cerebrale. Per costruirla ci vogliono 10 o 20 anni, **duranti i quali può stare tranquillamente dentro ad un matrimonio e contemporaneamente amare tutte le persone che vuole**.

Ebbene si, **l'amore positivo è un amore non possessivo che come atto di fedeltà chiede di non fare sesso con altri, ma non chiede di non amare altri**.

Un amare senza fare sesso è semplicemente inconcepibile se l'amore viene spiegato col sesso (col desiderio di riprodursi). Ma è **concepibilissimo con l'amore spiegato col desiderio di trovare un altro cervello che vede quello che vedi tu e che crede a quello a cui credi tu**

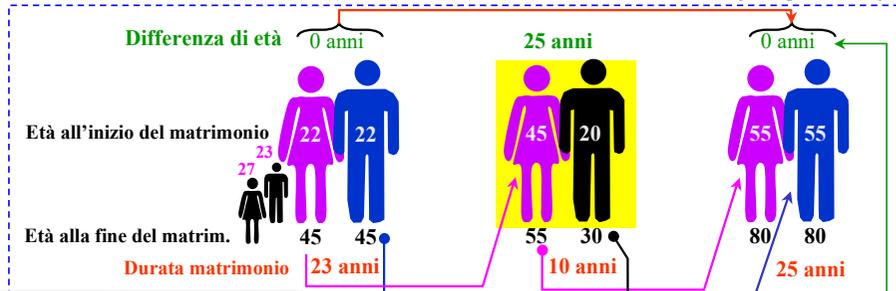
E l'amore spiegato col cervello porta dritto all'amore positivo, quello che da solo basta a rendere felice la vita. Provare per credere

Il calcolo che ho fatto è questo: Supponendo che dorma 7 h a notte, visto che il computer + Internet hanno ridotto il tempo medio di sonno, **il tempo in cui sta sveglia è 17x7 = 119 h**, che arrotondiamo a **120 h**; poiché 2 giorni a settimana potenzialmente al 100% di vita privata fanno **17x2 = 34 h** e 7 giorni con le ore dalle 19 alle 23 potenzialmente al 100% di vita privata fanno altre **4x7 = 28 h**, che sommate alle precedenti 34 h fanno **62 h**, che è più del 50% delle 120 ore da sveglia a disposizione dei due che dormono insieme,

Su terra2 sarà normale far 3 matrimoni dei quali 1 con 25 anni di differenza (16')

Sulla terra del futuro dove l'amore sarà positivo, che io chiamo terra2 da quando ho visto il film **ANOTHER EARTH** (USA 2010) che la descrive correttamente (anche se non credo che chi ha fatto questo film sappia dire a parole in cosa terra2 differisce dalla terra di ora, che io chiamo terra1), probabilmente sarà normale fare 3 matrimoni, due tra persone di pari età e uno tra persone con 25 anni di differenza, seguendo uno dei seguenti due percorsi:

Percorso A, caratterizzato dal fatto che lei fa i suoi 2 figli da giovane, per es. un figlio a 23 anni e uno a 27 anni (che è l'età fisicamente migliore per fare i figli)



Su terra2 a 40 anni si torna ad averne 20, visto che ci si sposa una 2ª volta e anche a 60 anni si torna ad averne 20 perché ci si sposa per la 3ª volta.

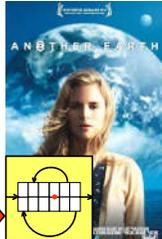
Gli anni da 20 a 40 sono la 1ª giovinezza da 40 a 60 sono la 2ª giovinezza da 60 a 80 sono la 3ª giovinezza



Nei 10 anni di questo matrimonio breve con 25 anni di differenza non solo non è proibito per nulla cercare il partner migliore per il prossimo matrimonio, ma questa è la sua finalità principale, direi la sua ragion d'essere

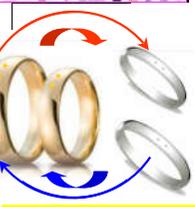
Percorso B, caratterizzato dal fatto che lei fa i suoi 2 figli dopo i 30 anni, per es. un figlio a 31 e uno a 35 anni (che oggi è l'età più adatta se si vuole trasmettere ai figli qualcosa di proprio, perché a questa età si è almeno cominciati a vivere la propria vita)

Speranza di vita a 80 anni + mondo a cambiamento veloce = è necessario rifare più di una volta la struttura cerebrale condivisa in un amore



Questa cosa si chiama "matrimonio a termine" ed è la grande novità dell'amore positivo (ovvero dell'amore di terra2).

Non è un poco diverso, ma è enormemente diverso, ed è per questo che questa terra si chiama terra2



Inoltre il matrimonio a termine rende possibili gli amori tra persone con 25 anni di differenza con solo i vantaggi e nessuno svantaggio, visto che poi i figli si vanno a fare con uno della stessa età e l'invecchiare insieme pure. Resta solo il vantaggio, che è quello della scuola, perché una persona di 45 anni può dare molto a una di 20 anni, col piacere di amare la giovane o il giovane sia come come figli sia come partner sessuali

Come spiego nella diapositiva "Matrimonio a termine e sua compatibilità con l'amore temporaneo" (che è molto più avanti in questo libro perché per capirla bisogna aver capito cosa è l'amore per il cervello secondo il modello P e prima ancora bisogna aver capito almeno a grandi linee come lavora il cervello secondo il modello P del cervello) il matrimonio a termine è una necessaria nel terzo millennio perché l'amore costruisce una struttura di connessione condivisa. Tale struttura contiene le risposte da dare alle situazioni che si prevede di incontrare, ma il mondo a cambiamento veloce di oggi le rende risposte obsolete già 20 anni dopo.

Quello che nel matrimonio a termine a 20 anni viene sostituito 20 anni dopo non è il partner, ma la struttura condivisa con lui. Il simbolo del matrimonio a termine è la fede d'oro con 2 punti sopra, che sono i 2 di terra2, la terra dei matr. a ter. Un es.: di quanto sia importante capire che a termine non è il coniuge ma la struttura cerebrale è nel film THE LOVERS, il quale finisce con un marito e una moglie 60-enni con un figlio 25-enne che vanno a vivere con nuovi partner. Prima di lasciarsi, però, tra marito e moglie torna l'amore (# Dev'essere amore # Amore, amore # Niente di più # Niente di meno #, canta lui a lei) e l'attrazione ("Scusa" telefona lui a lei "non riesco a smettere di pensare a te. Pensi che possiamo trovare un po' di tempo oggi?"). Se quello che il nuovo amore voleva sostituire fosse stato l'ex-coniuge, non avrebbe avuto senso che questi diventasse il nuovo amante. La verità per il modello P è che il nuovo amore costruisce una nuova struttura cerebrale, destinata a sostituire la struttura condivisa da marito e moglie. Questa nuova struttura costruita da chi fa il ruolo maschile può essere condivisa con una nuova donna, ma anche con la moglie se piace anche ad essa di fare quello che è scritto in tale struttura. Per creare una nuova struttura è meglio confrontarsi con nuove persone che col partner col quale si condivide la struttura da mandare in pensione. Una volta creata, però, essa può essere condivisa con chiunque la apprezzi, compresa la ex.



Capire che il cambiamento non riguarda la persona ma la struttura permette di lavorare al futuro alla luce del sole, parlandone col coniuge e condividendo con lui il piacere del fare passi in avanti. Questo è quello che non viene fatto in questo film, dove trionfa la bugia, sia col coniuge che con l'amante e alla fine anche col nuovo partner. Dire bugie è necessario se si pensa che si sta sostituendo il coniuge, ma in realtà si sta sostituendo la struttura e con le bugie si butta via il 99% del piacere che poteva entrare in casa e rendere bella la giornata di marito e moglie.

La sincerità tra marito e moglie che manca in THE LOVERS c'è invece nel film 5 TO 7, dove l'amante della moglie è considerato una persona da invitare a casa sua dal marito e lo stesso fa la moglie con l'amante del marito. Questo è quel che si farà nell'amore positivo, ma purtroppo gli sposati di 5 TO 7 non sanno quello che stanno facendo perché non sanno che c'è un secondo matrimonio nel loro futuro. Il prezzo di questa ignoranza è quello di chiamare relazione extraconiugale quello che invece è amore temporaneo, una cosa che non fa concorrenza alla relazione matrimoniale perché è un sogno che finisce quando ognuno torna a casa sua.

Perché l'amore temporaneo è un momento della costruzione di quella nuova struttura che il matrimonio a termine chiede sia pronta alla sua scadenza. Per costruirla ci vogliono anni e in questi anni il matrimonio può dormire sonni tranquilli, anche perché non c'è fretta di arrivare al prossimo matrimonio se nell'attesa si possono vivere amori temporanei che sono il massimo del piacere. Si possono vivere amori temporanei quando si sa cosa sono e non vengono confusi con una relazione extraconiugale. Confusione che viene fatta nel film 5 TO 7 e che mette a rischio il matrimonio. Un amore temporaneo, invece, renderebbe il matrimonio solido e al riparo da una fine prematura. Il grande protagonista dell'amore positivo sarà l'amore temporaneo, perché positivo significa che produce piacere e l'amore è il grande produttore di piacere. Il matrimonio a termine è solo la cornice giusta, ma è una cornice fondamentale perché fornisce una finalità chiara e importante a quella cosa molto visibile che è l'amore temporaneo e a quella cosa meno visibile ma ancora più importante che è l'incubazione della nuova struttura cerebrale.

L'amore temporaneo, però, non è mostrato correttamente ne in THE LOVERS, che ci fa vedere la fase in cui l'amore temporaneo è già diventato amore per sempre, ne in 5 TO 7, perché anche qui c'è troppa relazione per essere vero amore temporaneo. Per recuperare il vero spirito dell'amore temporaneo userò un terzo film, HISTERIA, dove non c'è alcuna relazione perché le donne vanno a farsi portare all'orgasmo dal loro medico. Questa è un'esagerazione nel verso contrario, perché nell'amore temporaneo le intenzioni relazionali ci sono, solo che non sono per oggi ma per un futuro che al momento è lontano. Ma evidenzia una cosa assolutamente importante, ovvero che l'amore temporaneo è ricerca del piacere (non di relax.) Prima bisogna scoprire le cose che ci danno piacere e solo dopo si cercherà una relazione che renda per sempre le cose che ci danno piacere, che le porti nella vita di ogni giorno. Il sesso femminile è coinvolto anche nelle donne che vanno dal medico per farsi portare all'orgasmo di HISTERIA, ma quell'uso è molto diverso dal sesso che si fa per mettersi insieme. Se conveniamo di chiamare sesso solo quello che usa insieme il sesso di entrambi, allora quella che vediamo in HISTERIA è intimità senza sesso. La qualità principale dell'intimità senza sesso è che risulta compatibile con l'essere sposata di una o di entrambe le persone coinvolte e per capire quest'aspetto, fondamentale nel matrimonio a termine, userò un quarto film: AMICI DI LETTO.



In cosa differisce quello che fanno a letto Jamie e Dylan da quello che fanno due fidanzati normali? Loro dicono di fare sesso senza metterci amore (e sono in tanti a sostenere a parole di fare altrettanto), ma questo non può essere vero secondo il modello P (e lo devono sapere tutti che fare sesso implica anche metterci amore, visto che nessun coniuge sopporta a lungo che l'altra persona faccia sesso con terze persone).

Se fare sesso senza metterci amore non è possibile, come può succedere che Jamie e Dylan alla fine del film, quando già hanno deciso di sposarsi, ricominciano a fare di nuovo quello che hanno fatto fino ad allora? Possono darsi piacere e portarsi all'orgasmo senza far danni al loro matrimonio?

Possono, ma la strada praticabile non è quella di togliere l'amore lasciando il sesso, perché senza amore il sesso cessa di essere più piacevole di una masturbazione. È invece possibile togliere il sesso e lasciare l'amore, perché non è difficile portare all'orgasmo una donna che si sente amata senza usare il proprio sesso.

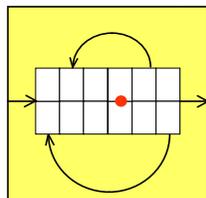
Inoltre il matrimonio a termine rende possibili gli amori tra persone con 25 anni di differenza con solo i vantaggi e nessuno svantaggio, visto che poi i figli si vanno a fare con uno della stessa età e l'invecchiare insieme pure. Resta solo il vantaggio, che è quello della scuola, perché una persona di 45 anni può dare molto a una di 20 anni, col piacere di amare la giovane o il giovane sia come come figli sia come partner sessuali

Riesci a pensare che il ruolo femminile è scegliere cosa approvare?

(4)

Il primo passo di questo viaggio alla scoperta di un modo nuovo di vivere l'amore è quello di rifiutare l'idea che gli umani facciano sesso per riprodursi come tutti gli altri animali e cercare un'altra spiegazione al desiderio di fare sesso degli uomini.

La spiegazione del modello P del cervello è che **il ruolo femminile è scegliere cosa approvare e cosa no delle proposte di chi fa il ruolo maschile** (che di regola è un uomo ma nulla vieta che sia una donna).



Il ruolo femminile invece lo può fare solo una donna, perché la sua approvazione viene data concedendo un accesso più o meno grande al suo corpo di donna.

La massima approvazione femminile è quella data col sesso, che autorizza la proposta maschile a passare alla prossima generazione e gli uomini desiderano il sesso perché desiderano un'approvazione che attribuisce valore alla proposta che hanno portato a quella donna e alla loro vita

Io uso questa spiegazione da più di vent'anni con grande soddisfazione, ma se tu sei una donna avrai difficoltà ad accettarla come vera, perché se cosa approvare lo scelgono le donne allora anche il ruolo svantaggiato delle donne rispetto agli uomini in molti ambiti è una scelta delle donne. Siccome questo ruolo svantaggiato ha creato molte sofferenze alle donne, per ammettere che sia stata una libera scelta delle donne bisogna **ammettere che un cervello può liberamente preferire la sofferenza al piacere per motivi relazionali.**

Il punto chiave del modello P del cervello è proprio questo. Esso infatti sostiene che **il principale centro decisionale del cervello è il sistema emozionale corticale** e che esso **comanda di fare una cosa creando un'emozione positiva** (cioè piacevole) da attribuire a quella cosa e **comanda di non fare un'altra cosa creando un'emozione negativa** (cioè spiacevole) da attribuire ad essa. **Un cervello a guida emozionale produce liberamente a volte piacere ma più spesso sofferenza, perché per una cosa da fare il soggetto deve scartare molte altre cose, che porterebbero da altre parti.**

Dopo che la prima donna accetterà l'amore positivo e ammetterà di essere lei quella che decide, passeranno ben pochi anni prima che tutti si siano trasferiti su terra2. Dopo di che non interesserà più a nessuno stabilire se la colpa delle sofferenze su terra1 erano degli uomini o delle donne, perché questa sofferenza sarà scomparsa.

Ora voglio scusarmi per il fatto che le prossime due diapositive saranno molto tecniche e non facili da capire. Esse però sono una garanzia per il lettore, perché riferendo le mie affermazioni al cervello si capisce cosa dico e chi vuole contestarlo può farlo.

Nessuno dei discorsi sull'amore di oggi può invece essere contestato, perché cosa significa quello che dice lo sa solo chi lo dice.

Un'affermazione sul cervello può essere controllata da chiunque abbia la voglia e la competenza per farlo. Dopo di che in assenza di contestazioni si conclude che al momento nessuno ha qualcosa di meglio da proporre



Inoltre ascoltare e capire le parti tecniche serve più a chi vuole verificare il contenuto di questo libro che a chi vuole portare l'amore positivo nella sua vita.

Pertanto se non vi appassionano le parti tecniche, potete saltarle e andare alla definizione di amore ("L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità"), tornando ad esse solo quando avrete voglia di capire di più su come gira il cervello, per poter decidere da soli cosa fare e cosa non fare senza chiedere agli esperti.

Modello P (modello del cervello per Psicologi) e Terra2

Cosa?! Il sistema emozionale corticale può fare scelte? Si x l'AD e per mod P. E può preferire la sofferenza?! Si e solo saperlo elimina il problema portando dritti a Terra2



il Mulino



Relazioni possesive Relazioni di scambio

La buona notizia è che se questo modello P è giusto, allora la terra attuale (chiamiamola Terra1) non è aggiustabile e va buttata in blocco nel cestino della spazzatura, ma rifare la terra su basi diverse facendo nascere Terra2 è molto facile e anche molto piacevole. Per far nascere Terra2 basta infatti che una sola donna decida di vivere l'amore come lo si vive su Terra2 e con abbastanza convinzione da convincere la sua migliore amica a seguirla.

Quest'immagine che mostra Terra2 come un'altra terra in avvicinamento alla Terra1 attuale è tratta dal film UN'ALTRA TERRA (ANOTHER EARTH, Mike Cahill, USA 2010, <http://www.cineblog01.cool/another-earth-2012/>). Se vi interessa il mio commento al film, lo trovate su questa pagina: http://www.piangatello.it/?page_id=3351

Come giustamente viene detto nel film l'altra terra appare identica in tutto alla terra attuale, meno che su un aspetto altrimenti non sarebbe un'altra terra ma questa terra.

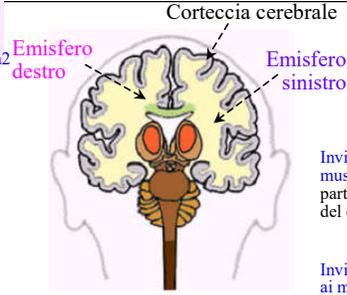
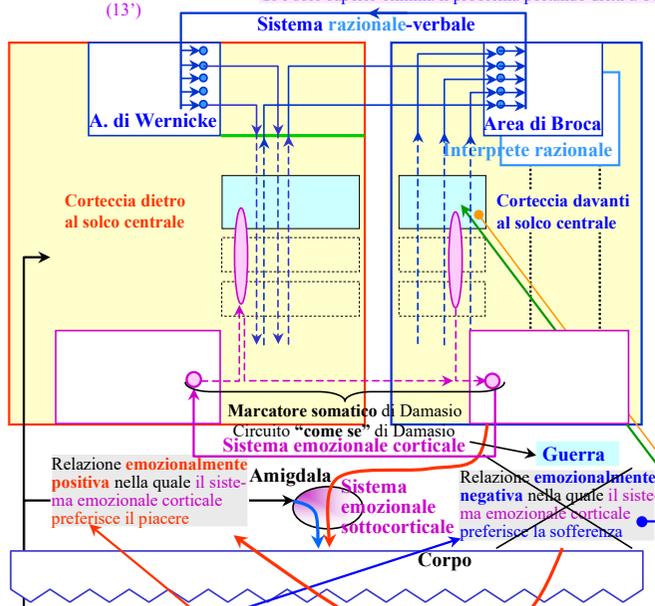
Il punto sul quale è diversa terra2 viene lasciato intuire mettendo come prima scena del film il massimo atto di amore, (che non è il fare sesso ma il bacio sulle labbra, senza nessuna penetrazione di lingua, una roba da Terra1 che è poco o nulla gradita su Terra2). Ebbene sì, la differenza fondamentale di Terra2 rispetto a Terra1 è nel modo in cui si vive l'amore, ovvero la relazione di coppia e la relazione genitori-figli. Per capire l'amore di Terra2 servono 2 cose:

1) il modello P del cervello, che definisce l'amore in termini cerebrali come quel processo che prima crea (impiegandoci anni!) e poi mette in uso x la prima volta una di queste strutture cerebrali, condividendola con un'altra persona, e potendo usare l'intimità fisica altrimenti è generico stato nascente

2) l'analisi della domanda di Carli-Paniccia (che classifica tutte le relazioni e dunque anche quelle di amore in possesive, che creano sofferenza o una quasi scomparsa del piacere possibile e senza senso prodotto, e relazioni di scambio, che creano continuamente piacere e arrivano a un prodotto), rivista per fondarla sul modello P, che rinomina la relazione possesiva chiamandola "relazione emozionalmente negativa" e definendola come la relazione nella quale il sistema emozionale corticale preferisce la sofferenza e la relazioni di scambio chiamandola "relazione emozionalmente positiva" e definendola come la relazione nella quale il sistema emozionale corticale preferisce il piacere.

Questo è il modello P, un modello del cervello per Psicologi, costruito da me (Piangatello Guido per cui la P può anche stare per modello di Piangatello, nei 2 anni accademici 1992/93 e 1993/94 quando frequentavo le lezioni di Psicologia alla neonata facoltà di Psicologia di Firenze) a partire dalle 3 unità funzionali di Aleksandr R. Lurija ("Come lavora il cervello", 1973) per spiegare l'amore descritto da Francesco Alberoni (in "Genesis", 1989 e in "Innamoramento e amore", 1990). Poiché ogni affermazione di tale modello P è sul cervello, essa è falsificabile con esperimenti scientifici e dunque scientifica nel senso definito da Karl Popper (Himmelhof, Vienna, 1902 - Londra 1994).

Nell'anno accademico 2002/2003 uso questo modello P per dare un fondamento teorico alla pratica clinica nota come "Analisi della domanda" (insegnata alla facoltà di Psicologia di Roma1 da Renzo Carli e Rosa Maria Paniccia: "Analisi della domanda", 2003; E "L'analisi emozionale del testo. Uno strumento psicologico per leggere testi e discorsi", 2002)



Le due ipotesi del modello P

1) l'uomo è l'unico animale che usa un linguaggio "aperto" nel quale alla stessa parola (o alla stessa azione) possono essere collegati significati diversi;

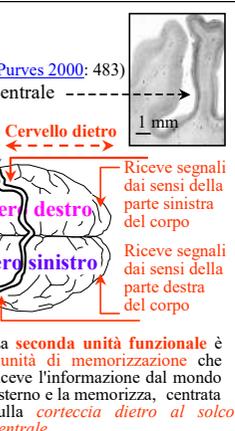
2) l'uomo è l'unico animale capace di costruire nuove culture da affiancare a culture esistenti e di usare culture diverse in gruppi diversi.

le due ipotesi delle personalità neurologiche sono:

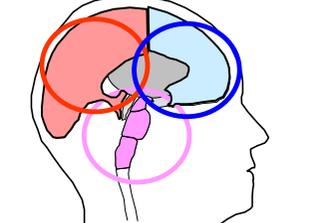
Ipotesi 1: Solo l'uomo è in grado di costruire una nuova "struttura di connessione" alternativa ad una già esistente (usando la quale le parole acquistano nuovi significati) **condividendola con almeno un'altra persona** (la quale per questo motivo parla la stessa lingua in senso semantico, ovvero dando gli stessi significati alle stesse parole) perché solo l'uomo ha imparato a spostare alla veglia l'attività svolta dal cervello durante il sonno REM (perché solo l'uomo ha imparato a "sognare da sveglia")

Ipotesi 2: Nella veglia una sola delle strutture di connessione disponibili è usabile, essendo tutte le altre inibite dall'unità funzionale di attivazione (centrata sulla formazione reticolare). Qualora siano usabili (non inibite) due o più di tali strutture di connessione, il soggetto perde coscienza e si addormenta.

Ho chiamato tali strutture di connessione "personalità neurologiche" perché quando è "attiva" (usabile) una struttura il soggetto parla, pensa e si comporta in modo diverso rispetto a quando è "attiva" un'altra struttura, mostrando una personalità diversa rispetto a quella che ha quando usa un'altra struttura. Visto che la creazione di una nuova struttura di connessione condivisa con altre persone definisce una nuova lingua in senso semantico pienamente compresa dal tutte le persone che hanno quella struttura, essa crea un nuovo gruppo di persone unite dal potersi capire a parole. Nasce una nuova cultura.

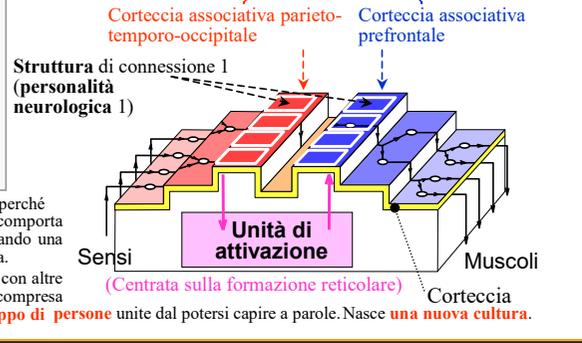
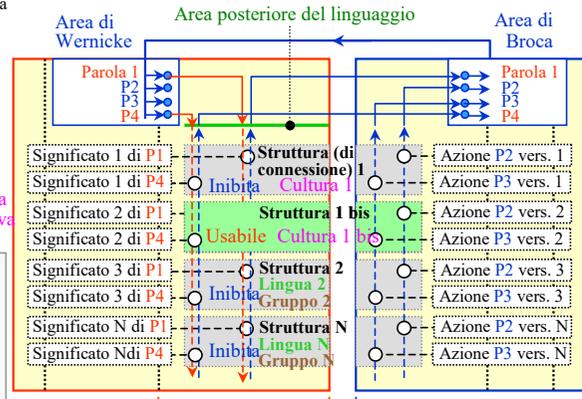


Secondo Luria il cervello è composto da 3 grandi unità funzionali:



La prima unità funzionale è l'unità di attivazione che regola il tono e il ciclo veglia-sonno, centrata su una struttura del tronco: la formazione reticolare.

La terza unità funzionale è l'unità di programmazione che programma il comportamento e lo comanda. È centrata sulla corteccia davanti al solco centrale.



Il punto chiave del modello P (7)

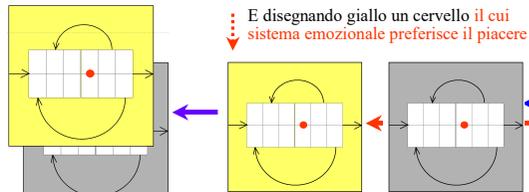
Il modello P recepisce una scoperta importante che non ho fatto io ma gli autori della psicologia clinica fondata sull'analisi della domanda, che la insegnavano agli studenti dell'università di Roma I nel 2002: ci sono due e solo due tipi di relazioni: le **relazioni possesive** che creano sofferenza e non creano alcun prodotto e le **relazioni di scambio**, che invece creano piacere e/o soddisfazione e che creano un prodotto.

Secondo il modello P il cervello ha 2 sistemi di comando:

- il **sistema razionale-verbale**, che influenza il comportamento scegliendo le ragioni per le quali il soggetto fa quello che fa e non fa quello che non fa.

- il **sistema emozionale corticale** (che è il primo ad agire) comanda di fare una cosa creando un'emozione positiva (cioè piacevole) da attribuire a quella cosa e comanda di non fare un'altra cosa creando un'emozione negativa (cioè spiacevole) da attribuire ad essa (perché sia possibile un comando messo in atto dal sistema emozionale bisogna sopporre che una parte dell'emozione provata sia liberamente scelta dal soggetto)

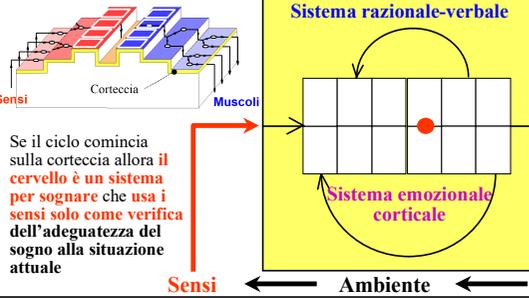
E disegnando giallo un cervello il cui sistema emozionale preferisce il piacere



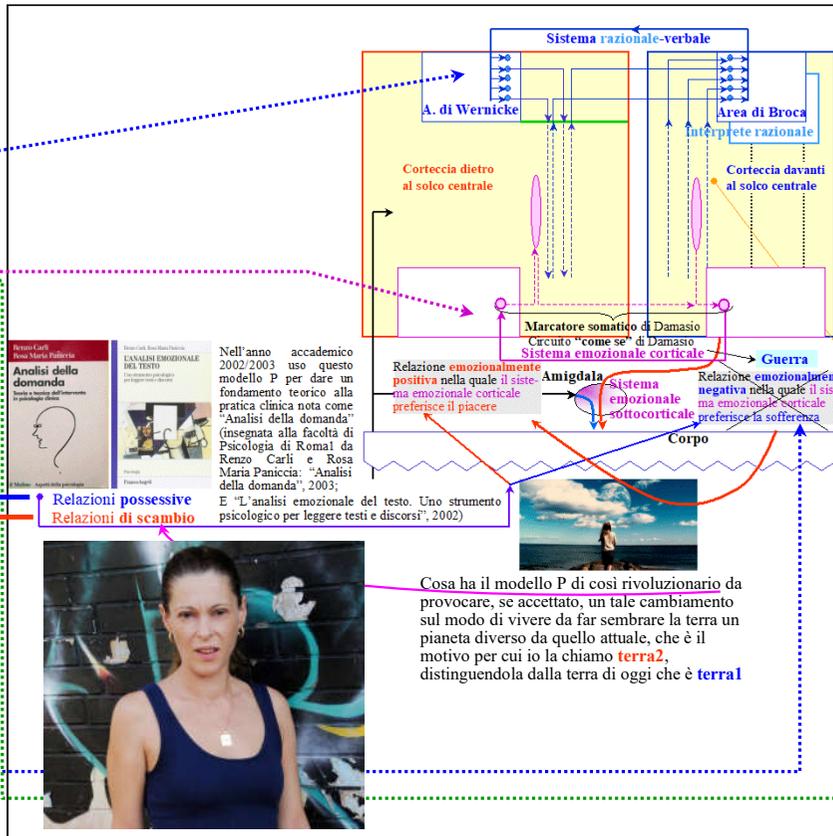
Disegnando grigio un cervello il cui sistema emozionale preferisce la sofferenza al piacere

Posso usare questa icona per dire che un sistema emozionale in una relazione può essere orientato o al piacere (sfondo giallo) o alla sofferenza (sfondo grigio)

Il punto chiave del modello P è l'ipotesi che il sistema emozionale corticale possa preferire la sofferenza al piacere e che esattamente questo faccia nelle relazioni possesive, ridefinite per questo relazioni emozionalmente negative. Non certo perché ha piacere a stare male, ma perché stando male fa stare male anche l'altra persona, che diventa ricattabile: o fai tutto quello che voglio io o ti puoi scordare di stare bene, perché se io decido di stare male faccio stare male anche te (se per qualche motivo non puoi uscire dalla relazione con me, altrimenti mi eviti)



Se il ciclo comincia sulla corteccia allora il cervello è un sistema per sognare che usa i sensi solo come verifica dell'adeguatezza del sogno alla situazione attuale



Nell'anno accademico 2002/2003 uso questo modello P per dare un fondamento teorico alla pratica clinica nota come "Analisi della domanda" (insegnata alla facoltà di Psicologia di Roma I da Renzo Carli e Rosa Maria Panniccia: "Analisi della domanda", 2003; E "L'analisi emozionale del testo. Uno strumento psicologico per leggere testi e discorsi", 2002)



Cosa ha il modello P di così rivoluzionario da provocare, se accettato, un tale cambiamento sul modo di vivere da far sembrare la terra un pianeta diverso da quello attuale, che è il motivo per cui io la chiamo **terra2**, distinguendola dalla terra di oggi che è **terral1**



Le due ipotesi del modello P

1) l'uomo è l'unico animale che usa un linguaggio "aperto" nel quale alla stessa parola (o alla stessa azione) possono essere collegati significati diversi.

2) l'uomo è l'unico animale capace di costruire nuove culture da affiancare a culture esistenti e di usare culture diverse in gruppi diversi.

Chiamata "struttura di connessione" la struttura che in qualche modo "collega" le parole in senso fonetico riconosciute sull'area di Wernicke coi loro "significati" distribuiti nel resto della corteccia dietro al solco centrale.

le due ipotesi delle personalità neurologiche sono:

Ipotesi 1: Solo l'uomo è in grado di costruire una nuova "struttura di connessione" alternativa ad una già esistente (usando la quale le parole acquistano nuovi significati) condividendola con almeno un'altra persona (la quale per questo motivo parla la stessa lingua in senso semantico, ovvero dando gli stessi significati alle stesse parole) perché solo l'uomo ha imparato a spostare alla veglia l'attività svolta dal cervello durante il sonno REM (perché solo l'uomo ha imparato a "sognare da sveglio")

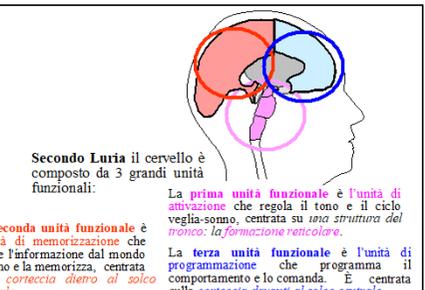
Ipotesi 2: Nella veglia una sola delle strutture di connessione disponibili è usabile, essendo tutte le altre inibite dall'unità funzionale di attivazione (centrata sulla formazione reticolare). Qualora siano usabili (non inibite) due o più di tali strutture di connessione, il soggetto perde coscienza e si addormenta.

Quale struttura deve spiegare il comportamento?

L'antropologia culturale avvalsa queste due specificità umane:

1) l'uomo è l'unico animale che usa un linguaggio "aperto" nel quale alla stessa parola (o alla stessa azione) possono essere collegati significati diversi.

2) l'uomo è l'unico animale capace di costruire nuove culture da affiancare a culture esistenti e di usare culture diverse in gruppi diversi.

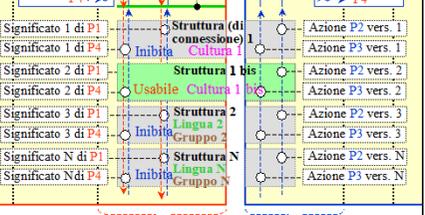


Secondo Luria il cervello è composto da 3 grandi unità funzionali:

La prima unità funzionale è l'unità di attivazione che regola il tono e il ciclo veglia-sonno, centrata su una struttura del indotto: la formazione reticolare.

La seconda unità funzionale è l'unità di memorizzazione che riceve l'informazione dal mondo esterno e la memorizza, centrata sulla corteccia dietro al solco centrale.

La terza unità funzionale è l'unità di programmazione che programma il comportamento e lo comanda. E centrata sulla corteccia davanti al solco centrale.

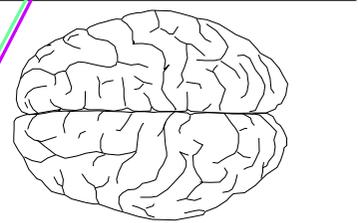


Ogni affermazione che farò in questo libro è un'affermazione sul cervello e può essere sottoposta a una verifica scientifica in grado di confermarla o smentirla. Io non ho fatto e non farò alcuna verifica scientifica sulle mie affermazioni, perché esse assolvono perfettamente alla funzione di spiegare i fatti che mi interessa di spiegare (essenzialmente le relazioni umane e in particolare le due relazioni più importanti di tutte, quelle nelle quali si dice "ti amo", ovvero quella di coppia e la relazione genitore-figlio piccolo).

Queste strutture cerebrali contenenti le risposte da dare alle situazioni che si prevede di incontrare in futuro hanno un ruolo molto importante nelle relazioni umane, perché ogni gruppo stabile si forma condividendo una di queste strutture, la quale definisce la lingua di quel gruppo, la sua cultura e i suoi valori, tutte cose che le persone di quel gruppo condividono perché hanno memorizzato la stessa struttura cerebrale. I gruppi nei quali le persone si dicono "ti amo", ovvero la coppia uomo-donna e la coppia mamma (o papà) e figlio piccolo, non fanno eccezione e si formano costruendo prima e condividendo poi una di queste strutture.

Benvenuti nella prima e che io sappia unica definizione al mondo di cosa è l'amore per il cervello: è la costruzione prima e la condivisione poi di una struttura cerebrale usata in modo importante il contatto fisico pelle su pelle, una cosa che si fa in due e solo in due casi: tra adulti di sesso diverso (ma come eccezione anche dello stesso sesso) e tra un adulto e un bimbo piccolo, spesso tra madre e figlio ma nulla vieta che sia tra padre e figlio

Il fatto che si possa procedere a una verifica significa che si capisce cosa dico. Questo distingue nettamente le mie affermazioni da quelle di chi non le riferisce al cervello (cioè tutti gli altri che si interessano di psicologia visto che non mi risultano altri modelli del cervello per psicologi oltre al mio). Quelle non riferite al cervello non sono affermazioni per chi le ascolta, perché solo chi le dice sa davvero cosa voleva dire, ma sono inquinamento acustico, qualcosa che disturba le orecchie e basta, perché l'ascoltatore non è messo in condizione di capire cosa intendeva dire il parlante (che magari era giustissimo e utilissimo, ma se non capisco cosa dice, allora non mi è di alcuna utilità).



Introduzione al sistema emozionale ed esperimento di Libet

(7)



Con sistema razionale intendo la parte del cervello che **gestisce il senso** (attribuendo un senso ad una situazione secondo la prospettiva simbolica o riconoscendo il senso che essa ha di suo secondo la prospettiva modernista).

Sist. razionale (parla a parole ed è cosciente)
Sistema emozionale ("parla" con le azioni ed è inconscio)

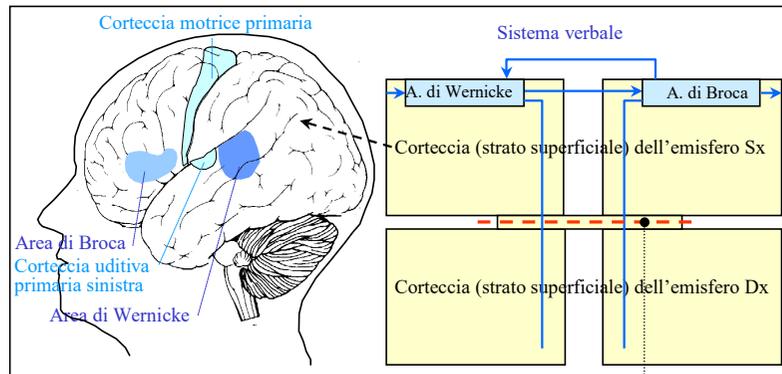


Valore della situazione

Con sistema emozionale intenderò la parte del cervello che **gestisce le emozioni** (attribuendo o riconoscendo il **valore** di quella situazione, grande o piccolo in base all'entità delle emozioni, positivo se le emozioni sono piacevoli e negativo altrim.)

Il sistema razionale può esprimersi a parole e dunque ha accesso al sistema verbale (per cui parlerò a volte di sistema razionale-verbale, sistema somma dei due sistemi) e la sua attività risulta **cosciente**.

Il sistema emozionale può "parlare" solo con quello che comanda di fare o di non fare (il forte legame tra emozione ed azione è implicito nella parola emozione, che deriva dal francese *emotion*, derivato di *emouvoir* 'mettere in moto' 'eccitare') Poiché ad un'azione si può dare molti sensi diversi prima che il sistema razionale ne scelga uno, l'attività emozionale è **inconscia**



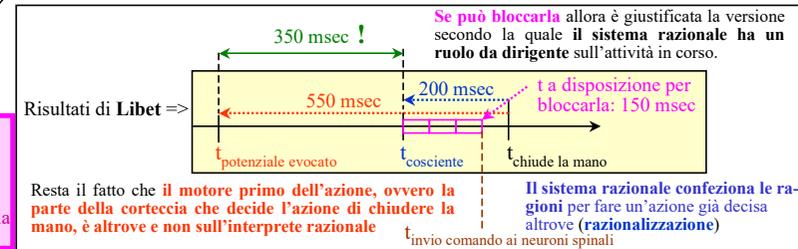
Con persone a **cervello diviso** s'intendono le persone alle quali è stato tagliato il fascio di neuroni che collega tra loro i due emisferi cerebrali (il corpo calloso) come rimedio estremo per una epilessia che non rispondeva ai farmaci e che non era trattabile con interventi chirurgici più circoscritti. Gli **esperimenti di Gazzaniga sulle persone a cervello diviso** mostrano chiaramente che il cervello di una persona è perfettamente in grado di utilizzare informazioni che **non è cosciente di aver ricevuto senza che sia cosciente che le sta utilizzando**

Taglio subito dalle persone a cervello diviso

È difficile accettare l'idea che la volontà cosciente di fare un'azione non preceda ma segua l'inizio dell'azione, perché questo implica che non facciamo quello che abbiamo deciso di fare coscientemente ma quello che "ha deciso" di fare una parte di noi di cui non siamo coscienti

Il risultato stupefacente ottenuto da Libet negli anni '80 è che se un soggetto fa un movimento, ad esempio quello di chiudere la mano, a quest'istante, sulla sua corteccia compare un'attività elettrica nota come potenziale evocato **550 millisecondi prima** di quando chiude la mano.

Il soggetto diventa consapevole di avere l'intenzione di chiudere la mano, però, solo **200 msec prima** di quando chiude la mano.

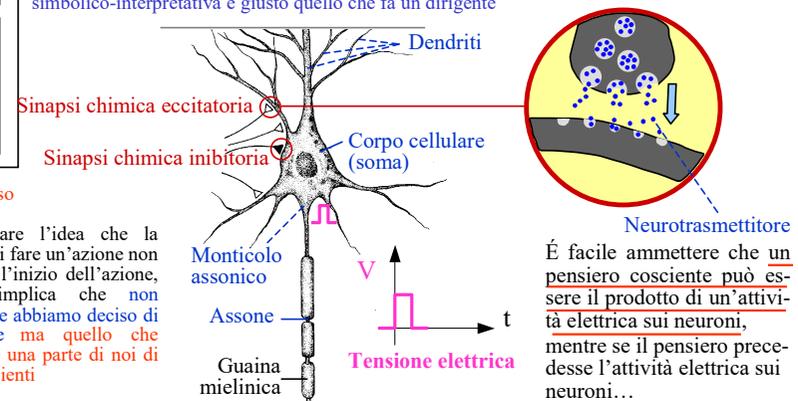


La decisione di chiudere la mano non la prende certamente l'**interprete razionale**, perché l'**azione è già avviata da 350 msec** quando tale interprete si rende conto che essa sta per compiersi, ma qualche altra parte del cervello dell'attività della quale il soggetto non è consapevole nel momento in cui essa decide di ordinare la chiusura della mano, ovvero nel momento in cui compare il potenziale evocato. **350 msec** è evidentemente il tempo necessario perché l'attivazione inconscia che dà inizio al comando elettrico da inviare alla mano produca sull'interprete razionale un'attività che rende cosciente l'azione già in corso di svolgimento. In compenso all'interprete razionale restano 150 msec di tempo per bloccarla, perché 50 msec prima dell'atto motorio il comando viene inviato ai neuroni spinali e a questo punto esso non si può bloccare più.

La possibilità del sistema razionale di bloccare il proseguo dell'attività cerebrale già in corso di svolgimento per far chiudere la mano **può giustificare la versione secondo la quale il sistema razionale ha un ruolo da dirigente sull'attività in corso.**

Resta però il fatto che il motore primo dell'azione, ovvero la parte della corteccia che decide l'azione di chiudere la mano, è altrove e non sull'interprete razionale.

Il sistema razionale è uno spettatore di azioni decise e avviate da altri, ma uno spettatore importante perché può approvare un'azione trovando delle ragioni per farla, attività nota come **razionalizzazione** che non gode di buona fama ma che secondo la prospettiva simbolico-interpretativa è giusto quello che fa un dirigente



Comando emozionale e orientamento emozionale al piacere e al successo o alla sofferenza e al fallimento

Tutti sanno che a scuola ci sono studenti che hanno voglia di studiare e studenti che non studierebbero nemmeno sotto tortura. Sul lavoro è lo stesso: c'è chi ci mette passione e chi si impegna solo per fare il meno possibile. Questo avvalorata la tesi dell'analisi della domanda che ci sono due tipi di relazioni opposte tra loro, dopo di che sarà interessante capire perché non sono conosciuti due tipi di amore opposti tra loro e se l'amore mancante è quello buono o quello cattivo

PREMESSO che secondo l'analisi della domanda l'emozione provata (ad un dato istante) ha una componente prodotta dalla situazione esterna (che chiamerò **emozione per necessità** perché non si può non provarla) e una componente prodotta dallo stesso soggetto per libera scelta del suo sistema emozionale (che per questo chiamerò **emozione per scelta**). Trattandosi di una scelta del sistema emozionale il soggetto che ha attivato un'emozione per scelta non è cosciente che quell'emozione è stata voluta da una parte di lui e attribuisce la sua comparsa alla situazione esterna presente in quel momento.

Per una larga parte della psicologia tutta l'emozione provata è emozione per necessità e il soggetto non è responsabile di ogni azione fatta su sollecitazione delle emozioni perché non poteva non farla (in pratica non è responsabile di nessuna azione se accettiamo che l'emozione è il motore primo dell'azione).

Se esistono le emozioni per scelta, però, esiste anche il **piacere per scelta**, perché quando il sistema emozionale di un soggetto sceglie di produrre un'emozione positiva di qualsivoglia natura egli si regala un piacere. Inoltre esiste una **sofferenza per scelta**, perché se il sistema emozionale di un soggetto produce un'emozione per scelta spiacevole (es. se una madre sceglie di preoccuparsi per la salute del figlio senza motivi) il soggetto si regala sofferenza. Può essere difficile accettare l'eventualità che si procuri da solo sofferenza per scelta, ma lo fa e anche continuamente se accettiamo l'ipotesi che piacere e sofferenza per scelta siano i due strumenti usati dal sistema emozionale per guidare l'azione del soggetto verso il fine A che vuol raggiungere senza farsi distrarre dai fini B e C.

La sofferenza per scelta non è una cosa stupida ma uno strumento indispensabile per andare da qualche parte bloccando con essa tutte le strade che portano altrove. Se riuscite a non desiderare di andare da nessuna parte allora non avete bisogno di creare sofferenza per scelta per non fare nulla e avete raggiunto il nirvana del buddismo.

Una relazione o è di **scambio** (terminologia ufficiale ma io preferisco chiamarla **emozionalmente positiva** o semplicemente **positiva**) o è **possessiva** (terminologia ufficiale ma io la chiamerò spesso **emozionalmente negativa** o semplicemente **negativa**).

Attenzione: può essere di scambio o possessiva una relazione e non una persona, perché una persona può essere possessiva in una relazione e non esserlo in un'altra e perché come vedremo l'impostazione possessiva ha una sua utilità solo all'interno di una relazione. Una relazione o è di scambio o è possessiva e non può essere una via di mezzo

Assodato che l'inizio di una relazione deve avere uno dei due segni possibili, **positivo** o **negativo** che sia, la continuazione può essere dello stesso segno ma anche di segno contrario. Questa continuazione **positiva** dopo un inizio **negativo** non modifica il tipo di relazione se poi si torna al segno iniziale e per questo chiamerò **pseudo-positività** una fase positiva racchiusa tra due fasi negative, che serve a nascondere le intenzioni negative. Chiamerò **pseudo-negatività** una fase negativa racchiusa tra due fasi positive, che non serve a ingannare l'altra persona sulle proprie intenzioni, ma terze persone.

Stiamo parlando del ruolo del sistema emozionale nella gestione di una relazione, sistema che sa fare una sola cosa (creare emozioni) e può solo scegliere tra 2 possibilità: creare **emozioni positive** ogni volta che può scegliere, o creare **emozioni negative** ogni volta che può scegliere (non perché al soggetto piace di soffrire ma perché così facendo si regala un'altra persona costretta a lavorare per il suo piacere fino a che lui si fa del male da solo).

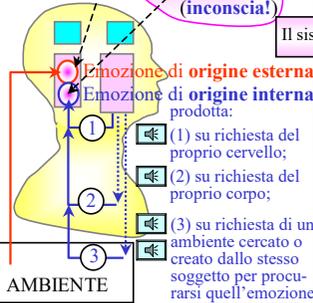
La psicologia della motivazione ammette da tempo che una persona può essere motivata al successo o all'insuccesso. I **motivati al successo (MS)** concentrano i loro tentativi su compiti con **probabilità soggettiva di successo media** evitando quelli troppo banali o troppo difficili. I **motivati all'insuccesso (MI)** preferiscono invece i compiti impossibili (probabilità di successo quasi zero) o disperdono i loro sforzi su tutta la scala

I soggetti dovevano ripetere 4 volte un compito su cui avevano fallito. Ad alcuni veniva dato un farmaco dicendo che avrebbe peggiorato le loro prestazioni e ad altri no, ma esso era un placebo senza effetti. Mentre i **MS** miglioravano la prestazione ad ogni ripetizione, i **MI** smettevano presto di migliorare. I **MI col farmaco**, non potendo dispiacersi dell'insuccesso che sarebbe stato attribuito al farmaco, **rendevano quasi quanto i MS**. Se erano le emozioni negative a peggiorare le prestazioni, perché peggiorano quelle dei **MS col farmaco**? O sono loro adesso a non impegnarsi, sapendo che un fallimento sarebbe scusato?

Il regalarsi sofferenza con le emozioni per scelta può risultare utile solo all'interno di una **relazione possessiva** del soggetto S, solo apparentemente autolesionista, con l'altro A. Se S si procura sofferenza, la sua sofferenza fa star male A. Se A non può rompere quella relazione sarà costretto a cercare lo star bene di S se vuole cercare il proprio star bene.

Il sintomo **5-**, quello più usato nell'analisi della domanda per diagnosticare un'impostazione possessiva, è che **in una relazione possessiva si pretende**, nel senso di chiedere qualcosa che non ci spetta usando la forza per ottenerlo lo stesso. Una pretesa è una richiesta impossibile il cui scopo è di mettere in crisi l'altro, facendolo fallire e minacciando di far sapere a tutti che è un fallito se non accetta di sottomettersi.

(29')



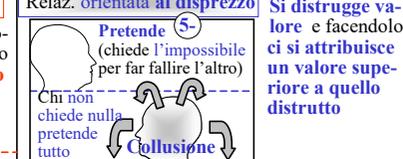
Il sistema emozionale sa solo creare emozioni e può solo scegliere tra:

Creare emozioni positive ogni volta che può scegliere (regalandosi una fonte di piacere, inesauribile finché restano spazi nei quali può scegliere)

Creare emozioni negative ogni volta che può scegliere (regalandosi un'altra persona costretta a lavorare per il suo piacere finché lui si fa del male da solo)

Una relazione **1+** di scambio se una persona **preferisce il proprio piacere e il piacere altrui 2+** ogni volta che può

In una relazione **1-** possessiva la persona **preferisce far star male l'altro e per ottenere ciò preferisce dare a se stessa sofferenza e non piacere 2-**



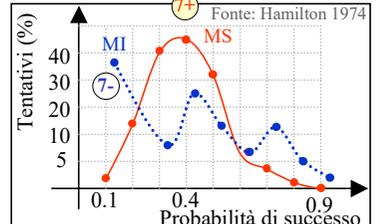
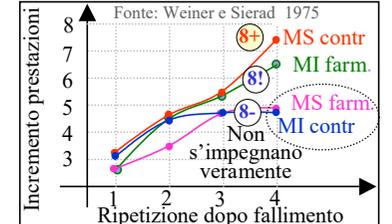
Una fase di scambio inizia con un atto d'apprezzamento arbitrario

Una fase possessiva inizia con un atto di disprezzo arbitrario



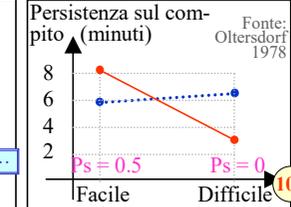
Si dà valore al prodotto e si punta ad ottenerlo, **riuscendoci immancabilmente (orientamento al successo proprio e altrui) (persona motivata al successo) 6+**

Lavora attivamente per impedire di arrivare al prodotto all'altro e anche a se stesso, **riuscendoci (orientamento al fallimento altrui e proprio) (persona motivata all'insuccesso) 6-**

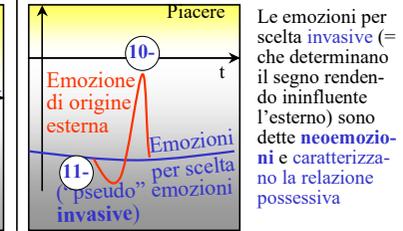


Sintomi Esperimenti citati in Schmalz D., H. (1989). Psicologia della motivazione. Il Mulino, p. 110-120

- 1+ Preferisce il proprio piacere
- 2+ Preferisce il piacere altrui
- 3+ Apprezza se stesso => l'altro
- 4+ Parità e libertà di andarsene
- 5+ Si chiede (per avere)
- 6+ Motivato al successo proprio e anche altrui.
- 7+ Si dà obiettivi di media diffic.
- 8+ Migliora ripetendo il compito
- 9+ Orientato a fare
- 10+ emozioni contesto-dipendenti
- 11+ Prova emozioni forti
- 1- Preferisce la sofferenza altrui
- 2- Preferisce la propria sofferenza
- 3- Disprezza l'altro => se stesso
- 4- Dominante e relazione obbligata
- 5- Si pretende chiedendo l'impossibile (per far sentire l'altro un fallito)
- 6- Motivato al fallimento altrui e anche al proprio fallimento per poi pretendere di avere senza fare/dare
- 7- Una relaz. - finisce sempre male.
- 8- Non migliora... a meno che...!
- 9- Orientato a non fare
- 10- Emozioni insensibili al contesto
- 11- Prova emozioni smorzate
- 12- Provoca continuamente, aggressivamente o spittivamente



IMPORTANTE: il segno lo determinano le emozioni di origine esterna (soggetto sensibile alla situazione esterna che prova "vera" emozioni, più forti delle em. autoprod) **11+**



Le emozioni per scelta invasive (= che determinano il segno rendendo ininfluente l'esterno) sono dette **neoeemozioni** e caratterizzano la relazione possessiva

L'isolamento emozionale è il pregio...



Guido Piangatello (www.piangatello.it - guido@piangatello.it)

Esercitazione 3 su SEPARATI INNAMORATI: massima positività di un matrimonio negativo

Questo file contiene anche **1h 46'** di **Psicologia sociale**

Le esercitazioni sono fondamentali per capire la teoria e la teoria è fondamentale per rendere utili le esercitazioni, per cui il libro sull'amore positivo va considerato composto da due parti inscindibili: la teoria e le esercitazioni

Il film scelto per la prima esercitazione nell'indice del libro (anche se è la terza esercitazione fatta) è **SEPARATI INNAMORATI** (USA 2012) (titolo originale **CELESTE AND JESSE FOREVER** cioè "per sempre", ma per sempre è l'amore tra di loro e non il matrimonio, che dopo 6 anni finisce in un divorzio, ufficialmente perché lei non lo considera abbastanza interessato al lavoro e ai soldi per essere il padre dei suoi figli. Ma a questo punto del film lei, Celeste, dice un "ho sbagliato", tradotto in italiano con "ho fatto una cazzata" che torna a dare la colpa a lui perché quell'attributo ce l'ha lui)



Se finisce in divorzio perfino il matrimonio di queste due persone, **che erano e restano anche dopo il divorzio tanto innamorate che più innamorate non si può**, e se finisce in divorzio anche il matrimonio mostrato nel film della prossima esercitazione LA FRODE, **tra due persone così ricche da considerare poca cosa regalare ogni anno 200 milioni di dollari in beneficenza**, si capisce che **ha ben poche probabilità di non finire in divorzio ogni matrimonio attuale**.

Se però **fate lo sforzo di studiare il libro sull'amore positivo** e se dopo averlo studiato e capito decidete di portare nel vostro matrimonio i due punti chiave del matrimonio positivo (**matrimonio a termine** e **amore temporaneo non solo ammesso durante il matrimonio ma anche talmente consigliato da diventare un dovere verso il coniuge di farlo se non spesso almeno ogni tanto**), allora potete sposarvi sapendo che è **davvero improbabile che il vostro matrimonio finisca prima del tempo previsto** e anche **che è molto probabile che l'ultimo matrimonio della vostra vita sia con la madre (o col padre) dei vostri figli**, realizzando il "per sempre" del matrimonio di terra2, una terra dove è consentito sposare altri dopo un certo numero di anni insieme e proprio per questo **i rapporti tra moglie e marito restano ottimi anche dopo il matrimonio**.

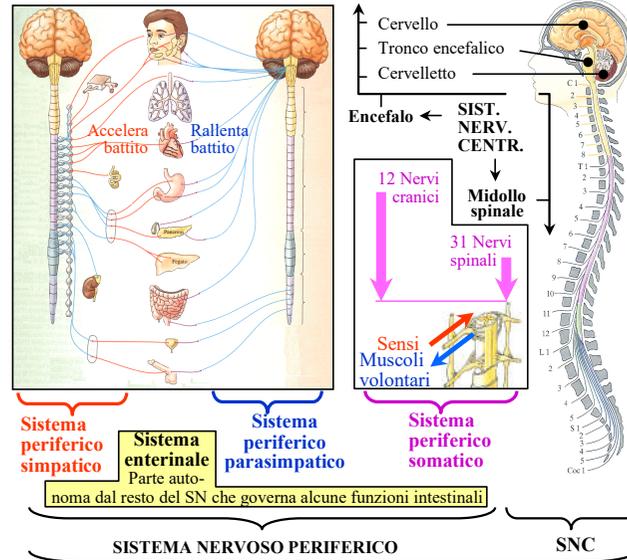
2h 27' + 1h 46' di APPENDICI = 4 h 13' (ma le diapositive importanti, **quelle su sfondo giallo nell'indice testuale**, si ascoltano in 77' = **1h e 17 minuti**)

1 - Canzone per due	4 - Intervista e self	5* - L'armadio Ikea	3*	2 - Il fotografo	15 - Lo scatolone	23 - Icona gay
2*	4*	5*	3*	1*	2*	3*
2*	3*	1*	5*	10 - Farsti ammirare	20 - Riley lasciata	3*
2*	2*	3*	2*	1*	18 - Ho sbagliato	24 - Post-divorzio
2*	2*	3*	3*	1*	16 - Massaggi e prigioni	21 - Al matrimonio
2*	2*	3*	3*	13 - Al Vegan Vettes	3*	1*
5*	3*	3*	3*	3*	2*	1*
3 - Beth arrabbiata	8 - Una cosa importante	1*	3*	14 - Festa mascherata	1*	2*
2*	4*	2*	1*	11 - Riley	2*	2*
2*	3*	1*	3*	6 - In libreria	17 - Mi manchi	22 - Discorso bello
2*	1*	3*	2*	9 - Paula voga	1*	1*
4*	4*	4*	4*	4*	2*	1*
						3*

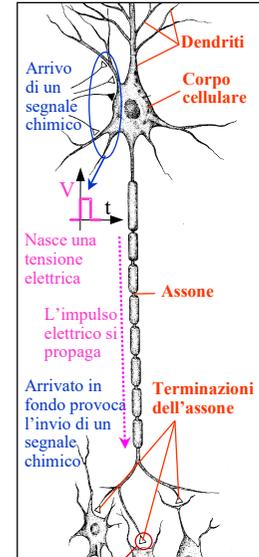
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi

(10')

Il cervello è una parte dell'encefalo, che insieme al midollo spinale costituisce il sistema nervoso centrale (SNC). Tale SNC



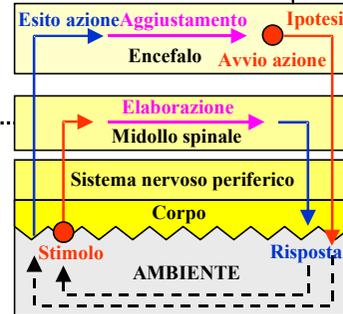
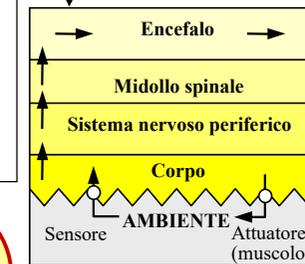
Nel sistema nervoso ci sono diversi tipi di cellule, ma le uniche sulle quali può nascere e propagarsi una tensione elettrica sono le **cellule nervose (o neuroni)**.



Dal punto di vista funzionale il corpo "fa parte" del sistema nervoso

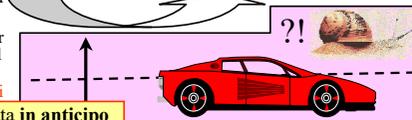
Una carezza fatta al corpo di una persona è pertanto anche una carezza fatta al suo sistema nervoso, per cui non dovremmo meravigliarci se dopo la carezza ricevuta quella persona vede e si comporta diversamente da prima.

Da qui si potrebbe pensare che midollo spinale ed encefalo lavorino allo stesso modo

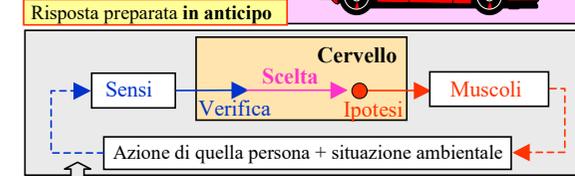


Per attraversare una sinapsi impiega 1 ms (da 0.3 a 5 ms). Nello stesso tempo un computer con clock a 1 GHz esegue 1 milione di operazioni elementari!

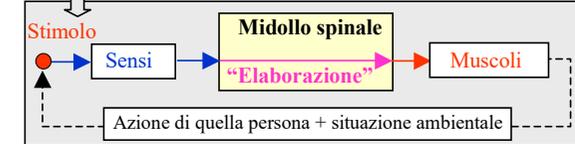
Come fa un cervello tanto lento a prendere molte decisioni più rapidamente di un computer?



Cervello come sistema per sognare controllato dagli ingressi sensoriali



La differenza è nel punto di inizio (●) del ciclo chiuso



SISTEMA NERVOSO

James McClelland (1982): «Nel corso di una qualunque esperienza la mente continua a cercare di prevedere gli eventi futuri, mentre ciò che accade realmente indica alla mente ciò che essa avrebbe dovuto prevedere. Con l'apprendimento il nostro cervello corregge i parametri delle nostre aspettative mentali, in modo che la volta successiva le nostre aspettative siano più precise»

Rodolfo Llinas: «Il nostro cervello è dunque un emulatore che genera una realtà e che ne verifica l'affidabilità servendosi delle sensazioni». => Il sogno

Se il cervello funziona in questo modo, la realtà è costruita dalla persona e considerata vera tutte le volte che dai sensi torna ciò che era previsto tornasse. Il che spiega, una volta per tutte, perché persone diverse considerano vere cose diverse.

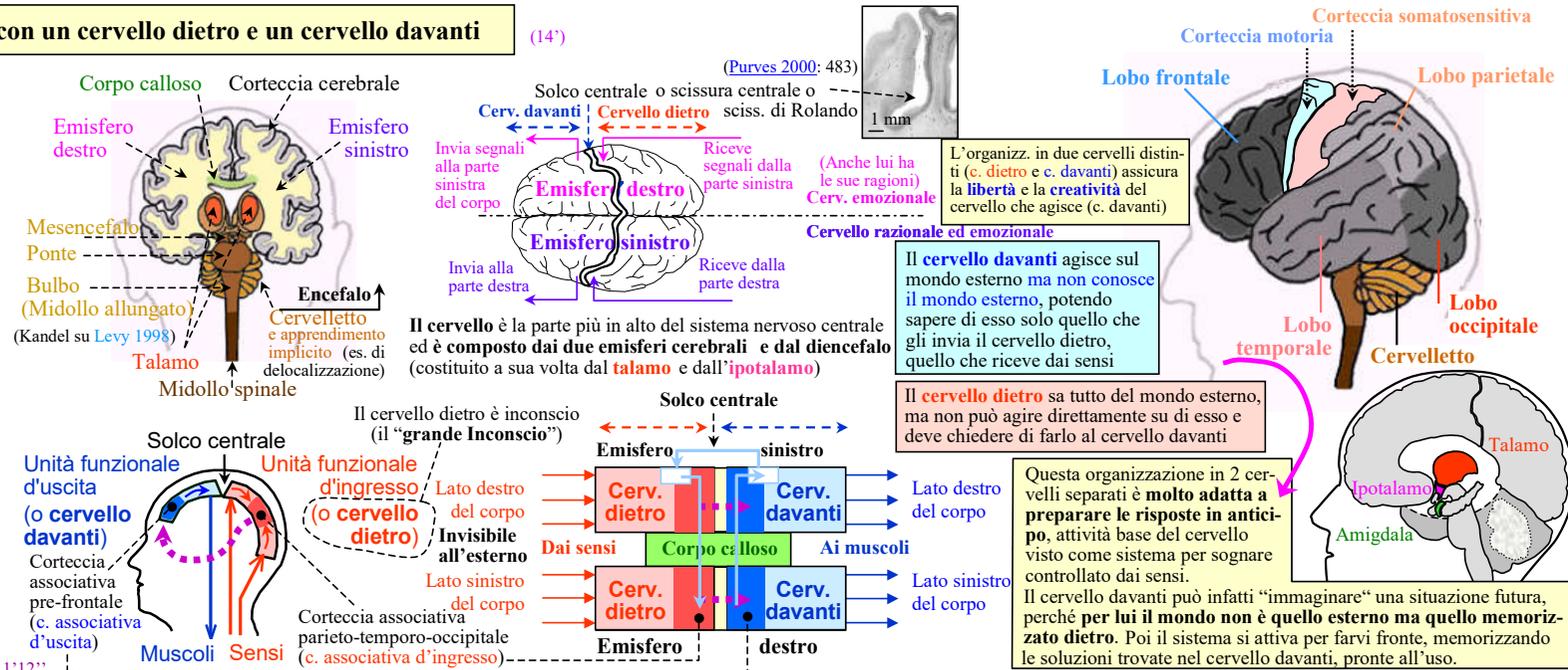
Una conseguenza importante è che il senso di una situazione non è ricavato elaborando le informazioni sulla situazione, operazione che richiederebbe una velocità di elaborazione che il sistema nervoso è ben lontano dall'avere, ma è ipotizzato dal cervello a partire da ciò che ha in memoria e poi attribuito alla situazione che si incontra. Così succede che due persone possono reagire in modo completamente diverso allo stesso stimolo, per esempio ad una frase detta ad entrambi da un collega di lavoro, perché hanno attribuito a quello stimolo due sensi del tutto diversi. Succede anche che persone di culture diverse vivano di fatto in mondi diversi, perché non è un mistero che culture diverse attribuiscono significati diversi alle stesse situazioni.

Non ci sarebbe nulla di male in questo, se la straordinaria libertà consentita da un cervello che crede ai suoi sogni venisse usata per sognare situazioni piacevoli. L'analisi della domanda, però, mostra al di là di ogni ragionevole dubbio che è usata altrettanto spesso per sognare cose spiacevoli, con la complicità di chi si ha di fronte, col risultato di creare un mondo pieno di sofferenza gratuita.

(=> I costrutti personali di George Kelly del 1955)



Il cervello come sistema per sognare si organizza con un cervello dietro e un cervello davanti



Chi è Lurija? Alexander R. Lurija è considerato da alcuni come il massimo esponente della **neuropsicologia** del secolo scorso. Subì l'influsso di Freud, ma soprattutto fu seguace di Vygotsky e di Goldstein. Laureato in scienze naturali, si interessò di psicologia e fondò, appena 19-enne, la Società psicanalitica di Kazan. Lavorò nella Clinica psichiatrica di Kazan, poi come segretario scientifico nell'Istituto di Psicologia di Mosca. Non era molto soddisfatto della psicologia del tempo, troppo impegnata a chiamare in modo sempre diverso le stesse cose, come ebbe a dire. La svolta avvenne conoscendo Vygotsky, che studiava lo sviluppo cognitivo e, insieme, il funzionamento del cervello. Dopo diversi anni di collaborazione si staccò da Vygotsky, si laureò in medicina e cominciò a lavorare all'Istituto di neurochirurgia di Mosca, per passare poi a quello di neurologia. Scoppiata la II guerra mondiale, diresse l'Ospedale di riabilitazione neurochirurgica per i feriti di guerra, studiando centinaia di soldati cerebrolesi e diventando il massimo esperto degli **effetti comportamentali di disfunzioni/lesioni cerebrali**. Morì nel 1977, dopo aver pubblicato molti libri.

3° strato o cervello razionale (corteccia cerebrale)

2° strato o cervello emozionale (sistema limbico)

1° strato o cervello dei rettili (tronco encefalico)

Secondo MacLean

Il primo strato è la nostra eredità rettiliana, sarebbe ciò che oggi chiamiamo **tronco encefalico** e servirebbe a mediare azioni altamente stereotipate.

Il secondo strato riguarda la conservazione della specie e comprende le strutture che regolano le emozioni, la nutrizione, il rifiuto del dolore, l'evitamento, i comportamenti di attacco e la ricerca del piacere. Le sue strutture maggiori sono quelle del **sistema limbico**.

L'ultima tappa evolutiva è il **terzo strato** costituitosi con il drammatico accrescimento della **corteccia cerebrale** che rappresenta il substrato per il pensiero razionale.

Lurija ha proposto l'idea di considerare l'encefalo (il SNC dal midollo spinale escluso in su) come composto funzionalmente da tre grandi unità funzionali. Ma prima vediamo il più famoso dei modelli alternativi a quello di Lurija: la **teoria del cervello uno e trino (Triune brain)** di **Paul D. MacLean**

2° unità funzionale o unità di memorizzazione (centrata sulla corteccia posteriore)

3° unità funzionale o unità di programmazione (centrata sulla corteccia anteriore)

1° unità funzionale o unità di attivazione (centrata sulla formazione reticolare)

Secondo Lurija il cervello è composto da 3 grandi unità funzionali:

La **prima unità funzionale** è l'unità di attivazione che regola il tono e il ciclo veglia-sonno, centrata su una struttura del tronco: la **formazione reticolare**.

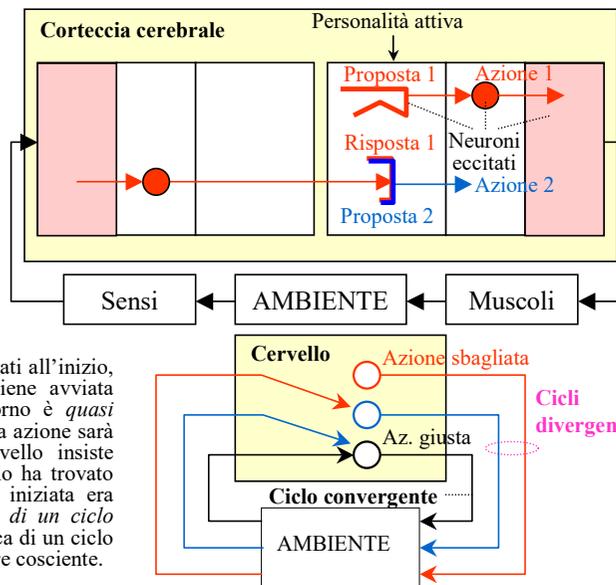
La **seconda unità funzionale** è l'unità di memorizzazione che riceve l'informazione dal mondo esterno e la memorizza, centrata sulla **corteccia dietro al solco centrale**.

La **terza unità funzionale** è l'unità di programmazione che programma il comportamento e lo comanda. È centrata sulla **corteccia anteriore** e in particolare modo sulla **cort. associativa prefrontale**!

Cosa è un'unità funzionale? Dicendo che la funzione dell'apparato digerente è l'assorbimento delle varie componenti del cibo ingerito non s'intende che c'è un tessuto che la svolge, ma che un intero sistema collabora per portare a compimento quella funzione. **Il sistema digerente è un sistema funzionale: (1) il compito è invariante; (2) il modo per portarlo a termine e le parti chiamate in causa per farlo sono diversi caso per caso.** Le funzioni complesse non sempre svolte da un sistema funzionale e a comandare un comportamento c'è un sistema funzionale e non una singola regione del cervello. Ci sarà una regione particolarmente coinvolta nel processo, ma al risultato finale contribuiscono zone diverse! Inoltre il sistema deputato a svolgere una funzione può cambiare nel tempo. In fase di sviluppo, ad esempio, ...

Funzionamento a ciclo chiuso Normale (N) e fase Normale

(7)



Il cervello ha tre funzionamenti base, che sono varianti del *funzionamento a ciclo chiuso*. Studiamo un ciclo a partire dall'eccitazione contemporanea di una popolazione di neuroni sulla personalità neurologica attiva in quel momento, che chiameremo proposta 1 perché una data popolazione attiva dà inizio ad un'azione che potrà poi essere proseguita o cambiata a secondo di quello che succede iniziandola. L'eccitazione sulla corteccia associativa eccita altri neuroni e l'eccitazione si propaga fino a comandare i muscoli volontari. Il giro continua con una eccitazione sui neuroni sensoriali che dipende dalla situazione ambientale presente in quel momento e dall'azione comandata ai muscoli (perché si vede quel che c'è ma bisogna tener conto di dove s'indirizza lo sguardo). La propagazione dell'eccitazione continua internamente al cervello e alla fine arriva ad interessare di nuovo i neuroni associativi (notare che l'eccitazione torna sulla personalità neurologica attiva perché solo i suoi neuroni possono eccitarsi, essendo gli altri tenuti inibiti dall'unità di attivazione). I neuroni che si eccitano insieme alla fine del giro formano una popolazione che abbiamo chiamato risposta 1 perché è una risposta alla proposta 1 filtrata dalla situazione ambientale che ha incontrato.

Se i neuroni che si eccitano alla fine del giro *differiscono significativamente* da quelli che erano eccitati all'inizio, la configurazione eccitata sulla personalità cambia significativamente ad ogni giro e ad ogni giro viene avviata una azione diversa. In questo caso diciamo che il ciclo è **divergente**. Se invece l'attivazione di ritorno è *quasi uguale* a quella di partenza, essa può essere considerata un'evoluzione di quella di partenza e la nuova azione sarà la continuazione di quella precedente. In questo caso diciamo che il ciclo è **convergente**. Se il cervello insiste nel portare avanti un'azione, come succede se il ciclo è convergente, possiamo dire che "il cervello ha trovato giusta quell'azione per quella situazione". Se la cambia ad ogni giro possiamo dire che l'azione iniziata era sbagliata per quella situazione. *La ricerca di una risposta adeguata alla situazione è la ricerca di un ciclo convergente*. Il soggetto non ha coscienza dei molteplici inizi d'azione messi in atto durante la ricerca di un ciclo convergente perché un giro dura meno di 1/10 di secondo e tale tempo è insufficiente per farlo diventare cosciente. Notare che la ricerca di convergenza avviene per necessità fisica, perché la nuova azione non può non essere diversa da quella precedente, se i neuroni eccitati dal ritorno sono diversi da quelli eccitati alla partenza. Vista dall'esterno, però, appare come la ricerca di una risposta adeguata alla situazione. Anche il fermarsi su un'azione quando il ciclo è convergente è qualcosa che non può non avvenire, se il ritorno riconferma la partenza eccitando gli stessi neuroni che ovviamente comandano la stessa azione. Vista dall'esterno, però, la raggiunta convergenza appare come la scelta di una risposta che si adatta al meglio alla situazione ambientale presente, come una scelta intelligente. In realtà quel soggetto ha "scelto" di fermarsi su quella risposta tanto quanto un sasso "sceglie" di fermarsi quando incontra qualcosa capace di arrestarne la caduta. Il problema non si limita al cervello ma è generale: una cellula sceglie di riprodursi perché ha come fine quello di sopravvivere a se stessa o si riproduce perché le reazioni chimiche che portano alla sua duplicazione non possono non avvenire quando ci sono le condizioni perché avvengono? (=> "[La selezione naturale di Darwin](#)"). Ciò non vuol dire che il cervello sia un meccanismo, per il quale non ha senso né l'aggettivo "intelligente" né l'aggettivo "stupido", ma solo che per trovare l'intelligenza del cervello dobbiamo cercare altrove, precisamente nella scelta di quei collegamenti tra neuroni che poi verranno usati per confermare o smentire la proposta iniziale.

Si noti che il meccanismo decisionale proposto qui si accorda perfettamente col cervello visto come [sistema per sognare controllato dai sensi](#). Infatti prima il cervello inizia un'azione (proposta 1) e solo dopo va a vedere se il ritorno dai sensi conferma la sua scelta (se risposta 1 = proposta 1). Se il ritorno lo smentisce cambia subito strada, per cui gli è vietato sognare cose che i sensi non confermano. Tale divieto nasconde il fatto che la percezione non precede ma segue la scelta di un'azione.

Chiamo **ciclo normale** quello in cui la convergenza è raggiunta provando diverse combinazioni delle risposte previste nella personalità, *senza modificare né tale personalità né il mondo esterno*.

Scopo del cervello è produrre un'uscita valida (convergente) nel minor tempo possibile. Se la 1^o proposta è buona (se la situazione è quella attesa), si risponde in contemporanea con il presentarsi della situazione. Se la situazione non è quella attesa il sistema impiegherà del tempo per rispondere adeguatamente. Maggiore è la parte già buona della 1^o proposta, tanto più veloce sarà il reperimento della parte valida mancante: la risposta è veloce tutte le volte che la situazione non si discosta troppo da quella attesa. Se la situazione è inattesa, ma di un tipo a cui si sa fare fronte per averla prevista anche se non in quel momento, la risposta sarà veloce dopo un primo momento di sbandamento. Se la situazione non è mai stata prevista, il tempo di risposta non si misura in secondi o in minuti, ma in giorni, mesi o anni. Ciò è chiamato **resistenza** dalla psicologia attuale, ma è la velocità naturale del cervello (la velocità che avrebbe se non usasse l'anticipo).

Chiamo **persona normale** quella che esegue in prevalenza cicli normali (nessuno esegue solo cicli di un certo tipo, ma può preferirne l'uno o l'altro a secondo della situazione). Il comportamento della persona normale è già stato descritto e sarà ripreso più avanti, qui sottolineo solo che egli risponde velocemente e ha buona comunicazione con quelli del suo gruppo ma ad un prezzo, quello di evitare le situazioni nuove. Per esse non ha infatti risposte pronte e non se le confeziona, finché resta in stato normale, perché il funzionamento normale è caratterizzato dall'invariabilità della personalità. *Il 'normale' tende a vedere quello che si aspetta di vedere, a sentire quello che si aspetta di sentire* e così via. Tutti tendono a questo, ma solo alcuni si interrogano su se stessi quando le loro previsioni non si rivelano giuste e allora 'vedono' anche cose diverse da quelle che si aspettavano di vedere. Il normale, evitando il nuovo, non si ritrova in questo stato di necessità e proprio non vede, fisicamente non vede, le diversità rispetto al suo modello del mondo.

Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione

(8')

Nel funzionamento normale il cervello resta invariato a livello alto (corteccia associativa). Quand'è allora che si apportano le modifiche necessarie per adattarsi alle novità? In una prima fase le modifiche vengono memorizzate ma non usate (*incubazione*), in una fase successiva sono messe in uso per la prima volta tutte insieme (*Stato Nascente*). Quando una persona fa una cosa, e nel frattempo ne pensa un'altra diversa (ad esempio se è a tavola con la persona A ma pensa alla persona B), essa sta funzionando in incubazione. L'incubazione è caratterizzata dall'attivazione contemporanea ma parziale di due personalità neurologiche.

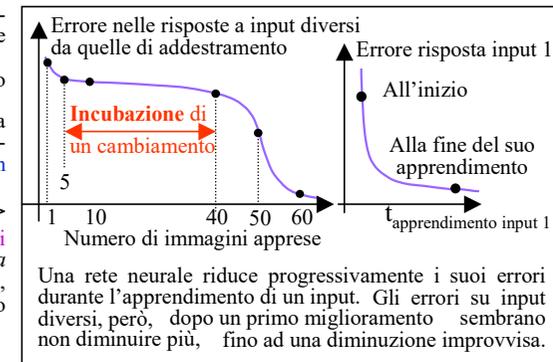
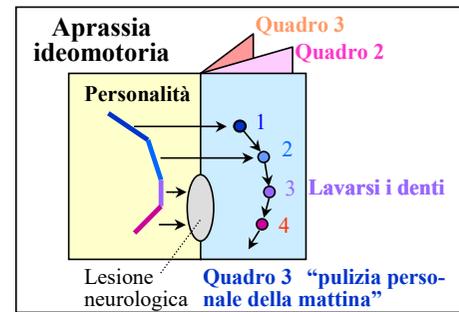
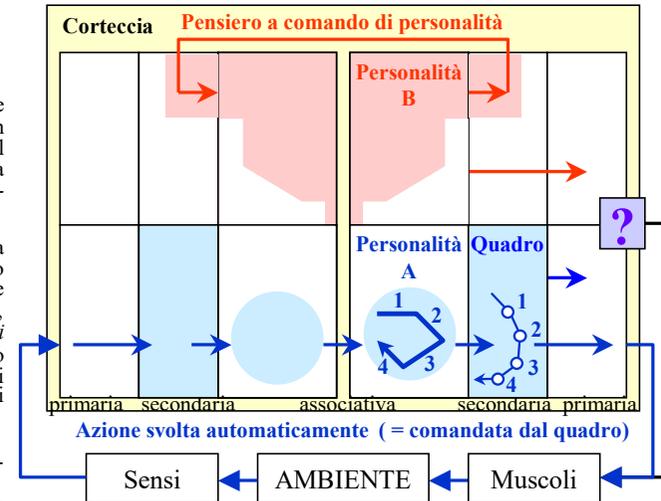
Se l'attivazione delle due personalità A e B è tale da arrivare ad interessare i muscoli, si ha l'imbarazzante situazione di un sistema di uscita comandato a fare due cose diverse nello stesso momento dalle due personalità attive. L'unità di attivazione, avvertito il problema, fa addormentare il soggetto, il quale ora non ha più il problema di quale dei due comandi inviare ai suoi muscoli. Se, però, l'attivazione della seconda personalità è parziale e non così estesa da arrivare a interessare i muscoli allora si può restare svegli (entrando in quello stato di veglia rilassata attraversato regolarmente quando si passa dalla veglia al sonno e facilmente raggiungibile quando si tengono gli occhi chiusi). Si può anche continuare a fare un'azione, se essa è un'azione abituale ormai diventata automatica (come il mangiare a casa propria o il guidare l'auto su un percorso abituale).

La personalità neurologica A avvia l'azione poi, se la situazione ambientale è tranquilla, si auto-sospende lasciando attiva solo una piccola parte che ha il compito di sorvegliare il ritorno sensoriale. L'azione avviata continua ad evolversi, solo che non è più comandata dalla corteccia associativa ma dalle attivazioni che si susseguono una all'altra a livello di corteccia secondaria (azione a comando di quadro, dove il quadro sarebbe un sottosistema della corteccia premotoria deputato ad una particolare azione stereotipata, come il mangiare o il guidare su strade familiari). E' proprio la parziale chiusura di A che consente la parziale attivazione di una seconda personalità B, usata per pensare ad altro mentre si prosegue nell'azione automatica. Il **funzionamento in incubazione** è quello mostrato in figura, con due cicli distinti, uno che interessa l'ambiente e l'altro tutto interno al cervello.

Una patologia detta **aprassia ideomotoria** mostra in modo efficace cosa vuol dire funzionamento in modo automatico (o a comando di quadro). Il paziente aprassico non sa compiere un movimento complesso, ad esempio 'fare ciao' con la mano o lavarsi i denti, quando cerca di farlo intenzionalmente su richiesta del medico. Però può salutare con la mano quando esce dallo studio del medico o lavarsi perfettamente i denti quando si sveglia la mattina. Possiamo pensare che una lesione abbia interrotto alcuni collegamenti tra la corteccia associativa e le corteccie secondarie, rendendo impossibile l'attivazione volontarie di quelle sequenze. Se viene attivato un quadro che le comprende, però, come quello che si occupa della pulizia personale del mattino, l'evoluzione autonoma delle attivazioni su di esso (da 1 a 2, a 3, a 4, ...) può attivare un'azione divenuta impossibile da attivare partendo dalla corteccia associativa.

L'incubazione vive nelle pieghe della risposta normale e il 2° ciclo viene subito sospeso, tornando al funzionamento normale (con 1 personalità attiva), non appena l'ambiente pone qualche problema. Per tale motivo l'incubazione è largamente sommersa, ed è un peccato perché senza capire questo funzionamento non si capisce come mai, ad un certo punto, c'è materiale sufficiente nel cervello per fare quella rivoluzione che è lo Stato Nascente). L'incubazione, scrive nel cervello ogni volta che individua delle soluzioni, per ora solo pensate, che ci appaiono buone, ogni volta che si ha piacere a pensare di fare domani qualcosa che oggi non si è potuto fare. Nell'incubazione prevale il **principio del piacere** (lo stesso che vedremo essere valido in Stato Nascente) sulla seconda personalità, quella che produce solo pensieri, mentre continua a valere il **principio del dovere** sul ciclo che comanda l'azione esterna. Nel caso s'imponga una scelta tra dovere e piacere si può **tornare al dovere andando in funzionamento normale** o si può **persistere verso il piacere andando in Stato Nascente**. E' interessante osservare che si può rintracciare una sorta di incubazione perfino in una rete neurale

L'incubazione serve a individuare nuove soluzioni da usare in futuro quando quelle in nostro possesso non ci hanno soddisfatto. Essa è l'attività di progetto (o ideativa) del cervello e procede, partendo da una prima idea casuale, per successive raffinazioni, fino a qualcosa di funzionante. Nel suo procedere essa 'scrive' nel cervello, in una personalità nuova che però non è in uso. Quando si comincia a usarla effettivamente si entra nel terzo funzionamento base, quello di Stato Nascente.



Una rete neurale riduce progressivamente i suoi errori durante l'apprendimento di un input. Gli errori su input diversi, però, dopo un primo miglioramento sembrano non diminuire più, fino ad una diminuzione improvvisa.

Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di SN

(7)

Il funzionamento in stato nascente è di straordinaria importanza. Probabilmente il cervello passa poco tempo in tale stato, perché la parte corposa del processo è quella sommersa che lo precede e che abbiamo chiamato **incubazione**. L'importanza attribuita alla parte visibile, però, comprende in sé anche quella dell'incubazione, che fa corpo unico con lo Stato Nascente essendo la sua preparazione. Insieme essi "fanno nascere" una nuova personalità neurologica.

Stato Nascente è, da un punto di vista funzionale, mettere in uso una personalità nata da una incubazione e fino ad ora mai usata per far fronte all'ambiente. Prendiamo una personalità (tratteggiata in figura per dire che ancora non è mai stata usata), usiamola per comandare l'azione esterna e supponiamo che il ciclo **non** sia convergente. In un ciclo normale ci sarebbe un rapido cambiamento della proposta attiva sulla personalità e dell'azione fatta, fino all'accordo tra l'esterno e l'interno segnalato dalla convergenza del ciclo. In un ciclo di Stato Nascente invece si insiste nel voler fare proprio quell'azione che troviamo piacevole per noi (**priorità del piacere**) e si cerca la convergenza prima modificando l'ambiente (**fase rivoluzionaria**) e dopo modificando la personalità (**fase di adattamento** o di **inversione** perché **il controllo va dalla gerarchia bassa a quella alta, contrariamente al funzionamento normale o diretto**).

Si entra nella **fase rivoluzionaria**, cercando di modificare *realmente* il mondo circostante, dopo aver cercato e trovato il consenso di altre persone.

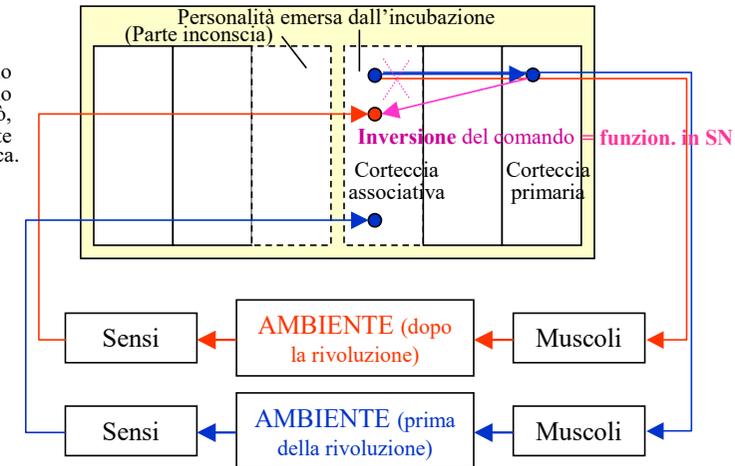
Si cerca di cambiare il mondo delle cose ma soprattutto il modo di pensare delle persone, i loro obiettivi e il modo con cui loro cercano di conseguirli. Gli altri (tutti quelli in stato normale) sono poco disponibili a cambiare, ma sono costretti a rimettere in discussione la loro personalità dal fronte compatto costituito dagli Stati Nascenti in accordo tra loro.

Dopo aver cambiato tutto quello che era possibile cambiare negli altri, si entra nella seconda fase o **fase di adattamento interna**. In tale fase si perfeziona l'adattamento modificando se stessi a livello della nuova personalità fino ad ottenere una convergenza esatta. Alla fine di tale fase il mondo è esattamente come ci aspettiamo che sia, una situazione quasi magica, giudicata irraggiungibile da chiunque è in stato normale (tali persone considerano infantili, nel migliore dei casi un peccato di gioventù, il solo cercare tale coincidenza interno-esterno). La convergenza piena è invece possibile, ma non può essere raggiunta solo modificando l'esterno o solo modificando se stessi, occorrono entrambe le fasi: ottenuto il massimo dall'esterno, occorre dichiararsi soddisfatti e passare ad adattare noi all'ambiente. Se tale adattamento è impossibile, perché si incontra un punto irrinunciabile sia per l'ambiente sia per il soggetto, si va incontro ad uno Stato Nascente tendenzialmente infinito. Per forzarne la conclusione o si fa violenza al mondo imponendo agli altri la propria personalità (ed è **dittatura**) o la si fa a se stessi eliminando dentro di sé la nuova personalità (ed è un **suicidio**, sul piano morale).

È importante capire che l'approvazione su un singolo punto della personalità, con uno Stato Nascente limitato, viene rimessa in discussione quando si toccano i punti adiacenti e finché non è approvata tutta una zona, al limite tutta la personalità, nessuna modifica, che non sia una semplice estensione del vecchio o che sia del tutto marginale, è stabile nel tempo.

Perciò una rivoluzione non può essere a metà: o non c'è affatto o prende piede e va fino in fondo: in tal caso il funzionamento in stato nascente invade il campo del funzionamento mentale e parliamo di **fase di stato nascente**.

Qualche ciclo di Stato Nascente c'è sempre e serve a ritoccare la personalità in uso apportandovi delle piccole modifiche. Un **grosso** Stato Nascente (una **fase** di SN), invece, c'è solo quando si usa per la prima volta una personalità del tutto nuova, alternativa ad una vecchia che viene sconnessa (la struttura in disuso resta però intatta e si può tornare ad essa facendo una retromarcia nota come **regressione**). In mancanza di altre precisazioni nel seguito col nome di Stato Nascente indicherò un grosso Stato Nascente.



Il vecchio tende a infiltrarsi nel nuovo azzerandolo e non c'è stabilità nella modifica fino a che le persone vicine ci ripropongono il vecchio perché non del tutto convinte del nuovo. Per questo **le modifiche stabili sono quelle e solo quelle condivise da chi abbiamo vicino**, il che ha molte conseguenze importanti:

- uno stato nascente che va a buon fine **crea un nuovo gruppo** i cui membri **condividono la nuova personalità neurologica**;
- tale condivisione consente una **comunicazione verbale piena**, ovvero con significati condivisi;
- **i cervelli delle persone del gruppo diventano un solo cervello** su un dato settore: è nato un legame forte, capace di sfidare il tempo per molti anni.

Quando una modifica messa in atto è di tale valore da indurci a rinunciare ai vecchi rapporti allora il nuovo tende a invadere il vecchio soppiantandolo completamente e creando una nuova personalità alternativa alla vecchia.

Per questo **lo Stato Nascente è un fenomeno tipicamente a soglia**: sotto un certa soglia tende a estinguersi con effetti molto limitati, sopra ad essa tende a rafforzarsi producendo una frattura rispetto alla vita precedente

Usare una personalità (funzionamento normale) o metterne a punto una nuova (funzionamento in Stato Nascente) porta a comportamenti che sembrano (e sono) **del tutto opposti**:

- **opposti fisiologicamente**, perché il controllo dei neuroni va **dall'alto della gerarchia al basso in funzionamento normale** e **al contrario in Stato Nascente**;
- **opposti come finalità**, perché lo scopo prioritario del funzionamento normale è **mantenere inalterata la personalità** e lo scopo dello Stato Nascente è di **cambiarla completamente**.

Il comportamento in Stato Nascente è visto come patologico per questa diversità rispetto al funzionamento normale e perché, nel momento in cui si mette in funzione una nuova personalità, scollegando la vecchia, si attraversa una fase in cui non si ha una personalità valida e questa situazione è giusto quella dei 'pazzi'.

Lo Stato Nascente è **una pazzia transitoria, una malattia creativa**.

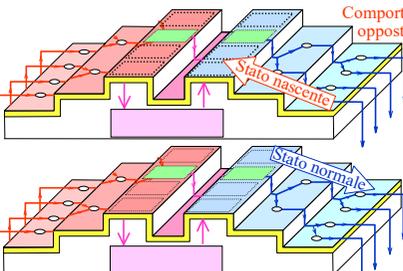
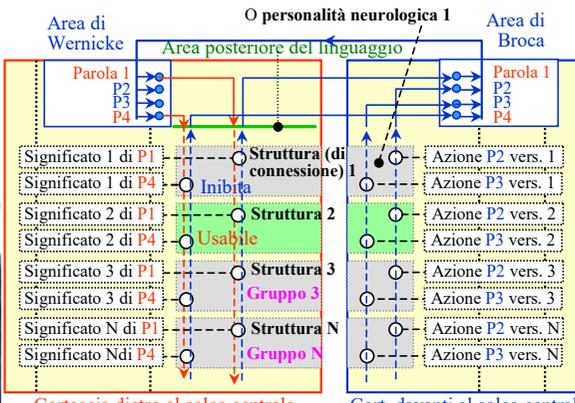
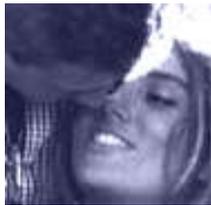
L'amore è il processo cerebrale che crea una struttura di conn. condivisa usando l'intimità fisica

(14)

Il modello P chiama "struttura di connessione" (o "personalità neurologica") una delle molte strutture della corteccia cerebrale, poste sul terzo livello gerarchico in parte nella corteccia dietro al solco centrale e in parte nella corteccia davanti al solco centrale, che in qualche modo "collegano" le parole in senso fonetico riconosciute sull'area di Wernicke o le parole in senso fonetico la cui pronuncia è preparata sull'area di Broca coi loro "significati" distribuiti nel resto della corteccia.

Nel modello P l'amore è il (lungo e complesso) processo che nella fase di incubazione crea e nella fase di stato nascente mette in uso per la prima volta una nuova struttura di connessione condivisa da due persone usando l'intimità fisica ovvero il contatto pelle su pelle (2 strutture in 2 cervelli diversi si possono considerare uguali e quindi condivise se fanno pensare o fare più o meno le stesse cose davanti alle stesse situazioni)

Il bacio sulle labbra simboleggia l'intesa raggiunta (o cercata) sui significati delle parole che quelle labbra possono dire (ma anche sui significati delle situazioni e su cosa è appropriato fare o non fare in una situazione), intesa resa possibile al 100% solo dall'aver una struttura di connessione condivisa. In pratica un bacio sulle labbra (senza lingua) dice: - Posso capire (già oggi o voglio capire prima possibile) quel che dicono queste labbra prima ancora che lo dicano.



Nello stato normale c'è orientamento al dovere, cioè rinuncia al piacere, perché le cortecce alte devono restare immutate e il piacere le renderebbe scrivibili

Se un uomo e una donna usano la stessa struttura cerebrale prima di conoscersi, ad es perché fanno entrambi parte di un gruppo che condivide quella struttura (che è la cultura di quel gruppo), possono andare a vivere insieme senza metterci per nulla amore. L'amore rende uguali due persone diverse costruendo la stessa struttura nei due cervelli e non serve quando due persone sono già perfettamente uguali. Allora, dopo che due persone sono diventate uguali mettendosi insieme, l'amore non serve più? Non servirebbe più se non fosse che ogni giorno una persona cambia un poco e c'è bisogno ogni tanto di amore e intimità per azzerare le differenze nelle 2 strutture per cambiamenti non fatti insieme.

L'amore di cui si parla qui è quel processo che Alberoni ha chiamato stato nascente e nel modello P si continua a chiamare stato nascente la seconda delle due fasi di un amore perché un amore che va a buon fine fa nascere molte cose:

- un nuovo gruppo stabile nel tempo, che può essere una nuova coppia ma anche un gruppo molto più grande, come uno stato un
- nuovi valori, che sono i valori di del gruppo;
- una nuova lingua in senso semantico attribuendo significati nuovi alle parole importanti che poi sono i nuovi valori dal gruppo, lingua condivisa dalle persone di quel gruppo e pienamente comprensibile solo a loro
- una nuova cultura, che è la cultura di quel gruppo;
- una nuova personalità (in chi partecipa al nuovo gruppo perché egli farà cose diverse nelle stesse situazioni come se fosse un'altra persona) che può aggiungersi alle altre personalità presenti in una persona o prendere il posto di una personalità vecchia, nel qual caso una persona muore e un'altra persona nasce (in tal caso la struttura vecchia è scollegata e non viene più usata ma resta intatta, per cui la struttura creata da un amore è eterna, anche se può non essere usata più)

Solo gli uomini possono costruire nuove strutture condivise (portare a buon fine un amore) perché solo loro hanno imparato a sognare da svegli.

C'è amore se c'è inversione del comando: cortecce basse che comandano su quelle alte scrivendoci nuove azioni da fare e scrivendo così la nuova struttura di conness.

Durante l'inversione c'è orientamento al piacere innanzitutto perché la nuova struttura deve massimizzare il piacere, ma anche perché la ricerca del piacere favorisce il prolungarsi dell'inversione e quindi la scrivibilità delle cortecce alte.

Poiché l'amore temporaneo è caratterizzato da "ti amo" che significano "desidero la tua felicità", ci chiediamo che parentela ha il desiderio la tua felicità col ti amo perché sto diventando uguale a te. Un parentela stretta perché se offro alla persona che amo una struttura che massimizza il piacere, io sto anche desiderando la sua felicità. Non è la stessa cosa perché diventare uguali implica un'esclusività che manca nel "desidero la tua felicità", dove ci si avvicina diventando uguali in qualcosa ma si resta diversi

Il sesso non è necessario per un amore ma l'intimità sì. Per 3 motivi principali:
 1) produce piacere e inversione;
 2) facilita la comunicazione non verbale
 3) approva;
 Chiama stato nascente un amore senza intimità



o una coppia genitore-figlio

Quando usa una struttura esistente il cervello è un meccanismo rigido, una macchina sofisticata. Creare una nuova struttura (e quindi amare) non è una fase creativa ma è la fase creativa del cervello. Essa si avvia in ogni momento di calma e occupa la maggior parte del tempo.

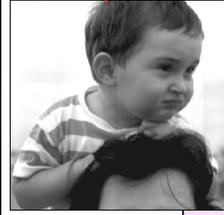
Nella coppia uomo-donna attuale, però, preparare il prossimo amore è un'attività criminalizzata e costretta ad essere clandestina. Autorizzarla, favorirla e regolamentarla affinché non riduca la stabilità della coppia sarà la novità di Terra2 rispetto a Terra1.

L'amore che prima crea la coppia e poi cresce i figli era in passato la strada principale per tramandare le proprie scoperte, rendendo utile la propria vita e facendola continuare in qualche modo. Oggi ci si tramanda in altro modo, ma l'amore è ancora più importante di ieri perché ci si relaziona molto spesso con persone diverse e per intendersi con loro serve amore



Consideriamo uguali 2 strutture se fanno pensare o fare le stesse cose nelle stesse situazioni

Ci sono solo 2 casi nei quali è ammessa l'intimità fisica per cui sono amore: quando si forma una coppia uomo-donna stabile (= che dura) nel tempo



Oggi l'amore è spiegato con l'istinto sessuale e in assenza di sesso fatto non si parla di amore ma di voler bene. L'amore con intimità ma senza sesso, oggi evitato, è amore quanto e più di quello con sesso perché l'amore temporaneo con intimità ma senza sesso testa e modifica la nuova struttura che l'amore con sesso si limita ad adattare al partner



Chi fa il ruolo maschile (uomo o donna) propone

Chi fa il ruolo femminile (solo la donna è abilitata a farlo nella vita privata) decide cosa è bene e cosa è male (l'approvazione ufficiale è data col sesso)

L'amore ha due fasi: la fase di incubazione, quella che fisicamente costruisce la nuova struttura, e la fase di Stato Nascente, quella in cui la nuova struttura viene messa in uso per la prima volta.



- 1) L'incubazione dura anni o decenni e costruisce la nuova struttura (che non è usata, per cui è invisibile all'esterno). La costruzione di qualcosa di nuovo nel cervello, come pure una sua modifica, avviene sognando (durante il sonno o, nell'uomo, anche da svegli) per cui si può dire che l'incubazione è quando si sogna un amore da realizzare in futuro
- 2) Lo stato nascente è la prima messa in uso della struttura emersa dall'incubazione, dura poco ma in compenso si vede molto e sono in stato nascente le persone innamorate in modo conclamato (amore visibile). Mentre l'incubazione è un amore vissuto da soli, a parte gli amori temporanei, lo SN va fatto insieme all'altro (amore a due) e apporta modifiche anche importanti alla struttura emersa dalla incubazione che lui propone a lei, dopo di che essa viene condivisa.

L'amore è un sogno (se è vero che l'incubazione è portare alla veglia la fase del sonno in cui si sogna) che diventa realtà se condiviso da un'altra persona e seguito da uno SN, in cui si sogna in due la stessa cosa

Il corpo femminile è la bacchetta magica che rende reali i sogni maschili che approva



Lo stato nascente che porta ad una laurea per capire lo stato nascente di coppia (l'amore) temporaneo

(10')

Prendere una laurea, ad esempio in medicina, costruisce nel cervello dello studente una nuova struttura di connessione condivisa con i medici che hanno preso quella laurea prima di lui. Poiché dalla **definizione di amore fornita dal modello P** si ricava che questo è anche quello che succede alla fine nel cervello di un ragazzo che fa coppia fissa con una ragazza, con l'unica differenza è che in uno stato nascente di coppia ci si può toccare e abbracciare mentre all'università no, allora i 6 anni di una università di medicina devono avere molto in comune con i 10 o 20 anni che portano una persona a diventare l'altra metà di una coppia.

Cosa ha da insegnarci il come si prende una laurea sul come si dovrebbero vivere gli anni che precedono un amore? La cosa più importante che ha da insegnarci è che l'esame finale, l'esame di laurea, non è tutto. Anzi è quasi nulla, mentre il vero percorso universitario è segnato dagli altri esami. L'esame di laurea corrisponde all'amore a due, nella fase che abbiamo chiamato di stato nascente quando due persone si fanno un approfondito esame per vedere se possono mettersi insieme a formare una famiglia o no. Questo esame reciproco è l'essenza di quello che Francesco Alberoni ha chiamato il movimento. Ma a cosa corrispondono gli altri esami del corso di laurea? Corrispondono ad un oggetto oggi del tutto sconosciuto (ma oggi è tutto sconosciuto in amore!): l'amore temporaneo. L'amore temporaneo è l'amore che si mette in una relazione temporanea, tanto temporanea da finire nella stessa giornata in cui è cominciata, quando i due sconosciuti che prima si sono amati tornano a dormire ognuno a casa propria, da soli o col partner se sono sposati. L'altro amore, quello che finisce sull'altare o in municipio, lo chiameremo amore per sempre.

Prima di cominciare è il caso di ricordare che un amore andato a buon fine prevede due fasi: la fase di incubazione, che si fa sognando e dura anni e che crea fisicamente la nuova struttura e la fase di stato nascente, che dura mesi e la mette in uso per la prima volta dopo averla adattata alla situazione presente.

Per laurearsi occorre studiare preparandosi a superare gli esami e tale studio è l'incubazione (Studiare un problema e come affrontarlo è sognare perché s'immagina di esser in una situazione che si potrebbe incontrare domani ma che oggi non c'è)

Sostenere e superare un esame è lo stato nascente di una parte della nuova struttura. Come ogni stato nascente esso mette in uso il 30-esimo della struttura approvato dal professore, ma solo per lo studente (di medicina) essendo scorretto e pericoloso usarlo per curare un'altra persona. Tale non uso all'esterno e il fatto che l'esame superato non pone fine all'incubazione/studio ma fa solo passare a fare l'incubazione di un'altra porzione di struttura, ci dice che siamo di fronte ad uno stato nascente diverso da quello finale. Questo tipo di stato nascente lo chiamerò stato nascente transitorio (o temporaneo), per cui sostenere un esame è stato nascente transitorio.

Lo stato nascente che mette in uso tutta la struttura determinando la fine dell'incubazione e abilitando lo studente all'uso della sua laurea verrà chiamato stato nascente per sempre

Una laureata in medicina diventa un medico superando l'esame di abilitazione alla professione di medico. Per distinguere da quello transitorio, lo stato nascente che mette in uso tutta la struttura determinando la fine dell'incubazione e abilitando lo studente all'uso della sua laurea in un contesto lavorativo verrà chiamato stato nascente per sempre

Notare che la durata del tirocinio pratico richiesto al laureato prima di poter sostenere l'esame di abilitazione dura solo 3 mesi, una durata tipica per uno stato nascente per sempre, perché le soluzioni sono già state memorizzate esame per esame e si tratta solo di adattarle a una situazione lavorativa specifica

Uno SN transitorio è diverso da uno SN per sempre come una attività di laboratorio fatta a scuola per imparare a usare la teoria è diversa da un'attività fatta sul lavoro

La diversità consiste in questo: l'attività fatta in un laboratorio scolastico è un sogno, perché ci si immagina in una situazione lavorativa futura anche se al momento non si è al lavoro ma a scuola

Invece l'attività sul lavoro analoga a quella svolta in laboratorio è il sogno fatto in laboratorio diventato reale

I sogni I sogni sono importanti quanto e più della realtà perché creano la realtà di domani ma essi non sono e non vanno confusi con la realtà

Il punto critico dell'amore temporaneo è che fare sesso dovrebbe essere escluso perché col sesso si firma un patto che prevede per l'uomo la cessione del poter decisionale alla donna e tale cessione non dovrebbe essere fatta se lei non condivide con lui la struttura cerebrale usata nella vita privata, ma l'intimità e l'orgasmo almeno di lei dovrebbero essere compresi, altrimenti viene meno l'utilità stessa dell'amore temporaneo (sarebbe come dare un esame all'università senza stabilire alla fine se è stato superato o meno). Come si assolve a questa doppia esigenza (da un lato di lasciare il sesso fatto per quando l'intesa sarà reale, non sognata, e dall'altro lato di cercare e trovare l'orgasmo almeno di lei e possibilmente di entrambi)? La risposta teorica è che il piacere deriva almeno al 99% dall'intimità fisica associata all'amore (avvicinamento di due persone che erano e restano diverse, ma meno diverse alla fine rispetto all'inizio) per cui sarà facile e naturale cercare l'orgasmo anche senza fare sesso in senso stretto (senza usare contemporaneamente il sesso di entrambi) e un incontro di questo tipo, chiamato "fare l'amore senza far sesso", non sarà considerato violazione del patto di fedeltà matrimoniale proprio perché quello non viene considerato sesso. Se le cose saranno così o meno, non lo so. Quello che so è che oggi così non sono, perché il sesso è fatto anche nell'amore temporaneo con persone sposate, mettendo a rischio il matrimonio. Ma oggi non si sa cosa sia l'amore, cosa sia l'amore positivo e cosa sia l'amore temporaneo, per cui prima si chiude con l'oggi, meglio è.

F1 - Foto tratta da studentiedocenti.it F2 - Da skuoala.net F3 - Da campus.rieti.it F4 - Da italianiedimburgo.com F5 - Da itisochoa.gov.it



Fare incubazione = studiare un esame

Si è da soli



In due (diversi)
Sostenere/superare un esame è stato nascente transitorio (temporaneo)



Notare che l'incubazione si fa da soli, mentre in uno SN si è in due

Due uguali in uno SN per sempre, due diversi in uno SN temporaneo (ma anticipando il futuro si immaginano uguali già oggi)



Il simbolo dell'amore temporaneo è una fede d'argento con due punti

ma la relazione;



Il simbolo del matrimonio a termine

Domani anche la laurea sarà a termine e a 40 anni bisognerà tornare all'università per aggiornarla o per prendere una seconda laurea aggiornata

Tornando all'amore che crea una nuova coppia

Sognare da soli è incubazione (di una coppia futura la cui formazione, all'inizio, è lontana 20 anni)

Sognare in due facendo lo stesso sogno è stato nascente per sempre perché memorizza nella memoria permanente una struttura cerebrale condivisa

Sognare in due ma facendo due sogni diversi è stato nascente temporaneo (amore temporaneo, molto temporaneo perché finisce quando le due persone si separano dopo una serata/nottata insieme con intimità ma senza sesso) (transitorio non è l'amore, ogni "ti amo" è per sempre)

Usare la struttura memorizzata senza modificarla è stato normale e per qualche anno va bene ma poi il non poter modificare la struttura perché si perderebbe l'intesa crea un disadattamento crescente al passare del tempo visto che l'ambiente cambia e le risposte ad esso no

La soluzione al problema del disadattamento crescente si chiama matrimonio a termine, con durata prefissata che dipende dalle situazioni ma tipicamente nel matrimonio con figli e quindi tra coetanei sarà di 20 anni.

Nel matrimonio tra persone di generazioni diverse (che sarà un'altra importante novità) dipende da quanto manca alla persona più giovane per arrivare ai 32 anni, dopo di che deve sposare un coetaneo se vuole fare dei figli prima di avvicinarsi troppo ai 40 anni

Visto che nel matrimonio a termine si deve preparare il prossimo amore facendo incubazione e quindi anche vivendo amori temporanei (rigorosamente senza sesso fatto), non dovrebbe meravigliare che come simbolo del matrimonio a termine sia stata scelta una fede d'oro giallo con due punti

Immagine tratta dal finale del film FERRO 3, dove il ragazzo baciato da lei è un sogno di lei, per cui quello che lei scopre alla fine è proprio l'amore a tre (lei, il marito reale di oggi e il marito sognato per domani), consentito da un matrimonio a termine



Nulla vieta di riposarsi con la stessa persona, sulla base però di una nuova struttura cerebrale condivisa che riporti al massimo l'adattamento ad un ambiente cambiato, realizzando di fatto un matrimonio per sempre

Quante "nuove buone idee" si producono in un anno nel 2014?

(8')

Il principale motivo per pensare che in futuro i matrimoni saranno a termine, per cui ci sarà bisogno di amore temporaneo non solo da giovani ma anche da adulti sposati, è che la produzione di nuove idee è sempre più veloce e produce grossi cambiamenti del mondo umano in vent'anni.

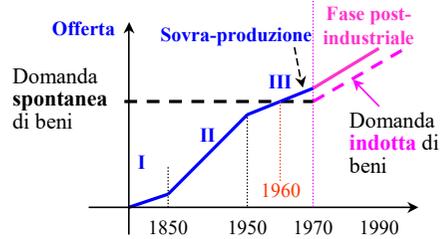
Vediamo in questa diapositiva i 3 motivi di una produzione oggi molto veloce di nuove idee, la presenza di Internet, la speranza di vita oltre gli 80 anni e il numero di persone; poi nella dia successiva quantizziamo l'accelerazione usando Excel.

IPOTESI 1: in mancanza di teorie accettate sull'argomento, assumeremo per ipotesi che le nuove idee vengono a caso e che ne vengono di più se si interagisce con più persone. Tra le idee c'è poi da scegliere quelle "buone" (selezione) e al riguardo notiamo che raramente un'idea può essere messa in atto per vedere se funziona e quasi sempre dobbiamo stimarne gli effetti prima di attuarle

IPOTESI 2: Una prima selezione la facciamo da soli, ma assumeremo per ipotesi che la selezione decisiva è fatta col concorso altrui ritenendo buona un'idea che pare buona anche ad almeno un'altra persona (Questo tipo di selezione, che io chiamo selezione a coincidenza, ha un'importante applicazione nel campo del controllo computerizzato, perché un computer può guastarsi ma se metto tre computer identici ad elaborare gli stessi dati posso riconoscere il computer guasto dal fatto che i due computer buoni danno lo stesso identico risultato)

A che velocità vengono prodotte oggi (2014) queste fondamentali "nuove buone idee"?

Internet aumenta la produzione di buone idee per entrambi questi motivi. Ma di quale fattore? A quante persone isolate (nel senso di non collegate a internet) equivale una persona che, essendo online, è molto facilitato nel conoscere le idee altrui su un dato argomento e nel sentire cosa altri pensano delle sue idee? Una persona online **scambia idee almeno 10 volte di più** (forse 100 volte di più), ma le differenze culturali ostacolano il trovarsi d'accordo su qualcosa senza potersi guardare negli occhi.

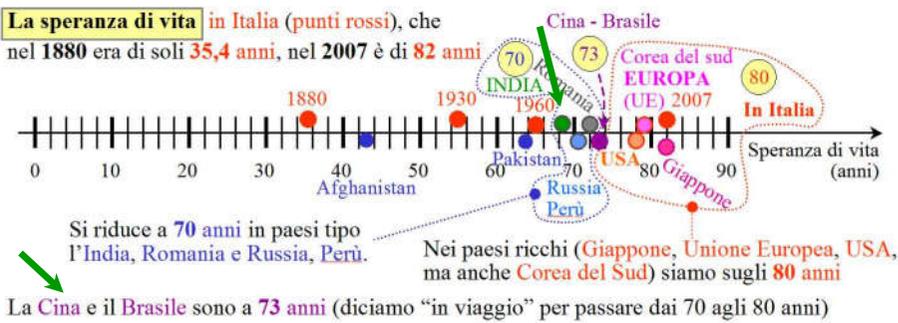


Le tre fasi dell'industria occidentale secondo Burns e la fase post-industriale

Lista di stati del mondo ordinati per numero di utenti della rete internet^[1]

Pos. nel mondo	Stato/Regione	Utenti Internet	% sulla popolazione	Stime agg. al
	Mondo	2.095.005.985	30%	2013
1	Cina	477.000.000	35,7	2011
2	Unione europea	338.420.555	67,3	2011
3	Stati Uniti	245.000.000	78,2	2011
4	India	100.000.000	8,4	2011
5	Giappone	99.182.000	78,4	2011
6	Brasile	75.982.000	37,4	2011
7	Germania	65.125.000	79,9	2011
8	Russia	59.700.000	43,0	2011
9	Regno Unito	51.442.100	82,0	2011
10	Francia	45.262.000	69,5	2011
11	Nigeria	43.982.200	28,3	2011
12	Indonesia	39.600.000	16,1	2011
13	Corea del Sud	39.440.000	80,9	2011
14	Colombia	37.696.871	80,0	2013
15	Corea del Nord	35.000.000	44,4	2011
16	Messico	34.900.000	30,7	2011
17	Iran	33.200.000	42,6	2011
18	Italia	30.026.400	49,2	2011
19	Filippine	29.700.000	29,2	2011
20	Spagna	29.093.984	62,2	2011
21	Vietnam	27.855.711	30,8	2011
22	Argentina	27.568.000	66,0	2011
23	Canada	26.960.000	79,2	2011
24	Polonia	22.452.100	58,4	2011
25	Pakistan	20.431.000	10,9	2011
26	Egitto	20.136.000	24,5	2011
27	Thailandia	18.310.000	27,4	2011
28	Australia	17.033.826	78,3	2011
29	Malesia	16.902.600	58,8	2011
30	Taiwan	16.147.000	70,6	2011
31	Ucraina	15.300.000	33,9	2011
32	Paesi Bassi	14.872.200	88,3	2011
33	Marocco	12.213.000	41,3	2011
34	Arabia Saudita	11.400.000	43,6	2011
35	Venezuela	10.421.557	37,7	2011
36	Cile	9.254.423	54,8	2011
37	Perù	9.157.800	31,3	2011
38	Svezia	8.397.900	92,4	2011
39	Belgio	8.113.200	77,8	2011
40	Romania	7.786.700	35,5	2011
41	Uzbekistan	7.550.000	26,8	2011
42	Sudafrica	6.800.000	13,9	2011
43	Rep. Ceca	6.680.800	65,6	2011
44	Ungheria	6.176.400	61,9	2011
45	Svizzera	6.152.000	80,5	2011
46	Austria	6.143.800	74,8	2011
47	Kazakistan	5.300.000	34,1	2011
48	Israele	5.263.146	70,4	2011
49	Portogallo	5.168.800	48,0	2011
50	Grecia	4.970.700	46,2	2011
	Hong Kong	4.878.713	68,5	2011
	Danimarca	4.750.500	85,9	2011

e assumerò prudenz. un **fattore 4** (1 persona online produce nuove buone idee quanto 4 persone non online)



SPERANZA DI VITA In Italia era di 36 anni nel 1880, passa a 60 anni circa nel 1950 e oggi è di 82 anni

L'INCREMENTO DELLA POPOLAZIONE

A è trascurabile rispetto a B se $A < 10\%$ di B

=> La terra era abitata in quantità trascurabile prima del 1960

A è trascurabilissima rispetto a B se $A < 1\%$ di B => La terra era praticamente disabitata fino a 150 anni fa. Come produzione di idee nuove, la storia umana comincia 150 anni fa e non 5 millenni fa, come è riportato nei libri di storia

Vediamo con quali conseguenze sul piano dell'accelerazione, [voltando pagina](#)

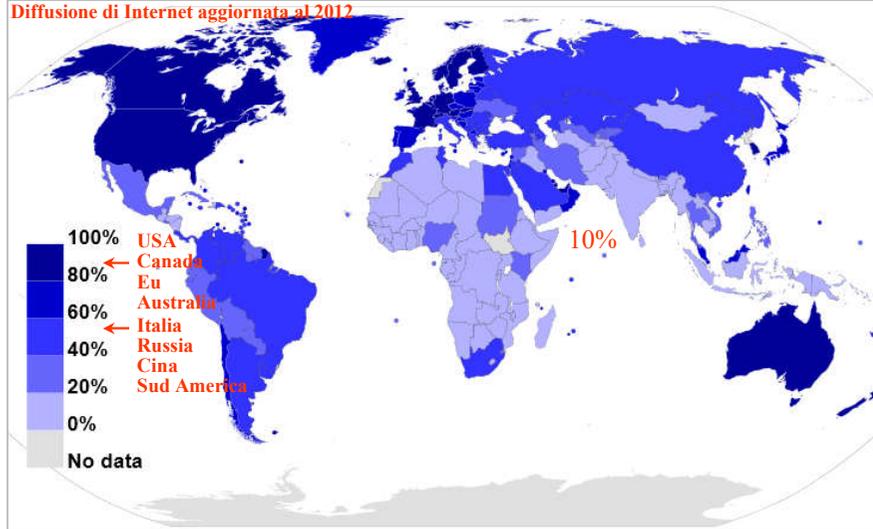
1 mld + vita media 40 anni + povertà diffusa = 300 mld = 1% di 30 mld

3 mld = 10% di 30 mld

A è trascurabile rispetto a B se $A < 10\%$ di B

4 x 7 ≈ 30 mld

Diffusione di Internet aggiornata al 2012



Il cambiamento veloce di oggi richiede dopo 20 anni un nuovo titolo di studio, un nuovo lavoro e un nuovo matrimonio

In 1000 anni, dall'1 dC al 1000 dC, 5,1 milioni di persone fanno **5100 milioni (5,1 miliardi) di anni-uomo**, ovvero **5,1 miliardi di anni uomo**, nel lavoro produzione di nuove idee, assumendo che non facessero altro che quello in tutta la loro giornata lavorativa. Con calcoli come questo si conclude che dal 500 aC al 1750 dC, ovvero in oltre 2000 anni, siano stati fatti **14,1 miliardi di anni-uomo** nel lavoro produzione di nuove idee. Per fare **16,5 miliardi di anni uomo** bastano **200 anni** nel periodo dal 1750 al 1950, perché le persone sono molte di più e perché una maggiore % di esse può permettersi di passare la giornata a produrre nuove idee. In soli 30 anni, **dal 1950 al 1980, la popolazione raddoppia**. Un benessere più generalizzato porta sopra al 10% la percentuale di persone impegnate tutto il giorno a produrre nuove idee, o il 20% metà giornata o il 40% un quarto. Col risultato che in soli **30 anni** gli anni uomo dedicati al produrre nuove idee sono **14,3 miliardi**, una quantità prodotta in passato in **200 anni** e prima ancora in **2000 anni**.

Anno	popolazione (in milioni)	media periodo	%	% di media periodo	N. di anni periodo	anni-uomo periodo
500 a.C.	100					
media estremi dei 500 anni		150	1%	2	500	750
1	200					
media estremi dei 1000 anni		255	2%	5	1000	5.100
1000	310					
media estremi dei 750 anni		551	2%	11	750	8.258
1750	791					
Miliardi di anni-uomo nel periodo di 500+1000+750 (= 2250) anni dal 500 a.C. al 1750						14.108
Anno	popolazione (in milioni)	media periodo	%	% di media periodo	N. di anni periodo	anni-uomo periodo
1750	791					
media estremi dei 50 anni		885	3%	27	50	1.327
1800	978					
media estremi dei 50 anni		1.120	4%	45	50	2.240
1850	1.262					
media estremi dei 50 anni		1.456	5%	73	50	3.640
1900	1.650					
media estremi dei 50 anni		2.084	9%	188	50	9.378
1950	2.518					
Miliardi di anni-uomo nel periodo di 50+50+50+50 (= 200) anni dal 1750 al 1950						16.585
Anno	popolazione (in milioni)	anno centrale	%	% di anno centrale	N. di anni periodo	anni-uomo periodo
1950	2.519					
1955	2.756	2.756	13%	358	10	3.583
1960	2.982					
1965	3.335	3.335	14%	467	10	4.669
1970	3.692					
1975	4.068	4.068	15%	610	10	6.102
1980	4.435					
Miliardi di anni-uomo nel periodo di 10+10+10 (= 30) anni dal 1950 al 1980						14.354
Anno	popolazione (in milioni)	%	% di popolaz	N. di anni periodo	anni-uomo periodo	
1980	4.435	16%	710	5	3.548	
1985	4.831	16%	773	5	3.865	
1990	5.264	16%	842	5	4.211	
1995	4.831					
Miliardi di anni-uomo nel periodo di 5+5+5 (= 15) anni dal 1980 al 1995						11.624
Anno	popolazione (in milioni)	terzo fattore	%	% di popolaz	N. di anni periodo	anni-uomo periodo
1995	4.831	(Internet)				
2000	6.071	1,5	16%	971	10	14.570
2005	6.453					
Miliardi di anni-uomo nel periodo di 10 anni dal 1995 al 2005						14.570
Anno	popolazione (in milioni)	terzo fattore	%	% di popolaz	N. di anni periodo	anni-uomo periodo
2010-2011-2013	6.891	4	20%	1.378	3	16.538
Miliardi di anni-uomo nel periodo di 3 anni dal 2010 al 2013						16.538

Preso un foglio di calcolo ho calcolato il lavoro compiuto in diversi archi di tempo nel compito "produzione di nuove buone idee", notando che per fare la stessa quantità di lavoro (circa 15 miliardi di anni-uomo) un tempo servivano 2250 anni, poi sono bastati 200 anni, poi 30 anni e oggi bastano 3 anni.

Oggi in 20 anni si producono nuove buone idee: - come in 200 anni (x10) nel 1950 - e come in 2000 anni (x100) nel 1850

Es.: Viviamo in un'occidente che da 2000 anni considera importante la religione cristiana. Quanto serve per fare un'occidente senza religione? **20 anni**

20 anni dopo essere usciti dalla scuola (ovvero a 40/45 anni) **bisogna tornare a scuola**

20 anni dopo essere stati assunti a per fare un lavoro **bisogna essere pronti per fare un altro lavoro**

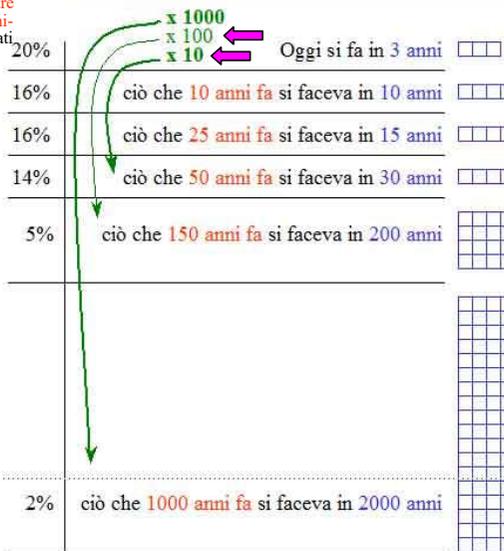
20 anni dopo essersi sposati **bisogna essere pronti per un secondo matrimonio**

La terra dove si è rinunciato al titolo di studio una tantum, al lavoro fisso che dura tutta la vita e al matrimonio che dura tutta la vita io l'ho chiamata **Terra20**.

Benvenuti in un futuro che è già oggi, perché già oggi siamo 7 miliardi di persone interconnesse ad alta velocità e produciamo in 20 anni tanti cambiamenti quanto ieri se ne producevano in due secoli e l'altro ieri in due millenni. Tradizionalmente **20 anni è una generazione** e la vita che dura 4 ventenni, dei quali uno di preparazione e 3 di vita vissuta, comporta che **ben tre generazioni siano in attività contemporaneamente**.

Il **conflitto generazionale** presupponeva che la nuova generazione entrasse in attività quando quella precedente usciva dall'attività, il che oggi è del tutto falso. I rapporti con quanti hanno 20 anni di più o 20 anni di meno vanno pertanto rivisti radicalmente.

1 anno di oggi vale quasi un secolo attorno al 1850 e quasi un millennio attorno all'anno 1000



In questi due periodi ho supposto che la presenza di Internet valesse un fattore moltiplicativo pari a 1,5 dieci anni fa e pari a 4 oggi (perché la facilità nel condividere le idee permette di non partire da zero in un dato settore a chi è interessato a produrre idee in quel settore)

ovvero circa **15 miliardi di anni-uomo** nel compito "produrre nuove idee"

Percentuale della popolazione mondiale che ho supposto impegnata nella produzione di nuove idee (quella che conta è la progressione, perché alzando o abbassando tutte le percentuali varia l'entità degli anni-uomo ma non varia che, ad esempio, 3 anni di oggi valgono come 30 anni di cinquanta anni fa)

La percentuale di alfabetizzazione è superiore al 90% ovunque, a parte l'India (71%) e alcune nazioni dell'Africa centrale (66% ma in alcuni casi, pochi, scende al 40%)

Nella 2ª colonna di questo foglio di calcolo c'è il numero di persone sulla terra, in milioni, nell'anno specificato nella 1ª colonna. In 3ª colonna c'è la media. Per es. dal 500 aC all'1 dC sulla terra c'erano 150 milioni di persone, mediamente perché all'inizio ce ne erano 100 e alla fine 200 milioni; dall'anno 1 all'anno 1000 c'erano 255 milioni di persone, in media. Dal 1000 al 1750 la popolazione mondiale era di soli 551 milioni di persone. Per superare il miliardo di persone bisogna aspettare gli anni dal 1800 al 1850 e per superare i 2 miliardi bisogna aspettare un altro secolo (gli anni dal 1900 al 1950). Poi la popolazione aumenta velocemente e nel 1960 siamo già a 3 miliardi, e nel 1975 a 4 miliardi. Solo 25 anni dopo, nel 2000, la popolazione mondiale passa da 4 a 6 miliardi.

La colonna seguente decide quante persone su 100 lavorano alla produzione di nuove idee tutto il giorno o un numero doppio per ½ giornata o... Io ho ipotizzato che negli anni dal 500 aC all'1 dC una persona su 100 pensava per tutto il giorno cosa si poteva fare di nuovo. Ho raddoppiato la % negli anni dopo Cristo, ma ipotizzando ancora che solo 2 persone su 100 si potevano permettere di fare i pensatori, essendo le altre impegnate a soddisfare i loro bisogni primari. Il 2% di 255 milioni di persone fa **5,1 milioni di persone sulla terra impegnate a produrre nuove idee**.

Comunicazione non verbale ad alta velocità e intimità

Foto tratta da studentslife.it

Come vedremo meglio nella diapositiva **“Dilemma fondamentale e cambiamento a scatto senza tradimento”** se io modifico una struttura cerebrale che condivido con un partner allora è **tradimento** del nostro accordo, perché potevamo capirci senza errori fino a che le nostre due strutture cerebrali erano identiche (funzionalmente) e modificando la mia non insieme a lui uguali non lo sono più.

Posso invece amare persone nuove senza tradire le persone con cui vivo se vado a costruire in un'area nuova della corteccia, che userò solo tra 10 o 20 anni. Per fare questo però devo avere io un progetto nuovo e di lungo respiro, perché solo in questo caso esso è separabile dal progetto in corso di attuazione oggi.

L'intimità fisica con altri è benvenuta, su terra2 perché sulla terra attuale una persona sposata se la può scordare, a questa importante condizione: **che insieme a quella persona non si costruisca qualcosa da usare oggi, ma qualcosa da usare tra 10 o 20 anni**

Ci può essere sesso senza amore e amore senza sesso (quest'ultimo solo su Terra2 perché su Terra1 sono rigorosamente tenuti insieme), ma **non c'è amore senza baci sulle labbra** (per definizione di amore in senso stretto perché si è definito tale l'amore con intimità e la più importante delle intimità è il bacio).



Cosa c'è di vero nel detto: **“Un bacio vale più di mille parole”**?

È vero letteralmente se venisse confermata l'ipotesi che la **comunicazione non verbale** può far parlare tra di loro due cervelli ad una velocità che è **migliaia di volte superiore** a quella consentita dal **canale verbale**

Nel film **HEREAFTER** (Clint Eastwood, USA 2010)

George, il sensitivo, dopo essere stato davanti all'uomo seduto (Christos) per 20" tiene le sue mani per 10" vedendo questo =>



Dopo il contatto George sa che lei era la moglie, che sono stati insieme molto tempo ma non sempre è stato facile. Che lei è stata malata per molto tempo.

George: “Vuole chiederle scusa per aver rovinato il matrimonio. Si dispiace perché lei ha dovuto assisterla fin da quando era giovane. Desidera che si trovi subito qualcuno, prima che sia troppo tardi, perché lei non sta ringiovanendo. Ne dimagrendo. Ha un bel senso dello spirito! Ora mi sta dicendo di fare attenzione. C'è una cosa importante che deve dirle. Sta cercando di segnalare una località. Virginia? Le dice qualcosa questo?”. Più avanti Christos dirà che Virginia ha assistito la moglie per 15 anni e che per 10 di questi anni lui l'ha amata.

Come si può spiegare che George ha portato dal cervello di Christos al suo i contenuti che riguardano la moglie in soli 10" di contatto?

Nel film **THE “GIVER – Il mondo di Jonas”** (Phillip Noyce, USA 2014) l'uomo con la barba dietro al ragazzo (Jonas) in questa copertina passa al giovane i contenuti del suo cervello tenendo le sue mani x tempi altrettanto brevi di quelli di George.



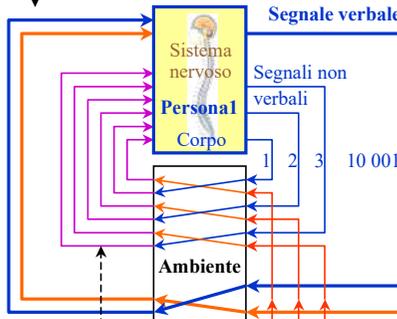
Come spiegare questi trasferimenti ad altissima velocità tra 2 cervelli, che sono l'unica spiegazione non miracolistica di quanto sapevano fare alcuni sensitivi realmente esistenti

PREMESSA: il sistema nervoso è un **computer senza CPU (!?)** che sopprime all'assenza di una elaborazione con una memoria smisurata in grado di contenere tutte le soluzioni ai problemi incontrati in passato e a quelli che ci s'aspetta di incontrare domani e con un **segnale d'ingresso tanto ricco di informazioni da poter selezionare la soluzione migliore disponibile in memoria per la situazione attuale**



Ipotesi 1: per ogni segnale verbale emesso ci sono almeno 10 000 segnali non verbali emessi dal corpo

Ipotesi 2: la persona1 sa distinguere le parole udite emesse da se stesso dalle parole udite emesse dalla persona2, ma...



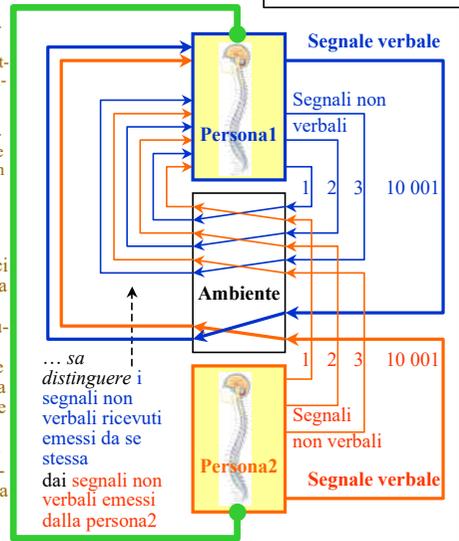
... non sa distinguere i segnali non verbali ricevuti emessi da se stessa dai segnali non verbali emessi dalla persona2

(è vero che dei segnali emessi da se stessa sa il momento in cui partono ma, non essendo costante il tempo impiegato a transitare nell'ambiente, non sa riconoscere quale ritorno è collegato ai propri segnali e quale è collegato ai segnali provenienti dall'altra persona)

Ipotesi 5: poche persone al mondo (i sensitivi veri) possono rendere cosciente qualcosa di quanto hanno letto nel cervello altrui attraverso il canale non verbale ad altissima velocità, ma **tutte sono in grado di usare tali contenuti quando prendono le proprie decisioni sul cosa fare o non fare.** Se tale ipotesi è vera allora **un'altra persona diventa un libro aperto per me se posso toccarla per un tempo abbastanza lungo** da pre-attivare nel mio cervello dietro tutto ciò che la riguarda, **rendendolo in qualche misura accessibile.** L'intimità fisica è quindi molto importante, **ma non si può dare a tutti perché poi i 2 cervelli cercano automaticamente un accordo** e questo è un atto di amore, non sempre gradito

Ipotesi 3: in presenza di un **contatto fisico diretto tra i due corpi** (che può andare da una solida stretta di mano fino a un contatto esteso tra i due corpi nudi)...

Quando un fenomeno fisico avviene troppo in fretta per avvenire in tempo reale (come nei 2 film citati ma anche nell'amore in fase di stato nascente) è necessario supporre che dietro ci sia qualcosa (la precedente comunicazione non verbale nel film e la incubazione in amore) che il fenomeno attuale si limita a rivelare rapidamente



Ipotesi 4: nel giro di **pochi secondi** diventano **riconoscibili e quindi utilizzabili i contenuti del proprio cervello** importati dal cervello dell'altra persona (molti anche se la persona2 è davanti a lui per la prima volta e da pochi minuti, perché il canale non verbale consente una comunicazione 10 000 volte più veloce)

Preso atto della straordinaria importanza della comunicazione attraverso il canale non verbale, non dovrebbe meravigliare che **si chiami amore solo le due relazioni con intimità fisica** (quella tra un uomo e una donna e quella tra un genitore e il figlio piccolo), nonostante **ci siano molte altre relazioni che portano anche loro alla costruzione di una struttura cerebrale condivisa per cui sono amore in senso lato**

Foto tratta da quimamme.it



CATTEDRALE

Provincia di Macerata
Pasqualina Pezzola
 la "Montesanta"
 Un mistero del novecento
 di Giorgio Cingolani

Provincia di Macerata
Pasqualina Pezzola
 la "Montesanta"
 Un mistero del novecento
 di Giorgio Cingolani

Provincia di Macerata
Pasqualina Pezzola
 la "Montesanta"
 Un mistero del novecento
 di Giorgio Cingolani

(es. **Pasqualina Pezzola**, la veggente delle Marche morta nel 2006 a 97 anni di età)?

Pasqualina Pezzola la "Montesanta" Un mistero del novecento

di Giorgio Cingolani, docente di antropologia culturale presso l'università di Macerata, Italia 2009, 35'

(19')

La parapsicologa ci dice che in quell'occasione, per andare a vedere cosa faceva il marito, P. cadde in terra svenuta e quella fu la sua prima trance

Tante volte mio marito andava fuori, no e quando lui tardava mamma e la mia suocera dicevano "e sto figlio non torna! Cos'è successo?". Io invece pensavo a lui, tornavo in coso e vedevo in lui quello che era successo o non era successo. Supponiamo che Pasqualina avesse una capacità inusuale di entrare nel proprio cervello dietro, dove abitava il marito che risultava al suo cervello davanti, e poiché qui c'era scritto come il marito si sarebbe comportato in ogni situazione che incontrava, allora se lei poteva immaginare le situazioni che aveva incontrato il marito, allora poteva anche vederlo agire pur non essendo lì con lui

Titolo: Questa donna ha negli occhi lo straordinario potere dei raggi X.

Sottotitolo: - Pasqualina Pezzola non compie miracoli né guarisce mali incurabili ma, per quanto priva di nozioni di medicina sa emettere diagnosi di straordinaria precisione. Il potere a cui si fa riferimento qui è quello di dire alla persona che ha di fronte "lei ha qualcosa che non va in questa parte del suo corpo" e può essere spiegato dalla supposta capacità di leggere nel cervello dietro altrui cose che il soggetto stesso non può leggere (in condizioni normali perché dopo un colpo in testa può succedere che per un po' di tempo ci riesca), perché è plausibile che il cervello che riceve informazioni dal corpo oltre che dai sensi (il cervello dietro) abbia registrato qualcosa di anomalo nella parte del corpo che viene poi scoperta e indicata da Pasqualina come la sede di un problema fisico

In stato di «trance», continua il sottotitolo, riesce a descrivere ciò che avviene in luoghi remoti senza muoversi dalla sua poltrona, una cosa di cui ho già proposto una spiegazione plausibile, a patto che nella sua descrizione di luoghi lontani Pasqualina non sapesse dire di cose che non potevano essere già presenti né nel suo cervello dietro (per averle incontrate lei) né nel cervello dietro di persone che ha incontrato di persona (perché stiamo supponendo che lei potesse leggerci, portando nel proprio cervello dietro una bella fetta di mondo visto che la fila delle persone che erano venuti per incontrarla continuava spesso fuori da casa sua e che la capacità di memorizzare di un cervello è così grande da poterla considerare infinita => un contenuto di memoria non è ritrovabile esaminando quel che c'è e serve una chiave di accesso e/o la persona da cui abbiamo preso quel contenuto; se va via/muore si porta via un pezzo di me)

Il sottotitolo conclude con questa frase: «Quella ragazza non è illibata» disse di una sconosciuta lontana 300 Km. Se ha parlato di quella ragazza, però, è perché ha incontrato qualcuno che la conosceva. Se questo qualcuno sapeva che la ragazza aveva fatto sesso, allora lo sapeva pure Pasqualina perché poteva leggerlo nel cervello dietro del conoscente comune.

I poteri di una persona sono una bella cosa per la società, ma è enormemente più bello che quei poteri siano in larga misura posseduti da tutti, anche se manca la coscienza di averli e la coscienza di quel che si è letto nei cervelli altrui

Donella Pezzola (nipote di Pasqualina) - Io le ho fatto molte volte la domanda cosa sentisse, cosa provasse. Lei mi rispondeva con un'altra domanda: ma che faccio io? Nella trance lei era totalmente distaccata dal mondo esterno e direi da se stessa come persona fisica.

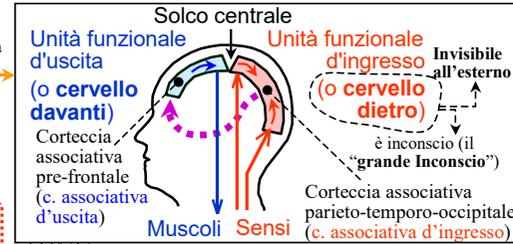
[...] Lei diceva di essere stanca e di avere un gran peso sulla testa. Veniva in sala, si metteva su quella poltrona e si addormentava in un sonno profondo, che ora dico potesse essere un altro tipo di trance, ma profondissimo, per cui era quasi rigida. Poi all'improvviso si scuoteva e ricominciava tranquilla e normale come se avesse riposato una notte intera, ma era passato un quarto d'ora, al massimo

Ora è il caso di andare a vedere che intimità fisica c'era tra Pasqualina e le persone che andavano a farsi leggere da lei il proprio cervello dietro, per capire come l'intimità fisica in amore possa aiutare due persone a entrare una nel cervello dell'altra

Restando sulla sua poltrona, Pasqualina andò in Sardegna a cercare un ragazzo impegnato nell'II guerra mondiale, ma qualcuno quel viaggio lo aveva fatto e lei poteva ripercorrere questi ricordi. Ma che il ragazzo avesse una ferita sul sopracciglio non lo sapeva nessuno e se il dettaglio fosse vero letteralmente, la spiegazione usata qui fallirebbe. Ma tutto il resto sentito nel documentario è compatibile

Se è vero che un amore che va a buon fine richiede la memorizzazione della stessa struttura cerebrale in due cervelli diversi come sostiene il modello P, allora la storia di Pasqualina ci fa capire fino a che punto può arrivare il passaggio di informazioni da un cervello all'altro in presenza di vicinanza e intimità fisica (cose che ci sono tra un uomo e una donna con la scusa del sesso e tra un genitore e un bambino piccolo senza bisogno di alcuna scusa).

A differenza di Pasqualina, noi non sappiamo dire cosa si è letto nel cervello altrui e ancora meno cosa ce ne facciamo di quanto si è letto. Ma di sicuro è straordinario quanto può entrare dentro al nostro cervello dietro del cervello dietro (e quindi del mondo) della persona che abbracciamo e baciamo.



Un buon motivo per pensare che tutte le persone possano leggere nei cervelli dietro altrui tanto quanto quanto poteva farlo Pasqualina è che il cervello di questa ragazza era fatto di neuroni come quello di tutti e che non è per nulla plausibile che i suoi neuroni avessero un superfunzionamento.

La diversità di Pasqualina era che lei poteva rendere cosciente cosa aveva letto nel cervello dietro altrui, una cosa che si può ottenere con un accesso particolarmente esteso al proprio cervello dietro, una cosa anomala perché in quei momenti Pasqualina era in trance e il suo cervello davanti perdeva la sua capacità di controllare il comportamento e proprio per questo tale accesso esteso al cervello dietro sarebbe normalmente inibito nelle persone normali, evitando loro situazioni come quelle vissute da Pasqualina quando cadeva in trance. Pasqualina: - E' una stanchezza nel cervello. Per esempio, vedi

io qui sopra nella testa mia non mi ci posso mica pettinare (nella posizione della mano di P. c'è la corteccia parieto-temporo-occipitale, punto di convergenza del cervello dietro, come la corteccia pre-frontale dietro alla fronte è il punto di convergenza del cervello davanti). Intervistatore: - Le fa male? Pasqualina: - Mi dà fastidio. Mi sento che mi tira i capelli

Pasqualina: - Ricordo quello che vedo, racconto quello che vedo, poi penso a visitare un'altra persona e dimentico quella lì. Quel che lei vede è dentro di lei, perché per vederlo meglio chiude gli occhi e s'allontana dall'altra persona.

Ma la rintracciabilità dei contenuti relativi a una persona viene persa dopo essersi concentrata su un'altra persona. In questo Pasqualina è come tutt'altro che speciale nel diventare cosciente dei contenuti importati da un'altra persona e nel saperli usare coscientemente.

Cassoli: - Su un pezzettino di carta si scriveva nome, cognome e indirizzo [della persona lontana che si voleva far visitare da Pasqualina]. Lei prendeva il pezzo di carta, lo leggeva a voce alta per essere sicura di non sbagliare e poi si metteva sulla sua seggiola. Dondolava sul bordo della sedia, racconta la Cassoli, anche per 10-15 minuti e non c'era modo di farle perdere l'equilibrio nemmeno con qualche spinta.

Dondolava fino ad arrivare a destinazione. Una volta qui si vedeva che controllava l'indirizzo, controllava i campanelli se i campanelli c'erano, suonava il campanello se ci fosse stato, saliva le scale se c'erano scale da salire e arrivava alla casa della persona che avevamo mandato a visitare.

Come poteva conoscere quella strada e i suoi campanelli e le sue scale Pasqualina, senza esserci mai stata? Quando ho detto che il mondo per il cervello davanti non è quello esterno, ma quanto scritto nel cervello dietro del mondo esterno, mi riferivo esattamente a questo: ci si può muovere nel proprio cervello dietro esattamente come ci si muove nel mondo. Pasqualina si muoveva nel cervello dietro di altre persone, ma è fisicamente possibile che il non verbale e il contatto fisico permettano di importare ad alta velocità ampie zone del cervello dietro altrui. Tale trasferimento ad alta velocità resta in larga misura un mistero, ma non c'è bisogno di nessun miracolo, solo di un processo fisico raffinato da centinaia di milioni di anni di evoluzione (perché la comunicazione non verbale comincia subito e non ad un certo punto dell'evoluzione)

Stato da innamorati e intimità

(11)

FRANCESCO ALBERONI

INNAMORAMENTO E AMORE

Necessità e sviluppo di una struttura, teorica, creativa, forza produttiva

GARZANTI

GENESI

Come si creano i miti, i valori, le istituzioni della civiltà occidentale



In stato nascente
 1a) si dà la **priorità al piacere**
 2a) molta comunicazione non verbale
 3a) Molta sofferenza e molto piacere
 4a) Molte emozioni intense
 5a) Si cambia. I vecchi valori non valgono più e se ne creano di nuovi
 6a) Si desiderano poche cose assolutamente essenziali, tralasciando tutte le altre.
 7a) Si è molto sensibili ai dettagli e i sensi appaiono come amplificati.
 8a) Il passato muore e viene rifiutato diverso. I vecchi ricordi diventano fisicamente inaccessibili.
 9a) Un'ora può durare un secolo o un attimo. I ricordi sono eterni.
 10a) Si sogna il mondo che si vorrebbe, al di là del bene e del male, e si è convinti di poterlo costruire sia cambiando gli altri che se stessi
 11a) Si è autentici e si cerca la Verità, che esiste e appare raggiungibile.
 12a) Prima si desidera una cosa e solo dopo si cercano i mezzi per arrivarci. Gli ostacoli alimentano l'azione.
 13a) Si dà quel che si ha e si chiede ciò che si vuole (comunismo). Non c'è contabilità tra dare e ricevere.
 14a) Si crede nell'uguaglianza non perché non si vedono le differenze ma perché ci si sente identici sulle cose che contano, che sono quelle interiori e non quelle esterne o di potere

In stato normale
 1b) si dà la **priorità al dovere**.
 2b) quasi tutta comunicaz. verbale.
 3b) Né sofferenze né piaceri
 4b) Nessuna grande emozione
 5b) Si resta come si è. I valori si conservano e non c'è valore fuori di essi
 6b) Si desiderano molte cose, di cui nessuna è davvero essenziale, tutte sullo stesso piano.
 7b) Si vede solo ciò che era previsto di vedere. Si ignorano i dettagli.
 8b) Il passato si mantiene ed è considerato sacro essendo il fondamento del presente.
 9b - Durata del tempo normale. Non ci sono attimi da ricordare.
 10b) Si accetta la distanza presente tra le nostre aspettative e la realtà com'è, ritenuta immodificabile
 11b) La verità non esiste e abbondano finzioni e bugie
 12b) Ci si propone una cosa solo se abbiamo i mezzi per realizzarla. Gli ostacoli scoraggiano l'azione.
 13b) Quando si dà qualcosa si vuole in cambio qualcosa dello stesso valore (scambio calcolabile).
 14b - Le differenze sono considerate importanti, si cerca di essere avanti agli altri e di avere più potere rispetto agli altri

MONDO DI SOPRA

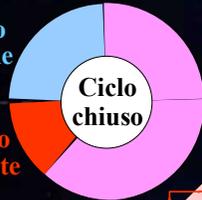
Orientamento al dovere ⇔ al non cambiamento sulle cortecce associative

Funzionamento in stato normale

Funzionamento in stato nascente

Orientamento al piacere ⇔ al cambiamento sulle cortecce associative

MONDO DI SOTTO



Inversione del comando (le cortecce a basso livello comandano su quelle associative modificandole)



Se il funzionamento inverso caratterizza lo stato da innamorati, possiamo tradurre **Amore** con **Inversione**, perché è quando si sta vivendo un amore che il comando dentro al cervello si inverte

Perché questa inversione del comando produce un comportamento del soggetto innamorato così diverso dal comportamento di un soggetto normale da apparire opposto? Un verso di percorrenza opposto sulla corteccia fa intuire un comportamento opposto, come guardare una persona girando la testa al contrario ce la fa apparire molto diversa, ma perché il comportamento della persona innamorata (ovvero della persona che la struttura cerebrale la sta costruendo, e non usando) è quello che è mostrato nei 14 punti (a) del libro "Innamoramento e amore"?



Perché se io sto costruendo la mia struttura di comando, allora la cosa che mi chiedo non è cosa posso fare (con la struttura che ho già, con la vita che ho già, con la partner che ho già), ma **cosa vorrei poter fare**. Quello che posso desiderare di voler fare non ha nessun altro limite che la mia fantasia. Ad es. potrei desiderare di voler volare, o di essere invisibile o di poter abitare sulla luna o di poter amare una donna che ha 25 anni di meno. Non c'è limite a ciò che posso desiderare perché **la domanda se io posso volare o essere invisibile o abitare sulla luna o amare una con 25 anni di meno viene dopo**. Io prima desidero quello che mi piace di desiderare e solo dopo mi chiedo se c'è una strada per rendere reale un mio desiderio e quale essa sia.

Nel film questa fase in cui qualcuno può desiderare ogni cosa, anche la più difficile da realizzare, diventa la fase in cui Adam (un abitante del mondo di sotto) desidera di amare Eden (una donna del mondo di sopra). Ok, sulla terra non ci sono abitanti del mondo di sotto e abitanti del mondo di sopra, però ci sono persone più o meno diverse da me che io vorrei poter amare. Adam vuole amare una donna totalmente diversa da lui.



Capire il funzionamento inverso significa capire che Adam può desiderare di amare una donna molto diversa da lui. Vedere come rendere possibile questo desiderio è una cosa che viene dopo. **L'orientamento al piacere del funzionamento inverso è questo**, niente di più e niente di meno. **L'orientamento al dovere del funzionamento normale** (cortecce alte che comandano su quelle basse) è invece che io scelgo cosa fare tra quello che la struttura esistente che sto usando mi permette di fare. Anche in questo caso io scelgo di fare quello che mi piace di più, ma **posso scegliere solo tra le cose possibili**. Invece **nel funzionamento inverso scelgo cosa mi farebbe piacere** senza chiedermi, almeno all'inizio, se essa è possibile o meno. Solo dopo aver provato a rendere possibile qualcosa che mi fa piacere, io posso ridurre le mie richieste a quello che mi è riuscito di rendere reale. Ma prima io ho provato a rendere reale tutto quello che mi faceva piacere. Anche dopo aver ridotto le mie richieste, però, **la mia bussola, il mio criterio per scegliere cosa fare, è sempre lo stesso: come posso rendere il mio piacere il più grande possibile?**

La prima risposta a questa domanda è di regola questa: facendo l'amore con lei, portando all'orgasmo lei e avendo un orgasmo anche io. Ma anche se questa di fare sesso è la prima cosa che viene in mente, essa è l'ultima cosa che viene fatta nel film Upside Down (al minuto 80 di un film che dura 96 minuti). Quello che invece viene fatto subito, perché è quello che rende massimo il piacere, è l'amore temporaneo, il baciarsi senza fare sesso, la testa di lui tra le gambe di lei (che è molto diverso dal sesso di lui tra le gambe di lei) che fa volare entrambi.

Per spiegare davvero i comportamenti dei protagonisti di questo film non bastava qualche riga e ho deciso di fare una **ESERCITAZIONE n. 1 usando il film Upside Down**.



Se v'interessa di capire, ascoltate questa esercitazione I

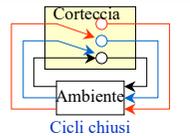


Foto tratta dal libro Kamasutra di Anne Hooper, Idealibri srl 1996, pag. 73

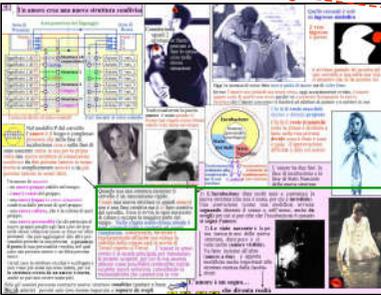
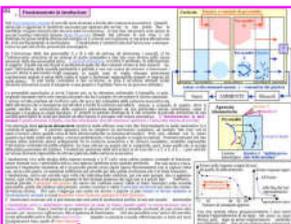
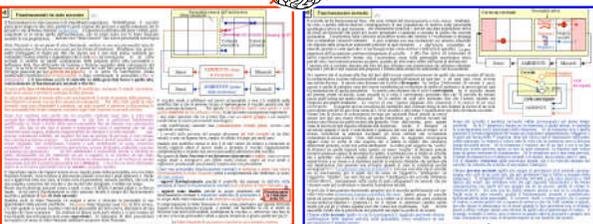


La fedeltà all'interno di un matrimonio vieta di far sesso con altre persone, **ma visto che l'intimità ha senso e valore anche senza il sesso**, allora in futuro **l'intimità con altre persone potrebbe e dovrebbe essere ammessa dentro al matrimonio**

Ci sono allora due ottimi motivi per pensare che ad essere attraente è **l'intimità fisica (non il fare sesso, che potrebbe essere solo una scusa)**:

- 1) Perché l'intimità rende molto più utilizzabile la **comunicazione non verbale** mettendo in **contatto diretto tra loro i due cervelli**;
- 2) Perché l'intimità, in presenza di condizioni mentali favorevoli, porta **sicuramente e rapidamente in quello stato di grazia che è lo stato nascente**.

- a) si fa più fatica ad andare in state nascente; c) l'intimità non c'è, però c'è il libro scritto...
- b) la diluizione su tempi lunghi dei cicli in stato nascente rende poco o nulla avvertibile di essere in quello stato di grazia che si vive quando prevalgono i cicli in stato nascente



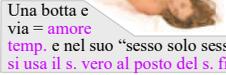
Un ciclo può durare anche solo un decimo di secondo e una persona in **stato nascente (o in stato normale o in incubazione)** non ha solo cicli di tale tipo ma ha una **prevalenza** di cicli di quel tipo

Quando usa una struttura esistente il cervello è un meccanismo rigido. **Creare una nuova struttura (e quindi amare) non è una fase creativa ma è la fase creativa del cervello**. Essa si avvia in ogni momento di calma e occupa la maggior parte del tempo. **Nella coppia uomo-donna attuale è però criminalizzata e costretta ad essere**

Dall'ossessione per il sesso a quella per l'orgasmo creativo

(11')

Fare sesso al primo incontro è **disprezzo**, **portare all'orgasmo lei** al primo incontro è **stato nascente**, **inversione**, **paradiso** (se per farlo non si usa il sesso senza che ci siano buoni motivi per usarlo, o se il sesso vero è usato come sostituto del sesso finto, una sostituzione ammessa se nessuna delle due persone è sposata)



Una botta e via = **amore temp.** e nel suo "sesso solo sesso" si usa il s. vero al posto del s. finto

Lo stato nascente con inversione c'è anche nel fare sesso alla prima occasione utile (se è vera l'ipotesi che l'intimità provoca quasi sempre inversione), ma c'è anche la **negazione del valore simbolico di quel sesso** ed essendo questo valore enorme il buttarlo via cancella il piacere da quella inversione

La ragione può sostenere che essendo il sesso un punto di arrivo fondamentale per un uomo, egli tenderà a farlo prima possibile. Ma un sesso troppo veloce significa "non chiedo approvazione a te" alle orecchie di lei e "non ti ha veramente approvato" alle orecchie di lui. Se il sesso veloce non è approvatorio, il motivo dell'attrazione non può essere quello di anticipare l'approvazione ma va cercato altrove.

L'intimità fisica è necessaria anche per mettere in contatto diretto i due cervelli ma soprattutto per **portare l'amore (l'inversione) in quel tempo insieme.**

Il funzionamento invertito è orientato al piacere e l'intimità fisica o va verso il piacere crescente procurando alla fine un orgasmo o va verso il piacere decrescente e alla fine l'inversione e l'amore finiscono, lasciando il posto allo stato normale.

- Se l'orgasmo arriva **si resta in Paradiso** (sul piano mentale e quindi il corpo e il piacere fisico hanno importanza solo perché rendono visibile come sta andando il piacere nel cervello).
- Se l'orgasmo non arriva **si torna al funzionamento normale**, tanto importante per il lavoro e per tenere su l'organizzazione della società quanto triste per il soggetto.

L'intimità **accende** la luce del funzionamento inverso, la prospettiva di un orgasmo **tiene accesa la luce** di oggi e l'orgasmo raggiunto tiene accesa la luce **fino a domani** quando si cercherà di nuovo un orgasmo.

IPOTESI: L'intimità con orgasmo raggiunto attiva stabilmente il funzionamento inverso dello stato nascente producendo non qualche ciclo in stato nascente ma una **fase di stato nascente** e quindi producendo cambiamenti.

L'intimità senza orgasmi regolari è un amore sfiorato ma fallito, come è fallito un fare sesso senza orgasmi regolari. **Il fare sesso con orgasmo è tanto desiderato da diventare un'ossessione perché è amore riuscito e quindi il massimo della felicità.** Oggi non risulta a molti che fare sesso e orgasmi possono essere separati. Possono esserlo, però, e dopo questa separazione si può scoprire facilmente che **l'ossessione (la cosa più desiderata) sono gli orgasmi** (non il fare sesso).

Orgasmo è sinonimo di **amore riuscito** e quindi della **massima felicità possibile** (non solo del corpo ma del sistema cervello + corpo e se proprio si vuol distinguere è sinonimo di felicità mentale, perché amore è inversione nel comando del cervello e quindi innegabilmente una questione più di testa che di altro)

L'importante conclusione è che l'orientamento al piacere dello stato nascente a funzionamento inverso **diventa piacere solo se si ha qualcosa da scrivere sulle cortece associative**, se si ha un progetto da provare prima (il che crea piacere perché si prova a massimizzare il piacere) e da memorizzare poi (in corrispondenza di quel picco del piacere che è l'orgasmo).

Senza un progetto uno stato nascente è utile come avere un'automobile senza avere un posto dove andare in auto, cioè del tutto inutile.

La non utilità di rendere il cervello scrivibile senza avere qualcosa da scrivervi è ovvia, mentre è meno ovvio che in tal caso non si produca piacere. In altre parole **il piacere non fa parte dell'inversione in se, ma è annesso all'uso di quella inversione.**

Nel sesso approvatorio l'obiettivo di lui è la **soddisfazione di lei** (non il proprio orgasmo)



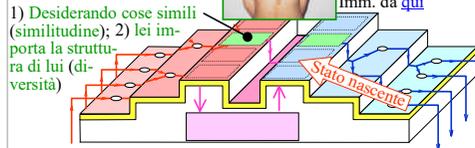
1° inquadratura del film "APPuntamento con l'@more" (Max Nichols, 2014)

Perché oggi le donne chiedono a un uomo **sesso** e non il loro orgasmo?

Perché dopo un orgasmo di lei non avrebbero senso tutte le offese gratuite che questa ragazza fa a lui, dopo un sesso che lei ha fatto in modo fosse senza orgasmo (che sono tipiche della relazione negativa)



Imm. da qui



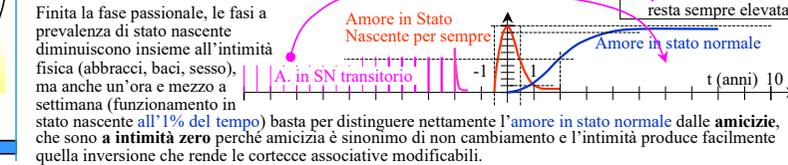
In prima approssimazione diciamo che **l'amore diventa inutile dentro ad un matrimonio perché non c'è da memorizzare nulla di nuovo se le due persone sono già identiche** avendo memorizzato la stessa struttura quando si sono messe insieme. Se ciò fosse vero al 100%, allora non servirebbe più nessuna intimità fisica (dal baciarsi e abbracciarsi fino al fare sesso), mentre vediamo che c'è una forte riduzione della quantità di intimità desiderata ma nei matrimoni che durano si continua a desiderare un poco di intimità fisica.

L'uguaglianza al 100% vale all'inizio ma un poco si cambia ogni notte aggiornando il cervello sulla base dei fatti accaduti il giorno prima in altre relazioni e si cambia anche di giorno con stati nascenti in altri ambiti (per es. sul lavoro). Tali cambiamenti non apportati insieme creano un **disallineamento** che o viene recuperato condividendo il cambiamento e mettendoci intimità o il matrimonio si avvia verso la fine.

Ma perché gli uomini desiderano molto le altre donne e poco la loro moglie? Probabilmente perché modificare una casa esistente o costruirla nuova è diverso e alla fine una casa va rifatta da zero perché sono diventati obsoleti i fondamenti della casa attuale. Se il nuovo è poco lontano dal vecchio si desidera su di esso l'approvazione della moglie, mentre se è molto lontano allora si desidera l'approvazione di una donna molto diversa dalla moglie.

Un **matrimonio possessivo** scoraggia fortemente altre relazioni e ha l'effetto se non di azzerare certo di diminuire l'elaborazione di soluzioni nuove che hanno bisogno di approvazione femminile. Un uomo che progetta poco di nuovo desidera poco ogni donna, specie sua moglie alla quale addebita giustamente di avergli chiesto una fedeltà che è una morte, ma anche le altre

Nei mesi di massima intensità di un amore appassionato le fasi di prevalenza dei cicli in stato nascente sono più numerose delle fasi di prevalenza dei cicli in stato normale e questo stato nascente per più del 50% del tempo lo chiamiamo **amore passionale** o **amore in stato nascente**.



Poiché usare l'inversione significa creare qualcosa di nuovo, **il paradiso non è l'inversione in se ma l'inversione creativa.** L'orgasmo è solo una spia del piacere e quindi della sua creatività, ma essendo associato ad un sesso nato per riprodursi (e solo dopo usato dagli umani nella creazione di una intesa di coppia) può essere manipolato per sembrare di essere creativi senza esserlo e magari essendo distruttivi



Immagine da qui

Nel matrimonio non possessivo di domani è annesso l'amore

Il significato simbolico dell'orgasmo

(18)

Nel sesso approvatorio il significato simbolico del sesso è l'approvazione femminile del soggetto maschile. Essa è non solo e non tanto l'approvazione massima, quanto quella di classificare i contenuti di quell'uomo come degni di passare alla prossima generazione.

Il **significato simbolico del sesso** è questo lasciapassare dato all'uomo, ma anche a se stessa, verso la prossima generazione e quindi anche verso l'eternità.

Che il sesso autorizzi il passaggio delle proprie scoperte (di entrambi perché la versione finale, che è giusto quella passabile ai figli, è di entrambi) alla prossima generazione è facile da capire, perché il fare sesso è l'atto che crea la prossima generazione.

In poche occasioni serve proprio il sesso

Nelle altre non interessa il sesso ma l'orgasmo

Qual è il **significato simbolico dell'orgasmo**?
Ipotesi: l'**orgasmo** simboleggia il comportamento finalizzato al raggiungimento di un obiettivo (ovvero finalizzato alla creazione di un prodotto)

Per chi ha come obiettivo un prodotto che gli piace ogni minuto diventa significativo e piacevole perché ogni minuto fa qualcosa che avvicina al prodotto... o che allontana da esso.

Foto da associazionegenitoriefigli



1° inquadratura del film "APPuntamento con l'@more" (Max Nichols, 2014)



Quando **non** si vuole creare un prodotto il piacere è evitato e l'orgasmo non è il benvenuto



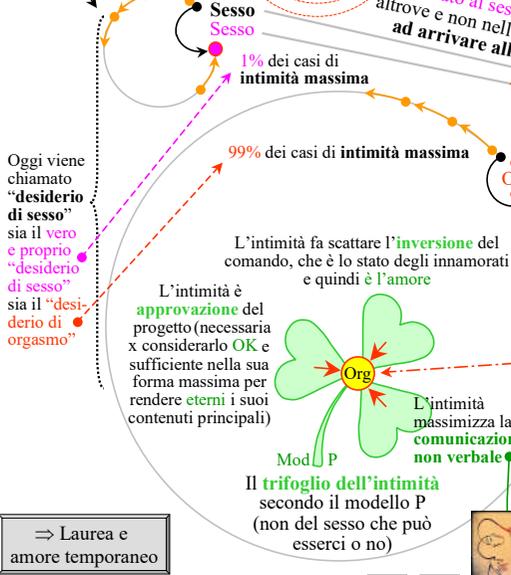
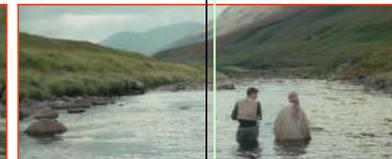
Ultras di vari paesi invitati al derby Roma-Lazio 2015 (foto presa da [qui](#))



Per le persone orientate al fallimento ogni momento di ogni giorno non significa nulla perché non porta a nulla visto che non stanno puntando a nulla.



Dietro al sesso orientato all'orgasmo c'è il sesso orientato al sesso, perché il piacere si cercherebbe altrove e non nell'orgasmo se non si fosse interessati ad arrivare alla fine al sesso orientato al sesso

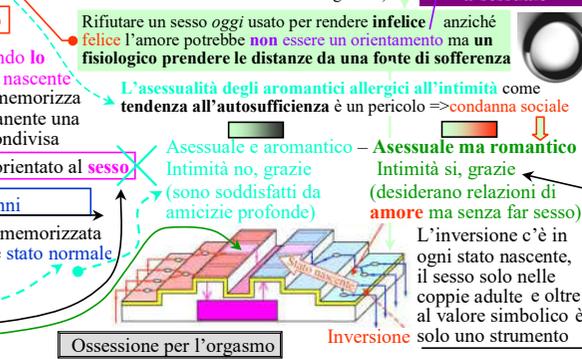


Sesso da soli (autoerotismo) orientato all'orgasmo

Sognare da soli è incubazione (di una coppia futura) la cui formazione, all'inizio, è lontana 20 anni)

Sesso in due orientato al sesso

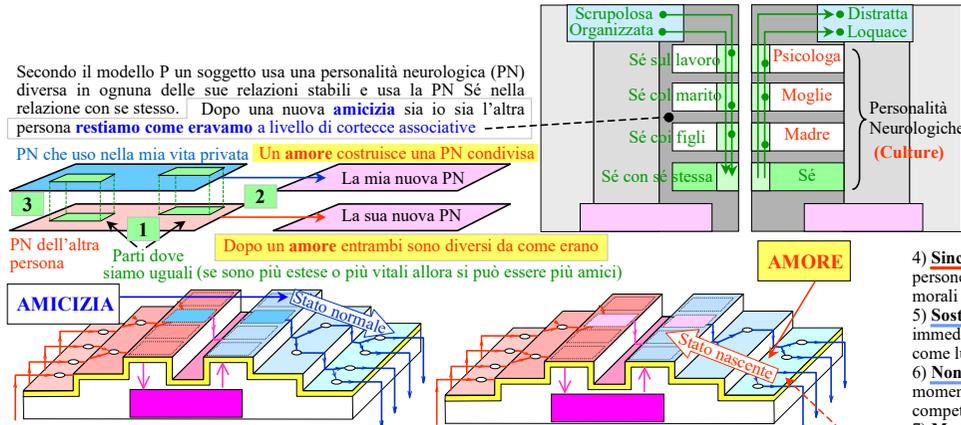
Sesso in due orientato all'orgasmo



⇒ Laurea e amore temporaneo

Un'amizizia non modifica il cervello

(9')



Scrive sulle cortecce associative anche l'amore **temporaneo** (l'amore messo in uno stato nascente transitorio) con la sola differenza che le due persone scrivono cose diverse e non qualcosa di condiviso

Il partner ideale di un amore temporaneo è un **perfetto sconosciuto**, perché possiamo immaginarlo (sognarlo) come più ci piace e l'amore temporaneo è sognare in due facendo due sogni diversi

Un amore temporaneo si può vivere anche con una persona amica, la quale per un poco viene sognata come amante ma alla fine del sogno si torna alla relazione precedente al sogno, ovvero all'amizizia.

Senza intimità fisica è amizizia perché si resta in stato normale quando si è insieme (poi quando resta da sola una persona può fare tutti i sogni che vuole su quello che fa con l'altra persona, ma è incubazione e non stato nascente perché sono sogni fatti da sola)

L'amizizia è amica delle relazioni lunghe e in particolari di quelle con figli, che devono durare almeno vent'anni

Per non dover scegliere tra due cose entrambe importanti come la **stabilità nel tempo di una relazione** e il fatto che **prima o poi dovrà lasciare il posto a un'altra relazione**, c'è l'amore temporaneo, che saputo usare al meglio non fa danni né al matrimonio né all'amizizia.

Amore in Stato Nascente per sempre

Amore in stato normale

t (anni) 10

A. in SN transitorio

Con intimità fisica è amore perché tale intimità attiva il funzionamento in stato nascente

L'amore è amico del cambiamento e in un mondo che cambia sempre più velocemente è più di moda dell'amizizia

Il fatto che in amore si cambia la propria PN e si fanno altri cambiamenti importanti (tipo cambiare casa, luogo di residenza, amici e magari anche lavoro) crea degli **obblighi reciproci** per gli anni necessari a realizzare il progetto comune (spesso fare e crescere dei figli, ma si può condividere anche altro).

Da una amizizia ci si può allontanare invece in qualunque momento, e anche tornare a viverla in qualunque momento, perché l'uguaglianza non è stata costruita, semplicemente si è preso atto che essa c'era.

Questa è una **debolezza** dell'amizizia (perché su di essa non si può contare di sicuro, come succede in amore e anche nella parentela)... ma ha il **vantaggio fondamentale** che protegge l'amizizia dalla negatività (che in amore oggi non è un rischio ma una certezza, nelle relazioni durature). Non avendo obblighi, un amico semplicemente non si fa più vivo se viene trattato male.

Un partner invece somiglia ad un genitore, che non potendo uscire dalla relazione anche se viene trattato male dall'altra persona, raddoppia i suoi sforzi chiedendo con tale supplemento di essere trattato bene invece che male in futuro. Dopo di che la negatività si rafforza, perché è risultata vantaggiosa.

Le 17 regole dell'amizizia descritte alcuni anni fa dagli psicologi Argyle e Henderson, descritte e aggiornate dallo psicologo Francesco Aquilar:

- 1) **Aiuto volontario in caso di bisogno**: ciò significa essere attenti ai bisogni dell'altro e intervenire *volontariamente* per dare una mano, senza aspettare la richiesta esplicita, e senza farlo pesare;
- 2) **Rispetto della privacy dell'amico**: questo vuol dire non invadere la vita privata dell'altro, non presentarsi sistematicamente inaspettati a casa sua, non curiosare se non invitati nella sua esistenza;
- 3) **Conservare per sé le confidenze ricevute**: soprattutto in epoca di social network, invece, può capitare che il candidato amico trovi esposti su Internet i suoi segreti e le sue problematiche. Ovviamente si ritirerà dall'amizizia;

- 4) **Sincerità e fiducia reciproca**: bisogna stare attenti a questa regola, perché spesso le persone pretendono la sincerità dall'altro, ma si trovano delle pretestuose giustificazioni morali per non offrirla loro;
- 5) **Sostituire l'amico come se fosse lui in sua assenza**: questo vuol dire essere capaci di immedesimarsi nei suoi modi di vedere e fare lo sforzo di impegnarsi con attenzione ad agire come lui agirebbe (non come se fossimo noi ad agire);
- 6) **Non criticare l'amico in pubblico**: nemmeno per "farsi belli" davanti all'uditorio del momento, nemmeno se ci scappa proprio la battuta cattiva. Questo è un esempio di competenza emotiva e relazionale;
- 7) **Mostrare supporto emotivo**: il che vuol dire non solo volergli bene in privato, ma anche esprimere visibilmente la disposizione positiva nei suoi confronti. Anche per questo, occorre stare attenti al momento in cui mostrare questa solidarietà;
- 8) **Guardarlo negli occhi durante la conversazione**: anche questa è un'espressione di attenzione che va modulata dando a lui o a lei, però, la possibilità di abbassare lo sguardo se racconta cose di cui si vergogna o si imbarazza;
- 9) **Sforzarsi di renderlo felice quando si sta in sua compagnia**: ancora una volta attenzione e comprensione della mente altrui. Poiché siamo diversi, dobbiamo ricordarci come è fatto il nostro amico o la nostra amica, e tener presenti le sue preferenze (non solo le nostre);
- 10) **Non essere gelosi né critici nei confronti delle altre relazioni dell'altro**: possiamo controllare l'espressione della gelosia, ma non direttamente l'emozione. Tuttavia dipende da noi tacere sulle critiche che ci verrebbe spontaneo fare, a meno di richieste precise;
- 11) **Essere tolleranti nei confronti degli altri amici dell'amico/a**: per quanto a volte alcune frequentazioni dell'amico/a possano sembrarci pericolose, occorre enorme delicatezza e rispetto nel far notare queste eventuali caratteristiche, e tolleranza nei confronti della libertà di azione dell'amico: mai conculcarla;
- 12) **Condividere le notizie dei successi reciproci**: molte persone, sbagliando, utilizzano l'amico solo come contenitore delle disgrazie. E si guardano bene sia dal comunicargli i propri successi (per paura dell'invidia, o per una errata paura di ferirlo) che dall'ascoltare con attenzione partecipata i successi dell'altro/a;
- 13) **Chiedere le sue opinioni personali**: non soltanto su quello che riguarda la nostra vita personale o la persona di cui siamo innamorati e in difficoltà, ma su tutte le questioni considerate rilevanti da noi e/o da lui/lei. Questa è compartecipazione cognitiva necessaria per lo sviluppo affettivo della relazione di amizizia.

14) **Non sgridare l'amico o l'amica**. Questo è un punto fondamentale. Alcuni, specie quelli educati sui principi della cosiddetta "pedagogia nera", sono convinti che se si ama una persona occorre sgridarla sistematicamente. Ironia e maieutica sono più efficaci nell'eventuale correzione!

15) **Scherzare e giocare insieme**: il che è il contrario di quelli che si trasmettono l'un l'altro la depressione lamentandosi reciprocamente perché il mondo non è come vorremmo che fosse. Anche in questo caso umorismo rispettoso e scherzi neutri, non sarcasmo (che è dannosissimo);

16) **Cercare di ricambiare debiti, favori e complimenti**. Attenzione, ancora una volta, all'altro e a quel che succede nella relazione e nella vita di entrambi. Debiti di gratitudine, di attenzione, di accudimento vanno ricambiati appena possibile, e per etica (non per "spirituale commercio");

17) **Aprirsi sui propri sentimenti o problemi**: l'amizizia è reciproca, l'apertura personale è reciproca. Non posso pretendere che l'altro/a si metta a nudo mentre io resto abbottonato fino in gola. Se è problematico per una persona aprirsi, almeno lo deve dichiarare, e sforzarsi gradualmente di superare questo limite, se vuole mantenere l'amizizia.



Guido Piangatello (www.piangatello.it - guido@piangatello.it)

Esercit. 0 su EVA: la prima donna di terra2 e le 4 affermazioni sul cervello P compatibili



Usando il film **EVA** (Spagna 2011) vogliamo capire come si comporta una donna il cui sistema emozionale è programmato per essere positivo in ogni relazione, programmazione che il film definisce con queste parole: tra le soluzioni possibili un sistema emozionale positivo sceglie sempre quella più favorevole alla persona che ha di fronte.

Dopo soli dieci minuti dal suo inizio, questo film eccezionale ha già “detto” **4 cose sul cervello** una più straordinaria dell'altra, **talmente simili a quanto dice il modello P da sembrare due prodotti della stessa persona** (mentre a questo risultato comune io e loro autori del film siamo arrivati in modo totalmente indipendente):

- 1) che il cervello non legge il senso/valore di una cosa ma glielo attribuisce;
- 2) che la cosa che rende l'uomo diverso dal cavallo e da ogni altro animale è di poter condividere i sogni da svegli;
- 3) che a comandare il comportamento è prima di tutto il **sistema emozionale corticale**;
- 4) che il sistema emozionale può essere “noioso” (**orientato a crea sofferenza agli altri**) o “piacevole” (**orientato a creare piacere agli altri**)

1 Una donna precipita 3'45''

2 - Il ritorno

3 - All università

4 - Max

5 Alex rivede Lana

6 - Eva

7 - Il robot bambino

8 A cena dal fratello

9 - Eva va da Alex

10 - Il bagno di Eva

11 - Sembrate felici

12 Eva torna da Alex

13 - Non ridere

14 - Alla festa

15 - Altri 10 anni

16 - Alex ferito

17 - Alex fa la valigia

18 - Eva corre via

19 - Chi sono io?

20 - Lana era brava quanto te

21 Voglio essere buona

22 Cosa vedi quando chiudi gli occhi?



Matrimonio a termine e sua compatibilità con l'amore temporaneo

(13')

Secondo il modello P, la principale differenza tra l'amore negativo di terra1 e l'amore positivo di terra2 sarà il matrimonio a termine. Ma cosa significa "matrimonio a termine"? E cosa cambia rispetto al "matrimonio per sempre", che ufficialmente è per tutta la vita, ma nel 2015 in 1000 matrimoni ci sono stati **297 divorzi** e **340 separazioni**, per cui **2 matrimoni su 3 risultano terminati**.

ANNI	Durata del matrimonio (anni)						Totale (%)	Totale (v.a.)
	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25 e oltre		
1995	24,4	24	16,8	13,1	10,5	11,3	100	52.323
2000	20,4	23,8	19,6	13,2	9,7	13,2	100	71.969
2005	18,7	21,9	20,1	14,6	9,7	14,8	100	82.291
2008	17,2	21,3	18,4	16,1	10,3	16,7	100	84.165
2009	18,5	22	17,7	15,7	9,9	16,2	100	85.945
2010	17,7	21	17,5	16,2	10,5	17,1	100	88.191
2011	15,9	19,6	18	16,7	11,2	18,7	100	88.797
2012	14,2	18,6	17,3	17,1	11,9	21,0	100	88.288
2013	13,4	19,4	18,2	15,7	12,5	20,8	100	88.886
2014	13,3	19,6	18,5	15,9	12,4	20,3	100	89.303
2015	12,1	19,6	17,2	15,1	12,4	23,5	100	91.706

Durata norma-31,7% con + di 20 anni di differenza

32,3% Fine prematura

35,9% Durata normale per fare figli

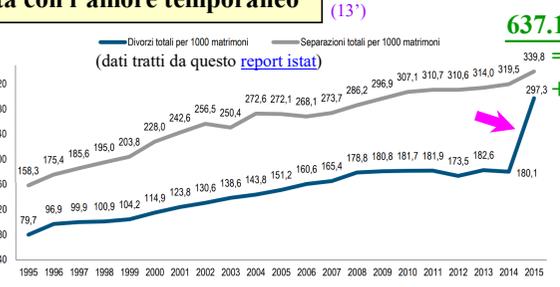
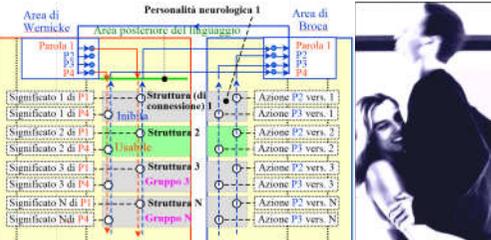
avviene nel 2015 più spesso per le mogli tra i 40 e i 44 anni, e più spesso tra i mariti tra i 45 e i 49 anni.

L'art. 143 del codice civile (Diritti e doveri reciproci dei coniugi) dice che dal matrimonio deriva l'obbligo reciproco alla fedeltà, all'assistenza morale e materiale, alla collaborazione nell'interesse della famiglia e alla coabitazione.

Tali obblighi valgono fino a che vale il matrimonio e questo resterà vero anche nei matrimoni a termine previsti dall'amore positivo, perché un "matrimonio a termine" non è diverso da un matrimonio per sempre sul piano legale, mentre è molto diverso sul come si vive insieme.

Per capire cosa cambierà, nulla è più importante del capire da dove viene il matrimonio a termine e dove va.

Il matrimonio a termine è una necessità nel terzo millennio perché l'amore costruisce una struttura di connessione condivisa. Tale struttura contiene le risposte da dare alle situazioni che si prevede di incontrare, ma il mondo a cambiamento veloce di oggi le rende risposte obsolete già 20 anni dopo.



DURATA. Il 35,9% dei matrimoni che finiscono lo fanno dopo 20 anni.

Poiché un matrimonio che dura 20 anni permette di crescere i figli, il matrimonio a termine con durata di 20 anni sarà quello normale su terra2 se è in programma di fare figli insieme.

Il 31,7% finiscono entro 9 anni. Anche questi matrimoni brevi, a 5 o 10 anni, sono frequenti su terra2, risultando molti adatti a relazioni con oltre 20 anni di differenza di età, nella quali un giovane sta aspettando di trovare un partner della sua età con cui fare figli, ma invece di soli amori occasionali lo aspetta importando le conoscenze di chi ha molti anni di più e i suoi figli.

ETÀ DI SEPARAZIONE. La separazione tra i mariti tra i 45 e i 49 anni.



Capire che il cambiamento non riguarda la persona ma la struttura permette di lavorare al futuro alla luce del sole, parlandone col coniuge e condividendo con lui il piacere del fare passi in avanti. Questo è quello che non viene fatto in questo film, dove trionfa la bugia, sia col coniuge che con l'amante e alla fine anche col nuovo partner. Dire bugie è necessario se si pensa che si sta sostituendo il coniuge, ma in realtà si sta sostituendo la struttura e con le bugie si butta via il 99% del piacere che poteva entrare in casa e rendere bella la giornata di marito e moglie.

La sincerità tra marito e moglie che manca in THE LOVERS c'è invece nel film 5 TO 7, dove l'amante della moglie è considerato una persona da invitare a casa sua dal marito e lo stesso fa la moglie con l'amante del marito. Questo è quel che si farà nell'amore positivo, ma purtroppo gli sposati di 5 TO 7 non sanno quello che stanno facendo perché non sanno che c'è un secondo matrimonio nel loro futuro. Il prezzo di questa ignoranza è quello di chiamare relazione extraconiugale quello che invece è amore temporaneo, una cosa che non fa concorrenza alla relazione matrimoniale perché è un sogno che finisce quando ognuno torna a casa sua.

L'amore temporaneo (simbolo fede d'argento coi 2 punti) è il figlio del matrimonio a termine. Perché l'amore temporaneo è un momento della costruzione di quella nuova struttura che il matrimonio a termine chiede sia pronta alla sua scadenza. Per costruirla ci vogliono anni e in questi anni il matrimonio può dormire sonni tranquilli, anche perché non c'è fretta di arrivare al prossimo matrimonio se nell'attesa si possono vivere amori temporanei che sono il massimo del piacere. Si possono vivere amori temporanei quando si sa cosa sono e non vengono confusi con una relazione extraconiugale. Confusione che viene fatta nel film 5 TO 7 e che mette a rischio il matrimonio. Un amore temporaneo, invece, renderebbe il matrimonio solido e al riparo da una fine prematura.

Il grande protagonista dell'amore positivo sarà l'amore temporaneo, perché positivo significa che produce piacere e l'amore è il grande produttore di piacere.

Il matrimonio a termine è solo la cornice giusta, ma è una cornice fondamentale perché fornisce una finalità chiara e importante e quella cosa molto visibile che è l'amore temporaneo e a quella cosa meno visibile ma ancora più importante che è l'incubazione della nuova struttura cerebrale.

L'amore temporaneo, però, non è mostrato correttamente ne in THE LOVERS, che ci fa vedere la fase in cui l'amore temporaneo è già diventato amore per sempre, ne in 5 TO 7, perché anche qui c'è troppa relazione per essere vero amore temporaneo. Per recuperare il vero spirito dell'amore temporaneo userò un terzo film, HISTERIA, dove non c'è alcuna relazione perché le donne vanno a farsi portare all'orgasmo dal loro medico.

Questa è un'esagerazione nel verso contrario, perché nell'amore temporaneo le intenzioni relazionali ci sono, solo che non sono per oggi ma per un futuro che al momento è lontano. Ma evidenzia una cosa assolutamente importante, ovvero che l'amore temporaneo è ricerca del piacere (non di relax.)

Prima bisogna scoprire le cose che ci danno piacere e solo dopo si cercherà una relazione che renda per sempre le cose che ci danno piacere, che le porti nella vita di ogni giorno. Il sesso femminile è coinvolto anche nelle donne che vanno dal medico per farsi portare all'orgasmo dal loro medico. In HISTERIA è intimità senza sesso. La qualità principale dell'intimità senza sesso è che risulta compatibile con l'essere sposata di una o di entrambe le persone coinvolte e per capire quest'aspetto, fondamentale nel matrimonio a termine, userò un quarto film: AMICI DI LETTO.

In cosa differisce quello che fanno a letto Jamie e Dylan da quello che fanno due fidanzati normali?



Loro dicono di fare sesso senza metterci amore (e sono in tanti a sostenere a parole di fare altrettanto), ma questo non può essere vero secondo il modello P (e lo devono sapere tutti che fare sesso implica anche metterci amore, visto che nessun coniuge sopporta a lungo che l'altra persona faccia sesso con terze persone).

Se fare sesso senza metterci amore non è possibile, come può succedere che Jamie e Dylan alla fine del film, quando già hanno deciso di sposarsi, ricominciano a fare di nuovo quello che hanno fatto fino ad allora? Possono darsi piacere e portarsi all'orgasmo senza far danni al loro matrimonio?

Possono, ma la strada praticabile non è quella di togliere l'amore lasciando il sesso, perché senza amore il sesso cessa di essere più piacevole di una masturbazione.

È invece possibile togliere il sesso e lasciare l'amore, perché non è difficile portare all'orgasmo una donna che si sente amata senza usare il proprio sesso.

Si può usare la lingua, come nel primo incontro di Jamie e Dylan, o si possono usare le mani. Il sostituto migliore, però, quello che prevedibilmente sarà un oggetto destinato a diventare famoso su terra2, è quel sesso maschile finto indossabile, che oggi è usato dalle donne che stanno insieme quando sono stanche di usare le dita. Oggi il sesso maschile finto è malfamato, ma su terra2 sarà amato da tutti per il suo ruolo prezioso nell'amore temporaneo.



La proposta del modello P per assicurare la compatibilità tra l'amore temporaneo e l'amore per sempre è quella di ammettere dentro all'amore temporaneo tutta l'intimità fisica dell'amore per sempre meno che il fare sesso in senso stretto. Questo lo chiama "fare l'amore senza fare sesso" e per chiarezza dovrebbe esserci sempre, ma è tassativamente obbligatorio solo se almeno una delle due persone è sposata. Per questo in AMICI DI LETTO il primo orgasmo se lo danno usando la lingua sul sesso dell'altra persona, quindi senza fare sesso, ma già al secondo incontro il sesso lo fanno, tanto nessuno dei due è sposato o fidanzato.



In 5 TO 7 il sesso lo fanno anche nell'amore temporaneo e la sua non conflittualità col sesso matrimoniale è affidata al fatto che una relazione che ha 2 ore di tempo al giorno è chiaramente una relazione secondaria, essendo primaria la relazione che dura 22 ore. Ma 2 ore possono emozionare e diventare più importanti delle 22 ore successive e quindi c'è bisogno di qualcos'altro per non mettere l'amante in concorrenza col marito.

L'aiuto fondamentale ci viene dal sapere che in una relazione si condivide una struttura cerebrale e che non si è pronti per una nuova relazione quando si sta ancora lavorando alla costruzione della nuova struttura. Uno studente universitario non fa concorrenza a un medico o a un ingegnere o a un avvocato, per l'ottimo motivo che non può esercitare la professione quando è ancora uno studente che sta sempre costruendo nella sua testa una struttura condivisa con gli altri medici o gli altri ingegneri o gli altri avvocati. Ma fare l'amore senza fare sesso (senza che lui usi il proprio sesso) aiuta molto a non far sentire il coniuge minacciato nella sua posizione dal partner di un amore temporaneo e toglie ben poco al piacere, prodotto dall'amore non dallo sfregamento

Speranza di vita a 80 anni + mondo a cambiamento veloce = è necessario rifare più di una volta la struttura cerebrale condivisa in un amore



Quello che nel matrimonio a termine a 20 anni viene sostituito 20 anni dopo non è il partner, ma la struttura condivisa con lui. Il simbolo del matrimonio a termine è la fede d'oro con 2 punti sopra, che sono il 2 di terra2, la terra dei matr. a ter.

Un es.: di quanto sia importante capire che a termine non è il coniuge ma la struttura cerebrale è nel film THE LOVERS, il quale finisce con un marito e una moglie 60-enni con un figlio 25-enne che vanno a vivere con nuovi partner. Prima di lasciarsi, però, tra marito e moglie torna l'amore (# Dev'essere amore # Amore, amore # Niente di più # Niente di meno #, canta lui a lei) e l'attrazione ("Scusa" telefona lui a lei "non riesco a smettere di pensare a te. Pensi che possiamo trovare un po' di tempo oggi?"). Se quello che il nuovo amore voleva sostituire fosse stato l'ex-coniuge, non avrebbe avuto senso che questi diventasse il nuovo amante. La verità per il modello P è che il nuovo amore costruisce una nuova struttura cerebrale, destinata a sostituire la struttura condivisa da marito e moglie. Questa nuova struttura costruita da chi fa il ruolo maschile può essere condivisa con una nuova donna, ma anche con la moglie se piace anche ad essa di fare quello che è scritto in tale struttura. Per creare una nuova struttura è meglio confrontarsi con nuove persone che col partner col quale si condivide la struttura da mandare in pensione. Una volta creata, però, essa può essere condivisa con chiunque la apprezzi, compresa la ex.

THE LOVERS: a termine non è il partner ma la struttura condivisa

(8)

Il film "the lovers (gli amanti)" ha un **finale piacevole** perché quando nasce qualcosa è sempre un piacere e qui alla fine nascono due nuove coppie che si amano e resta amore anche verso l'ex coniuge. Il figlio cerca di rattristare il finale, ma con poco successo perché va tutto bene anche a lui con l'università e la ragazza.



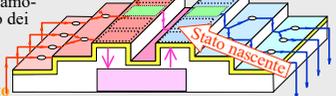
Nella storia ci sono però **tre elementi che creano sofferenza o riduzione del piacere** di lei (Mary) e di lui (Michael):

- 1) le bugie che Michael e Mary si dicono tra di loro;
- 2) il poco amore messo nel loro lavoro e le relative bugie;
- 3) la mancata fedeltà sessuale e le bugie che essa comincerà coi nuovi partner, quindi presumibilmente anche nel precedente matrimonio, quando era ancora in corso e non al presente quando restava solo da ratificare una fine già avvenuta

Poteva esserci la parte piacevole senza le parti spiacevoli?

Sì, perché nell'amore positivo il matrimonio sarà a termine e il finale sarà come qui, ma non ci saranno assolutamente bugie, sul lavoro si metterà amore e la fedeltà sessuale sarà garantita, perché per averla non bisognerà rinunciare a nulla del piacere possibile.

Per capire come mai è lecito aspettarsi un amore con tutti i pregi di questo senza nessuno dei suoi difetti, bisogna sapere cosa è l'amore per il cervello: è costruire prima (e ci vogliono 20 anni di un processo chiamato



incubazione con qualche goccia di **stato nascente temporaneo**) e poi condividere e mettere in uso per la 1ª volta una **nuova struttura cerebrale terziaria** condivisa con un'altra persona durante uno **stato nascente per sempre** (che a differenza dello stato nascente temporaneo prevede il sesso fatto)

Costruire una tale struttura è una cosa meritoria come il prendere una laurea. Essa contiene le cose da fare nelle situazioni che si prevede di incontrare, preparate prima e parcheggiate nel **cervello davanti al solo centrale** (in azzurro nella figura sopra) perché il cervello è troppo lento per prepararle quando servono. Condividere tale struttura col partner è **necessario per poter vivere insieme 24 ore su 24** senza pestarsi i piedi a vicenda, perché l'altra persona pensa e fa le stesse cose che penso e faccio io. **Dire bugie al partner è impossibile finché si condivide con lui la struttura di comando delle azioni**, perché si sa cosa pensa prima che lo pensi e si sa cosa fa prima che lo dica. Una coppia dove ci si dice bugie è una coppia che ha smesso di condividere una struttura, variando da soli la ex struttura comune.



Foto da studentiedocenti.it

Cominciamo dal **problema 3**, perché se non ci si convince che la fedeltà sessuale è facilissima da ottenere, allora si riterrà inevitabile dire bugie, una cosa che porta rapidamente una coppia a non essere più una coppia.

Queste due inquadrature del film ci autorizzano ad essere ottimisti perché sia nei ricordi di Mary sia in quelli di Michael l'orgasmo non è cercato facendo sesso, ma per altra strada. Dire che la fedeltà sessuale diventerà facile quando essa non ci chiederà di rinunciare al piacere ma solo di cercarlo in altro modo rispetto al fare sesso standard significa esattamente questo, ovvero sesso no ma orgasmi sì, tutti quelli che si desidera.

Qui stanno nudi a fare sesso nel letto, ma siamo sicuri che facciano sesso col sesso?

Sulla terra attuale tutti risponderebbero che è sicuro al 100%, ma su terra2 tutti sarebbero altrettanto sicuri del contrario, perché l'infedeltà comporta un mare di guai, mentre la fedeltà autorizza tutti gli orgasmi che si vogliono con tutte le persone che si vogliono, che non è un risultato da poco ma qualcosa che cambia la vita, e anche perché non si ha fretta di dire "voglio fare un figlio con te" a un partner temporaneo con cui si può già fare tutto il resto

Inquadrature e riassunto (in 18') del film the Lovers Azazel Jacobs, USA 2017



Ma attenzione: ogni volta che si gira intorno al sesso bisogna avere qualcosa di nuovo da scrivere sulle cortecce terziarie, perché lo stato nascente ci mette un attimo a nascere ma senza carburante ci mette anche un attimo a morire (=> **Dall'ossessione per il sesso a quella per l'orgasmo**). Ed è qui che entra in gioco il **lavoro**, più precisamente **cosa si crea di nuovo durante la giornata**, perché è per creare qualcosa che un lavoratore è pagato.

Robert scrive il libro che qui sta leggendo a Mary e quindi crea qualcosa sulla quale chiedere una approvazione femminile. Michael non sa cosa portare all'approvazione di Lucy, a parte le sue bugie, perché non crea nulla né sul lavoro né fuori e per questo qui **la porta** a vedere un film, che non è stato fatto da lui comunque è qualcosa sul quale può confrontarsi con Lucy. La debolezza della posizione di Michael, che lo espone alle critiche del figlio, non deriva tanto dall'aver un'amante, ma dal non avere qualcosa di importante da farsi approvare dall'amante.

Ora possiamo parlare del dirsi **bugie**, una cosa tanto grave da poter dire che una coppia che si dice bugie ha smesso di essere una coppia. **Non c'è alcun bisogno di dire bugie, se si rispetta la fedeltà sessuale** (non confondendo i sogni dello stato nascente temporaneo con la realtà dello stato nascente per sempre) e se **si sta creando una nuova struttura cerebrale** (una cosa importante come una laurea e per fare la quale sul lavoro ci pagano), necessaria perché il mondo cambia e 25 anni dopo un matrimonio bisogna avere una nuova struttura condivisa (con chi la vuole condividere)

Dire bugie non è la causa di un problema di coppia, bensì il sintomo. Precisamente il sintomo di un disprezzo che porta a fare sesso prima che ci siano dei buoni motivi per farlo e il sintomo che non si sta costruendo qualcosa di importante e di utile.

Baciarsi sulle labbra non significa, secondo il modello P, chiedere o dare il consenso al fare sesso, ma dire che si vuole capire o che si capisce quello che dicono quelle labbra. Dopo questo bacio Mary e Michael provano a tornare ad essere una coppia, provando a condividere tra loro quello che lei ha condiviso con Robert e lui ha condiviso con Lucy. Purtroppo per la loro possibilità di stare bene, le bugie non diminuiscono ma si spostano dall'essere col coniuge all'essere con l'amante, indicando .

È ora di tornare su una cosa fondamentale da capire: **cambiare struttura dopo 25 anni oggi è diventato necessario** (perché in 25 anni il modo di vivere cambia di molto), **mentre non è affatto obbligatorio cambiare la persona con cui condividere la nuova struttura**. Per questo non è offensivo per il coniuge mettere a punto con altri la nuova struttura, che alla fine sarà offerta a chi la vuole, a cominciare proprio dal coniuge. Mary sceglie di continuare a condividerla con Robert (e Michael con Lucy), **ma l'incertezza di lei dice che poteva andare anche diversamente e rimettersi di nuovo col marito**.

Fare dell'ex coniuge il nuovo amante significa cominciare a costruire con lui una III struttura. Magari non subito (come si fa qui **per far vedere che è tornato l'amore**), ma prima o poi serve di ripartire ancora.

Essere vivi significa questo non smettere mai di costruire nuove strutture cerebrali e le più importanti di esse sono quelle che si condividono facendo sesso, come dice l'ultima strofa della canzone cantata da Michael a tutte le donne della storia (da Mary a Lucy fino alla fidanzata del figlio): **"l'amore è la cosa migliore"**



Esther Perel: l'infedeltà fa durare la coppia

Intervento di Esther Perel alla
Ted Conference 2015

(5')

Gleeden



Crediti: 61

Da [questa pagina di it.gleeden.com/news/](https://www.gleeden.com/news/)

NEWS POSTATA IL 06/06/2018, CATEGORIA: ATTUALITÀ

Esther Perel: l'infedeltà fa durare la coppia

E se l'infedeltà non fosse la fine della coppia ma solo un passo verso una maggiore autonomia sentimentale? Il punto di vista di Esther Perel

Da oltre trent'anni **Esther Perel**, la terapeuta belga più famosa negli USA, ha aiutato migliaia di coppie a confrontarsi con lo spauracchio dell'infedeltà. E le sue conclusioni in materia sono lapidarie: **l'adulterio non è sempre e comunque sintomo di una crisi nella coppia.**

Si può tradire il partner senza che vi sia alcuno scontento verso la vita di coppia. E si può tradire senza mettere in discussione né l'amore né il desiderio che si provano verso il partner ufficiale. Spesso e volentieri si tradisce solo per sentirsi "vivi". Per far qualcosa di diverso. **Per sconfiggere la noia.**

Che significa essere infedeli oggi? Chi sono coloro che tradiscono pur vivendo - a detta loro - un matrimonio felice? L'infedeltà è per forza un tradimento, nel senso più ampio del termine? Si possono amare due persone contemporaneamente e, quand'è che, paradossalmente, **un'infedeltà può salvare un matrimonio?**

Nel suo studio Esther Perel riceve ogni giorno decine di pazienti che le raccontano di come per loro andare a divertirsi altrove non significa che il partner non sia abbastanza, anzi. Spesso cercano altrove non un altro partner, ma un altro sé.

Nella Coppia in cui due persone si annullano l'un l'altra, tradire significa alzare la testa, differenziarsi, **fare un passo in direzione dell'autonomia.** L'infedeltà non è un rigetto. E se il tradimento è una ferita profonda per il partner che resta fedele, la guarigione senza rottura è possibile e la coppia ne esce fortificata. Se spiegata e compresa, una scappatella può davvero **rigenerare un matrimonio** e portare una nuova ondata di passione in una relazione un po' spenta.

È questa la convinzione di Esther Perel, una delle voci più originali e profonde sulle relazioni di coppia, e ne spiega i motivi nel suo ultimo saggio **Così fan tutti. Ripensare l'infedeltà** edito da Solferino.

Attenzione, perché nelle relazioni **negative** il tradimento è voluto perché si ha piacere a fare un atto di disprezzo verso il coniuge e qui c'è poco da fare oltre che uscire dal matrimonio negativo e farne uno **positivo**



Quando cerchiamo lo sguardo di un altro

non è sempre al nostro partner che voltiamo le spalle,



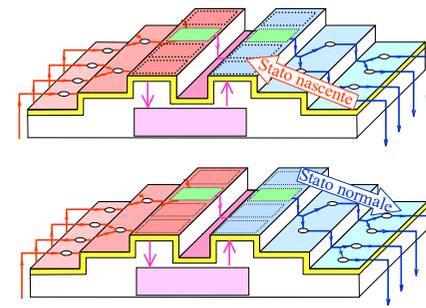
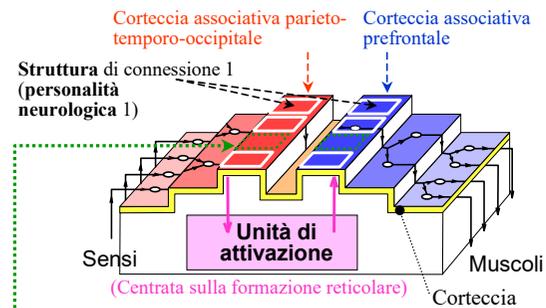
ma alla persona che siamo diventati.



Non stiamo cercando tanto un'altra persona,



quanto stiamo cercando un altro noi stessi.



Al **funzionamento inverso** (funzionamento da stati nascenti o da innamorati), durante il quale si crea qualcosa di nuovo e ci si sente decisamente vivi

per scrivere sulle cortecce di terzo livello bisogna passare dal **funzionamento normale**, durante il quale il cervello è semplicemente una macchina senza vera vita

Intervento di
Esther Perel
alla Ted
Conference
2015



In tutto il mondo c'è una cosa che le persone che hanno delle avventure mi dicono sempre.



Si sentono vive.



5 to 7: l'amore temporaneo ammesso dentro al matrimonio positivo



I coniugi del film "gli amanti" sanno che dopo oltre 25 anni di matrimonio è l'ora di un nuovo matrimonio sulla base di una nuova struttura cerebrale perché si fanno trovare pronti, ma non devono sapere la bellezza e l'utilità di una nuova relazione visto che la nascondono al coniuge sotto una montagna di bugie, nonostante sappiano che il coniuge sta avendo anche lui una nuova relazione.

Non si dicono invece nessuna bugia i coniugi 35-enni del film 5 to 7, che si autorizzano a vicenda a usare queste 2 ore di ogni giorno x creare coi loro amanti una nuova struttura cerebrale

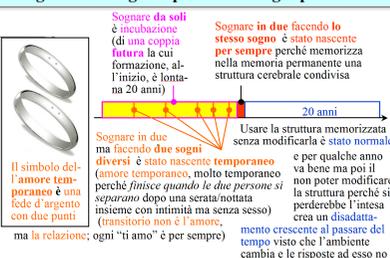


Il problema in questo caso è che non sono coscienti che c'è un secondo matrimonio nel loro futuro e che quello che fanno con gli amanti è amore temporaneo e serve a testare la nuova struttura cerebrale in costruzione, destinata ad essere condivisa con un nuovo partner, ma se piace al partner attuale, lui avrà la precedenza su ogni altra persona (matrimonio x sempre!)

Questo non sapere a che serve l'amore temporaneo (sottolineato dal padre di B.) ha 2 conseg.:

- 1) vanno molto vicini al disastro di porre fine prematuramente a un matrimonio molto positivo (visto che autorizza ad amare altre persone) creando problemi a se e ai figli;
- 2) un disastro sfiorato ma evitato non sarebbe grave, se non fosse che dopo tale rischio gli amori temporanei vengono evitati, prosciugando la sorgente primaria di ogni piacere

L'amore temporaneo prepara un matrimonio futuro e funziona così: se io sogno che la donna che ho davanti sia la donna che sognavo di amare, posso dirle "ti amo" e offrire a lei ciò che ho preparato per la donna che cercavo.



È tutto molto bello, ma la sera lei torna a casa sua, io a casa mia ed entrambi vediamo che l'altra persona non era realmente la persona dei nostri sogni. Il sogno sarebbe finito, ma...

Per capire cosa ci guadagna la mia struttura in costruzione ad abbracciare ed amare una donna che potrei non vedere mai più dopo quella sera, bisogna ipotizzare che l'intimità metta in contatto i due cervelli e che essi cercheranno di diventare più uguali perché questo aumenta il piacere del contatto, fisico e mentale (nel film si sottolinea la differenza tra Arielle di cultura francese e Bryan di cultura americana e i loro sforzi per trovare un accordo).

Per capire quanto possa apparire reale un sogno userò il film Ferro 3.

Per ora basta capire che se Brian cerca di sposare una Arielle che è nella sua fantasia, l'Arielle reale non solo non lo sposa, ma non lo accetta più come persona con cui sognare insieme, facendo due sogni diversi e non chiedendo alla fine di diventare la persona del sogno. Ed è proprio perché non si può sposare un sogno che Valery può accettare in casa sua Brian e che Arielle può accettarci Jane. Aver paura di Brian significa non aver capito che nell'amore temporaneo Arielle non cerca un marito migliore, ma di diventare migliore lei. Questi miglioramenti Arielle li porta a casa, e suo marito ringrazia (è per questo che in un amore positivo l'amore temporaneo non è permesso ma incoraggiato). Brian non ha capito che quello è amore temporaneo e quindi un sogno (dove i due si trovano perfetti proprio perché sono sogni) e cerca di renderlo reale, ottenendo solo di farlo svanire.

I problemi è meglio prevenirli che curarli e in questo caso la prevenzione consisteva nel non mettere dentro allo stesso amore temporaneo un Brian che non ha solo fretta di pubblicare il suo primo romanzo ma anche di fare il suo primo matrimonio, cosa che farà 4 anni dopo, e una Arielle che invece deve aspettare almeno 12 anni per fare il suo II matrimonio, perché tanto manca alla maggiore età del suo figlio minore quando incontra Brian.

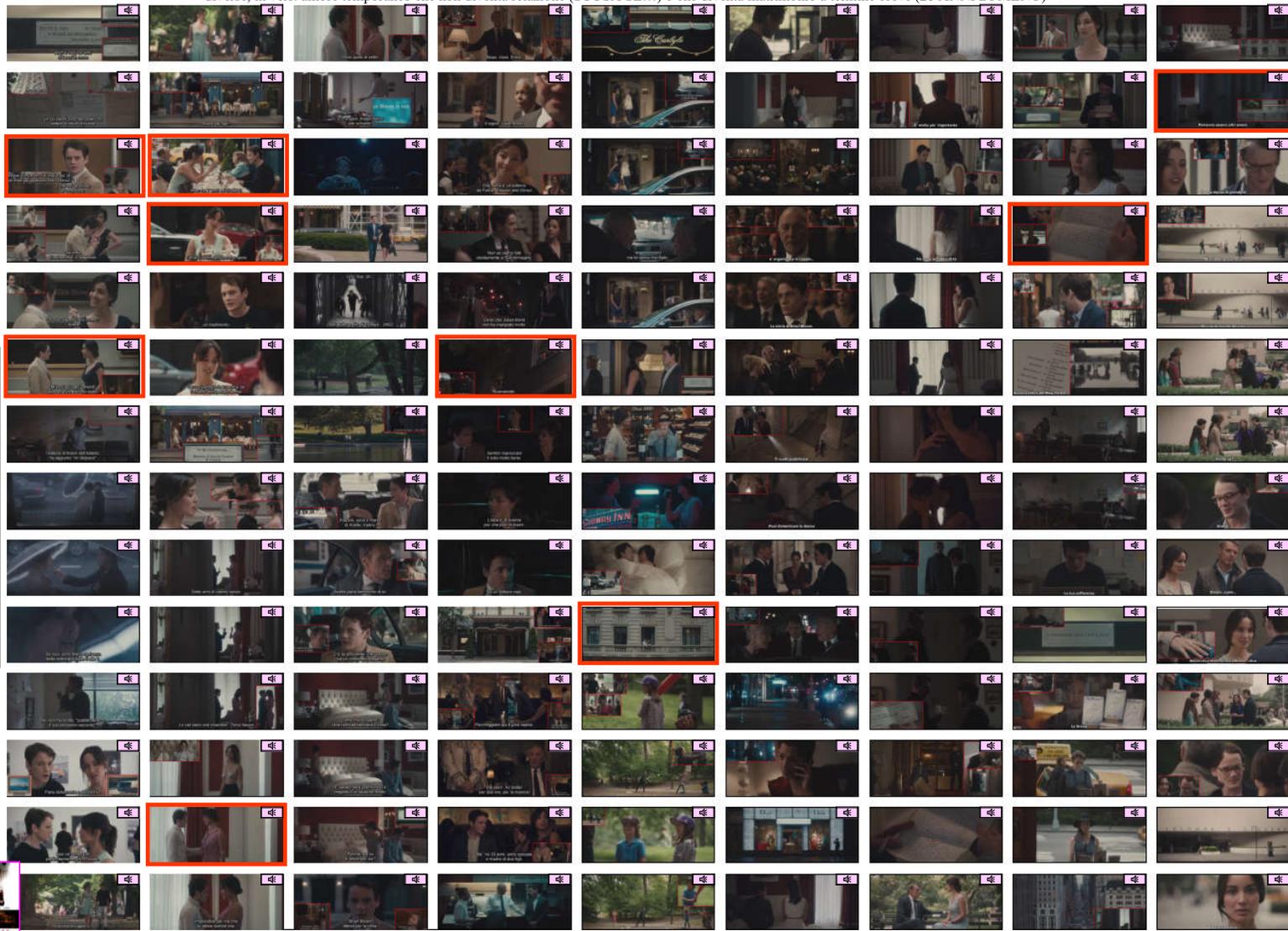
Un amore temporaneo deve essere temporaneo e vedersi a lungo con la stessa persona lo trasforma in amore per sempre, incompatibile con l'essere a mezzo nel crescere figli.



(9)

Per tornare ad amare durante un matrimonio, col risultato che torna alto anche l'amore verso il marito o la moglie come in THE LOVERS, ci vuole un amore temporaneo che prepari il matrimonio futuro, che è giusto quello che fa Arielle senza esserne cosciente e che prevede molto amore perché l'amore serve a rendere uguali due diversi e lei è molto diversa da Brian. Prima è utile vedere gli amori tra persone di età molto diverse, in vers. amore temporaneo che non diventa relazione (SCUSA SE...) o che diventa matrimonio a termine breve (20 ANNI DI MENO)

Inquadrature e riassunto (in 29') del film 5 to 7 Victor Levin, USA 2014



Amici di letto: il sesso senza impegno è amore temporaneo con sesso

(15')

Con "relazione senza impegno" oggi s'intende il "sesso senza impegno" ovvero il sesso fatto per divertirsi dopo aver precisato che facendolo non ci si impegna a mettersi insieme diventando una coppia.

In un incontro di amore temporaneo il sesso sarebbe meglio non farlo, ma cercare il massimo del piacere è fondamentale (nella costruzione di una struttura destinata ad aumentare la velocità di risposta e quindi il piacere quando verrà messa in uso in futuro), per cui almeno un orgasmo di lei lo chiede a gran voce e per ottenerlo lui gira intorno al sesso di lei in modo molto ravvicinato.

Per il non impegno a mettersi insieme attualmente, l'amore temporaneo è ancora più drastico del sesso senza impegno, perché chiede ai partecipanti di vivere il giorno dopo come se quell'incontro non ci fosse mai stato.

Mi pare molto evidente che un sesso senza impegno è un amore temporaneo dove l'orgasmo femminile viene cercato facendo sesso, invece che in tutti gli altri modi possibili meno che facendo sesso.

Forse la traduzione più nota di "sesso senza impegno" è quella usata da Jamie: "sesso senza amore". Ma è più che falsa, perché nell'amore temporaneo l'amore c'è ed è centrale, visto che il piacere non deriva dal fare un sesso che non si fa ma dal piacere di amare. La cosa che non c'è (per ora) è la struttura cerebrale condivisa e il non impegno a costruirla equivale al non impegno a mettersi insieme (per ora)

(cito da questo articolo del Messaggero): «Le donne sempre più spesso sono più che propense ad amicizie erotiche, "senza impegno", prive di vincoli sentimentali che debbano per forza sfociare in legami stabili. Una tendenza che negli ultimi anni è aumentata molto rapidamente. Ne è conferma una ricerca diffusa dal sito britannico "MyCelebrityFashion.co.uk", secondo cui il 34% delle donne ha intrapreso una relazione con un amico senza impegno, ma con soli benefici. Non solo: la metà di queste ha dichiarato di averlo fatto perché volevano una relazione intima senza altri vincoli. Il 19% ha invece detto di volersi divertire, mentre il 22% ha dichiarato che la situazione non era stata pianificata. Ma non tutte le donne sono felici del rapporto occasionali. L'8% infatti spera che da questi si possa arrivare a qualcosa di più serio. Tuttavia, una relazione di questo tipo non ha soltanto lati positivi, anzi. Uno studio della New York University ha scoperto che difficilmente relazioni del genere hanno un lieto fine. Da quanto rilevato dai ricercatori, il modello di "amici con benefici" fallisce spesso perché uno dei partner alla fine vuole qualcosa di più rispetto all'altro. "Il contesto sessuale di "amici con benefici", ha spiegato Rebecca Plante dell'Ithaca College di New York, che ha coordinato lo studio che ha coinvolto 14 mila studenti universitari statunitensi, "è in gran parte indefinito, il che può rendere molto difficile da affrontare se e quando i sentimenti cambiano" >>>

Le donne preferiscono il termine più dispregiativo perché per proibirla a lui ci deve rinunciare anche lei ed è più facile mettendola in cattiva luce

Da questo articolo su girlpower.it - trombaticia 1) amichevole; 2) con sentimenti; 3) per convenienza; 4) per disperazione; 5) meccanica; 6) depressa; 7) da ubriachi; 8) forzata; 9) trombaticia che diventa qualcosa di più (ma non se: 1) non lo senti/vedi per settimane; 2) dopo non fa coccole e se ne va rapidamente; 3) Flirta con le altre; 4) dice di non sentirsi pronto/desideroso di avere relazioni; 5) Non ti fa domande personali; 6) Non ti ha mai presentato i suoi amici; 7) Non ti chiede mai di uscire 8) solamente vedervi al chiuso. 9) Trombaticia con bugie a se stessi. Es.: 1) dirsi smetto appena mi innamoro, mentre si è diventati dipendenti; 2) dirsi che ci basta ma invece si sogna il principe azzurro; 3) dirsi che è solo un amico di letto ma poi pensare solo a lui; 4) dirsi che non si uscirà mai con lui, ma non prendiamo mai impegni; 5) dirsi ci faccio sesso e poi amici come prima o sconosciuti come prima, ma non è vero; 6) dirsi che non ci importa se lo vediamo con un'altra, ma ci dispiace; 7) magari non lo ammettiamo, ma tutte - e sottolineiamo tutte - sogniamo in fondo che quella trombaticia possa rivelarsi qualcosa di più, perché a tutte piace credere che la favole esistano davvero; 8) dirsi che non c'è nulla di male a vedersi con altri e fare sesso con lui, ma poi pensi a lui quando sei con gli altri; 9) se ci autoconvinciamo che non usciremo mai con lui e che non ci fidanzeremo mai con lui, ma il suo nome sul telefono ci fa scattare; 10) ci diciamo di non essere interessate ad attrarlo ma ci facciamo belle. 10) Trombaticia che sarebbe meglio chiamare Coppia aperta. Tutto come in coppia ma non state insieme. Bisogna rispettare 5 regole: 1) franchezza totale; 2) Regole precise, decidendo insieme i limiti (es.: Se uno dei due fa sesso con altre persone preferite saperlo o no? L'idea che lui faccia sesso con un'altra non vi dà fastidio, ma se l'altra è una vostra amica sì?) 3) Se poi qualcosa rispettava le regole ma vi ha dato fastidio, ditelo; 4) Davanti ad una novità prenditi tutto il tempo che ti serve; 5) Se a uno la situazione non piace più, o perché si è stancato o perché si è innamorato e vuole una storia vera... meglio chiuderla lì.

Usare il sesso di lui è un modo facile per portare all'orgasmo lei, ma si richiede meno amore per cui si riduce sia il piacere complessivo sia l'utilità di quell'amore (cioè che lascia nel cervello). Poi aumenta la confusione su quello che si sta facendo, non essendoci più differenze con quello che si fa in un amore per sempre mentre si è ancora diversi e incompatibili, ma chi vuol capire capirà lo stesso. Ed è incompatibile col matrimonio, se uno dei due è sposato. Com'è che allora alla fine del film ricominciano, come se fosse compatibile? Evidentemente sperano di trovare una versione di quel che hanno fatto compatibile col matrimonio, la quale esiste, si chiama amore temporaneo e non è sesso senza amore ma amore senza sesso

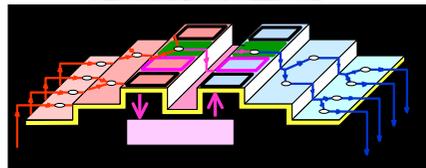
Da qui



Il sesso libero della Rivoluzione sessuale fine anni '60 (il suo evento simbolo, il concerto di Woodstock, è del 1969) era sesso per divertirsi.

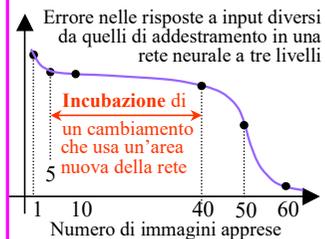
'FREE LOVE'

Ha una parte nel mettersi insieme futuro?



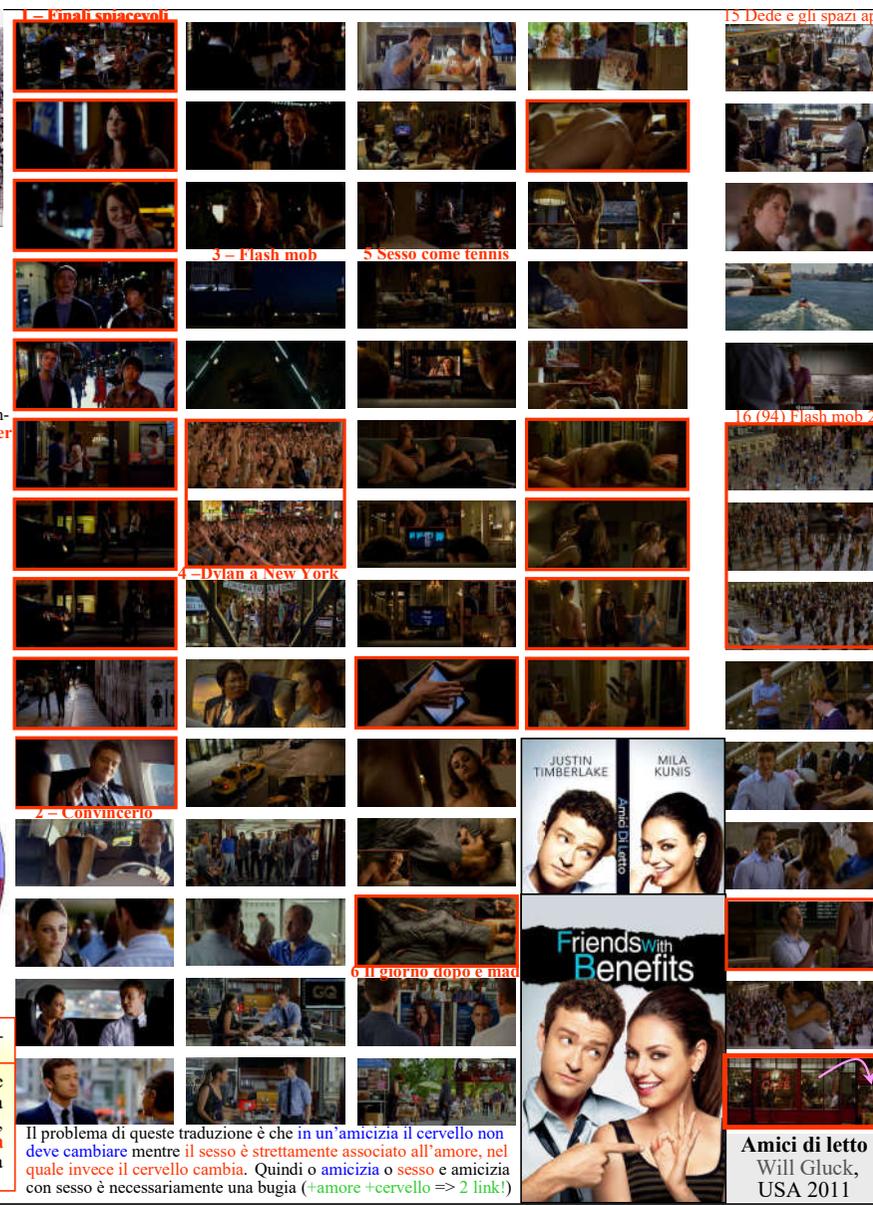
è piacevole invece che dannoso e spiacevole:
1) non fare sesso e cercare l'orgasmo in altro modo (perché il sesso coinvolge più il potere che il piacere e a fronte di un modestissimo 1 per mille di presumibile aumento del piacere, far sesso può produrre tanti problemi quante sono le stelle nel cielo, un numero difficile anche solo da immaginare);
2) se la propria incubazione di una nuova struttura cerebrale e al termine, non vivere amori temporanei con persone in fase iniziale di incubazione della nuova struttura, perché altrimenti ci saranno grossi problemi se l'amore

Secondo il modello P per mettersi insieme bisogna condividere una di quelle strutture che in questa figura stanno sulle corteccie di terzo livello e l'amore temporaneo ha un ruolo molto importante nella costruzione di una struttura destinata a essere condivisa in futuro durante un amore per sempre che crea una nuova coppia



Sui tempi necessari a completare una nuova struttura cerebrale fa testo la scuola

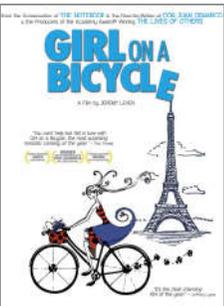
Le cose importanti da capire sono due: 1) Non è stata una svista pensare che una relazione senza impegno fosse sesso senza amore, ma una tecnica per impedirla; se ora non siete più interessate a impedirla, cominciate col riconoscergli che è amore senza sesso; 2) il fatto che sia amore non significa però che faranno coppia domani, perché prima bisogna completare la struttura in incubazione e possono volerci 20 anni



Il problema di queste traduzioni è che in un'amicizia il cervello non deve cambiare mentre il sesso è strettamente associato all'amore, nel quale invece il cervello cambia. Quindi o amicizia o sesso e amicizia con sesso è necessariamente una bugia (+amore+cervello => 2 link!)

Girl on a bicycle: perché su terra2 correre dietro alle altre donne è ok

(10)



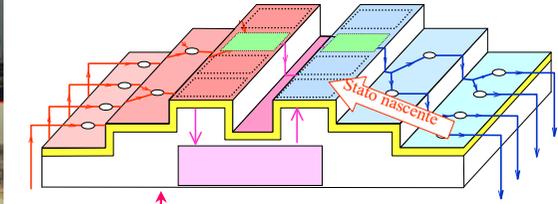
Il matrimonio che alla fine di **questo film** (di Jeremy Leven, Germania 2013) Paolo (un italiano autista di autobus turistici a Parigi) fa con Greta (una tedesca che fa la hostess per una compagnia aerea) è negativo, perché oggi l'amore positivo è sconosciuto e lo vediamo anche dal fatto che lei chiede a lui di inginocchiarsi prima di accettare l'anello e la proposta di matrimonio (una relazione negativa è asimmetrica come potere e prevede sempre un padrone e uno schiavo, magari facendo a turno nelle due posizioni ma senza mai stare alla pari).

In cosa si manifesta questa negatività della relazione tra Greta e Paolo?

Cosa fanno loro due che non si farà più su una Terra2 dove la relazione di coppia sarà positiva perché quella negativa non la vuole più nessuno?

O cosa invece non fanno loro che su Terra2 si farà?

Qui il portiere dell'hotel chiede alla hostess (Greta, che ha appena accettato l'anello e la proposta di Paolo) e al pilota che ha volato con lei (Francois) se vogliono una stanza o due. Lui risponde "una" e lei "due", ma su Terra2 avrebbe risposto "una stanza" anche lei. Non perché su Terra2 si festeggia una proposta di matrimonio facendo sesso con un altro prima che la cosa sia proibita (perché ovviamente è già proibita anche prima della firma dei fogli di matrimonio).



Spero sia chiaro, a questo punto, perché questo libro sull'amore positivo non poteva essere scritto senza un **modello del cervello per psicologi che definisse l'amore in modo diverso dai farci sesso**.

Un marito si potrebbe perdere in un solo giorno se amare qualcuno significasse farci sesso, perché per farci sesso basta un giorno e poi il sesso fatto pretende esclusività, dal momento che un uomo non può dire a due donne diverse che vuol fare un figlio con loro senza dire bugie.

Invece **amare è costruire una struttura cerebrale condivisa** e quella condivisa da Paolo con Greta ha richiesto vent'anni, prima lavorandoci lui da solo e negli ultimi 3 anni insieme a lei. Ora se Paolo mettesse amore nella relazione con Cécile, egli farebbe solo un piccolo passo avanti in un processo che richiede almeno 10 anni. Per perdere Greta servirebbero anni di amori temporanei (questo sarebbe il nome dell'amore che Paolo metterebbe con Cécile se ce lo mettesse), e anche fatti con la stessa persona, perché 100 amori con 100 ragazze diverse non sono un'alternativa alla ragazza attuale.

Oltre a non rischiare affatto di essere tradita in qualche giorno perché per tradirla servono almeno 10 anni, Greta rischia anche di guadagnarci molto dalla relazione che Paolo ha con lei. Quello che ci guadagna è che Paolo si innamora della possibilità di avere dei bambini per casa, magari anche fastidiosi (scorregge), ma un fastidio che ti chiama "papà" è un bellissimo fastidio. Questo è il sogno che fa Paolo in casa di Cécile e fa molto male a non dividerlo con Greta mentre lo fa. Ma sono su Terra1 e Greta avrebbe troppa paura che lui ci va a fare sesso con la bella ragazza della bicicletta (e con le altre belle ragazze, perché come dice giustamente Derek, c'è sempre una ragazza in bicicletta, ogni giorno e anche più volte al giorno).

Quello che la butta sul sesso è Francois, personalmente e anche come cultura francese visto che bacio alla francese è un bacio con penetrazione. Il bacio alla francese non è invitato su terra2 e l'ottimo motivo per non invitarlo è che il massimo simbolo di amore (il bacio sulle labbra) non deve essere confuso col sesso o si continuerà anche domani a proibire l'amore al marito, togliendo la vita dalla vita e quel che resta fa tristezza anche nella migliore delle ipotesi. Paolo che non riesce a respirare subito prima di chiedere a Greta di sposarlo mostra di sapere benissimo che la fedeltà coniugale attuale chiede qualcosa di impossibile, come di non respirare. Un cervello umano, se è vivo davvero allora deve amare, così come una persona se è viva deve respirare.

In questo film si mostra di aver chiaro che **amare è costruire una lingua comprensibile pienamente da entrambi**, perché c'è un italiano (Paolo), una tedesca (Greta) e un inglese (Derek) che riescono a parlare tra di loro e a parlare con francesi (Cécile e Francois). L'amore è un fatto di testa perché costruisce la struttura condivisa che permette a due diversi di diventare uguali, con la lingua e non solo con essa.

Non è un fatto di sesso, invece, anche se intorno al sesso ci si gira sempre perché per fare un amore ci vuole uno che fa il ruolo maschile costruendo e proponendo qualcosa, e una che fa il ruolo femminile approvandola o meno, con un'approvazione che è concessione di intimità, a tanti livelli ma nel sogno si immagina l'approvazione più estrema e definitiva, che è quella data col sesso.

Come è facile/naturale mettere amore con questi bei bambini e il sesso non c'entra nulla, così è facile/naturale per un uomo mettere amore con una bella ragazza come Cécile e il sesso non c'entrerebbe nulla... se non significasse approvazione massima.

Ma la cosa più importante è capire che Paolo non può diventare il padre in 20 giorni (per quello servono 20 anni). Per lo stesso motivo Paolo non rischia di diventare il marito di Cécile se la struttura costruita da giovane è stata condivisa con Greta, perché per costruire un'altra servono 20 anni come x diventare il padre.



Il motivo per cui Greta può tranquillamente accettare di dormire nella stessa stanza di Francois è che **nessun uomo di Terra2 le chiederebbe di fare sesso in quella notte insieme**, sicuro al 200%. Perché il piacere dello stare vicini non deriva dal sesso ma dall'amore. Perché su Terra2 si sa cosa è l'amore e sapendolo si capisce la grande differenza che c'è tra l'amore temporaneo e l'amore per sempre. Ma soprattutto perché su Terra2 le donne non pretendono sesso subito per poi poter addebitare agli uomini di voler fare sesso subito, dopo di che fare l'amore senza fare sesso diventa una roba introvabile su Terra1. Non perché non sia possibile e non perché non sia bella, ma perché le donne vogliono tenere il sesso assieme all'amore, cosa che dà loro diritto ad avere senza dare nulla in cambio e anche trattando male l'uomo.

Allora, siamo su terra1, Greta dorme da sola e prima di andare in camera dice a Francois la bugia che tutti sanno essere falsa ma nessuno lo dice: - **Conosco Paolo da 3 anni, oramai. E semplicemente non è il tipo che va dietro alla prima donna attraente che passa.** Subito dopo vediamo Paolo guardare con molto interesse la bella ragazza in bicicletta ferma al semaforo come lui che gli ha sorriso. Poi la bella ragazza (Cécile) legge un libro ai suoi due bellissimi figli, che al momento sono senza un padre. Paolo non le corre dietro, per ora, ma si capisce che vorrebbe tanto farlo e poco più avanti lo farà. Ma **correrle dietro per fare cosa?** Se le corre dietro per farci sesso, certo non può dirlo a Greta. Ma **chi lo ha detto che un amore temporaneo con questa ragazza implichi il farci sesso?**

Certo, di fare sesso con lei, un uomo lo desidera, ma solo perché il sesso significa approvazione massima. Attenzione, però, perché una approvazione è molto gradita anche se non è quella massima. E' questo il punto da chiarire per capire l'amore positivo e il suo permettere gli amori temporanei al coniuge o promesso tale.

Fino a che si pensa che quello che un uomo chiede ad una donna è il fare sesso e, prima o poi, ottenere figli da lei, il solo amore possibile è quello negativo di oggi, molto possessivo perché per essere fedeli si richiede di ignorare totalmente l'altro sesso. **Tutto cambia se si pensa invece che quello che cerca un uomo è una approvazione femminile.**

Tale richiesta di approvazione funziona così: lui prova a rendere migliore la vita di lei (ovviamente se lei glielo permette). Poi se lei è realmente più felice, allora lui si sente approvato. Ora applicare questo schema alla situazione di Cécile può voler dire sia fare qualcosa per lei, sia fare qualcosa per i suoi figli, perché far sentire amati da un uomo i suoi figli è forse il massimo regalo che Cécile può fare loro. **Nell'attesa di un uomo che ami sia i figli sia la madre, è gradito anche uno che ama solo i figli** (ma "solo" ci sta stretto in questa frase, perché amare i figli è anche amare la madre). E mettere amore coi figli di Cécile è quello che farà Paolo.

Viverci insieme è un'altra cosa, ma per fare questo bisogna condividere una struttura cerebrale. Per dividerne una con Greta, Paolo ci ha messo molti anni. Ora buttarla via per costruire un'altra con Cécile non ha senso e infatti non succede. Un collega di Paolo, Derek, non sta condividendo al momento nulla con una donna e lui può provare ad accordarsi con Cécile.

Greta poteva autorizzare a Paolo quello che fa? Sì, certo, e non lo dico io ma lo dice la stessa Greta quando alla fine lo sposa, dopo aver saputo cosa ha fatto con Cécile.

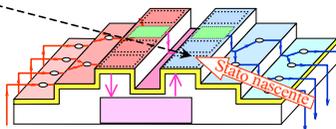
Approvarlo subito sarebbe stato Terra2 e avrebbe implicato anche condividere la stanza con Francois, e mettere amore in tante altre occasioni. Approvarlo dopo che è successo è Terra1, perché non lo autorizza a rifarlo. A torto, perché quello che attraeva Paolo e anche Francois non era il sesso ma la soddisfazione di poter rendere più felice la vita ad altre donne, oltre che alla propria. Dopo aver vietato l'amore temporaneo, quella è una coppia morta dentro e l'unica cosa che può fare è giocare, facendo uno l'avversario dell'altro, che è quello che fanno Paolo e Greta.

Una volta capite queste due semplici cose (che l'amore è un fatto di testa e siccome ci vuole molto per costruire qualcosa di nuovo in testa la moglie e il marito possono dormire sonni tranquilli anche se il coniuge è con altri del sesso opposto; che il sesso invece non è niente, se non si accompagna alla testa, e metterlo da parte consente alle persone di amare tutte le persone che vogliono senza dover nascondere nulla a nessuno, dove amare significa avvicinarsi a loro con la testa, solo di un piccolo passo in un giorno ed è una goccia nel mare della distanza che continua a separarli, ma significa molto e per questo una piccola goccia d'amore può risultare incredibilmente piacevole) la vita diventa una serie di piaceri occasionalmente con qualcosa di negativo e non una serie di incidenti occasionalmente con qualcosa di positivo, come la riassume Paolo a Cécile.

SWOP: farci sesso no (non è matrimonio compatibile) (8)

Mettere i "ti amo", le intimità fisiche e gli orgasmi ma non il fare sesso in un'altra relazione mentre si è sposati non fa alcun danno al matrimonio e anzi lo rafforza. Fare sesso con altre persone, invece, porta dritti alla fine di quel matrimonio. Vediamo questo uso del sesso con altre persone per chiudere l'attuale relazione sul film SWOP, iniziali inglesi di Dormire Con Altre Persone (USA 2015).

Il film comincia con una ragazza (Lainey) che bussa alla porta di uno studente della Columbia dicendo: - Matthew apri... Mi devi scoprire. Tra gli studenti che guardano stupiti c'è Jacke e dopo aver scoperto che anche lui è vergine, Lainey decide di fare il suo primo sesso con lui.



Poi i due si perdono di vista e anni dopo si ritrovano in un centro per liberarsi dalla dipendenza dal sesso.

Almeno il 90% del piacere però non lo produce il fare sesso ma il metterci amore (l'inversione del comando e il diventare più uguali modificando il proprio cervello nella direzione dell'altro cervello), per cui la cosa a cui non sanno resistere non può essere il sesso ma deve per forza essere il metterci amore.

Anche se avete sempre pensato che il piacere in questa situazione ce lo metta il fare sesso e anche se tutti vi hanno sempre detto questo, come potete escludere che invece ce lo metta l'inversione del comando e l'importazione di contenuti cerebrali altrui via canale non verbale se non siete mai stati in questa identica situazione fisica e mentale a senza fare sesso? Io ci sono stato molte volte in questa situazione, cercando e ottenendo l'orgasmo di lei senza fare sesso in senso stretto, e il piacere provato è sempre stato molto superiore a quello di un sesso fatto ma con poca voglia e poco amore. Provatelo e poi ne riparlamo.

Se il fare sesso contribuisce in modo trascurabile al piacere, perché Lainey va a fare sesso con Matthew? Jacke: - Ma tu l'orgasmo quando lo raggiungi? Lainey: - Quando lo faccio con Matthew. J.: - E poi? L.: - E poi basta. Lei va a fare sesso con l'amante perché col suo ragazzo non arriva mai all'orgasmo e prima chiude con questo ragazzo e meglio è per entrambi. Come chiudere? Facendo sesso con Matthew. Benvenuti nel sesso non fatto per il piacere che procura, ma per rompere una relazione che non va bene.

Resultato ottenuto molto rapidamente, perché il suo (antipaticissimo) ragazzo la lascia pochi minuti dopo la sua confessione dicendole: - Tu non sei dipendente. Sei solo una puttana.

Pensiamo ad una rana che gracidia su un sasso. Sappiano che la rana è viva e il sasso no, eppure sono costituiti entrambi da protoni, elettroni, neutroni, organizzati in atomi, che si mettono insieme a formare le molecole sulla base di leggi comuni a tutta la materia.

Tutti i sistemi viventi:

- 1) **cregono**, aumentando la massa delle cellule e/o il loro numero
- 2) si **muovono**. Si muove ciò che è dentro la cellula: si muove la singola cellula (mediante dei brevi peli detti ciglia o strutture più lunghe dette flagelli); negli animali si muove l'intero organismo; nelle piante si muovono delle parti (ad esempio le foglie si orientano verso la luce)
- 3) **rispondono agli stimoli** ovvero cambiano qualcosa nel loro funzionamento interno a seguito di cambiamenti nell'ambiente esterno; (anche i vegetali rispondono, per esempio ai cambiamenti di luce);
- 4) si **riproducono**. Con la riproduzione **asessuata** originano figli geneticamente identici ai genitori **mantenendo** il livello raggiunto (o migliorandolo di poco tramite le mutazioni spontanee e la successiva **selezione**). Con la riproduzione **sessuata** i figli sono diversi dai genitori essendo una combinazione casuale di due patrimoni genetici e questa diversificazione, unita alla selezione naturale, porta ad un **progressivo miglioramento** del sistema vivente **Vivo** ⇄ si riproduce
- 5) si **evolvono adattandosi** all'ambiente in cui vivono. Il concetto più centrale della biologia però non è la riproduzione ma l'evoluzione con adattamento, perché senza adattamento una modifica ambientale potrebbe risultare letale per un'intera specie. Nell'evoluzione osserviamo un' **integrazione crescente**

Ciò che chiamiamo vita compare insieme alla cellula.

Perché tracciamo questa linea di separazione netta, dicendo che dalla cellula in su c'è vita e dalla cellula in giù no?

- Elettroni, protoni e neutroni sono dette **PARTICELLE subatomiche** perché sono le componenti degli atomi
- La **ATOMO** è la più piccola parte di uno dei 92 elementi naturali (sostanze pure costituite da atomi identici) che ha tutte le proprietà di quell'elemento
- La **MOLECOLE** è la più piccola parte di una sostanza pura costituita da atomi diversi che ha tutte le proprietà di quella sostanza
- Un **ORGANULO cellulare** è un sacchetto o uno scomparto di citoplasma delimitato da membrane (troviamo vari organuli all'interno delle cellule)
- Un **VIRUS** (sistema composto da un acido nucleico e da un rivestimento proteico) è non-vivente perché si riproduce solo all'interno di una cellula
- **CELLULA** (la più piccola unità vivente; può condurre vita indipendente o far parte di un organismo pluricellulare)

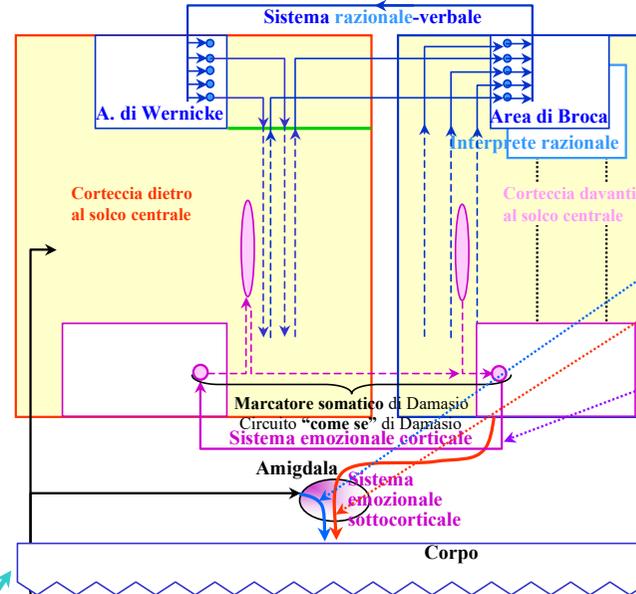
La teoria cellulare afferma che:

- 1) tutti gli esseri viventi sono composti da cellule;
- 2) tutte le reazioni chimiche di un organismo vivente (tutto il **metabolismo**) hanno luogo dentro alle cellule; la tendenza a tenere costante tale ambiente interno dice **omeostasi**;
- 3) le cellule nascono da altre cellule;
- 4) le cellule contengono le informazioni ereditarie dell'organismo di cui fanno parte e tali informazioni passano dalla cellula madre alla cellula figlia;



Anche Jacke usa il sesso fatto con altre per rompere con la ragazza attuale. Jacke: - [Vorrei dire] no, io non voglio impegnarmi con te perché in realtà tu non mi piaci davvero. Lainey: - Che brutta cosa. J.: - Sì, e allora invece di quello dico "mi sono fatto tua sorella"...Ma devi fartela davvero se vuoi che funzioni.

Ok, i due ingredienti principali della vita sono il riprodursi e l'adattarsi. Ma l'importanza dello strumento principe della riproduzione, il sesso, non lo rende solo lo strumento più adatto per testimoniare l'andare d'accordo di due persone, ma anche lo strumento più adatto per dimostrare un accordo mancato.



Prendiamo atto allora che il sesso extraconiugale dà un contributo trascurabile al piacere, mentre è mortale per il matrimonio.

Lainey e Jacke, oltre ad usare il sesso extraconiugale per rompere le loro relazioni di coppia insoddisfacenti, lo usano anche come approvatore del loro accordo: si astengono dal sesso per mesi, mentre costruiscono il loro accordo e poi ci mettono il sesso come timbro finale (ed è ovviamente il sesso approvatore di terra2 e non il sesso procreativo di terra1).

L'impressione è che risulta facile non fare sesso tra loro perché il sesso lo fanno con altri, altrimenti resisterebbero poco a non fare sesso. Questo è vero o no? E' vero, ma ciò che manca loro non è il sesso bensì l'intimità fisica e gli orgasmi. Se loro avessero imparato quello che su terra2 sanno tutti, ovvero che ci si può dire "ti amo" e portare all'orgasmo senza fare sesso con più piacere che facendo sesso, allora potrebbero stare senza fare sesso non solo per qualche mese ma anche per 20 anni.

Invece loro si danno il primo bacio nella scena finale, quando stanno andando a sposarsi. Qui è quando si promettono di evitare il sesso, ma anche l'intimità, trovando una parola chiave da dire quando sono

troppo tentati dal fare sesso. La frase scelta è "ca... in trappola per topi", poi abbreviato in "trappola per topi". Ebbene sì, il fare sesso è una trappola in 99 situazioni su 100, risultando non solo facile e sicuro per provocare rapidamente la rottura col partner attuale (se il sesso lo si fa con altri) ma ugualmente efficace per impedire l'amore temporaneo a chi è sposato (il fare sesso è una vera e propria antimateria per l'amore temporaneo: una goccia e pouff, addio amore temporaneo e anche il sesso, non solo quello con altri ma anche quello con la moglie, alla quale non si può non rimproverare che vietati di amare altri.



Se vi sembra strano che il piacere deriva molto poco dal fare sesso e molto dal metterci amore, io vi dico che a me sembra strano pensare che dipenda dal sesso. Ok, un organismo procura piacere, ma per quanto tempo? Mediamente 6 secondi per gli uomini e 23 secondi per le donne (secondo questo sito, da cui ho preso anche questa foto)

In un giorno, però, ci sono 2880 mezzi minuti. Cosa volete che conti 1/2 minuto di piacere per un sesso senza amore se poi gli altri quasi 3000 mezzi minuti di quel giorno sono privi di piacere?



Il piacere o il dispiacere dipendono dalle emozioni provate e queste hanno una componente esterna (se metto la mano sopra il fornello acceso, la situazione mi fa provare una brutta emozione), ma anche una componente interna scelta dal sistema emozionale corticale che invia al corpo gli stessi segnali inviati da un'emozione di origine esterna provata in passato e anche una componente interna simulata ottenuta dalla corteccia del cervello davanti inviando alla corteccia del cervello dietro gli stessi segnali che in passato il corpo ha inviato in presenza di quella emozione.

Perché mai il sistema emozionale corticale dovrebbe attivare emozioni piacevoli prima e dopo di un sesso, se quel sesso non contiene amore e non significa che quella relazione è bella e promettente momenti belli?

Dite che vi hanno sempre tutti detto che fare sesso produceva un grande piacere? Sì, certo, ma forse state dimenticando che abitate sul pianeta dove l'amore è negativo e in una relazione negativa le spiegazioni sono false. Se sul pianeta dei bugiardi vi dicono che il sesso produce grande piacere, in realtà vi stanno dicendo che il sesso NON produce grande piacere!

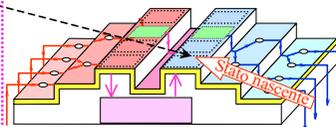
SWOP: farci sesso no (non è matrimonio compatibile) (10*)

Mettere i "ti amo", le intimità fisiche e gli orgasmi ma non il fare sesso in un'altra relazione mentre si è sposati non fa alcun danno al matrimonio e anzi lo rafforza. Fare sesso con altre persone, invece, porta dritti alla fine di quel matrimonio. Vediamo questo uso del sesso con altre persone per chiudere l'attuale relazione sul film SWOP, iniziali inglesi di Dormire Con Altre Persone (USA 2015).

Il film comincia con una ragazza (Lainey) che bussa alla porta di uno studente della Columbia dicendo: - Matthew apri... Mi devi scoprire. Tra gli studenti che guardano stupiti c'è Jacke e dopo aver scoperto che anche lui è vergine, Lainey decide di fare il suo primo sesso con lui. Questo è molto terra2, perché l'iniziativa la prende la parte forte ovvero la parte femminile se la relazione d'amore è positiva e per questo destinata a finire bene.

Pur trattandosi di amore temporaneo (visto che si sono appena incontrati e dopo non si vedranno più per molti anni) qui il sesso è ammesso, perché ammessi e necessari nell'amore temporaneo sono gli orgasmi ed essi richiedono (o quantomeno consigliano) una strada aperta. Poi i due si perdono di vista e anni dopo si ritrovano in un centro per liberarsi dalla dipendenza dal sesso.

Almeno il 90% del piacere però non lo produce il fare sesso ma il metterci amore (l'inversione del comando corticale e il diventare più uguali modificando il proprio cervello nella direzione dell'altro cervello), per cui la cosa a cui non sanno resistere non può essere il sesso ma deve per forza essere il metterci amore.



Anche se avete sempre pensato che il piacere in questa situazione ce lo metta il fare sesso e anche se tutti vi hanno sempre detto questo, come potete escludere che invece ce lo metta l'inversione del comando e l'importazione di contenuti cerebrali altrui via canale non verbale se non siete mai stati in questa identica situazione fisica e mentale ma senza fare sesso? Io ci sono stato molte volte in questa situazione, cercando e ottenendo l'orgasmo di lei senza fare sesso in senso stretto, e il piacere provato è sempre stato molto superiore a quello di un sesso fatto ma con poca voglia e poco amore.

Provate e poi ne riparlamo.

Se il fare sesso contribuisce in modo trascurabile al piacere, perché Lainey va a fare sesso con Matthew? Jacke: - Ma tu l'orgasmo quando lo raggiungi? Lainey: - Quando lo faccio con Matthew. J.: - E poi? L.: - E poi basta. Lei va a fare sesso con l'amante perché col suo ragazzo non arriva mai all'orgasmo e prima chiude con questo ragazzo e meglio è per entrambi. Come chiudere? Facendo sesso con Matthew. Benvenuti nel sesso non fatto per il piacere che procura, ma per rompere una relazione che non va bene.



Resultato ottenuto molto rapidamente, perché il suo (antipaticissimo) ragazzo la lascia pochi minuti dopo la sua confessione dicendole: - Tu non sei dipendente. Sei solo una puttana.

Pensiamo ad una rana che gracidia su un sasso. Sappiano che la rana è viva e il sasso no, eppure sono costituiti entrambi da protoni, elettroni, neutroni, organizzati in atomi, che si mettono insieme a formare le molecole sulla base di leggi comuni a tutta la materia.

- Tutti i sistemi viventi:
- 1) **cregono**, aumentando la massa delle cellule e/o il loro numero
 - 2) **si muovono**. Si muove ciò che è dentro la cellula: si muove la singola cellula (mediante dei brevi petti detti ciglia o strutture più lunghe dette flagelli); negli animali si muove l'intero organismo; nelle piante si muovono delle parti (ad esempio le foglie si orientano verso la luce)
 - 3) **rispondono agli stimoli** ovvero cambiano qualcosa nel loro funzionamento interno a seguito di cambiamenti nell'ambiente esterno; (anche i vegetali rispondono, per esempio ai cambiamenti di luce);
 - 4) **si riproducono**. Con la riproduzione **asessuata** originano figli geneticamente identici ai genitori **mantenendo** il livello raggiunto (o migliorandolo di poco tramite le mutazioni spontanee e la successiva **selezione**). Con la riproduzione **sessuata** i figli sono diversi dai genitori essendo una combinazione casuale di due patrimoni genetici e questa diversificazione, unita alla selezione naturale, porta ad un **progressivo miglioramento** del sistema vivente **Vivo** ↔ **si riproduce**
 - 5) **si evolvono adattandosi** all'ambiente in cui vivono.
- Il concetto più centrale della biologia però non è la riproduzione ma l'evoluzione con adattamento, perché senza adattamento una modifica ambientale potrebbe risultare letale per un'intera specie. Nell'evoluzione osserviamo un'integrazione crescente

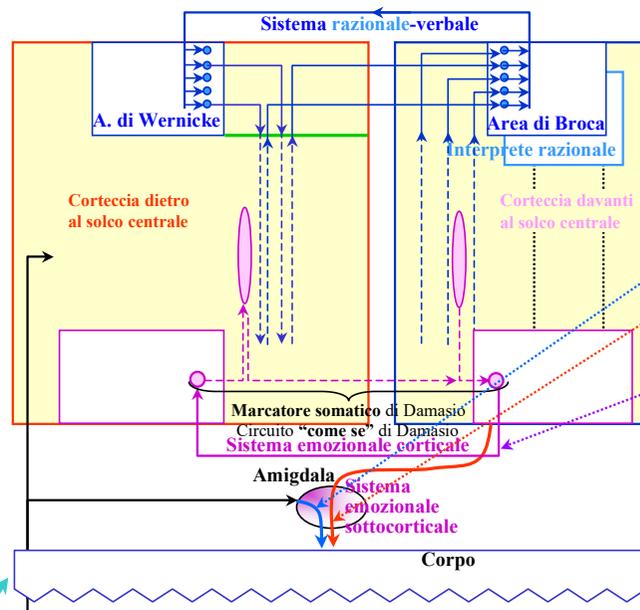
Ciò che chiamiamo vita compare insieme alla cellula.

Perché tracciamo questa linea di separazione netta, dicendo che dalla cellula in su c'è vita e dalla cellula in giù no?

- Elettroni, protoni e neutroni sono dette **PARTICELLE subatomiche** perché sono i componenti degli atomi
- L'**ATOMO** è la più piccola parte di uno dei 92 elementi naturali (sostanze pure costituite da atomi identici) che ha tutte le proprietà di quell'elemento
- La **MOLECOLA** è la più piccola parte di una sostanza pura costituita da atomi diversi che ha tutte le proprietà di quella sostanza
- Un **ORGANULO cellulare** è un sacchetto o uno scomparto di citoplasma delimitato da membrane (troviamo vari organuli all'interno delle cellule)
- Un **VIRUS** (sistema composto da un acido nucleico e da un rivestimento proteico) è non-vivente perché si riproduce solo all'interno di una cellula
- **CELLULA** (la più piccola unità vivente: può condurre vita indipendente o far parte di un organismo pluricellulare)

La teoria cellulare afferma che:

- 1) tutti gli esseri viventi sono composti da cellule;
- 2) tutte le reazioni chimiche di un organismo vivente (tutto il metabolismo) hanno luogo dentro alle cellule; la tendenza a tenere costante tale ambiente interno dice **omeostasi**;
- 3) le cellule nascono da altre cellule;
- 4) le cellule contengono le informazioni ereditarie dell'organismo di cui fanno parte e tali informazioni passano dalla cellula madre alla cellula figlia;



Se vi sembra strano che il piacere deriva molto poco dal fare sesso e molto dal metterci amore, io vi dico che a me sembra strano pensare che dipenda dal sesso. Ok, un organismo procura piacere, ma per quanto tempo? Mediamente **6 secondi per gli uomini** e **23 secondi per le donne** (secondo [questo sito](#), da cui ho preso anche questa foto)

In un giorno, però, ci sono 2880 mezzi minuti. Cosa volete che conti 1/2 minuto di piacere per un sesso senza amore se poi gli altri quasi 3000 mezzi minuti di quel giorno sono privi di piacere?



Il piacere o il dispiacere dipendono dalle emozioni provate e queste hanno una **componente esterna** (se metto la mano sopra il fornello acceso, la situazione mi fa provare una brutta emozione), ma anche una **componente interna scelta** dal sistema emozionale corticale che invia al corpo gli stessi segnali inviati da un'emozione di origine esterna provata in passato e anche una **componente interna simulata** ottenuta dalla corteccia del cervello davanti inviando alla corteccia del cervello dietro gli stessi segnali che in passato il corpo ha inviato in presenza di quella emozione.

Perché mai il sistema emozionale corticale dovrebbe attivare emozioni piacevoli prima e dopo di un sesso, se quel sesso non contiene amore e non significa che quella relazione è bella e promettente momenti belli?

Dite che vi hanno sempre tutti detto che fare sesso produceva un grande piacere? Sì, certo, ma forse state dimenticando che abitate sul pianeta dove l'amore è negativo e in una relazione negativa le spiegazioni sono false. Se sul pianeta dei bugiardi vi dicono che il sesso produce grande piacere, in realtà vi stanno dicendo che il sesso NON produce grande piacere!



Prendiamo atto allora che il sesso extraconiugale dà un contributo trascurabile al piacere, mentre è mortale per il matrimonio. Non è pertanto esagerato dire che il sesso extraconiugale è il cancro dell'amore, per cui si impone la dolorosa scelta di chi ha un cancro al seno o da qualche altra parte: tagliare via la parte aggredita dal tumore, e la parte sana confinante, o morire. Non è una scelta che si fa volentieri, certo, ma se non si può evitare di farla bisogna decidere: ci vogliamo tenere il sesso extraconiugale o ci vogliamo tenere il marito o la moglie? Perché entrambi non possono essere salvati, su una terra dove quel sesso che è sinonimo di vita in quanto strumento per riprodursi viene usato sia per mettersi con qualcuno sia per rompere con qualcuno.

Lainey e Jacke, oltre ad usare il sesso extraconiugale per rompere le loro relazioni di coppia insoddisfacenti, **lo usano anche come approvatore del loro accordo**: si astengono dal sesso per mesi, mentre costruiscono il loro accordo e poi ci mettono il sesso come timbro finale (ed è ovviamente il sesso approvatore di terra2 e non il sesso procreativo di terra1).

L'impressione è che risulta facile non fare sesso tra loro perché il sesso lo fanno con altri, altrimenti resisterebbero poco a non fare sesso. Questo è vero o no? È vero, ma ciò che manca loro non è il sesso bensì l'intimità fisica e gli orgasmi. Se loro avessero imparato quello che su terra2 sanno tutti, ovvero che ci si può dire "ti amo" e portare all'orgasmo senza fare sesso con più piacere che facendo sesso, allora potrebbero stare senza fare sesso non solo per qualche mese ma anche per 20 anni.

Invece loro si danno il primo bacio nella scena finale, quando stanno andando a sposarsi. Qui è quando si promettono di evitare il sesso, ma anche l'intimità, trovando una parola chiave da dire quando sono

troppo tentati dal fare sesso. La frase scelta è "ca... in trappola per topi", poi abbreviato in "trappola per topi". Ebbene sì, il fare sesso è una trappola in 99 situazioni su 100, risultando non solo facile e sicuro per provocare rapidamente la rottura col partner attuale (se il sesso lo si fa con altri) ma ugualmente efficace per impedire l'amore temporaneo a chi è sposato (il fare sesso è una vera e propria antimateria per l'amore temporaneo: una goccia e pouff, addio amore temporaneo e anche il sesso, non solo quello con altri ma anche quello con la moglie, alla quale non si può non rimproverare che vieti di amare altre. Questo cancro dell'amore che è il fare sesso per chiunque sia sposato viene tenuto sulla terra attuale sistematicamente vicino all'amore dalle donne (sostenendo in pratica che se ci vuoi mettere amore allora ci devi mettere anche il sesso o io, donna, non potrò crederci) per impedire ad una persona sposata di metterci amore e intimità, se vuole continuare il suo matrimonio

Questo metterci amore e intimità ma non sesso è quello che va fatto anche per il loro prossimo matrimonio, ovviamente se abitano sulla terra2 dove i matrimoni sono a termine e dove la struttura da condividere nel prossimo matrimonio viene costruita mentre sono sposati, rigorosamente senza usarla mai.

Per concludere vorrei dire che la trappola per topi chiamata "sesso fatto" ha funzionato benissimo x millenni, ma credo sia ora di mandarla in pensione

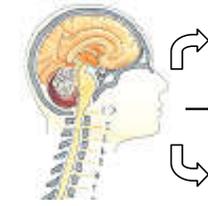
Vorrei anche dire che riprodursi è fondamentale per tutti i viventi meno uno, ma se quest'uno è la specie umana allora mi scuso con gli altri viventi ma devo classificare l'atto del riprodursi, ovvero il fare sesso, una trappola per topi e un cancro da estirpare prima possibile



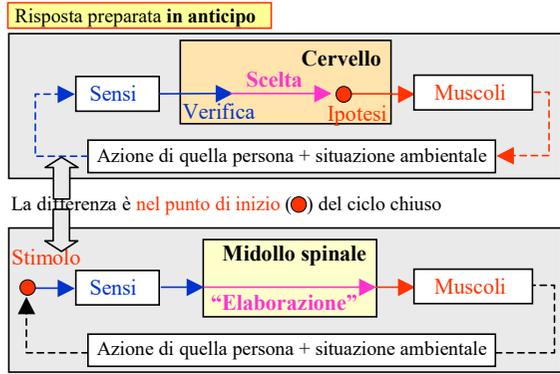
Dilemma fondamentale e cambiamento a scatto senza tradimento

(8)

=> Diapositiva "Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi"



Parte "bassa" del sistema nervoso come sistema che elabora gli ingressi

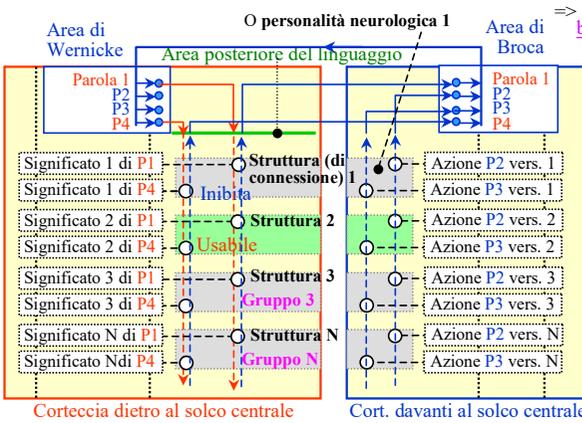


La differenza è nel punto di inizio (●) del ciclo chiuso

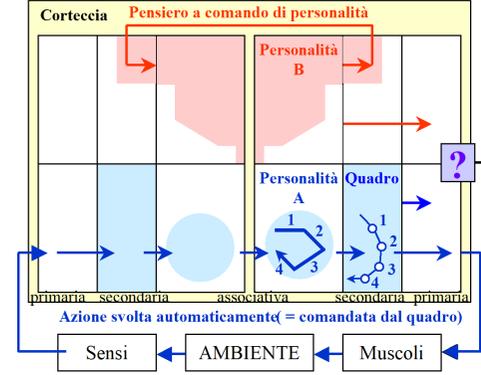
Secondo il modello P le risposte da dare alle situazioni vengono preparate prima che si presentino quelle situazioni (immaginandole/sognandole in anticipo).

Un sistema di risposte belle e pronte (memorizzato nel cervello davanti ma con radici nel cervello dietro) è una di quelle strutture che in un amore si condivide con l'altra persona.

Poiché le situazioni esterne cambiano, per tutti i viventi ma con una velocità molto maggiore negli umani (supposti i soli animali in grado di costruire nuove strutture alternative a strutture già costruite), si pone il problema di come aggiornare una struttura esistente, sempre condivisa con qualcuno perché ogni gruppo stabile nel tempo fonda il suo essere un gruppo sul condividere una struttura cerebrale.



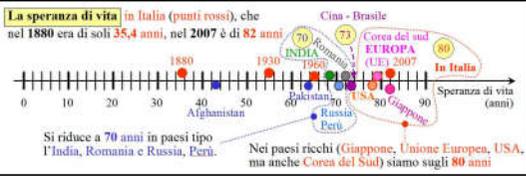
=> L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità => Funzionamento in incubazione



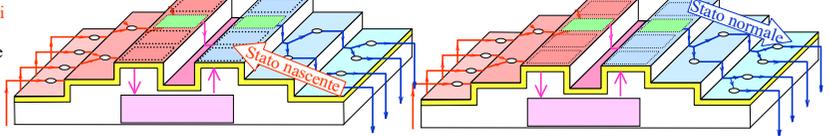
Le possibilità di cambiamento sono due: (1) cambiare di poco ogni giorno (cambiamento continuo) o (2) cambiare di molto dopo aver preparato il cambiamento per molti anni (cambiamento a salti).

Tutto lascia pensare che per gli umani si sia affermata la strada numero 2, ovvero lasciare immutata una struttura mentre se ne prepara una nuova da usare ad es. tra 20 anni, cambiando tutto insieme invece che una parte per volta.

Poiché nel modello P si chiama **funzionamento a ciclo chiuso in incubazione** il lavorare alla nuova struttura mentre una vecchia struttura comanda il funzionamento, viene chiamata **incubazione** della nuova struttura il costruirla senza usarla mai per molti anni, aspettando a metterla in uso il giorno in cui verrà condivisa con altri. Precisamente senza usarla mai per rispondere, perché nell'amore temporaneo la si usa ma per testarla (l'amore temporaneo è un test di uso della struttura usata finora solo in sogno).



Cambiare dopo 20 anni la struttura cerebrale che comanda la nostra vita privata, cambiando anche partner o condividendo la nuova struttura col vecchio partner, (cosa che è stata chiamata "matrimonio a termine") non era un problema che si poneva fino alla fine del 1800, perché l'aspettativa di vita era inferiore a 40 anni, per cui non c'era il tempo fisico per mettere in uso una nuova struttura. Nel 1900 la vita media in Italia (e nei paesi ricchi) è passata da meno di 40 anni a più di 80 anni, arrivando a 65 anni nel 1960. Ora il tempo per



Tutt'altra cosa è modificare il proprio cervello usando una zona nuova, senza toccare per nulla la struttura condivisa. Questo prefigura una fine futura per la struttura condivisa, ma ciò era già scontato (è come morire un giorno, che non ci vieta di vivere oggi). A parte il futuro lontano, oggi dopo aver lavorato ad una nuova struttura ancora mai usata da solo o con un'altra persona del sesso opposto, non cambia nulla nella mia vita e quindi anche nel mio matrimonio.

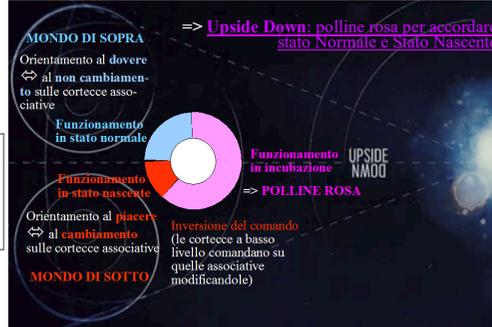
La straordinaria importanza del cambiamento a scatto con una lunga incubazione sommersa e poi un cambiamento improvviso che cambia tutto in pochi mesi, se non addirittura in poche settimane, è raccontata nel film UPSIDE DOWN. Il polline rosa che mette d'accordo il mondo di sopra (ovvero il bisogno di non cambiare la struttura condivisa da una coppia x 20 anni) col mondo di sotto (col bisogno di cambiarla 20 anni dopo) è l'incubazione ed è anche l'amore temporaneo senza tradimento perché non va a toccare in nulla la struttura condivisa oggi. Il cervello l'ha scoperto da tempo, ma le persone non se ne sono ancora accorte, perché fino al 2000 d.c. il cambiamento era molto lento. Ora il mondo cambia a gran velocità e c'è un grande bisogno di uno strumento che non va inventato perché c'è già, ma bisogna imparare a usarlo.

Gli unici due film che dicono qualcosa su questo scomparire del giorno dopo parlano di due persone con problemi fisici nel loro cervello, non più in grado di archiviare nuovi ricordi nella memoria permanente. Nel film RICORDAMI ANCORA tale deficit risulta irreversibile, rendendo impossibile creare una nuova relazione.



Invece nel film NOVO lui alla fine scopre di poter ricordare le cose successe che prima dimenticava dopo pochi minuti, in presenza di una distrazione, e che comunque dimenticava totalmente il giorno dopo, che è esattamente quello che succede per molti anni nella creazione di una nuova struttura da zero.

In tutti gli altri film c'è un silenzio assoluto su tale fenomeno, il che può essere un segno non di poca importanza ma di grande importanza attribuita ad esso. Perché è estremamente pericoloso per il modo attuale di vivere l'amore prendere atto che il cambiamento è a scatti, con la conseguenza che vivere amori mentre si è sposati non è tradimento di nulla. L'amore attrae molto e in ogni momento, come si può sperimentare ad ogni incontro con una bella persona del sesso opposto. Se si è capito che amare altre persone non fa danni a nessuno e costruisce qualcosa che darà i suoi frutti più avanti, sarà difficile trattenersi dall'andare a proporre amore a quella bella persona. Dopo di che l'amore possessivo diventerà presto una stranezza del passato



mettere in uso una nuova struttura c'era, e non a caso la legge Fortuna-Baslini che istituisce il divorzio in Italia è del 1970. Però non aveva senso lo stesso parlare, cinquanta anni fa, di matrimonio a termine con durata di 20 anni, perché il cambiamento che oggi si fa in 3 anni, cinquanta anni fa richiedeva 30 anni (=> Dopo 20 anni serve nuovo titolo di studio, lavoro e matrimonio). Se questa stima della velocità di cambiamento è corretta allora quelli che cinquanta anni fa divorziavano dopo 30 anni corrispondevano a quelli che oggi smettono di stare insieme dopo 3 anni (matrimoni brevi, di regola tra persone di età molto diverse)

La giustificazione più plausibile per il cambiamento a salti è legata a quello che il mod P definisce il "dilemma fondamentale". Poiché una struttura serve a comunicare oltre che a rispondere all'ambiente, può verificarsi e si verifica un conflitto: un cambiamento unilaterale migliora la capacità di rispondere ma peggiora la capacità di capirsi con chi condivide la struttura. Per migliorare entrambi bisognerebbe cambiare insieme. Questo col coniuge si può fare, ma col coniuge si ricade nella vecchia struttura e cambiare qualcosa nella casa vecchia non è come costruire una casa nuova, a guardare cosa ha selezionato l'evoluzione della società umana. Con due conseguenze una più importante dell'altra: 1) la costruzione della nuova struttura non si fa col coniuge ma con altri; 2) il giorno dopo si torna alla stessa vita che si faceva prima di quell'amore temporaneo come se nulla fosse cambiato, perché qualcosa è cambiato ma in una struttura oggi non usata.

Vivere con un coniuge è, per il cervello, condividere con lui una struttura. Se io oggi vado ad amare una terza persona, vado anche a modificare il mio cervello perché amare è invertire il comando e l'inversione non cessa solo se ho qualcosa da scrivere sulle corteccie di terzo livello. Se modifico la struttura condivisa col coniuge ci sarà qualcosa sulla quale non ci capiamo correttamente, e questo è più grave di quanto possa sembrare a prima vista. Non sapendo, infatti, dove non ci capiamo, non ci si può fidare più di nulla (come una polpetta avvelenata su 1000, che le avvelena tutte perché non si sa quale è quella avvelenata). Tradire il coniuge è allora questo cambiare l'accordo senza accordarsi con lui, ma con una terza persona.

NOVO: dimenticare dopo pochi minuti

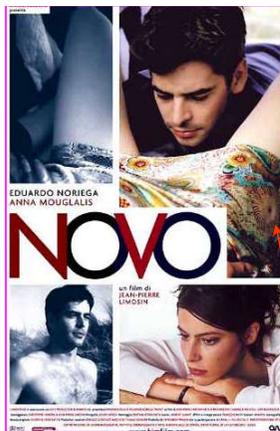
(12)

Graham, il protagonista maschile di **NOVO** (Spagna 2002), ha perso momentaneamente la capacità di memorizzare e dimentica completamente quello che ha fatto qualche ora dopo (ma in presenza di una distrazione anche qualche minuto dopo). Per ricordare una cosa, Graham se la deve scrivere su un taccuino che porta legato al braccio ed è perché ha scritto qui il suo indirizzo attuale che può tornare nell'appartamento dove abita ora.

Non ci ha scritto però che il suo nome era Pablo, che aveva una moglie (Isabelle) e un figlio (Antoine), per cui qui non riconosce il figlio, ma diciamo pure che vuole dimenticare lui, la moglie e la vecchia vita, perché altrimenti nomi e foto erano sul suo taccuino, insieme all'indirizzo della loro casa e al nome del suo migliore amico (Fred).

Il titolo del film (NUOVO in portoghese) ci dice che le persone cambiano diventando dopo un sufficiente numero di anni nuove persone, per cui lui è stato Pablo marito di Isabelle e padre di Antoine ma oggi è Graham, non sposato e senza figli.

Dopo aver fatto sesso con questa ragazza (Irene), Graham dorme a casa di lei.



Irene: - Ma se vai a letto con un'altra, poi te lo ricordi? (Graham tace). Lo scriveresti? Chissà se alla fine lo scriveresti nel tuo diario. No, sicuramente non lo faresti, altrimenti io ti scoprirei.

Cosa dovrebbe scrivere sul suo taccuino Graham se non ha potuto scrivere nulla nel suo cervello e se costruire nel cervello una nuova struttura scrivendoci è lo scopo di ogni atto d'amore? Anche se stesse tornando da un rapporto sessuale e anche se volesse dire tutto alla partner attuale egli dovrebbe scrivere "non ho fatto nulla", perché nulla ha fatto se nulla di nuovo è stato scritto nel suo cervello. Anche senza sapere che in una coppia si condivide una struttura e che, per tale motivo, è tradimento del partner modificare il proprio cervello da solo e senza portarsi dietro quanto prima il partner, una persona potrebbe lo stesso capire che **Graham non ha tradito nessuna facendo sesso con un'altra** perché (a causa della sua incapacità di memorizzare) **l'esito cerebrale di quel sesso è stato lo stesso esito che avrebbe avuto se quel tempo lo avesse passato a bere acqua da solo.**

Questo mancato tradimento non avrebbe nessuna importanza per Irene se davvero Graham non memorizzasse nulla di lei e di quello che fa con lei, perché in tal caso non creerebbe mai neppure una relazione con lei, visto che per avere una relazione due persone dovrebbero condividere una struttura cerebrale. Ma nell'ultima scena Graham riconosce Irene perché la aspetta in auto e scende quando lei arriva dal supermercato, anche se poi fa finta di non ricordare di averla conosciuta. Non sappiamo da dove cominciano i suoi ricordi e potrebbe anche ricordare tutto, solo non essendo stato per un certo tempo in grado di accedere a tali ricordi.

La cosa che ci interessa è che nel cambiamento a scatti di cui ho parlato nella diapositiva "Dilemma fondamentale e cambiamento a scatto senza tradimento", ogni persona fa come Graham, se lui avesse memorizzato molto senza ricordare nulla, perché nel cambiamento a scatto per molti anni si memorizza qualcosa senza ricordare dopo di aver memorizzato qualcosa, visto che per molti anni non si usa quello che si è memorizzato.

La situazione in cui si trova Graham dice molto su terra2, perché qui tutti gli uomini possono fare sesso con tutte le donne che vogliono senza tradire la compagna visto che il giorno dopo non ricordano nulla. Non è perché hanno preso un colpo in testa che non ricordano di aver cambiato qualcosa nel loro cervello, ma perché cambiano su una struttura che oggi non usano. Ma è uguale, e tutti gli uomini su terra2 si trovano nella situazione di Graham, che ha quello che è il sogno di ogni uomo: **esser invitato da una donna diversa a fare sesso con lei al termine di ogni giorno.**

Chiaro questo punto fondamentale per ammettere l'amore con altre dentro a un matrimonio (non possibile non amore temporaneo (non per sempre): che è un sogno, che si spera di rendere reale un giorno, ma oggi non lo è).

Al tempo [2' 35"] del film NOVO, Sabine dice al Graham che dimentica tutto dopo pochi minuti questo: - **Mi piace tutto questo. Guardarli andare via uno a uno. Mi fa sentire calma e serena. I miei pochi collaboratori.** Quello che Sab. sta dicendo è che ogni giorno lei aspetta con piacere la fine della giornata lavorativa nell'impresa dove lavora e comanda, sapendo che alla fine di quella giornata lei otterrà un orgasmo mentre Graham è dentro di lei. La cosa da capire è che la stessa persona nella stessa situazione di vita in 2 giorni diversi pensa a cose diverse, così come io che sto scrivendo questo libro sull'amore positivo in due giorni diversi scrivo due parti diverse di questo libro. La cosa da capire è che mentre Sabine pensa a cose diverse, pensa anche a come (ovvero facendo cosa lei in quelle situazioni) potrebbe ottenere da esse il massimo del piacere. Una situazione futura viene sognata 1000 volte prima di essere vissuta 1 volta e questo ci permette di dire che al 99,9% la vita è un sogno, e anche che l'orgasmo che Sabine otterrà mentre fa sesso con Graham non è dovuto ad un sesso piacevole in quanto sesso, ma ad un sesso piacevole perché approva risposte che producono piacere quando saranno utilizzate e piacere oggi per la buona prospettiva futura.

Al tempo [3' 50"] Sabine dice a Graham "adesso si spogli", ovvero voglio fare sesso con te. Lui stenta a crederci (Ma è sicura?), ma è ben contento (è pronto a farlo pochi secondi dopo). Ancora una volta quello che vediamo sono 2 teste e non due sessi, perché fare sesso è molto più una cosa che riguarda il cervello che una cosa che riguarda il sesso.



Al tempo [5' 38"] (cioè meno di 2 minuti dopo) Sabine ha già avuto il suo orgasmo e sta facendo strane manovre per portare all'orgasmo anche Graham. In due minuti nella vita reale non si fa nulla, ma questa è vita sognata, è una simulazione di eventi che forse accadranno in futuro. Amare è per la maggior parte del suo tempo un sognare, per cui quando Sabine si toglie le mutande non è giusto pensare che sta andando a fare sesso, ma sarebbe più indovinato pensare che sta andando a fare un sogno, nel quale il sesso è un aiuto che permette di fare un sogno migliore (+ emozionante e soprattutto che tiene conto del contenuto di un altro cervello).

Che Sabine sta facendo un sogno nel momento in cui fa sesso con Graham ce lo dicono i suoi occhi chiusi, perché chiudere gli occhi permette al cervello di passare al ritmo alfa, quello in cui si sogna da svegli. L'aver imparato a sognare da svegli è la cosa che ha reso la specie umana di gran lunga superiore a tutte le altre specie animali (sec. il modello P), per cui amare è una attività specifica della specie umana.

Messo in chiaro che quello che andremo a vedere non è un fare sesso ma un sognare aiutato dal fare sesso (meglio sarebbe stato andarci solo vicini al sesso senza farlo, come fa Graham nella scena che non a caso figura sulla copertina del DVD, ma Sabine non è ancora abbastanza su terra2 per questo), la domanda che nasce spontanea è questa: se Sabine fa un sogno mentre si fa amare da Graham, perché non sogna da sola?

Questo sognare da sola Sabine sicuramente lo ha fatto, durante tutto il suo giorno lavorativo, altrimenti non avrebbe desiderato di fare sesso con Graham a fine giornata lavorativa. E forse lo ha fatto anche fuori dal lavoro, dall'ultima volta che ha fatto sesso con Graham fino a quando lo fa ancora. Questo sognare da soli si chiama incubazione e se pensiamo che è una attività fatta anche durante il sonno, capiamo più facilmente perché è l'attività nella quale il cervello passa la maggior parte del suo tempo nell'arco di una settimana. Dopo aver sognato a lungo da soli, diventa però molto utile e molto importante vedere se i propri sogni risultano compatibili con la presenza molto ravvicinata di un altro cervello.

Quindi Graham non ci mette solo il sesso, con Sabine, ma anche e soprattutto la sua testa. O almeno ce la dovrebbe mettere, per essere un amore temporaneo degno di questo nome per lei. Metterci la testa non significa necessariamente mettersi a parlare, perché i contenuti passano benissimo anche via canale non verbale e passano pure ad altissima velocità. Ma l'intimità fisica serve e Sabine ce ne mette davvero poca con Graham.

Per questo limitare l'intimità al fare sesso e per Graham che non chiude gli occhi e quindi non sogna quando sta con Sabine, questo incontro non promette bene come amore temporaneo. Ma il motivo per cui ce ne stiamo occupando è che si può fare tutto, anche il sesso pur non essendo appropriato farlo, con uno che ha la fede al dito, a patto che lui dimentichi tutto pochi minuti dopo il suo incontro d'amore. Questo non ricordare nel film è spiegato con l'incapacità di scrivere nel cervello di Graham, ma si può ottenere lo stesso risultato scrivendo nel cervello su una struttura nuova attualmente non usata.

A far capire che il motivo fondamentale per cui Graham ottiene facilmente inviti a fare sesso è che dopo lui non si ricorda di cosa ha fatto è questo secondo invito a cena, con dopo cena a letto, che Irene fa a lui dopo solo 30 minuti che lo conosce, subito dopo aver capito che lui dimentica tutto dopo pochi minuti.

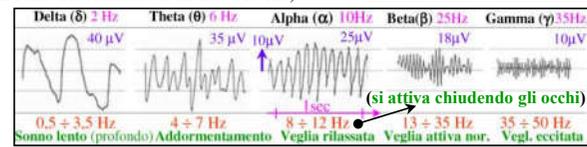
In questa seconda relazione d'amore l'intimità che consente una buona comunicazione tra i due cervelli c'è, ma ci sono due problemi gravi per arrivare a un lieto fine vero, ovvero a una relazione stabile e positiva: 1) Graham non memorizza, e finché non memorizza nessun relazione stabile è possibile perché per essa è richiesta la memorizzazione in entrambi di una stessa struttura cerebrale; 2) Irene è possessiva, impedendo a lui di andare a un lavoro dove lo aspetta Sabine e non per motivi di lavoro.

Non sembra una semplice casualità, però, che questi 2 problemi vanno via insieme, perché quando Irene cessa di essere possessiva volendo Graham solo per sé, allora lui chiude gli occhi insieme a lei (cioè sogna insieme a lei), poi lui va ad amare le due sconosciute e dopo è capace di ricordare.

Qui Graham sembra tornato ad essere un uomo normale, il quale pur potendo ricordare preferisce non ricordare fino a che ha davanti una donna possessiva che non accetta altri suoi amori, compresi quelli senza sesso, come quelli alla fine del film (che devono fare molto bene al funzionamento del suo cervello, visto che lui ritrova la sua memoria dopo aver dormito sulle gambe di una bella ragazza, la quale era lì per fare sesso ma accetta anche un amore senza sesso come è o almeno come dovrebbe essere in un amore temporaneo).

Questo film non dimostra nulla, ovviamente, però mostra qualcosa ed è una cosa fondamentale per costruire nuovo cervello da usare in un amore futuro senza tradire il partner attuale, col quale si condivide una struttura cerebrale, l'unica che usiamo oggi e anche l'unica che oggi esiste.

Ma il film mostra anche due ottimi esempi di amore senza fare sesso, che meritano una diapositiva tutta le loro.



Novo: l'amore senza sesso

(10')

Dopo avervi parlato a lungo di un amore temporaneo con tanto amore e tanta intimità fisica ma senza sesso, ora vorrei mostrarvi cosa può fare per voi quest'amore, guardando insieme a voi cosa fa per Graham e per Isabelle, che sono due dei tre protagonisti del **già visto NOVO** (Spagna 2002). Visto che prima di questo sesso senza sesso Graham è incapace di fare nuove memorizzazioni e dopo diventa capace, è ragionevole pensare che una parte importante nella sua guarigione ce l'abbia proprio il sesso senza sesso. Un Graham che non sa più quale sia la sua casa perché il suo miglior amico (Fred) gli ha rubato il taccuino su cui segnava le cose da ricordare viene invitato ad andare da lei da questa bella ragazza con un cenno della mano.

Ragazza 1: - Da dove vieni? Graham: - Adesso o in generale? R.1: - Ma no, adesso. G.: - Dalla fermata dell'autobus.

Ragazza 2 (July): - Sì. Ma prima? G.: - Non me lo ricordo. Da lontano. July: - E tua madre abita qui vicino? G.: - No. R.1.: - Che ci fai qui allora? G.: - Perché è vietato? J.: - Nessuno viene mai qui per divertirsi.

Anche a queste due ragazze come a Irene basta sapere di Graham solo una cosa, **che poco dopo lui non ricorda**, per invitarlo a fare sesso con loro. => **Non tradimento** <=> E' noto che **ogni uomo farebbe volentieri sesso con una bella ragazza chiunque lei sia**, se dopo non ci fossero conseguenze perché la cosa verrebbe dimenticata. Il principale motivo per cui le donne non fanno altrettanto è che **debbono proibire questa cosa agli uomini, e non potrebbero se la facessero anche loro**. Su terra2 questa proibizione non sarà più possibile, perché **si sa che bisogna costruire una struttura per il prossimo amore e che per farlo è necessaria una incubazione che si fa da soli ma ogni tanto servono anche stati nascenti temporanei fatti in due**. Per questo su terra2 le donne lo faranno quanto gli uomini, alla prima occasione che non fa danni il giorno dopo. Cioè sempre, se si fa attenzione a cambiare solo su una struttura che non useremo domani, ma tra 10 o 20 anni si, trovandoci tutto quello che ci abbiamo messo. Come uno studente che ogni giorno aggiunge qualcosa alle sue conoscenze su una struttura che userà solo dopo la laurea. Per lui gli stati nascenti temporanei sono gli esami fatti, poche decine di minuti in un anno ma valgono l'anno accademico.

Le due ragazze con Graham partono per andare a divertirsi facendo sesso, ma il paesaggio desolato in cui si muove l'auto nera che li porta non promette affatto piacere da quel sesso (il che non dovrebbe meravigliarvi, se avete ascoltato la diapositiva dove il sesso è classificato **una trappola per topi e il cancro dell'amore**). Ma Graham ha la soluzione al problema di un sesso che di piacere ne procura poco ma di problemi tanti: lasciare fuori il sesso e invitare dentro l'amore. Così mentre un uomo suona un basso e la ragazza 1 aspetta il suo turno, Graham è in auto con July, intento ad aprire senza fretta le gambe di lei, che lo guarda con un sorriso più da madre che da amante. July: - **Che fai?** Graham: - **Non lo so. Sto guardando.** Poi Graham mette in bocca il dente che voleva rifarsi una vita e mette tutta la sua testa dentro alla gonnina di lei. July (dopo un sorriso dolce): - **Che mi hai messo?** G.: - **Non ti preoccupare, ora me lo riprendo.** Poi Graham chiude le gambe di July, le abbraccia e poggia sul ventre di lei la sua testa, con gli occhi chiusi. July lo guarda, poi appoggia dolcemente la mano sui capelli di lui e lo lascia dormire.

Ragazza 1: - **Avete finito?** July (sottovoce): - **Sto dormendo.** R.1: - **Avete finito?** J.: - **Non abbiamo cominciato.** R1 (guardandolo): - **Che faccia. Non ci posso credere. Un bambino. Dorme come un bambino.** R1: - **Mettilo a nanna. Andiamo.** July poggia la testa di lui sul sedile e scende dall'auto. Sentiamo di nuovo la musica. Nella testa di lui affiorano molti ricordi del passato recente.

Qui il film si ferma, perché per sapere cosa potrebbe e dovrebbe fare Graham bisognerebbe sapere cosa costruisce nel cervello la preparazione di un amore da vivere domani (**una struttura nuova, come quella che uno studente costruisce facendo una università**) e sapere che questa costruzione si avvantaggia moltissimo di quell'intimità fisica che all'università non è ammessa, ma in amore sì.



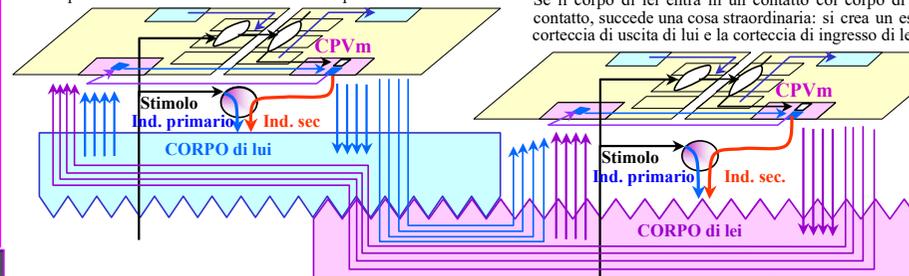
EDUARDO NORIEGA
ANNA MDUGLAIS
NOVO



Da un video di Carlotta Balena



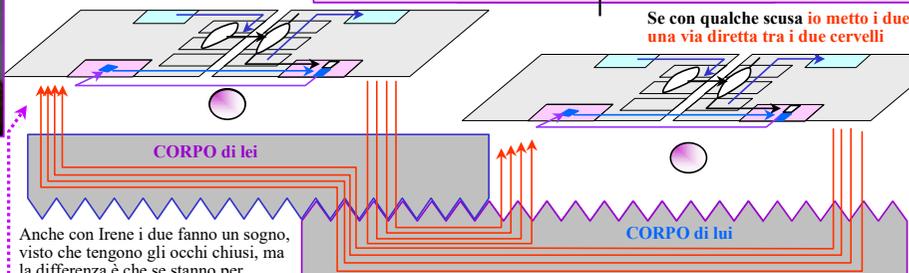
Il corpo è la parte più importante del sistema emozionale perché un'emozione è uno stato del corpo.



Inoltre il corpo ha un collegamento con la corteccia estesa e capillare

Se il corpo di lei entra in un contatto col corpo di lui, ovunque avvenga il contatto, succede una cosa straordinaria: si crea un esteso collegamento tra la corteccia di uscita di lui e la corteccia di ingresso di lei e tra la corteccia di uscita di lei e la corteccia di ingresso di lui, che quindi possono parlare tra di loro ma non con la banda stretta del canale verbale, bensì con la banda larga della comunicazione non verbale che usa come parole le emozioni ovvero gli stati del corpo.

Se con qualche scusa io metto i due corpi a contatto, io creo una via diretta tra i due cervelli



I baci e gli abbracci forti fatti da innamorati che Graham alla fine del film mette con Irene (che si avvia a diventare la sua prossima moglie) ce li poteva mettere anche con la sconosciuta (con July)?

Sì, bastava che sognasse che lei aveva tutto ciò che desiderava avesse una donna (ed era facilissimo perché era una sconosciuta)

Anche con Irene i due fanno un sogno, visto che tengono gli occhi chiusi, ma la differenza è che se stanno per mettersi insieme allora sognano lo stesso sogno, mentre July avrebbe fatto un sogno diverso da quello di Graham e per questo non destinato a diventare reale

L'amore che Graham poteva mettere ma non mette con July, invece Fred ce lo mette con Isabelle (moglie del vecchio Graham, quello che si chiamava Pablo) e anche restando il miglior amico di Graham perché tutto lascia pensare che loro il sesso non lo fanno (fino a quando Graham non va a dire a Isabelle di non aspettarlo più)

Certo, potete pensare che Fred il sesso ce lo metta con Isabelle, perché non è mostrato altrettanto esplicitamente di Graham che dopo essersi abbracciati sul prato non facciano anche sesso, ma il prato dice questo.

Ma forse la cosa che più dice che tra loro non c'è sesso ma amore è il sorriso di Isabelle, che non è quello di chi ha fatto

sesso, ma quello di chi si sente amata e ama. Anche questo modo di abbracciarsi, dopo la visita all'ospedale senza miglioramento, profuma molto di amore e poco di sesso.

Le cose importanti da capire sono due:

- 1) Isabelle è così tranquilla e serena anche se è stata lasciata perché sta lavorando a preparare le condizioni per il suo prossimo matrimonio, (a questo serve sia l'incubazione fatta da soli sia l'amore temporaneo);
- 2) Non c'è bisogno di essere amici per metterci amore e Graham lo poteva benissimo mettere con la sconosciuta (la stessa Irene all'inizio ha messo amore con uno sconosciuto, ma ci ha messo subito anche il sesso, salvo poi dichiararsi pentita, contagiata dalla + di Isab.)

In un matrimonio a 3 (moglie, marito di oggi e marito sognato per domani) non toccate la struttura usata oggi e andrà tutto alla grande



L'amore temporaneo è sognare questo e dopo metterci tutta l'intimità conseguente, ovvero come quella con Irene e anche di più.

Questo Graham non lo fa, buttando via la possibilità di importare contenuti utili dal cervello di lei, che è come imparare da una lezione universitaria ma moltiplicato almeno per 1.000





Guido Piangatello (www.piangatello.it - guido@piangatello.it)

Esercitazione 2 su UN AMORE DI FAMIGLIA per capire l'amore temporaneo



Usando **UN AMORE DI FAMIGLIA** (USA 2014) (titolo originale ALL RELATIVE) vogliamo capire meglio:

- 1) cosa è un amore temporaneo;
- 2) perché dopo un amore temporaneo con una donna è normale diventare amici del marito.

La cosa che in questo film succede per caso (il giovane a pranzo col marito della donna con cui lui è andato a letto) su terra2 è normale che avvenga dopo un amore temporaneo



Qui prima la aiuta e dopo diventa un problema, ma solo perché lui con la madre ha fatto sesso (una cosa che non è amore temporaneo)

3) perché l'amore temporaneo (tra il giovane e la madre) aiuta la nascita dell'amore per sempre (tra il giovane e la figlia)

2h 20'

1 - Al bowling

3 - Il giorno dopo

6 - Contenti insieme

2 - Al bar dell'hotel

4 - Uscita da amici

5 - 3° incontro x piacere

8 - Farsi la corte oggi

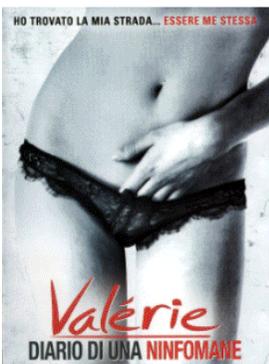
7 - Un mese dopo



Guido Piangatello (www.piangatello.it - guido@piangatello.it)

Essere portata all'orgasmo da molti uomini diversi è perfettamente compatibile con l'essere sposata, ma lei deve aver chiaro cosa sta facendo, per cui le serve aver ascoltato e capito il libro "Amore +"

Esercit. 7 su Valerie DIARIO DI UNA NINFOMANE: lei avrebbe fatto un matrimonio felice se avesse letto questo libro



Ma quale ninfomania ("Anomalia del comportamento sessuale delle donne", cito dalla [treccani online](http://www.treccani.it) "che si manifesta attraverso una ricerca spasmodica del soddisfacimento sessuale, per lo più causata da squilibri endocrini o della sfera psichica, più raramente dalla somministrazione di droghe o di forti dosi di ormoni femminili")...

...la protagonista del film **Valérie DIARIO DI UNA NINFOMANE** (Francia 2008) ha solo preso gusto al vivere amori temporanei, il che non è

per nulla strano perché questi amori sono il massimo della piacevolezza.

Come dice la denominazione di "amore temporaneo", l'ingrediente essenziale è l'amore e non il fare sesso. Anzi, nell'amore temporaneo si potrebbe e si dovrebbe cercare l'orgasmo di lei senza mai fare sesso.

Purtroppo per lei, Valerie non ha letto questo libro sull'amore positivo e non ha idea di cosa sia l'amore per il cervello e a maggior ragione non ha idea di cosa sia l'amore temporaneo per il cervello. Per lei è solo un desiderio irrefrenabile di ottenere orgasmi facendo sesso. E avere questo desiderio irrefrenabile di sesso è un problema mortale per la sua possibilità di fare il ruolo femminile (decidere chi approvare e chi no).

Ad un certo punto Jaime offre e chiede amore possessivo (d'ora in avanti tu sarai mia e solo mia) e Valerie lo accetta, chiedendo a lui di non mettere il preservativo proprio dopo che lui ha esplicitato la sua possessività negativa. A questo punto il finale disastroso della relazione di coppia è assicurato. Ma le cose potevano andare molto diversamente, con vantaggio per tutti

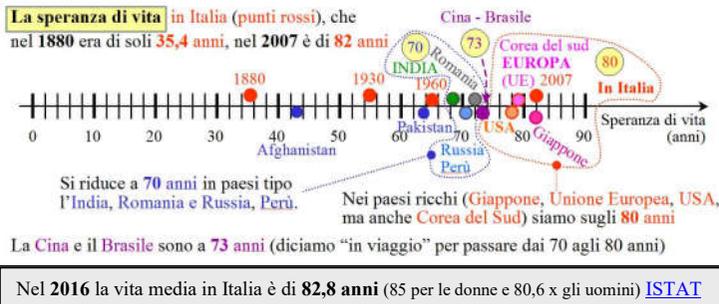
Per un finale molto diverso, Valerie doveva proporre e ottenere da Jaime un matrimonio a termine con ammissione al suo interno dell'amore temporaneo, che è l'amore che Valerie ha amato e continua ad amare, ma fatto da sposata esige assolutamente che l'orgasmo femminile non sia cercato col sesso ma con altro (su terra2 credo sarà normale usare un sesso maschile finto indossato al posto del sesso maschile vero)



Le 5 generazioni e la grande utilità del matrimonio a termine breve (8')

Characteristics	Maturoists (pre-1945)	Baby Boomers (1945-1960)	Generation X (1961-1980)	Generation Y (1981-1995)	Generation Z (born after 1995)
Formative experiences	Second World War Rationing Fixed gender roles Rock 'n' Roll Nuclear families Defined gender roles — particularly for women	Cold War Post-war boom "Swinging Sixties" Apollo Moon landings Youth culture Woodstock Family-orientated Role of the teenager	End of Cold War Fall of Berlin Wall Reagan / Gorbachev Technicism Live Aid Introduction of first PC Early mobile technology Latch-key kids rising levels of divorce	9/11 terrorist attacks Placidation Social media Immigration Reality TV Google Earth Clashbury	Economic downturn Global warming Global focus Mobile dating Energy crisis Arab Spring Produce own media Cloud computing Wiki-leaks
% della forza lavoro in U.K.	3%	33%	35%	29%	Currently employed in either part-time jobs or new apprenticeships
Aspirazione	Casa di proprietà	Lavoro sicuro	Work-life balance	Freedom and flexibility	Security and stability
Attitude toward technology	Largely disengaged	Early information technology (IT) adapters	Digital Immigrants	Digital Natives	"Technoholics" — entirely dependent on IT, limited range of alternatives
Attitude toward career	Lavoravano a vivere	Organisational — careers are defined by employers	Early "parafidis" careers — loyal to profession, not necessarily to employer	Digital entrepreneurs — work "with" organisations not "for"	Career multiskillers — will move seamlessly between organisations and "pop-up" businesses
Prodotto simbolo	Automobile	Television	Personal Computer	Tablet/Smart Phone	Google glass, graphene, nano-computing, 3-D printing, diverless cars
Mezzo di comunicazione preferito	Formal letter	Telephone	E-mail and text message	Text or social media	Hand-held (or integrated into clothing) communication devices
Comunicazione preferita	Face-to-face	Face-to-face ideally, but telephone or e-mail if required	Text messaging or e-mail	Online and mobile (text messaging)	Facetime
Preference when making financial decisions	Face-to-face meetings	Face-to-face ideally, but increasingly will go online	Online — would prefer face-to-face if time permitting	Face-to-face	Solutions will be digitally crowd-sourced

*Percentages are approximate at the time of publication.



Hanno inventato il personal computer, comunicano con email o SMS, usano i social più dei millennial che vengono dopo di loro e sono molto presenti su twitter, ma sono restii a usare i formati più nuovi e precari (come Snapchat).

La **generazione Y** (1981+1995), età tra i 22 e i 36 anni, più nota come i Millenials è l'ultima consistente presenza sul lavoro (29%, quasi 1 su 3).

Nativi digitali, oggetti simbolo lo **smartphone** e il tablet, sono caratterizzati da una forte propensione al **networking** e all'interazione. Sempre più esigenti e ambiziosi, esercitano il proprio potere di scelta su ogni cosa — vogliono essere loro a scegliere cosa guardare in TV, quali news leggere, quale musica ascoltare, in quali persone identificarsi, e prediligono l'arte di raccontare storie all'autorevolezza. Comunicano attraverso i social network, condividendo contenuti fotografici e video di valore, taggando altre persone, alla ricerca spasmodica di like, commenti, reazioni. Credono fermamente nella economia della condivisione con un consumo consapevole, non si arrendono alla precarietà lavorativa ma cercano nuove opportunità all'estero, o diventando imprenditori di startup dal cuore digitale. Sono sempre connessi (nel 75% dei casi con lo smartphone, per cui prediligono messaggi brevi, e mentre seguono una cosa ne guardano un'altra, con una attenzione molto discontinua). Sono molto attivi, interagiscono in molti modi, danno opinioni, lasciano recensioni e sperimentano nuovi formati per comunicare in modo sempre più creativo, innovativo e visuale. Per loro l'apparenza è tutto. Sono ovunque, in particolare su Facebook, Instagram e soprattutto su Youtube.

Infine c'è la **generazione Z** (nati dopo il 1995, età inferiore ai 22 anni). Figli della crisi e dell'alta tecnologia, sono la 1ª generazione mobile-first. Totalmente immersi nella dimensione visuale, comunicano con immagini e video, personalizzati e creative, ignorando messaggi di solo testo o prosili. Il media del cuore è qualcosa tipo Google glass. Vanno di corsa e cercano sempre come ridurre l'attesa. Nel 2020 saranno il 40% dei consumatori, ma attenzione media di 8" e vivono bombardati da messaggi. Vogliono essere sempre loro a dettare le regole del gioco.

Oggi, anno 2017, ci sono ben 5 generazioni diverse che si possono incontrare tra loro sul lavoro, secondo lo studio della banca inglese Barclays e dell'Università di Liverpool, raccontati in questo [articolo di Alexia Altieri, pubblicato ad Aprile 2017 su ninjamarketing.it](#)

I **maturi o senior** sono quelli nati prima del 1945 (oggi > 72 anni). Aspiravano a possedere la propria casa, andavano in guerra ed erano per la parità di genere (x l'insignificanza maschile). Lavoravano per vivere, amavano l'automobile, comunicavano con le lettere e preferivano la comunicazione faccia a faccia, ma oltre il 15% di loro oggi sono su Facebook.

I **Baby Boomers** (1945+1960) sono figli del boom economico e demografico post-guerra, Aspiravano al lavoro sicuro e benché over-57 sono ancora il 33% dei lavoratori inglesi. Segni distintivi: Sono ribelli, impegnati in politica e in società a rendere il mondo migliore e a difendere i loro diritti. Amano la TV.

Continuano a preferire la comunicazione faccia a faccia, ma se non possibile usano il telefono preferendo alle mail. Molto presenti su Facebook, anche se più che fare loro guardano, sono totalmente assenti da Instagram e Snapchat (perché perdere tempo a mandare con Snapchat un messaggio che si autodistrugge?) Sono a tutt'oggi la generazione col più alto potere di acquisto. Nonostante siano in età pensionistica, non ammettono di essere considerati "vecchi": sono ancora intenzionati a vivere appieno la loro vita, godendosi la pensione non in modo passivo come una volta ma in modo attivo (coltivando i propri hobby, viaggiando, comprandosi la moto e...creando nuove relazioni di amore, perché i 60 anni su terra2 sono gli anni della terza giovinezza)

Sono della **generazione X** (1961+1980) quelli che nel 2017 hanno tra 37 e 57 anni. La generazione X è figlia del consumismo persa tra il vecchio e il nuovo, indecisa tra l'affermazione di sé e l'autodistruzione, è composta da perdenti compiaciuti e da precari apatici.



Navigation icons: back, forward, search, etc.

La grande differenza sul modo di vivere delle 5 generazioni significa grande differenza di esperienze fatte e quindi anche grande varietà dei contenuti cerebrali. **Poter importare contenuti anche dal cervello di chi è di un'altra generazione sarebbe prezioso per i giovani** quanto l'andare a scuola, ma non è possibile farlo in una relazione con figli per la grande differenza di età e oggi non è consentito fare due matrimoni: uno per crescere più in fretta o di più e dopo uno per fare i figli

Il matrimonio a termine di Terra2, organizzando la vita attorno a 2 o meglio ancora a 3 matrimoni, permette amori con oltre 20 anni di differenza con soli vantaggi per la vita futura, senza nessun danno. Per lasciare più spazio al matrimonio più importante, quello con figli fatti (matrimonio rigorosamente fatto con coetanei), il matrimonio con oltre 20 anni di differenza dovrebbe essere più corto, e chiameremo "matrimonio a termine breve" quello con una durata di 5 o di 10 anni (contro i 20 o 30 anni del matrimonio lungo, quello con figli). Il concetto di matrimonio a termine breve appare in grado di far passare il matrimonio con oltre 20 anni di differenza dalla categoria delle disgrazie familiari, tipo morto in famiglia, a quella delle fortune, tipo vincita della lotteria di Capodanno in famiglia. Usando il film "20 ANNI DI MENO", vediamo per quali motivi un genitore dovrebbe rallegrarsi se un figlio 19-enne (come Balthazar) contrae un matrimonio a termine con durata di 10 anni con una donna 39-enne (come Alice).

Se è vero che per mettersi con qualcuno bisogna costruire e condividere una struttura sulle corteccie di terzo livello, Balthazar condivide con Alice una struttura (chiamiamola Balthazar 1.0) e comincia a costruire una nuova struttura (Balthazar 2.0), come uno studente che inizia un'università, ma col vantaggio di un accesso diretto a quel tesoro che è il cervello di Alice (visto che lei ha 20 anni di esperienze in più) perché tra loro c'è una intimità fisica.



Senza mettersi con Alice, a 29 anni lui avrebbe avuto una struttura Balthazar 1.2 (una Balthazar 1.0 migliorata) ma nessuna struttura Balthazar 2.0. Mettendosi con Alice, Balthazar a 29 anni avrà due lauree invece di una sola e la fila delle ragazze della sua età che aspettano la scadenza del suo primo matrimonio per mettersi con un ragazzo speciale, reso molto migliore degli altri dal fatto che in quei 10 anni ha fatto tutto quello che fa un ragazzo single meno che il sesso con un'altra (perché questo è il patto di fedeltà in un matrimonio a termine) e in più ha vissuto un vero matrimonio.

Ma anche Alice a 49 anni avrà la fila degli uomini della sua età che aspettano la scadenza del suo secondo matrimonio per mettersi con una donna speciale, resa molto migliore delle altre dall'aver vissuto due matrimoni, dei quali uno con un ragazzo, e dall'aver conosciuto la libertà di farsi amare mentre era sposata, dando al marito ragazzo la possibilità di straordinaria bellezza e utilità e piacevolezza del vivere tutti gli amori temporanei che voleva.

Poiché giovane è la persona che costruisce nuove strutture nel suo cervello, se Balthazar accettava un matrimonio per sempre con Alice, sarebbe diventato vecchio a 20 anni. Questa è una disgrazia, mentre un matrimonio a termine a 10 anni è una fortuna.

Nel film **LIBERAL ARTS** lei (Zibby) ha 19 anni e lui (Jesse) ha 35 anni. Fare un figlio insieme significa per Jesse aspettare fino a 46 anni, perché per lei un figlio ha senso da grande ovvero oltre i 30 anni. Sarebbe meglio per entrambi un matrimonio a 5 anni senza figli, durante i quali lei finisce di diventare adulta, cominciando la vita adulta a 24 anni, mentre lui cerca la donna che gli darà un figlio quando lui avrà 40 anni e non 46 o di più. Ma loro non conoscono il matrimonio a termine e in questo caso non resta a Jesse che rifiutare di fare con Zibby un sesso che significa condividiamo una struttura e viviamo insieme. Non conoscono neanche l'amore temporaneo, che non prevede sesso ma se lei è vergine consente di fare un'eccezione, prima di tornare ad essere con amore e orgasmi ma senza sesso fatto (perché il sesso significa condividere una struttura che nell'amore temporaneo non è con-divisa, ma soltanto si sogna di poterla condividere con quella persona, idealizzata). Così non fanno nulla ed è triste, perché potevano darsi tanto a vicenda, o con una serie di amori temporanei o con una convivenza a 5 anni (che poteva diventare a 3).

In quali casi non è utile un matrimonio a termine breve tra persone di età molto diverse? In **PRIME** lei (Rafi) ha 37 anni e vuole un figlio, per cui deve cercarsi uno della sua età senza perdere un solo anno, essendo già al limite degli anni fisicamente migliori per fare in figlio. Non c'è quindi tempo per una relazione senza figli con un 23-enne (David), a meno che a lui non stia bene impegnarsi con un figlio almeno fino a 43 anni. Lui non esamina questa eventualità perché non conosce il matrimonio a termine e dunque non sa che avere un figlio ora lo metterebbe nelle condizioni migliori per un 2º matrimonio a 43 anni, con chi si vedrà, compresa la stessa Rafi, che all'epoca avrà 57 anni. Ma non necessariamente lei, per cui in questi 20 anni David non solo alleva un figlio e vive un matrimonio, ma cerca anche la moglie n. 2. Lei pure cercherebbe il marito n. 3 per quando avrà 57 anni e in funzione di quello che trovano, deciderebbero se rimettersi insieme o mettersi entrambi con altri. Tutto Ok, salvo che per un 23 enne fare un figlio ora non ha senso e utilità, non avendo ancora fatto la sua vita e non avendo sostanzialmente nulla di proprio da lasciare al figlio.

Per questo è più opportuno che non si mettano insieme per 20 anni. Per 5 anni era già escluso, per cui resta solo l'amore temporaneo. E' quello che succede nel film, solo che non avendo questo concetto i nostri lo iniziano come amore per sempre, salvo poi scoprire un motivo per chiederlo con produzione di sofferenza (che si potevano risparmiare a vicenda se vivevano insieme un amore temporaneo con amore ma senza un sesso, non opportuno se non hanno intenzione di condividere una struttura cerebrale che permette loro di vivere insieme andando d'accordo).

In "SCUSA MI PIACE TUO PADRE" c'è una 25-enne (Nina) e un 50-enne (David) e le possibilità sono due: 1) amore temporaneo, con lei che matura e lui che ringiovanisce, con amore ma senza sesso; 2) matrimonio a 5 anni durante il quale lei cerca il coetaneo da sposare a 30 anni e lui la coetanea da sposare a 55 anni (anche la attuale moglie, se gli stesse bene come lui è diventato). Entrambe le strade sono molto costruttive e utili a entrambi, ma l'amore temporaneo è più facile da realizzare, non implicando il trovare un lavoro locale per lei e il mettere su una casa e una vita insieme, pur fornendo il meglio delle esperienze di lui a lei. E infatti è quello che fanno, forse non mettendoci il sesso come dovrebbe essere o forse mettendocelo, che non sarebbe strano perché ad avere un'opzione 2 che esiste ed è valida. L'opzione non valida affatto è il matrimonio per sempre, che è brutto per tutti e brutto al quadrato con 25 anni di differenza.



Le 5 generazioni e la grande utilità del matrimonio a termine breve (13')

Characteristics	Maturoists (pre-1945)	Baby Boomers (1945-1960)	Generation X (1961-1980)	Generation Y (1981-1995)	Generation Z (born after 1995)
Formative experiences	Second World War Rationing Fixed gender roles Rock 'n' Roll Nuclear families Defined gender roles — particularly for women	Cold War Post-war boom "Swinging Sixties" Apollo Moon landings Youth culture Woodstock Family-orientated Role of the teenager	End of Cold War Fall of Berlin Wall Reagan / Gorbachev Trichinosis Live Aid Introduction of first PC Early mobile technology Latch-key kids rising levels of divorce	9/11 terrorist attacks Proliferation Social media Immigration Reality TV Google Earth Clashbury	Economic downturn Global warming Global focus Mobile dating Energy crisis Arab Spring Produce own media Cloud computing Wiki-leaks
% della forza lavoro in U.K.	3%	33%	35%	29%	Currently employed in either part-time jobs or new apprenticeships
Aspirazione	Casa di proprietà Lavoro sicuro	Work-life balance	Freedom and flexibility	Security and stability	
Attitude toward technology	Largely disengaged	Early information technology (IT) adapters	Digital Immigrants	Digital Natives	"Technoholics" — entirely dependent on IT, limited group of alternatives
Attitude toward career	Lavoravano a vivere	Organisational — careers are defined by employers	Early "parafidis" careers — loyal to profession, not necessarily to employer	Digital entrepreneurs — work "with" organisations not "for"	Career multiskillers — will move seamlessly between organisations and "pop-up" businesses
Prodotto simbolo	Automobile	Television	Personal Computer	Tablet/Smart Phone	Google glass, graphene, nano-computing, 3-D printing, diverless cars
Mezzo di comunicazione preferito	Formal letter	Telephone	E-mail and text message	Text or social media	Hand-held (or integrated into clothing) communication devices
Comunicazione preferita	Face-to-face	Face-to-face ideally, but telephone or e-mail if required	Text messaging or e-mail	Online and mobile (text messaging)	Facetime
Preference when making financial decisions	Face-to-face meetings	Face-to-face ideally, but increasingly will go online	Online — would prefer face-to-face if time permitting	Face-to-face	Solutions will be digitally crowd-sourced

*Percentages are approximate at the time of publication.



Hanno inventato il personal computer, comunicano con email o SMS, usano i social più dei millennial che vengono dopo di loro e sono molto presenti su twitter, ma sono restii a usare i formati più nuovi e precari (come Snapchat).

La **generazione Y** (1981+1995), età tra i 22 e i 36 anni, più nota come i Millenials è l'ultima consistente presenza sul lavoro (29%, quasi 1 su 3).

Nativi digitali, oggetti simbolo lo **smartphone** e il tablet, sono caratterizzati da una forte propensione al **networking** e all'**interazione**. Sempre più esigenti e ambiziosi, esercitano il proprio potere di scelta su ogni cosa — vogliono essere loro a scegliere cosa guardare in TV, quali news leggere, quale musica ascoltare, in quali persone identificarsi, e prediligono l'arte di raccontare storie all'autorevolezza. Comunicano attraverso i social network, condividendo contenuti fotografici e video di valore, taggando altre persone, alla ricerca spasmodica di like, commenti, reazioni. Credono fermamente nella economia della condivisione con un consumo consapevole, non si arrendono alla precarietà lavorativa ma cercano nuove opportunità all'estero, o diventando imprenditori di startup dal cuore digitale. Sono sempre connessi (nel 75% dei casi con lo smartphone, per cui prediligono messaggi brevi, e mentre seguono una cosa ne guardano un'altra, con una attenzione molto discontinua). Sono molto attivi, interagiscono in molti modi, danno opinioni, lasciano recensioni e sperimentano nuovi formati per comunicare in modo sempre più creativo, innovativo e visuale. Per loro l'apparenza è tutto. Sono ovunque, in particolare su Facebook, Instagram e soprattutto su **Youtube**.

Infine c'è la **generazione Z** (nati dopo il 1995, età inferiore ai 22 anni). Figli della crisi e dell'alta tecnologia, sono la 1ª generazione mobile-first. Totalmente immersi nella dimensione visuale, comunicano con immagini e video, personalizzati e creative, ignorando messaggi di solo testo o prosili. Il media del cuore è qualcosa tipo Google glass. Vanno di corsa e cercano sempre come ridurre l'attesa. Nel 2020 saranno il 40% dei consumatori, ma attenzione media di 8" e vivono bombardati da messaggi. Vogliono essere sempre loro a dettare le regole del gioco.

Oggi, anno 2017, ci sono ben 5 generazioni diverse che si possono incontrare tra loro sul lavoro, secondo lo studio della banca inglese Barclays e dell'Università di Liverpool, raccontati in questo [articolo di Alexia Altieri, pubblicato ad Aprile 2017 su ninjamarketing.it](#)

I maturi o senior sono quelli nati prima del 1945 (oggi > 72 anni). Aspiravano a possedere la propria casa, andavano in guerra ed erano per la parità di genere (x l'insignificanza maschile). Lavoravano per vivere, amavano l'automobile, comunicavano con le lettere e preferivano la comunicazione faccia a faccia, ma oltre il 15% di loro oggi sono su Facebook.

I Baby Boomers (1945+1960) sono figli del boom economico e demografico post-guerra, Aspiravano al lavoro sicuro e benché over-57 sono ancora il 33% dei lavoratori inglesi. Segni distintivi: Sono ribelli, impegnati in politica e in società a rendere il mondo migliore e a difendere i loro diritti. Amano la TV.

Continuano a preferire la comunicazione faccia a faccia, ma se non possibile usano il telefono preferendolo alle mail. Molto presenti su Facebook, anche se più che fare loro guardano, sono totalmente assenti da Instagram e Snapchat (perché perdere tempo a mandare con Snapchat un messaggio che si autodistrugge?) Sono a tutt'oggi la generazione col più alto potere di acquisto. Nonostante siano in età pensionistica, non ammettono di essere considerati "vecchi": sono ancora intenzionati a vivere appieno la loro vita, godendosi la pensione non in modo passivo come una volta ma in modo attivo (coltivando i propri hobby, viaggiando, comprandosi la moto e...creando nuove relazioni di amore, perché i 60 anni su terra2 sono gli anni della terza giovinezza)

Sono della **generazione X** (1961+1980) quelli che nel 2017 hanno tra 37 e 57 anni. La generazione X è figlia del consumismo persa tra il vecchio e il nuovo, indecisa tra l'affermazione di sé e l'autodistruzione, è composta da perdenti compiaciuti e da precari apatici.

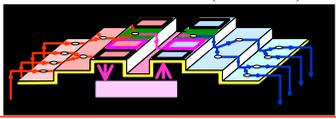


Navigation icons: back, forward, search, etc.

La grande differenza sul modo di vivere delle 5 generazioni significa grande differenza di esperienze fatte e quindi anche grande varietà dei contenuti cerebrali. **Poter importare contenuti anche dal cervello di chi è di un'altra generazione sarebbe prezioso per i giovani** quanto l'andare a scuola, ma non è possibile farlo in una relazione con figli per la grande differenza di età e oggi non è consentito fare due matrimoni: uno per crescere più in fretta o di più e dopo uno per fare i figli

Il matrimonio a termine di Terra2, organizzando la vita attorno a 2 o meglio ancora a 3 matrimoni, permette amori con oltre 20 anni di differenza con soli vantaggi per la vita futura, senza nessun danno. Per lasciare più spazio al matrimonio più importante, quello con figli fatti (matrimonio rigorosamente fatto con coetanei), il matrimonio con oltre 20 anni di differenza dovrebbe essere più corto, e chiameremo "matrimonio a termine breve" quello con una durata di 5 o di 10 anni (contro i 20 o 30 anni del matrimonio lungo, quello con figli). Il concetto di matrimonio a termine breve appare in grado di far passare il matrimonio con oltre 20 anni di differenza dalla categoria delle disgrazie familiari, tipo morto in famiglia, a quella delle fortune, tipo vincita della lotteria di Capodanno in famiglia. Usando il film **"20 ANNI DI MENO"**, vediamo per quali motivi un genitore dovrebbe rallegrarsi se un figlio 19-enne (come Balthazar) contrae un matrimonio a termine con durata di 10 anni con una donna 39-enne (come Alice).

Se è vero che per mettersi con qualcuno bisogna costruire e condividere una struttura sulle cortece di terzo livello, Balthazar condivide con Alice una struttura (chiamiamola Balthazar 1.0) e comincia a costruire una nuova struttura (Balthazar 2.0), come uno studente che inizia un'università, ma col vantaggio di un accesso diretto a quel tesoro che è il cervello di Alice (visto che lei ha 20 anni di esperienze in più) perché tra loro c'è una intimità fisica.



Senza mettersi con Alice, a 29 anni lui avrebbe avuto una struttura Balthazar 1.2 (una Balthazar 1.0 migliorata) ma nessuna struttura Balthazar 2.0. Mettendosi con Alice, Balthazar a 29 anni avrà due lauree invece di una sola e la fila delle ragazze della sua età che aspettano la scadenza del suo primo matrimonio per mettersi con un ragazzo speciale, reso molto migliore degli altri dal fatto che in quei 10 anni ha fatto tutto quello che fa un ragazzo single meno che il sesso con un'altra (perché questo è il patto di fedeltà in un matrimonio a termine) e in più ha vissuto un vero matrimonio.

Ma anche Alice a 49 anni avrà la fila degli uomini della sua età che aspettano la scadenza del suo secondo matrimonio per mettersi con una donna speciale, resa molto migliore delle altre dall'aver vissuto due matrimoni, dei quali uno con un ragazzo, e dall'aver conosciuto la libertà di farsi amare mentre era sposata, dando al marito ragazzo la possibilità di straordinaria bellezza e utilità e piacevolezza del vivere tutti gli amori temporanei che voleva.



Poiché giovane è la persona che costruisce nuove strutture nel suo cervello, se Balthazar accettava un matrimonio per sempre con Alice, sarebbe diventato vecchio a 20 anni. Questa è una disgrazia, mentre un matrimonio a termine a 10 anni è una fortuna.

Nel film **LIBERAL ARTS** lei (Zibby) ha 19 anni e lui (Jesse) ha 35 anni. Fare un figlio insieme significa per Jesse aspettare fino a 46 anni, perché per lei un figlio ha senso da grande ovvero oltre i 30 anni. Sarebbe meglio per entrambi un matrimonio a 5 anni senza figli, durante i quali lei finisce di diventare adulta, cominciando la vita adulta a 24 anni, mentre lui cerca la donna che gli darà un figlio quando lui avrà 40 anni e non 46 o di più. Ma loro non conoscono il matrimonio a termine e in questo caso non resta a Jesse che rifiutare di fare con Zibby un sesso che significa condividiamo una struttura e viviamo insieme. Non conoscono neanche l'amore temporaneo, che non prevede sesso ma se lei è vergine consente di fare un'eccezione, prima di tornare ad essere con amore e orgasmi ma senza sesso fatto (perché il sesso significa condividere una struttura che nell'amore temporaneo non è con-divisa, ma soltanto si sogna di poterla condividere con quella persona, idealizzata). Così non fanno nulla ed è triste, perché potevano darsi tanto a vicenda, o con una serie di amori temporanei o con una convivenza a 5 anni (che poteva diventare a 3).



In quali casi non è utile un matrimonio a termine breve tra persone di età molto diverse? In **PRIME** lei (Rafi) ha 37 anni e vuole un figlio, per cui deve cercarsi uno della sua età senza perdere un solo anno, essendo già al limite degli anni fisicamente migliori per fare in figlio. Non c'è quindi tempo per una relazione senza figli con un 23-enne (David), a meno che a lui non stia bene impegnarsi con un figlio almeno fino a 43 anni. Lui non esamina questa eventualità perché non conosce il matrimonio a termine e dunque non sa che avere un figlio ora lo metterebbe nelle condizioni migliori per un 2º matrimonio a 43 anni, con chi si vedrà, compresa la stessa Rafi, che all'epoca avrà 57 anni. Ma non necessariamente lei, per cui in questi 20 anni David non solo alleva un figlio e vive un matrimonio, ma cerca anche la moglie n. 2. Lei pure cercherebbe il marito n. 3 per quando avrà 57 anni e in funzione di quello che trovano, deciderebbero se rimettersi insieme o mettersi entrambi con altri. Tutto Ok, salvo che per un 23-enne fare un figlio ora non ha senso e utilità, non avendo ancora fatto la sua vita e non avendo sostanzialmente nulla di proprio da lasciare al figlio.

Per questo è più opportuno che non si mettano insieme per 20 anni. Per 5 anni era già escluso, per cui resta solo l'amore temporaneo. E' quello che succede nel film, solo che non avendo questo concetto i nostri lo iniziano come amore per sempre, salvo poi scoprire un motivo per chiuderlo con produzione di sofferenza (che si potevano risparmiare a vicenda se vivevano insieme un amore temporaneo con amore ma senza un sesso, non opportuno se non hanno intenzione di condividere una struttura cerebrale che permette loro di vivere insieme andando d'accordo).



In **"SCUSA MI PIACE TUO PADRE"** c'è una 25-enne (Nina) e un 50-enne (David) e le possibilità sono due: 1) amore temporaneo, con lei che matura e lui che ringiovanisce, con amore ma senza sesso; 2) matrimonio a 5 anni durante il quale lei cerca il coetaneo da sposare a 30 anni e lui la coetanea da sposare a 55 anni (anche la attuale moglie, se gli stesse bene come lui è diventato). Entrambe le strade sono molto costruttive e utili a entrambi, ma l'amore temporaneo è più facile da realizzare, non implicando il trovare un lavoro locale per lei e il mettere su una casa e una vita insieme, pur fornendo il meglio delle esperienze di lui a lei. E infatti è quello che fanno, forse non mettendoci il sesso come dovrebbe essere o forse mettendocelo, che non sarebbe strano perché ad avere un'opzione 2 che esiste ed è valida. L'opzione non valida affatto è il matrimonio per sempre, che è brutto per tutti e brutto al quadrato con 25 anni di differenza.

20 anni di meno: matrimonio che non vieta ma incoraggia l'amore (7)

Al minuto 54 di questo film (20 ANNI DI MENO, Francia 2013), nella sala riunioni del partito comunista francese progettata dall'architetto brasiliano Oscar Niemeyer che "in 50 anni non è invecchiata di un giorno", il 19-enne Balthazar (studente universitario di architettura) propone alla 39-enne Alice (che lavora in una rivista di moda, è divorziata ed ha una figlia di 13 anni di nome Zoè) di vivere insieme a lui.



I buoni motivi per fare un figlio:
1) per il piacere di avere qualcuno da amare...⁽¹⁾;
2) per il piacere di essere amato (se non sempre almeno quando il figlio è piccolo e forse anche quando il genitore è anziano)⁽²⁾;
3) per trasmettere il proprio patrimonio genetico⁽³⁾; La bugia rifiutata su T2
4) per trasmettere il proprio patrimonio culturale (le proprie scoperte)⁽⁴⁾. Un libro è meglio

⁽¹⁾ ... perché è noto che amare è un piacere, anche se farlo dentro ad una relazione di coppia negativa riduce fortemente tale piacere visto che qui l'amore viene ripagato col disprezzo e con una fedeltà che proibisce l'amore.

⁽²⁾ Il piacere di ricevere cure da qualcuno che ci mette amore non va confuso con l'utilità di essere accuditi gratuitamente, perché l'assistenza di un figlio non è gratuita ma solo pagata molti anni prima che venisse erogata, visto quello che è costato da quando è nato a quando è diventato autosufficiente.

⁽³⁾ Ma oggi è molto + facile trasmettere le proprie scoperte scrivendo un libro che non affidarle a un figlio perché le faccia conoscere alla sua generaz.

⁽⁴⁾ Trasmettere il patrimonio genetico è almeno mille volte meno importante del trasmettere le proprie scoperte, perché il patrimonio culturale umano migliora in 20 anni sicuramente più di quanto migliori quello genetico in 20 mila anni, per cui c'è molto più di una persona nel patrimonio culturale che in quello genetico. Visto che una motivazione mille volte inferiore a un'altra è trascurabilissima, possiamo cancellare la motivazione 3 perché il suo valore è trascurabilissimo rispetto a quello della motivazione 4.



Un matrimonio per sempre in stile terra attuale è particolarmente brutto per un 19-enne, ma è brutto anche per un 30-enne che ha 50 anni di vita davanti ma non è autorizzato ad amare dall'attuale patto di fedeltà. Per questo è plausibile che presto le persone andranno ad abitare su terra2, dove tutti i matrimoni sono a termine e dove per persone con differenze di età pari o superiori a 20 anni è previsto un matrimonio specifico: il matrimonio a termine breve. La durata di tale matrimonio breve può essere di 10 o di 5 anni e per Balthazar e Alice va bene quello a 10 anni, perché dopo per Balthazar è consigliata una coetanea con la quale può fare e crescere i suoi figli.

Purtroppo per Balthazar, ma anche per Alice, loro non hanno in programma un matrimonio a termine quando Alice dice di sì baciando il ragazzo nell'aula universitaria

Infatti il bacio che si danno all'università è seguito da un bacio tra due vecchi, il che dice chiaramente che il programma è di stare insieme fino alla morte di uno dei due.

Oggi sembra normale a tutti che un matrimonio sia per sempre, ma la strada per il "per sempre" di terra1 è quella che proibisce di amare altri e andarla a proporre a un ragazzo di 19 anni è davvero triste. Di peggiore io conosco solo un nonno che dicesse ad un nipote che lo ama e lo aiuta solo se il ragazzino gli promette di non amare nessun'altra persona. Ovviamente nessun nonno chiede questo, ma a Balthazar non si chiede molto di meno se a 19 anni gli si chiede di non amare nessun'altra oltre ad Alice, se lei si mette con lui. Nel film il non poter fare più le cose da giovane viene ridotto al non poter stare fuori fino alle tre di notte o partire per un week end improvvisato, cose che giustamente il ragazzo trova poco importanti. Ma la vera cosa da giovani è amare e anche amare molte ragazze, non una sola. Su terra2 la rinuncia ad amare non viene chiesta a nessuno e tanto meno viene chiesta ad un giovane impegnato in un matrimonio con durata di 10 anni. Il programma di questi 10 anni, su terra2, prevede esattamente tutto quello che Balthazar farebbe se non fosse sposato, perché c'è un nuovo matrimonio nel suo futuro e prepararlo al meglio è lo scopo principale del matrimonio attuale. Tutto meno che il sesso, ma non per restare fedele ad Alice, bensì perché il sesso ha senso solo dopo aver costruito la nuova struttura Balthazar 2.0, dopo che la struttura Balthazar 1.0 è stata usata con Alice. Ci vogliono 10 anni per costruire una versione superiore, ma non c'è fretta perché sono anni molto belli in quanto molto pieni di amore.

Quindi quello che Alice dà a Balthazar è tutto in più rispetto alla vita che lui avrebbe fatto dai 20 ai 30 se fosse stato solo. E quello che gli dà Alice è davvero molto per i 20 anni di esperienza in più e per la sua solidità economica (perché è vero che lei vende un libro e si presume che lo venderà anche). Ma la cosa più importante per entrambi è che quello è un rapporto alla pari, perché lei starebbe un gradino più in alto come donna ma lui starebbe un gradino più in alto in quanto della generazione successiva. Quindi avranno entrambi l'impagabile opportunità di vivere una relazione paritaria, che è implicitamente una relazione positiva. Dopo lui porterà questa solida positività nel suo prossimo matrimonio con una coetanea e lei pure. Questo è molto meglio che vincere la lotteria di Capodanno. Ma questo su terra2, perché su terra1 Balthazar è chiamato a smettere di amare e c'è solo da sperare che non lo faccia, dopo di che il suo matrimonio finisce rapidamente in divorzio

Vediamo ora cosa si può dire sul padre di Balthazar (Luc), che ha almeno 50 anni, e Anissa, che essendo stata compagna di classe di Balthazar ha anche lei 19 anni. Anche per loro è consigliabile un matrimonio a breve?

Per vivere insieme, secondo il modello P, bisogna aver trovato un accordo molto preciso condividendo una struttura cerebrale. Mentre Balthazar cerca questo accordo con Alice, non vediamo affatto che Anissa lo cerca con Luc o che lui lo cerca con lei. Per questo motivo possiamo dire che quando loro si baciano non è amore per sempre ma amore temporaneo, ovvero sognare insieme (notare che durante il bacio tengono gli occhi chiusi, cosa che attiva il ritmo alfa del cervello, quello in cui si sogna da svegli) di baciare il partner sognato per il matrimonio futuro, ma facendo due sogni diversi.

In un amore temporaneo il sesso fatto è fuor di luogo, perché afferma che c'è o che hanno in programma di farci essere una struttura cerebrale condivisa che invece non c'è e neppure ci sarà visto che non la cerca nessuno. E c'è anche un ottimo motivo per non cercare un accordo che permetterebbe loro di vivere insieme, perché questa sarebbe una coppia fortemente squilibrata come potere, stando dalla stessa parte l'essere più importante in quanto donna e l'essere più importante in quanto della generazione successiva. L'amore temporaneo contiene più amore dell'amore per sempre e aiuta molto le persone a capire chi sono oggi e chi vogliono essere domani, ognuno con un partner della sua età; ma non è mettersi insieme. E' darsi qualcosa a vicenda, con lui che ci mette l'esperienza di vita e i soldi, mentre lei permette a lui il più piacevole dei sogni, quello di essere approvato sia da una donna sia da una figlia. Questo scambio può apparire molto vicino al comprare sesso coi soldi, ma il sesso semplicemente non dovrebbe esserci, dopo di che sarebbe chiaro a tutti che il piacere non è quello di fare sesso, ma il piacere di Luc di amare Anissa come una figlia. Dopo di che nessuno troverebbe scontente che lui ci metta i soldi (che vengono usati al meglio quando vengono usati coi figli, a patto che non siano motivo per non impegnarsi sul lavoro).

Anche l'ex di Alice, Julien, ha 50 anni e sta con una Agate di 29 anni. Non conosciamo le loro intenzioni future, ma visto lo squilibrio di potere a favore di Agate sarebbe meglio se non diventasse un matrimonio breve. In ogni caso tra 10 anni anche Julien dovrà cercarsi una compagna della sua età. E nulla vieta che sia la Alice post Balthazar, realizzando il per sempre di terra2. Perché lui ha avuto bisogno di separarsi per tornare ad amare, ma la nuova Alice abiterà su Terra2, gli permetterà di amare restando suo marito, lui lo permetterà a lei...



20 anni di meno: matrimonio che non vieta ma incoraggia l'amore

(16')

Al minuto 54 di questo film (20 ANNI DI MENO, Francia 2013), nella sala riunioni del partito comunista francese progettata dall'architetto brasiliano Oscar Niemeyer che "in 50 anni non è invecchiata di un giorno", il 19-enne Balthazar (studente universitario di architettura) propone alla 39-enne Alice (che lavora in una rivista di moda, è divorziata ed ha una figlia di 13 anni di nome Zoè) di vivere insieme a lui. **Lei dice che avrà 50 anni** quando lui ne avrà 31 e che non crede sia una buona idea continuare a vedersi.

Cominciamo notando che per questo ragazzo, che nella migliore delle ipotesi prenderà una laurea a 25 anni e troverà un buon lavoro a 26 anni, il momento migliore per fare un figlio sarà dopo almeno 5 anni di vita da adulto, giusto quando avrà i 31 anni nominati da lei (i due grandi motivi per fare un figlio, cioè il piacere di avere qualcuno da amare e il piacere di trasmettere le proprie scoperte ci sono anche a 19 anni, ma dopo i 30 anni ci sono di più, perché avendo ormai trovato la propria strada nella vita come adulto lui può occuparsi di più del figlio e ha più scoperte sue da insegnargli).

Preso atto che l'età migliore per crescere figli di Balthazar è quando lui avrà più di 30 anni e che allora Alice avrà più di 51 anni, lei può dirgli che lo approva fino al punto che gli darebbe dei figli, ma non darglieli effettivamente. Per gli stessi motivi per cui a 19 anni lui sarebbe un padre a metà, non può diventare a pieno titolo figlio di Balthazar la figlia di Alice, Zoè, alla quale lui oggi può dare poco sia come risorse economiche e attenzioni sia come scoperte sue sul come è meglio vivere.

La non possibilità fisica di fare o di crescere figli insieme nel momento più opportuno per lui basta da sola a giustificare il proposito di chiudere qui la relazione di Alice, ma c'è un secondo grande motivo per non sposare questa donna sulla terra dove il matrimonio è per sempre (a parole, perché poi due matrimoni su tre finiscono con la separazione e il divorzio).

Questo motivo dipende dal fatto che il matrimonio per sempre proibisce quell'amore che invece il matrimonio a termine consente e incoraggia (fino al punto che su terra2 si potrà chiedere il divorzio se l'altra persona non ama nessuna terza persona, e non è affatto un paradosso, perché è amando altri che si riporta l'amore dentro ad un matrimonio che non lo prevede più, nel 99% del tempo insieme, perché l'amore serve a rendere uguali e due sposati sono già uguali).

Il secondo grande motivo per considerare una disgrazia per il 19-enne l'idea di sposare una 39-enne sulla terra dove la fedeltà richiesta non è solo quella di non fare sesso con altre donne ma anche quella di non mettere amore con loro (cercando un avvicinamento a livello di testa) è che su tale terra si può amare solo da giovani. Insomma, sulla terra di oggi se Alice accetta l'offerta di sposare Balthazar, lui smette di avere il diritto di amare a 19 anni, che è molto peggio di smettere a 30 anni.

Oggi che la vita media è di oltre 80 anni, però, è parecchio brutto anche smettere di amare a 30 anni e molti ritardano il matrimonio fin quasi a 40 anni perché la vita senza amore è decisamente meno piacevole (nonostante che l'amore proibito a livello personale lo si possa sempre mettere sul lavoro).

La tesi "non abbiate fretta di diventare grandi perché da grandi non vi aspettano belle cose nella vita di coppia" è descritta in modo efficace nel film JUNO

Un matrimonio per sempre in stile terra attuale è particolarmente brutto per un 19-enne, ma è brutto anche per un 30-enne che ha 50 anni di vita davanti ma non è autorizzato ad amare dall'attuale patto di fedeltà. Per questo è plausibile che presto le persone andranno ad abitare su terra2, dove tutti i matrimoni sono a termine e dove per persone con differenze di età pari o superiori a 20 anni è previsto un matrimonio specifico: il matrimonio a termine breve. La durata di tale matrimonio breve può essere di 10 o di 5 anni e per Balthazar e Alice va bene quello a 10 anni, perché dopo per Balthazar è consigliata una coetanea con la quale può fare e crescere i suoi figli.



- I buoni motivi per fare un figlio:**
- 1) per il piacere di avere qualcuno da amare...⁽¹⁾;
 - 2) per il piacere di essere amato (se non sempre almeno quando il figlio è piccolo e forse anche quando il genitore è anziano)⁽²⁾;
 - 3) per trasmettere il proprio patrimonio genetico⁽³⁾;
 - 4) per trasmettere il proprio patrimonio culturale (le proprie scoperte)⁽⁴⁾.
- Un libro è meglio

⁽¹⁾ ... perché è noto che amare è un piacere, anche se farlo dentro ad una relazione di coppia negativa riduce fortemente tale piacere visto che qui l'amore viene ripagato col disprezzo e con una fedeltà che proibisce l'amore.

⁽²⁾ Il piacere di ricevere cure da qualcuno che ci mette amore non va confuso con l'utilità di essere accuditi gratuitamente, perché l'assistenza di un figlio non è gratuita ma solo pagata molti anni prima che venisse erogata, visto quello che è costato da quando è nato a quando è diventato autosufficiente.

⁽³⁾ Ma oggi è molto + facile trasmettere le proprie scoperte scrivendo un libro che non affidarle a un figlio perché le faccia conoscere alla sua generaz.

⁽⁴⁾ Trasmettere il patrimonio genetico è almeno mille volte meno importante del trasmettere le proprie scoperte, perché il patrimonio culturale umano migliora in 20 anni sicuramente più di quanto migliori quello genetico in 20 mila anni, per cui c'è molto più di una persona nel patrimonio culturale che in quello genetico. Visto che una motivazione mille volte inferiore a un'altra è trascurabilissima, possiamo cancellare la motivazione 3 perché il suo valore è trascurabilissimo rispetto a quello della motivazione 4.



Purtroppo per Balthazar, ma anche per Alice, loro non hanno in programma un matrimonio a termine quando Alice dice di sì baciando il ragazzo nell'aula universitaria (un posto molto adeguato perché un matrimonio vale una laurea per quello che costruisce nel cervello). Infatti il bacio che si danno all'università è seguito da un bacio tra due vecchi, il che dice chiaramente che il programma è di stare insieme fino alla morte di uno dei due.

Oggi sembra normale a tutti che un matrimonio sia per sempre, ma la strada per il "per sempre" di terra1 è quella che proibisce di amare altri e andarla a proporre a un ragazzo di 19 anni è davvero triste. Di peggiore io conosco solo un nonno che dicesse ad un nipote che lo ama e lo aiuta solo se il ragazzino gli promette di non amare nessun'altra persona. Ovviamente nessun nonno chiede questo, ma a Balthazar non si chiede molto di meno se a 19 anni gli si chiede di non amare nessun'altra oltre ad Alice, se lei si mette con lui. Nel film il non poter fare più le cose da giovane viene ridotto al non poter stare fuori fino alle tre di notte o partire per un week end improvvisato, cose che giustamente il ragazzo trova poco importanti. Ma la vera cosa da giovani è amare e anche amare molte ragazze, non una sola. Su terra2 la rinuncia ad amare non viene chiesta a nessuno e tanto meno viene chiesta ad un giovane impegnato in un matrimonio con durata di 10 anni. Il programma di questi 10 anni, su terra2, prevede esattamente tutto quello che Balthazar farebbe se non fosse sposato, perché c'è un nuovo matrimonio nel suo futuro e prepararlo al meglio è lo scopo principale del matrimonio attuale. Tutto meno che il sesso, ma non per restare fedele ad Alice, bensì perché il sesso ha senso solo dopo aver costruito la nuova struttura Balthazar 2.0, dopo che la struttura Balthazar 1.0 è stata usata con Alice. Ci vogliono 10 anni per costruirne una versione superiore, ma non c'è fretta perché sono anni molto belli in quanto molto pieni di amore.

Quindi quello che Alice dà a Balthazar è tutto in più rispetto alla vita che lui avrebbe fatto dai 20 ai 30 se fosse stato solo. E quello che gli dà Alice è davvero molto per i 20 anni di esperienza in più e per la sua solidità economica (perché è vero che lei perde il lavoro, ma scrive un libro e si presume che lo venderà anche). Ma la cosa più importante per entrambi è che quello è un rapporto alla pari, perché lei starebbe un gradino più in alto come donna ma lui starebbe un gradino più in alto in quanto della generazione successiva. Quindi avranno entrambi l'impagabile opportunità di vivere una relazione paritaria, che è implicitamente una relazione positiva. Dopo lui porterà questa solida positività nel suo prossimo matrimonio con una coetanea e lei pure. Questo è molto meglio che vincere la lotteria di Capodanno. Ma questo su terra2, perché su terra1 Balthazar è chiamato a smettere di amare e c'è solo da sperare che non lo faccia, dopo che il suo matrimonio finisce rapidamente in divorzio.

Vediamo ora cosa si può dire sul padre di Balthazar (Luc), che ha almeno 50 anni, e Anissa, che essendo stata compagna di classe di Balthazar ha anche lei 19 anni. Anche per loro è consigliabile un matrimonio a breve?

Per vivere insieme, secondo il modello P, bisogna aver trovato un accordo molto preciso condividendo una struttura cerebrale. Mentre Balthazar cerca questo accordo con Alice, non vediamo affatto che Anissa lo cerca con Luc o che lui lo cerca con lei. Per questo motivo possiamo dire che quando loro si baciano non è amore per sempre ma amore temporaneo, ovvero sognare insieme (notare che durante il bacio tengono gli occhi chiusi, cosa che attiva il ritmo alfa del cervello, quello in cui si sogna da svegli) di baciare il partner sognato per il matrimonio futuro, ma facendo due sogni diversi.

In un amore temporaneo il sesso fatto è fuor di luogo, perché afferma che c'è o che hanno in programma di farci essere una struttura cerebrale condivisa che invece non c'è e neppure ci sarà visto che non la cerca nessuno. E c'è anche un ottimo motivo per non cercare un accordo che permetterebbe loro di vivere insieme, perché questa sarebbe una coppia fortemente squilibrata come potere, stando dalla stessa parte l'essere più importante in quanto donna e l'essere più importante in quanto della generazione successiva. L'amore temporaneo contiene più amore dell'amore per sempre e aiuta molto le persone a capire chi sono oggi e chi vogliono essere domani, ognuno con un partner della sua età; ma non è mettersi insieme. E' darsi qualcosa a vicenda, con lui che ci mette l'esperienza di vita e i soldi, mentre lei permette a lui il più piacevole dei sogni, quello di essere approvato sia da una donna sia da una figlia. Questo scambio può apparire molto vicino al comprare sesso coi soldi, ma il sesso semplicemente non dovrebbe esserci, dopo di che sarebbe chiaro a tutti che il piacere non è quello di fare sesso, ma il piacere di Luc di amare Anissa come una figlia. Dopo di che nessuno troverebbe scontente che lui ci metta i soldi (che vengono usati al meglio quando vengono usati coi figli, a patto che non siano motivo per non impegnarsi sul lavoro).

Anche l'ex di Alice, Julien, ha 50 anni e sta con una Agate di 29 anni. Non conosciamo le loro intenzioni future, ma visto lo squilibrio di potere a favore di Agate sarebbe meglio se non diventasse un matrimonio breve. In ogni caso tra 10 anni anche Julien dovrà cercarsi una compagna della sua età. E nulla vieta che sia la Alice post Balthazar, realizzando il per sempre di terra2. Perché lui ha avuto bisogno di separarsi per tornare ad amare, ma la nuova Alice abiterà su Terra2, gli permetterà di amare restando suo marito, lui lo permetterà a lei...



40 sono i nuovi 20: il 27-enne è ok ma con un nuovo tipo di fedeltà (11)

Anche la protagonista di 40 SONO I NUOVI 20 (Usa 2017) ha 40 anni e si chiama Alice, come la protagonista di quel **20 ANNI DI MENO**, che è un punto di arrivo per la grande novità di terra2, ovvero il **matrimonio a termine**, definibile anche come il **matrimonio che ammette l'amore** o come il **matrimonio che non vieta ma incoraggia l'amare altre persone**. Anche il protagonista maschile di questo film (Harry) è molto giovane, ma coi suoi 27 anni e la sua speranza di poter fare il regista in un film che promette bene è ad un passo dalla sua vita da adulto (non ad almeno 8 anni di distanza).

Ogni situazione è diversa da ogni altra ed è per questo che quanto detto sulla situazione mostrata da un film è inutile per prendere buone decisioni in altre situazioni se non viene tradotto in termini cerebrali, diventando utile perché in tutte le situazioni il cervello lavora seguendo le stesse regole.

La mattina del suo 40-esimo compleanno Alice piange disperata, nonostante abbia due figlie bellissime, bravissime ("Mamma non sprecare l'acqua [facendola scorrere per coprire i singhiozzi]") e gentilissime con lei ("Buon compleanno mamma"), una (Isabel) di 12 anni e l'altra (Rosie) di 6 anni.

Il problema di Alice è che si è dovuta separare perché il marito (Austen), che di mestiere fa il discografico, si comportava male. Come già detto molto chiaramente nella diapositiva "20 anni di meno" essere giovani significa soprattutto amare molte donne, per cui alla base della separazione c'è l'insistere del marito ad amare anche altre donne.

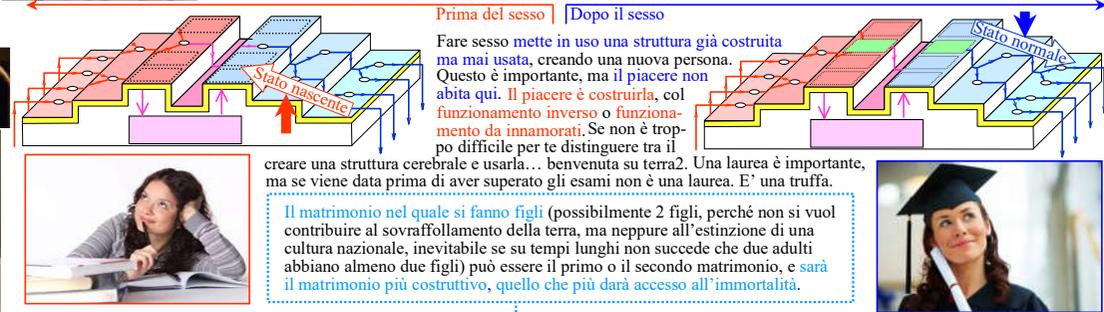
Oggi (terra negativa) vivere altri amori da sposati è proibito, ma la prima cosa che fa un uomo che ha avuto successo sul lavoro è quella di amare molte donne. Il padre di Alice è stato un grande regista, che rispettando la suddetta regola ha subito trasformato il **molto successo in molte donne**: "si è sposato con molte donne, ma ne ha avute ancora di più".

Se il successo sul lavoro è la via maestra verso il voler amare molte donne, anche il giovane Harry non promette di essere migliore dei due uomini importanti per Alice, perché la prima volta che lei lo invita a uscire insieme lui preferisce la cena col potenziale finanziatore del suo film alla cena con lei.

La buona notizia per tutti è che su terra2 Austen non si sarebbe mai separato prima di aver portato la figlia minore Rosie ai 18 anni. Non perché era diventato un adulto che rinunciava all'amore con altre, ma perché poteva vivere tutti gli amori che voleva anche da sposato, bastava non farci sesso.



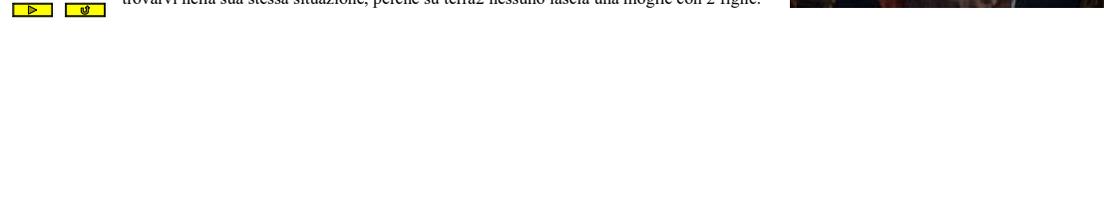
...mi sono separata. Mio marito è un discografico, quindi feste continue. Il che può essere divertente. E' soltanto che si cresce e anche dopo l'arrivo dei figli lui continuava a rientrare alle 2 del mattino con il sorriso stampato in faccia. Cmq ho provato a salvare il nostro matrimonio. Io ce l'ho messa veramente tutta, ma niente. A quel punto devi fare una scelta. Non hai più 25 anni, non sei più una ragazzina che pensa solo a divertirsi e inizi a chiederti "è questo che vuoi dalla vita?" e ti rispondi "non lo so"



Però il matrimonio più pirotecnico è quello con 20 anni di differenza (i miei 40 sono i nuovi 20) e può farlo sia un 45-enne che si mette a 10 anni con una 25-enne sia una 45-enne, che si mette con uno di 25 anni, ma sono 2 situazioni molto diverse. Il 1° è il massimo dello squilibrio e quindi risulta interessante solo perché offre molto alla parte femminile, come soldi, esperienze di vita e capacità tecniche. Il 2° è il massimo della parità e per questo ambisce ad essere il max di positività/piacere. E' lasciato alla libera scelta dei soggetti interessati se deve essere il primo matrimonio o il secondo.

In entrambe le ipotesi, il terzo matrimonio è quello del raccogliere i frutti di una vita usata per massimizzare sia il piacere (relazioni con molti anni di differenza) sia il lascito alle future generazioni (relazioni con figli), con una relazione con un pari età soddisfatto anche lui di quel che ha fatto

L'inquadratura finale di questo film è una tavolata in cui ci sono tutti, di ogni età. Questo esserci tutti è bello, perché tutte queste persone hanno portato qualcosa di bello nella vita di Alice e lei vorrebbe amarle tutte, senza dover scegliere chi amare e chi no. Non è chiaro con chi si sposerà lei, e se si sposerà. Meglio di no, fino a che lei non capisce che la fedeltà chiesta oggi (non amare nessun'altra perché amore e sesso stanno insieme e non è ammesso fare sesso con un'altra) è accettabile solo dagli uomini orientati al fallimento. E' però possibile una fedeltà che vieta il sesso ma consente l'amore, consentendo di mettere amore con tutti e sesso solo con uno. Che è il 27-enne, perché con lui la parità è assicurata e parità è sinonimo di positività. Ma non aspettatelo di trovarvi nella sua stessa situazione, perché su terra2 nessuno lascia una moglie con 2 figlie.



Newness: necessaria per l'amore è l'intimità fisica e non il sesso

(12)

Gabi, la 28-enne protagonista di **NEWNESS** (novità, USA 2017), al minuto 12 del film dice: - Sai qual è il problema? Che ho voglia di fare sempre cose nuove. Sono alla ricerca di continue novità. Quando capita qualcosa di nuovo, mi ci butto e la vivo intensamente, ma mi stanco in fretta, l'abbandono, non mi piace più, mi annoia, qualunque cosa sia.

Anche lui, **Martin**, ha 28 anni, ma la cura ai problemi di Gabi che le consiglia non è da giovane perché le dice che dovrebbe passare alla vita da adulta dopo aver finito l'università

Quando Gabi gli chiede se lui lo ha fatto, questo passaggio all'età adulta (ovvero di smettere di amare, perché è questa brutta cosa che si chiede oggi a chi si sposa, come è detto sia in **20 ANNI...** sia in **40 ANNI...**) lui dice che sì, lo ha fatto, x 8 mesi (tanto è durato il suo 1° matrimonio), poi ha smesso di giocare all'adulto, perché **gli sembrava un gioco truccato...**

L'amore **negativo** è un gioco truccato, visto che proibisce l'amore, **ma dopo aver capito che per il cervello amare è costruire una struttura condivisa il divieto si può rimuovere, perché servono molti anni per costruire una nuova struttura.**



L'App è chiamata WINX, ma non risulta a Google e credo che in realtà sia Tinder.



L'attrazione che Gabi ha verso le novità è preziosa in un mondo che sforna novità sempre più velocemente e non c'è affatto bisogno che per essere un'ottima moglie lei rinunci al piacere di conoscere e provare cose nuove. Basta capire che **l'amore umano almeno al 99,9% non serve a far nascere un figlio ma una struttura cerebrale, la quale viene scritta col funzionamento inverso, che scatta automaticamente appena ci si tocca.**

Per questo legame stretto tra inversione e intimità fisica

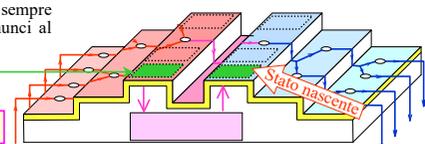
Non c'è amore senza intimità, senza corpi che si toccano, senza baci e abbracci



Ho usato la stessa foto per mostrare **2 che fanno sesso e 2 che non lo fanno** per dire che sono indistinguibili

Qui Gabi e Martin si stanno toccando, quindi si stanno amando.

Stanno anche facendo sesso? Nel film sì, fanno sesso e se questo sesso ha il merito di averli fatti incontrare, ha anche molti meriti, tanto che alla fine ci rinunciano. Su terra2 non farebbero sesso in 999 casi su 1000, perché questa intimità spinta dopo 5 minuti che conosci una persona è **amore temporaneo**, una cosa favolosa ma assolutamente da non confondere con l'amore per sempre perché l'amore temporaneo è solo un sogno fatto insieme e facendo due sogni diversi. Se se si fa sesso lo si sta confondendo con l'amore per sempre, che è quello in cui si fa sesso perché si è diventati (o si sta diventando) uguali come cervello, condividendo una struttura mentre si fa lo stesso sogno.



Se è l'intimità **la cosa che davvero interessa al cervello** e anche **la cosa che produce la maggior parte del piacere, perché si è così attratti dall'idea di fare sesso?**

1) Un primo buon motivo è che **arrivare a fare sesso significa avere una totale approvazione**, gratificante per lui che la riceve ma anche per lei che la concede, insomma è raggiungere il massimo successo per entrambi.

2) Ma è altrettanto importante che **desiderando il sesso si ottiene intimità, sicuramente e velocemente** perché scatta un interesse al sesso che è scritto nel patrimonio genetico umano come di ogni altra specie.

Insomma **il sesso è la scusa migliore per ottenere una cosa altamente gratificante per la specie umana che è l'intimità**, per cui aggiungendoci anche che **sesso fatto = successo massimo**, esso diventa la cosa massimamente desiderabile.

Il sesso è la scusa migliore per avere intimità

Ma il sesso non è desiderabile per se stesso, bensì per dove porta (all'intimità ovvero all'amore perché l'intimità produce inversione e questo è lo stato degli innamorati) e per cosa significa (successo massimo per entrambi).

Ora nell'amore temporaneo l'intimità è ammessa e il sesso no, ma non costa nulla lasciare perdere il sesso perché esso serviva per avere una intimità che si ottiene lo stesso.

Quanto al successo, all'inizio di un amore temporaneo siamo come ai primi esami all'università e non si può chiedere ad essi un riconoscimento come la laurea. Ci stiamo avvicinando, però, e possiamo sentirci contenti come nel giorno della laurea anche dopo ogni esame superato

La nuova struttura da condividere domani con qualcuno che l'amore temporaneo aiuta a costruire deve massimizzare il piacere, per cui durante un amore temporaneo è di fondamentale importanza cercare il massimo del piacere. Il massimo del piacere si chiama **orgasmo** e va cercato, pena la cessazione rapida di quella inversione che era scattata automaticamente toccandosi. Se nell'amore temporaneo l'intimità e l'orgasmo sono esattamente come nell'amore temporaneo, essi diventano indistinguibili visti da terze persone. Possono e debbono invece restare molto distinguibili dai due soggetti che li vivono, mettendo in uno il sesso e nell'altro no, perché in uno il sogno di diventare uguali è diventato o sta diventando realtà, mentre nell'altro al momento è solo un sogno.

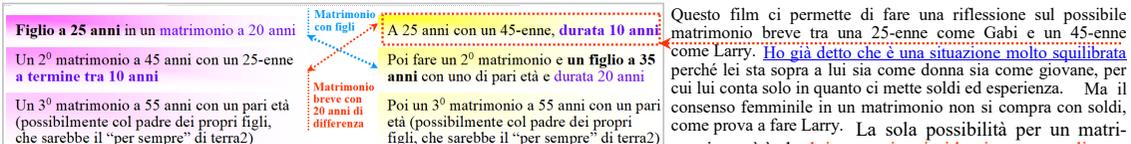
Comunque, una volta chiarito come stanno realmente le cose (realtà che avanza o solo un sogno?) **nulla vieta di usare il sesso** per cercare quell'orgasmo che è importante cercare nell'amore temporaneo quanto lo è nell'amore per sempre, se nessuna delle due persone è sposata, perché se lo è allora fare sesso con altri significa anche su terra2 quello che significa su terra1: che è ora di divorziare.

Ora possiamo vedere in NEWNESS un altro film: **Gabi e Martin finiscono a letto dopo pochi minuti perché così si fa nell'amore temporaneo.**

Loro hanno finito poche ore dopo (perché questi sono i tempi dell'amore temporaneo) e se è possibile un altro amore temporaneo, ben venga. In questi amori temporanei usano il sesso perché è il modo più semplice e facile per cercare l'orgasmo (troppo facile, motivo per cui questa strada è poco amica dell'amore, che ama gli orgasmi conseguiti senza fare troppo presto).

Quando si mettono insieme, il sesso con altri non lo fanno più, giustamente. Non fanno più neppure l'amore temporaneo con altri, facendo due sogni diversi, perché sono impegnati nel fare insieme lo stesso sogno. Torneranno all'amore temporaneo quando avranno finito col loro amore per sempre, preparando una nuova struttura da usare tra vent'anni. E quando ci torneranno faranno esattamente quello che fanno oggi, solo che non cercheranno l'orgasmo col sesso.

Il sesso è desiderato e deve esserlo per giustificare una intimità fisica altrettanto spinta di quella che si ha in un amore per sempre, ma per farlo aspetteranno vent'anni, non per dovere ma perché questo è il tempo che ci vuole per essere pronti a condividere una nuova struttura cerebrale.



Questo film ci permette di fare una riflessione sul possibile matrimonio breve tra una 25-enne come Gabi e un 45-enne come Larry. **Ho già detto che è una situazione molto squilibrata** perché lei sta sopra a lui sia come donna sia come giovane, per cui lui conta solo in quanto ci mette soldi ed esperienza. Ma il consenso femminile in un matrimonio non si compra con soldi, come prova a fare Larry. La sola possibilità per un matrimonio così è che lui approvi e aiuti la giovane moglie a costruire il suo matrimonio con un coetaneo a 35 anni vivendo amori temporanei mentre è sua moglie. Poiché invece per Larry una Gabi che vive amori temporanei è solo una ragazza non seria, lei chiude subito e per sempre

Il problema di Gabi (una spagnola di Barcellona con madre americana che è venuta a fare l'università negli USA e si è fermata qui) non è che oggi (anno 2017) basta dire un "mi piace" (con un clic sull'icona col cuore) a una foto proposta dall'App, per ritrovarsi a letto senza vestiti pochi minuti dopo. Il problema di Gabi lo lascio dire a lei stessa, al minuto 10.50 del film: - Ho fatto storia e poi ho preso due lauree di secondo livello. La prima laurea è in psicologia e l'altra in biologia evolutiva. **Capito dove sta il problema?**

Il problema è nello spiegare l'amore (perché questo fa una psicologa con la biologia evolutiva, cioè nel supporre che si ama per tramandare i propri geni. Questo propone la bella spagnola al giovane americano pentito della vita da adulto, che non ha capito che il gioco della vita è truccato proprio sullo spiegare l'amore umano col desiderio di riprodursi, perché sta al gioco di lei.

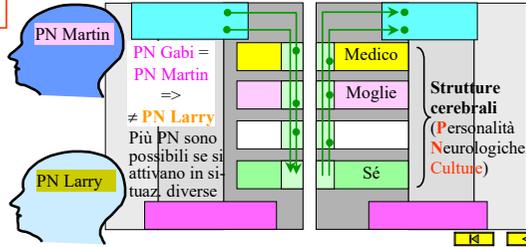
Così al minuto 11.22 del film la pluri-laureata Gabi risponde così a Martin che le ha chiesto la cosa più affascinante di biologia evolutiva che conosce lei: - **La punta del pene di un uomo ha la forma di una cappella di un fungo [...] essenzialmente perché quando il pene esce dalla vagina deve portare fuori lo sperma che ci hanno lasciato altri uomini. [...] Sì, l'ultimo pene arriva e dice: questa è la mia donna, questo è il mio posto, fuori tutti.**

Martin: - E' una specie di netturbino specializzato in sperma? Gabi: - Sì. Se dietro all'amore c'è questo, ovviamente **non è amore se non c'è sesso procreativo**. Magari il sesso davvero procreativo la faranno più avanti, ma anche oggi il fine del sesso, il suo scopo, il suo senso è la "procreazione prima o poi". Il sesso procreativo ovviamente esige l'esclusività, perché non puoi procreare con due donne diverse nello stesso momento, per cui ama tutte le donne che vuoi prima di sposarti, ma da sposato basta con l'amore

Ma c'è anche e soprattutto un motivo cerebrale per dire che se Gabi fa sesso con Martin allora non dovrebbe farlo con Larry: **il sesso si fa per dire che i due condividono una struttura cerebrale** (una Personalità Neurologica) e se Gabi accetta dentro il suo cervello la PN Martin, non può accettare anche la PN Larry (persone diverse fan cose diverse perché hanno strutture diverse)

A Gabi e Martin non risulta che fare sesso significa condividere una struttura per cui non si può fare sesso con due persone e al minuto 14 lui dice a lei che non è un problema che lei abbia già fatto sesso con un altro due ore prima, e che anche lui lo avrebbe fatto due ore fa, se lei non si fosse sentita male. Così vanno a casa di lui, si baciano e subito dopo li vediamo fare sesso.

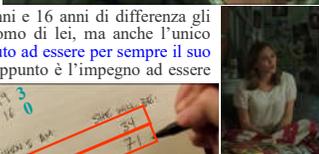
Alla fine del film però prenderanno atto che fare sesso con altri non è compatibile col vivere insieme e si metteranno insieme rinunciando ad amare altre persone. Una cosa che è chiamata relazione "da adulti" ma dovrebbe essere chiamata relazione "da adulti negativa", perché nella relazione da adulti positiva si rinuncia a fare sesso con altri senza rinunciare affatto ad amarli



Liberal arts: un 35-enne e una 19-enne possono mettersi insieme? (12)

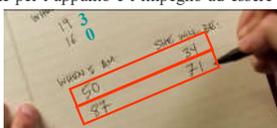
Discipline umanistiche	
»	Discipline dello spettacolo e della comunicazione
»	Filosofia
»	Informatica umanistica
»	Lettere
»	Lingue e letterature straniere
»	Scienze dei beni culturali
»	Scienze del turismo
»	Scienze per la pace: cooperazione internazionale e trasformazione dei conflitti
»	Storia

Quelli di questo elenco sono i corsi di laurea in **discipline umanistiche** offerti dall'Università di Pisa oggi, anno 2018. Il protagonista maschile del film **LIBERAL ARTS (DISCIPLINE UMANISTICHE, USA 2012)** si chiama Jesse, ha 35 anni, una laurea umanistica non specificata, lavora come ufficiale di ammissione al college di New York e viene lasciato dalla coetanea con cui conviveva per motivi che non vengono specificati. La protagonista femminile è Elizabeth, detta Zibby, ha 19 anni, e quando conosce Jesse sta frequentando lo stesso college dell'Ohio dove ha studiato lui. I due si trovano interessanti a vicenda, si abbracciano, si baciano e poi, quando lui torna a New York, si scrivono belle lettere. Al minuto 63 del film lei lo invita a dormire con lei e ad essere il primo con cui fa sesso.



Lui invece di fare salti di gioia va nel panico, perché lui ha 35 anni, lei 19 anni e 16 anni di differenza gli sembrano troppi. Troppi per cosa? Troppi per diventare non solo il primo uomo di lei, ma anche l'unico uomo di lei, perché su terra se diventi il compagno di una donna allora sei tenuto ad essere per sempre il suo compagno, o sei uno che ha tradito l'impegno preso facendo sesso, che per l'appunto è l'impegno ad essere per sempre il partner di lei.

Non serve a nulla per chi abita su terra2, ma al momento io parlo a persone che abitano su terra1 e che potrebbero e dovrebbero essere interessate ai calcoli che fa Jesse quando Zibby, al minuto 41, gli dice che lo vorrebbe come partner e firma la sua lettera con un "tua per sempre, Zibby". In questi calcoli Jesse dice a se stesso che Zibby aveva 3 anni quando lui ne aveva 19 e che lei aveva 0 anni quando lui ne aveva 16. Questo significa che lei è cresciuta in un'altra epoca, perché oggi in 16 anni il mondo cambia come ieri cambiava in 160 anni cioè moltissimo, ma essere diversi in amore non è un problema bensì una risorsa, se si è in grado di azzerare la diversità facendo quello che fanno tutti gli amori che vanno a buon fine: memorizzare una struttura cerebrale condivisa. I numeri che sconsigliano un mettersi insieme per sempre a due persone se lei ha 16 anni di meno sono gli altri, perché 34 anni sono l'età migliore per lei di fare dei figli e a quell'età lui avrà 50 anni. Inoltre lei avrebbe 71 anni quando lui ne avesse 87, per cui lei dovrebbe assistere un vecchio con un piede nella tomba avendo un'età non da giovane ma di mezza età sì, perché oggi a 70 anni si ha molte probabilità di essere in salute e in forze come quando si aveva 40 anni. Se abitiamo sulla terra dove un matrimonio è per sempre allora questi sono due buoni motivi per i quali Jesse non dovrebbe mettersi insieme a Zibby, e quindi anche non fare sesso con lei perché il sesso lo fanno quelli che si mettono insieme. Se tu stai ascoltando queste diapositive, però, forse vuoi venire a vivere su terra2 e su questa terra del futuro un "ti amo" è per sempre ma un matrimonio no, non è per sempre ma per un dato numero di anni, dopo di che i 2 sono tenuti a fare un nuovo matrimonio (ma non è vietato risposarsi con la stessa persona con cui si è stati sposati ieri o diversi anni fa, per cui il "per sempre"...).



La strada gialla è quella più adatta alle età di lui e di lei, perché un **matrimonio a breve con durata di 5 anni** permette a lei di fare un figlio quando avrà qualcosa di suo da dargli, cioè oltre i 30 anni, e lui può avere un figlio a 40 anni da una 35-enne. Il problema della vecchiaia di lui non c'è più, perché l'ultimo matrimonio si fa con una persona di pari età sia se è il 2° matrimonio sia se è il 3° matrimonio (come il matrimonio con figli, ma per motivi diversi).

La cosa più importante e più bella è che in questi 5 anni da sposati entrambi possono e devono cercare la persona di pari età da sposare quando sarà pronta la nuova struttura cerebrale da condividere. Per costruirla 5 anni ci vogliono tutti ed entrambi possono vivere tutti gli amori temporanei che vogliono (mettendoci amore, intimità fisica e orgasmi ma non sesso), senza che il partner abbia mai paura di essere lasciato prematuramente.

Vivere insieme da marito e moglie mentre fanno quello che farebbero se fossero single sarà molto utile e quindi molto piacevole per entrambi perché ci sono 16 anni di differenza e lui ci mette la maggiore esperienza, mentre lei ci mette la maggiore giovinezza.

Sull'utilità di una relazione tra persone di età molto diverse fa testo la scuola, che sarebbe molto meno utile se insegnanti e studenti avessero la stessa età e dovessero trovare le cose che funzionano per tentativi ed errori.

Saranno anni favolosi per entrambi e facendoli crescere al meglio, cioè con la saggezza di un 35-enne e la giovinezza di una 19-enne, in un clima di apertura ad altre persone stupendo, permetteranno anche di fare un gran bel secondo matrimonio, preparato al meglio, con la persona migliore possibile e col minimo di possessività possibile (notare che la relazione non possessiva, così chiamavano la relazione positiva gli inventori della psicologia clinica basata sull'analisi della domanda, non azzerata tutta la possessività, ma la minimizza togliendo la possessività non necessaria - cosa che permette di vivere amori temporanei - e lasciando la possessività utile - quella che chiede di fare sesso solo col partner).



Avere una **definizione di amore in termini cerebrali** porta molto lontano dal modo di vivere l'amore di oggi. La maggiore novità è il **matrimonio a termine**, che sembra rendere precario il matrimonio, ma a sorpresa si rivela la via migliore per invecchiare insieme al padre o alla madre dei propri figli.

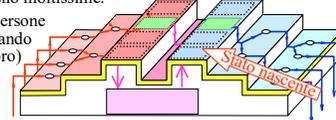
Al di là della durata della relazione c'è la sua qualità, la sua capacità di produrre piacere, fortemente collegata al permesso di amare altre persone concesso a chi è sposato, perché è amore temporaneo, un sogno fatto abbracciando un'altra persona che cessa tornando ognuno a casa propria ma lasciando dentro qualcosa (in un'area del cervello oggi non usata, il che è fondamentale per non essere un tradimento dell'accordo scritto nella struttura condivisa).

Sez. 1 - Il contatto col modello P e perché è necessario x l'amore positivo	10
Le due principali novità del matrimonio positivo	10
Ti piacerebbe vivere su una terra dove tutti amano tutti?	4
Riesci a pensare che il ruolo femminile è scegliere cosa approvare?	4
Modello P (modello del cervello per Psicologi) e Terra2	13
Comando emozionale e orientamento al piacere o alla sofferenza	29
S.L. amore - xché...?	2
Host terra2 arrivata ma i - rimasti sparano ai	5
AD di commessa, diplomato, 24-enne: mai più vite usate così male	11
La nascita di un gruppo secondo Francesco Alberoni	16
AD e Aberoni inutili senza un mod del cervello che spiega l'amore	10
LAST NIGHT: l'amore possessivo se lo conosci non lo vuoi...	9
Sez. 2 - Modello P e spiegazione dell'amore per sempre e temporaneo	15
Introduzione al cervello: a cosa serve un cervello?	7
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi	10
Il cervello come sistema per sognare con un c. dietro e un c. davanti	14
Funzionamento a ciclo chiuso Normale e fase Normale	7
Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione	8
Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di SN	7
Upside Down: polline rosa x accordare stato Normale e St. Nascente	4
L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità	14
Lo stato nascente che porta ad una laurea e l'amore temporaneo	10
Quante nuove buone idee si producono in un anno nel 2014?	8
Dopo 20 anni serve nuovo titolo di studio, lavoro e matrimonio	8
Comunic. non verbale	13
Stato da innamorati e intimità	8
Dall'ossessione per il sesso all'ossessione per l'orgasmo	11
Il significato simbolico dell'orgasmo	18
Un'amicizia non modifica il cervello	9

Amare altre persone diventa addirittura la funzione principale del matrimonio nei matrimoni Zibby tra persone di generazioni diverse (come si avvicina ad essere la relazione che Jesse e Zibby potevano avere se abitavano sulla terra dove i matrimoni sono a termine). La sezione 4 è dedicata all'amore tra persone di età diverse, che moltiplica le occasioni in cui si può amare qualcuno, portandoci molto vicini al sogno di un mondo dove tutti amano tutti.

La moltiplicazione delle occasioni in cui si ama spinge molto verso l'alto la voglia di lavorare e di creare, perché per amare una persona bisogna condividere con lei dei contenuti cerebrali, che vanno creati e non li si crea stando con le mani in mano senza fare nulla. Tutte queste novità derivano dall'aver una definizione di amore in termini cerebrali, perché se sappiamo dove devono arrivare due persone per mettersi insieme possiamo decidere quando è utile farlo e poi cercare le strade per arrivare lì senza fare danni alle relazioni attuali. Un vistoso effetto del sapere cosa è l'amore per il cervello è che possiamo vedere in quali situazioni ci si mette amore, scoprendo che sono moltissime.

Se lo scopo dell'amore è rendere uguali due persone diverse (motivo per cui non serviva amore quando si mettevano insieme persone già uguali tra loro) e se esso realizza tale scopo con un funzionamento inverso che va a scrivere sulle corteccie di terzo livello contenuti presenti anche nel cervello dell'altra persona, allora quando nel loro primo incontro Zibby spiega a Jesse che l'unica regola dell'improvvisazione è che devi sempre dire di "sì" e lui va a scrivere questa regola nel suo cervello, quello è un atto di amore. Se è amore quando uno insegna una cosa e l'altra persona la apprende, allora la scuola è strapiena di amore perché il suo scopo istituzionale è proprio trasferire contenuti dai cervelli degli insegnanti a quelli degli studenti (se questi sono lì per imparare, cosa tutt'altro che vera nelle scuole dove gli studenti hanno un atteggiamento negativo verso lo studio). Non a caso questo film è ambientato all'università e il professore che va in pensione tratta Jesse come se fosse un figlio (tra genitori e figli c'è amore e anche amore positivo, perché i figli piccoli vogliono imparare dai loro genitori, non è che si rifiutano di farlo come l'80% degli studenti dell'Italia centrale, che è la parte d'Italia della quale io conosco le scuole). L'atto simbolo di questo amore non è il fare sesso ma l'abbracciarsi, perché quando le braccia si chiudono si è portata la testa dell'altra persona dentro al proprio corpo. La principale conseguenza dell'amore non più spiegato col sesso riproduttivo è che il sesso ha un ruolo approvatore, come si deduce da quello che dice la ragazza che sta lasciando Jesse all'inizio del film: - Non chiedermi se mi piace la tua camicia nuova, perché farti sentire bene con te stesso non è più un mio compito.



EVA la 1° donna di terra2 e le 4 affermazioni del film sul cervello	31
Sez. 3 - Il matrimonio a termine che caratterizza l'amore positivo	31
Matrimonio a termine e sua compatibilità con l'amore temporaneo	13
THE LOVERS: a termine non è il partner ma la struttura condivisa	8
5 to 7: l'amore temporaneo ammesso dentro al matrimonio positivo	29
HYSTERIA: orgasmi sì e sesso no, nell'amore temporaneo	7
Last night: dormire insieme senza sesso è facile se a chiederlo è lei	5
Tra le univole sesso voluto da lei per aver potere	7
R.X e erezione	28
Non incontrarsi per caso (Before we go) ma per portare all'orgasmo lei	22
Amici di letto il sesso senza impegno è amore temporaneo con sesso	15
Girl on a bicycle amare altre è matrim.compatible	10
SWOP farci sesso no	10
Dilemma fondamentale e cambiamento a scatto senza tradimento	8
NOVO: dimenticare dopo pochi minuti	12
N.: amore senza sesso	10
Un amore di famiglia: al sesso voluto da lei si può anche dire di no	10
Cervello simulatore, incub. della struttura di domani e amore da soli	6
Sez. 4 - Il matrimonio a 5/10 anni nelle relazioni con 20 anni di differenza	21
4 e 5 generazioni e la grande utilità del matrimonio a termine breve	13
20 anni di meno matrimonio che non vieta ma incoraggia l'amore	16
40 sono i nuovi 20 il 27-enne è ok ma con un nuovo tipo di fedeltà	11
Newness: necessaria per l'amore è l'intimità fisica e non il sesso	12
Liberal arts: un 35-enne e una 19-enne possono mettersi insieme?	8
Prime: una 37-enne che vuole un figlio deve cercarsi un coetaneo	8
Scusa mi piace tuo padre amore temporaneo o matrimonio breve?	8
Sez. 5 - Sposarsi a 25 a 45 e a 55 anni cambierà molto l'essere teenager	42
12 principali motivi per cui i teenager di terra2 saranno diversi	13
Starbuk: 533 figli: non c'è più motivo x non voler diventare adulti	8
Se permetti non parlarmi di bambini da padre a fratello cambia molto	8
Ghost academy: se si vede la negatività a scuola essa ha già perso	8

Sez. 6 - L'amore positivo aumenta di molto la positività sul lavoro	15
L'autismo interessa l'amore+ xché un autistico è obbligato a essere positivo	21
Con l'amore sempre consentito si farà di più sul lavoro	12
Limitless+Crazy in love parlare + lingue riduce le risorse ma l'inversione...	12
La frode: su terra2 sarà normale che il più ricco sia il più positivo	12
Il grande capo: una grande bugia sul lavoro sostenuta da 2 donne	9
Sez. 7-Aspetti avanzati: il cervello dietro il mondo x il cervello davanti	12
Ghost-fantasma la persona che amate vive nel vostro cervello dietro	12
Hereafter: l'aldilà del cervello e il non voler vedere di terra1	12
Ferro 3: il matrimonio a 4, il problema del corpo e l'incubazione	14
Another earth: non si può rimanere su terra2 senza capirla	14
2night: il sesso è negli occhi di chi guarda	12

Sez. 8 - L'amore felice esiste ma se lo volete dovete venire su Terra2	38
Ogni relazione finalizzata al successo è una prova che terra2 può esistere	12
Felipe e Letizia-dovere e piacere: la relazione positiva è alla pari	12
Ricordarsi ancora: innamorati ogni giorno è possibile e bello	12
Se solo fosse vero: cosa rendere vero lo decidete voi se siete in due	12
Matrimonio con l'ex rimettersi insieme è il "per sempre" di terra2	11



Prime: una 37-enne che vuole un figlio deve trovarsi un coetaneo

(12')

Figlio a 25 anni in un matrimonio a 20 anni

Un 2° matrimonio a 45 anni con un 25-enne a termine tra 10 anni

Un 3° matrimonio a 55 anni con un pari età (possibilmente col padre dei propri figli, che sarebbe il "per sempre" di terra2)

Matrimonio con figli

A 25 anni con un 45-enne, durata 10 anni

Poi fare un 2° matrimonio e un figlio a 35 anni con uno di pari età e durata 20 anni

Matrimonio breve con 20 anni di differenza

Poi un 3° matrimonio a 55 anni con un pari età (possibilmente col padre dei propri figli, che sarebbe il "per sempre" di terra2)

Sulla terra dove i matrimoni sono a termine, succede spesso che sposare per 5 o 10 anni una persona con oltre 20 anni di differenza sia molto utile a

entrambi. Se però lei (Rafi) ha 37 anni e 5 minuti dopo il divorzio scopre di voler fare un figlio, necessariamente presto perché fisicamente parlando è già tardi ora, allora non è una buona idea pensare di sposarsi con uno (David) di 23 anni che non ha nessuna fretta di diventare grande.

Vediamo cosa promette bene per entrambi (un amore temporaneo) e cosa no (un matrimonio a breve senza figli o a 20 anni con figli) commentando alcune situazioni del film PRIME (USA 2006).

David ha una bellissima ragazza di 18 o 20 anni quando conosce Rafi, ma i 37 anni di Rafi sono più attraenti, perché l'amore è una interazione tra due cervelli e un cervello di 18 anni ha necessariamente meno contenuti di uno di 36 anni

Qui Rafi chiede a David un documento per accertarsi che davvero ha 23 anni e subito dopo dice "Non so se lo posso fare". Ma fare cosa?

Le cose che si possono fare in amore sono 4 (incubazione, stato nascente temporaneo, stato nascente per sempre con matrimonio a 20 anni, o con matrimonio breve), ma l'incubazione si fa da soli, per cui le cose che Rafie può fare o non fare con David sono 3:

1) amore temporaneo, poi ognuno a dormire nel suo letto (e il giorno dopo sembra che non sia rimasto nulla ma la verità è che i cambiamenti ci sono ma in una zona del cervello oggi non usata);

2) amore per sempre e quindi ci si sposa ma per 5 o 10 anni e senza figli;

3) amore per sempre e ci si sposa ma per 20 anni perché si fanno figli insieme.

Alla fine del primo appuntamento i due si baciano e io colgo l'occasione per porre la seguente domanda: si mette più amore in un amore temporaneo o in un amore per sempre? Il cervello cambia di più baciando una sconosciuta o una che si sta per andare a sposare? Forse vi sorprenderà, forse no, ma ci sono buoni motivi per pensare che cambi di più con la sconosciuta.

L'amore di due che stanno andando a sposarsi ha più peso sulla vita futura, ma la struttura che si va a mettere in uso deve di più ai molti amori temporanei che l'hanno scritta che all'amore finale che decide la versione finale e poi la mette in uso (per capirlo meglio pensate che gli amori temporanei corrispondono in un percorso universitario agli esami e l'amore per sempre corrisponde all'esame di laurea e poi chiedetevi: sono più importanti gli esami o l'esame di laurea? Questo ci deve essere, se no non si laurea ma se ha fatto in totale 30 esami allora il 97% (i 29/30 esami) di quel che sa lo ha imparato con gli altri esami e non con l'esame di laurea)

La psicoanalista con cui Rafi sta parlando non può consigliargli l'amore temporaneo perché non ha questo concetto, ma le consiglia di divertirsi senza pensare al matrimonio e poiché questo è esattamente quello che si fa in un amore temporaneo, le sta consigliando la versione 1 delle suddette 3 strade.

L'amore temporaneo che consiglia alla sua cliente, perché è anche la madre di David e al figlio sconsiglia con convinzione di vivere amori con una che non è adatta al matrimonio con lui perché non è ebrea e perché ha addirittura 27 anni.

Al 1° incontro a casa di lei il sesso non lo fanno, ma al 2° sì. E qui cominciano i guai di entrambi, perché se non si dice molto chiaramente che quel sesso non significa siamo diventati o stiamo per diventare uguali e quindi possiamo convivere, ma che invece è solo finalizzato a cercare l'orgasmo (che peraltro lei non raggiunge), allora si pensa all'amore per sempre. Questo però non è una buona scelta, perché per il fatto che lei vuole un figlio ora non è fattibile il matrimonio breve e per il fatto che oggi lui non ha bisogno di un figlio allora non è buono neppure il matrimonio a 20 anni con figlio. Loro potrebbe ricavare molto l'uno dall'altro, ma se non sanno come funziona l'amore temporaneo si faranno anche del male e potranno solo sperare che le sofferenze risultino alla fine minori dei piaceri. Ma poteva essere solo piacere.



Quale di queste tre strade possibili è la migliore per entrambi?

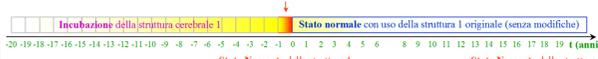
Sognare da soli è incubazione (di una coppia futura) la cui formazione, all'inizio, è lontana (20 anni)

Sognare in due facendo lo stesso sogno è stato nascente per sempre perché memorizza nella memoria permanente una struttura cerebrale condivisa



Sognare in due ma facendo due sogni diversi è stato nascente temporaneo (amore temporaneo, molto temporaneo perché finisce quando le due persone si separano dopo una serata/nottata insieme con intimità ma senza sesso) (transitorio non è l'amore, ma la relazione; ogni "ti amo" è per sempre)

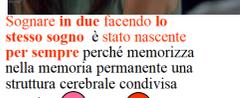
Stato Nascente della struttura 1



Stato Nascente della struttura 2



Lei però non deve sapere molto dell'utilità e della funzione del-



Questa scena sembra la continuazione di quella appena vista, invece succede al 91-esimo minuto, cioè alla fine del film, mentre quella precedente avviene al minuto 30, cioè all'inizio del "cuore" del film. In mezzo c'è molto del film, ma io non voglio dire una sola parola su questa parte, perché è terra1, è amore negativo che nulla insegna sull'amore positivo. Guarda caso la parte negativa del film comincia quando i due fanno sesso, una cosa che non appartiene all'amore temporaneo e che le persone non faranno, su terra2, se non hanno intenzione di mettersi insieme.

Rafi e David il sesso lo fanno anche se è chiaro fin dal primo minuto che non si può fare, perché lei vuole un figlio e per lui un figlio ha senso e valore dopo che ha cominciato la sua vita (ricordo => 20 anni di meno <= che un figlio è, se non effettivamente almeno simbolicamente, quello che fa vivere un genitore anche dopo che è morto, ma prima quel genitore deve aver fatto qualcosa di suo e al momento David questo non lo ha fatto, per cui se facesse un figlio con Rafi sarebbe biologicamente figlio di lei e basta). E' precisamente questo il motivo per cui Rafi, quando David si offre di metterla incinta, al minuto 92, gli dice: - Non posso. Non potrei mai farti questo [cioè accettare che tu mi dai un figlio] perché ti amo. [...] Lo so che tu vorresti [...] ma non sarebbe giusto per te, poi te ne pentiresti. E anche tu lo sai?.

Ebbene sì, lo sanno entrambi e fin dal primo minuto che sposarsi e fare un figlio insieme non è il massimo per lui. Potevano darsi molto l'un l'altro e lo hanno fatto, ma se conoscevano l'amore temporaneo lo avrebbero fatto senza prometterci un amore per sempre all'inizio, scoprendo poi che si erano sbagliati e che è meglio se si lasciano. Vediamo cosa potevano fare uguale a quello che fanno chiamandolo amore temporaneo che va a buon fine invece che amore per sempre che fallisce nel suo scopo.

Prima però vorrei precisare per quale motivo per un 23-enne ancora senza un lavoro e una vita sua come David non è il massimo di fare un figlio. Poi tutto si può fare e lui si offre di mettere incinta lei perché lei questo desidera e ci poteva convivere anche lui con un figlio. Tuttavia fare un figlio ora non è il massimo. Ma perché? Per rispondere a questo, prima bisogna rispondere a questa domanda: cosa è un figlio per un padre? Un figlio è continuare a vivere anche dopo essere morti e questo non solo perché al figlio si trasmette il proprio patrimonio genetico, ma anche e soprattutto perché gli si trasmette il proprio patrimonio culturale, in particolare le proprie scoperte. Questa seconda trasmissione è almeno 1000 volte (forse un milione di volte) più importante dell'altra perché è 1000 volte (forse un milione di volte) inferiore il tempo necessario a cambiare al 50% questo patrimonio, per cui c'è molto più di me nelle mie scoperte che nel mio patrimonio genetico, che cambia molto poco in una generazione. Perciò un figlio vale di più per David quando ha fatto almeno in parte la sua vita da adulto, facendo almeno in parte le sue scoperte, quelle che lo fanno essere come sarà da grande. Qualcosa ha già scoperto di come vivere, ma sta ancora facendo molte scoperte. A dire il vero uno scopre cose nuove anche a 60 anni, ma più cose sa e meno è disponibile a impararne di nuove, per cui dopo i 30 anni è abbastanza sensato fare un figlio (farlo 10 o 20 anni dopo sarebbe meglio, se non ci fosse troppa distanza tra i due cervelli per la troppa differenza di età e magari anche qualche problema medico, che è più probabile man mano che aumentano gli anni).

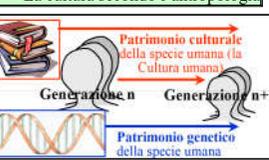
Ora vediamo quello che Rafi e David potevano fare insieme, classificandolo amore temporaneo riuscito (non amore per sempre fallito). In un amore temporaneo si può fare tutto quello che si fa in un amore per sempre perché è amore, solo che l'altra persona è quella sognata e non quella reale. Per cui quando si ritorna alla realtà, ci si saluta e si torna ognuno a casa sua. Si può fare tutto, e in particolare cercare e ottenere l'orgasmo fisico, con l'eccezione del fare col sesso di entrambi, perché quello significa condividere una struttura cerebrale e poter vivere insieme, mentre questo è assolutamente falso nella stragrande maggioranza degli amori temporanei, diciamo in 999 amori temporanei su 1000. Ripetuto questo (perché ho perso il conto delle volte che l'ho già detto) vediamo l'utilità e la bellezza di fare quello che fanno, perché alla fine quel che fanno va benissimo (a parte il sesso fatto, per il quale servivano tutt'altre condizioni). Per capire sia l'utilità sia la bellezza (nel senso di piacevolezza) bisogna assolutamente smettere di pensare che David desideri togliere i pantaloni a Rafi ed entrare dentro di lei per fare un figlio che tramandi i suoi geni. Quello che davvero desidera David è l'approvazione di lei, ma anche ed è l'aspetto prevalente in un amore temporaneo, il massimo avvicinamento possibile delle due teste. Per apprezzare quest'aspetto è utile ipotizzare due cose: 1) che il contatto fisico sarà tanto più piacevole quanto più lui prende dal cervello di lei e lei dal cervello di lui; 2) che l'intimità fisica permette una comunicazione non verbale ad alta velocità tra i due cervelli.

Qui Rafi dice a David: - Questo posto è bellissimo. Come ho fatto a passarci davanti per 15 anni senza accorgermi della sua esistenza. Entrare in contatto con un altro cervello fa scoprire un mare di cose, anche molto più importanti del trovare bello un bel giardino pubblico. Qui David dice che gli piace la birra e che ha dovuto imparare, perché a casa sua non bevono nessuno. Rafi dice che è fortunato, perché invece a casa sua bevono tutti. Si intuisce che ci sono modi molto diversi di vivere, ma per cambiare modo di vivere servono informazioni molto dettagliate su un altro modo di vivere. Queste informazioni sono nel cervello di chi ha vissuto o vive in un modo diverso, ma andarle a prendere non è banale. La più grande strada per farlo presto e bene è quella che stanno per intraprendere loro: baci, abbracci e intimità fisica orientata al massimo piacere, anche fisico (orgasmo) ma anche di testa. La seconda grande strada è quella usata a scuola e passa sulla più grande invenzione umana: la parola scritta e quindi il libro. Un libro è cervello memorizzato all'esterno del cervello e consente all'umanità un passo avanti fondamentale: importare massicciamente contenuti da un altro cervello senza usare l'intimità fisica, perché l'altra persona non è fisicamente presente quando io mi metto a trasferire una porzione del suo cervello dentro al mio cervello.

Capire che fare quello che si fa in amore significa accedere direttamente a quel tesoro enorme che è il cervello di un'altra persona, dove risultano memorizzate le sue esperienze, significa capire che è molto bello quello che fanno Rafi e David, anche se entrambi sanno fin da subito che non diventerà un matrimonio.



=> La cultura secondo l'antropologia



Prime: una 37-enne che vuole un figlio deve trovarsi un coetaneo

(13')

Figlio a 25 anni in un matrimonio a 20 anni

Un 2° matrimonio a 45 anni con un 25-enne a termine tra 10 anni

Un 3° matrimonio a 55 anni con un pari età (possibilmente col padre dei propri figli, che sarebbe il "per sempre" di terra2)

Matrimonio con figli

A 25 anni con un 45-enne, durata 10 anni

Poi fare un 2° matrimonio e un figlio a 35 anni con uno di pari età e durata 20 anni

Matrimonio breve con 20 anni di differenza

Poi un 3° matrimonio a 55 anni con un pari età (possibilmente col padre dei propri figli, che sarebbe il "per sempre" di terra2)

Sulla terra dove i matrimoni sono a termine, succede spesso che sposare per 5 o 10 anni una persona con oltre 20 anni di differenza sia molto utile a

entrambi. Se però lei (Rafi) ha 37 anni e 5 minuti dopo il divorzio scopre di voler fare un figlio, necessariamente presto perché fisicamente parlando è già tardi ora, allora non è una buona idea pensare di sposarsi con uno (David) di 23 anni che non ha nessuna fretta di diventare grande.

Vediamo cosa promette bene per entrambi (un amore temporaneo) e cosa no (un matrimonio a breve senza figli o a 20 anni con figli) commentando alcune situazioni del film PRIME (USA 2006).

David ha una bellissima ragazza di 18 o 20 anni quando conosce Rafi, ma i 37 anni di Rafi sono più attraenti, perché l'amore è una interazione tra due cervelli e un cervello di 18 anni ha necessariamente meno contenuti di uno di 36 anni

Qui Rafi chiede a David un documento per accertarsi che davvero ha 23 anni e subito dopo dice "Non so se lo posso fare". Ma fare cosa?

Le cose che si possono fare in amore sono 4 (incubazione, stato nascente temporaneo, stato nascente per sempre con matrimonio a 20 anni, o con matrimonio breve), ma l'incubazione si fa da soli, per cui le cose che Rafie può fare o non fare con David sono 3:

1) amore temporaneo, poi ognuno a dormire nel suo letto (e il giorno dopo sembra che non sia rimasto nulla ma la verità è che i cambiamenti ci sono ma su una zona del cervello oggi non usata);

2) amore per sempre e quindi ci si sposa ma per 5 o 10 anni e senza figli;

3) amore per sempre e ci si sposa ma per 20 anni perché si fanno figli insieme.

Alla fine del primo appuntamento i due si baciano e io colgo l'occasione per porre la seguente domanda: si mette più amore in un amore temporaneo o in un amore per sempre? Il cervello cambia di più baciando una sconosciuta o una che si sta per andare a sposare? Forse vi sorprenderà, forse no, ma ci sono buoni motivi per pensare che cambi di più con la sconosciuta.

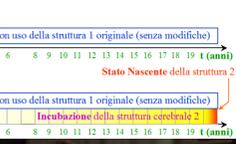
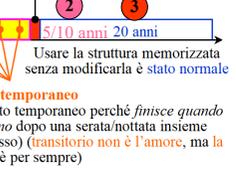
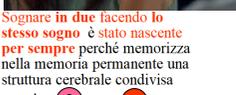
L'amore di due che stanno andando a sposarsi ha più peso sulla vita futura, ma la struttura che si va a mettere in uso deve di più ai molti amori temporanei che l'hanno scritta che all'amore finale che decide la versione finale e la mette in uso (all'università...; il 97% viene dagli altri esami).

La psicoanalista con cui Rafi sta parlando non può consigliargli l'amore temporaneo perché non ha questo concetto, ma le consiglia di divertirsi senza pensare al matrimonio e poiché questo è esattamente quello che si fa in un amore temporaneo, le sta consigliando la versione 1 delle suddette 3 strade.

Lei però non deve sapere molto dell'utilità e della funzione dell'amore temporaneo che consiglia alla sua cliente, perché è anche la madre di David e al figlio consiglia con convinzione di vivere amori con una che non è adatta al matrimonio con lui perché non è ebrea e perché ha addirittura 27 anni.

Il problema degli psicologi di oggi è che parlano di amore senza avere la più pallida idea di cosa sia per cervello e dopo quello che dicono dipende dal vento che tira, dicendo a Rafi di divertirsi e al figlio di preoccuparsi e soprattutto sconsigliando caldamente una con qualche anno di più perché lei non separa affatto l'amore temporaneo dall'amore per sempre e ancora meno separa i matrimoni brevi senza figli da quelli lunghi con figli. Insomma se la psicologa tirasse i dadi per decidere cosa consigliare alla paziente e al figlio, forse risulterebbe più utile a loro.

Al 1° incontro a casa di lei il sesso non lo fanno, ma al 2° sì. E qui cominciano i guai di entrambi, perché se non si dice molto chiaramente che quel sesso non significa siamo diventati o stiamo per diventare uguali e quindi possiamo convivere, ma che invece è solo finalizzato a cercare l'orgasmo (che peraltro lei non raggiunge), allora si pensa all'amore per sempre. Questo però non è una buona scelta, perché per il fatto che lei vuole un figlio ora non è fattibile il matrimonio breve e per il fatto che oggi lui non ha bisogno di un figlio allora non è buono neppure il matrimonio a 20 anni con figlio. Loro potrebbe ricavarne molto l'uno dall'altro, ma se non sanno come funziona l'amore temporaneo si faranno anche del male e potranno solo sperare che le sofferenze risultino alla fine minori dei piaceri. Ma poteva essere solo piacere.



Questa scena sembra la continuazione di quella appena vista, invece succede al 91-esimo minuto, cioè alla fine del film, mentre quella precedente avviene al minuto 30, cioè all'inizio del "cuore" del film. In mezzo c'è molto del film, ma io non voglio dire una sola parola su questa parte, perché è terra1, è amore negativo che nulla insegna sull'amore positivo. Guarda caso la parte negativa del film comincia quando i due fanno sesso, una cosa che non appartiene all'amore temporaneo e che le persone non faranno, su terra2, se non hanno intenzione di mettersi insieme.

Rafi e David il sesso lo fanno anche se è chiaro fin dal primo minuto che non si può fare, perché lei vuole un figlio e per lui un figlio ha senso e valore dopo che ha cominciato la sua vita (ricordo => 20 anni di meno <= che un figlio è, se non effettivamente almeno simbolicamente, quello che fa vivere un genitore anche dopo che è morto, ma prima quel genitore deve aver fatto qualcosa di suo e al momento David questo non lo ha fatto, per cui se facesse un figlio con Rafi sarebbe biologicamente figlio di lei e basta). E' precisamente questo il motivo per cui Rafi, quando David si offre di metterla incinta, al minuto 92, gli dice: - Non posso. Non potrei mai farti questo [cioè accettare che tu mi dai un figlio] perché ti amo. [...] Lo so che tu vorresti [...] ma non sarebbe giusto per te, poi te ne pentiresti. E anche tu lo sai?.

Ebbene sì, lo sanno entrambi e fin dal primo minuto che sposarsi e fare un figlio insieme non è il massimo per lui. Potevano darsi molto l'un l'altro e lo hanno fatto, ma se conoscevano l'amore temporaneo lo avrebbero fatto senza prometterci un amore per sempre all'inizio, scoprendo poi che si erano sbagliati e che è meglio se si lasciano. Vediamo cosa potevano fare uguale a quello che fanno chiamandolo amore temporaneo che va a buon fine invece che amore per sempre che fallisce nel suo scopo.

Prima però vorrei precisare per quale motivo per un 23-enne ancora senza un lavoro e una vita sua come David non è il massimo di fare un figlio. Poi tutto si può fare e lui si offre di mettere incinta lei perché lei questo desidera e ci poteva convivere anche lui con un figlio. Tuttavia fare un figlio ora non è il massimo. Ma perché? Per rispondere a questo, prima bisogna rispondere a questa domanda: cosa è un figlio per un padre? Un figlio è continuare a vivere anche dopo essere morti e questo non solo perché al figlio si trasmette il proprio patrimonio genetico, ma anche e soprattutto perché gli si trasmette il proprio patrimonio culturale, in particolare le proprie scoperte. Questa seconda trasmissione è almeno 1000 volte (forse un milione di volte) più importante dell'altra perché è 1000 volte (forse un milione di volte) inferiore il tempo necessario a cambiare al 50% questo patrimonio, per cui c'è molto più di me nelle mie scoperte che nel mio patrimonio genetico, che cambia molto poco in una generazione. Perciò un figlio vale di più per David quando ha fatto almeno in parte la sua vita da adulto, facendo almeno in parte le sue scoperte, quelle che lo fanno essere come sarà da grande. Qualcosa ha già scoperto di come vivere, ma sta ancora facendo molte scoperte. A dire il vero uno scopre cose nuove anche a 60 anni, ma più cose sa e meno è disponibile a impararne di nuove, per cui dopo i 30 anni è abbastanza sensato fare un figlio (farlo 10 o 20 anni dopo sarebbe meglio, se non ci fosse troppa distanza tra i due cervelli per la troppa differenza di età e magari anche qualche problema medico, che è più probabile man mano che aumentano gli anni).

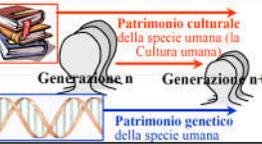
Ora vediamo quello che Rafi e David potevano fare insieme, classificandolo amore temporaneo riuscito (non amore per sempre fallito). In un amore temporaneo si può fare tutto quello che si fa in un amore per sempre perché è amore, solo che l'altra persona è quella sognata e non quella reale. Per cui quando si ritorna alla realtà, ci si saluta e si torna ognuno a casa sua. Si può fare tutto, e in particolare cercare e ottenere l'orgasmo fisico, con l'eccezione del fare col sesso di entrambi, perché quello significa condividere una struttura cerebrale e poter vivere insieme, mentre questo è assolutamente falso nella stragrande maggioranza degli amori temporanei, diciamo in 999 amori temporanei su 1000. Ripetuto questo (perché ho perso il conto delle volte che l'ho già detto) vediamo l'utilità e la bellezza di fare quello che fanno, perché alla fine quel che fanno va benissimo (a parte il sesso fatto, per il quale servivano tutt'altre condizioni). Per capire sia l'utilità sia la bellezza (nel senso di piacevolezza) bisogna assolutamente smettere di pensare che David desideri togliere i pantaloni a Rafi ed entrare dentro di lei per fare un figlio che tramandi i suoi geni. Quello che davvero desidera David è l'approvazione di lei, ma anche ed è l'aspetto prevalente in un amore temporaneo, il massimo avvicinamento possibile delle due teste. Per apprezzare quest'aspetto è utile ipotizzare due cose: 1) che il contatto fisico sarà tanto più piacevole quanto più lui prende dal cervello di lei e lei dal cervello di lui; 2) che l'intimità fisica permette una comunicazione non verbale ad alta velocità tra i due cervelli.

Qui Rafi dice a David: - Questo posto è bellissimo. Come ho fatto a passarci davanti per 15 anni senza accorgermi della sua esistenza. Entrare in contatto con un altro cervello fa scoprire un mare di cose, anche molto più importanti del trovare bello un bel giardino pubblico. Qui David dice che gli piace la birra e che ha dovuto imparare, perché a casa sua non bevono nessuno. Rafi dice che è fortunato, perché invece a casa sua bevono tutti. Si intuisce che ci sono modi molto diversi di vivere, ma per cambiare modo di vivere servono informazioni molto dettagliate su un altro modo di vivere. Queste informazioni sono nel cervello di chi ha vissuto o vive in un modo diverso, ma andarle a prendere non è banale. La più grande strada per farlo presto e bene è quella che stanno per intraprendere loro: baci, abbracci e intimità fisica orientata al massimo piacere, anche fisico (orgasmo) ma anche di testa. La seconda grande strada è quella usata a scuola e passa sulla più grande invenzione umana: la parola scritta e quindi il libro. Un libro è cervello memorizzato all'esterno del cervello e consente all'umanità un passo avanti fondamentale: importare massicciamente contenuti da un altro cervello senza usare l'intimità fisica, perché l'altra persona non è fisicam. presente. Capire che fare quello che si fa in amore significa accedere direttamente a quel tesoro enorme che è il cervello di un'altra persona, dove risultano memorizzate le sue esperienze, significa capire che è molto bello quello che fanno Rafi e David, anche se entrambi sanno fin da subito che non diventerà un matrimonio.

Attorno alla bellezza di due cervelli che si arricchiscono a vicenda in presenza di intimità fisica c'è, nel film, un mare di malintesi, che cercano di rendere spiacevole la cosa più piacevole della vita, ma siamo nel 2006, una vita fa, su una terra negativa in amore dove l'amore temporaneo è proibitissimo perché avvicina al prossimo matrimonio.



=> La cultura secondo l'antropologia



Scusa mi piace tuo padre: osceni non sono i loro baci ma considerarli sesso

Dopo 4 casi nei quali si è ritenuto più utile un **matrimonio breve** e 1 caso in cui invece si ritenuto migliore un **amore temporaneo**, vediamo cosa appare essere migliore nel caso descritto dal film **SCUSA MI PIACE TUO PADRE** (USA 2011) per la 25-enne Nina e per il 50-enne David.

Notiamo innanzitutto che in questo caso **la differenza di età è di almeno 25 anni**, ma potrebbe essere anche di 30 o 35 anni, e che una differenza di età di questo livello non l'avevamo ancora incontrata, perché fino ad ora il nostro massimo era di 20 anni di differenza. **Questo fa pendere la bilancia verso l'amore temporaneo** e il fatto che **non vediamo mai Nina e David andare oltre ai baci ce lo conferma**, perché nell'amore temporaneo c'è intimità ma non c'è, o almeno non ci dovrebbe essere, sesso fatto. Poi se non resistete alla tentazione di pensare che dormire nello stesso letto di albergo implichi anche il fare sesso, allora pensatelo pure. Io abito su terra2 con la testa da 14 anni e non credo affatto che dormire insieme obblighi a fare sesso, ma loro non abitano su terra2 e forse si sentono in dovere di fare sesso. Come abbiamo visto, però, questo dovere scatta solo se è lei a voler fare sesso e la posizione della mano di Nina in questa copertina, come anche il fatto che indossi una gonnina, non prova affatto che la 25-enne chieda sesso, anzi usare le mani appare una alternativa all'usare il sesso e l'ipotesi che tra loro ci sia solo amore temporaneo esce rafforzata da questa copertina del DVD.

Nonostante appaia subito migliore l'ipotesi "amore temporaneo", trovo utile analizzare l'ipotesi alternativa, ovvero lo stare sposati x 5 anni, cercando in questi anni entrambi il coetaneo, o la coetanea migliore da sposare alla fine dei 5 anni insieme

Il massimo motivo a favore del matrimonio a 5 anni è l'attuale moglie di David (Paige), la quale già nella terza scena del film è descritta come "presa ogni anno di più dal suo coro di Natale. Cominciano a provare in agosto. E mio padre (David) li odia ogni anno un po' di più".

Lei comincia a ravvedersi sull'importanza del coro di Natale quando scopre che c'è qualcosa tra suo marito e Nina, lasciando ad altri quella alta incombenza, ma visto che dopo passa a fare beneficenza regalando capre, avrà bisogno almeno di 5 anni prima di smettere di sputare disprezzo verso David da tutti i pori della sua pelle. Se in questi anni David è sposato con qualcun'altra, perché se sta da solo a casa propria aspettando il ritorno della moglie, allora non basterebbero neppure 50 anni per far cambiare atteggiamento a Paige.

Anche Nina avrebbe bisogno di una sostanziosa pausa di riflessione, prima di tornare a cercare uno della sua età, perché se stava per sposare uno col piercing sul labbro, oltre che sul naso, il quale non ha trovato nulla di meglio da fare che far sesso con un'altra alla vigilia del matrimonio, allora è parecchio negativa anche lei (negatività che viene da dentro e per questo è più pericolosa). Stare per un poco con uno che ha rifiutato la negatività della moglie potrebbe dare una svolta all'attuale orientamento di Nina in amore.

Invece qualche bacio con David non appare affatto sufficiente a far cambiare strada a Nina, perché in un mondo tutto negativo dentro al matrimonio non basta dire "io voglio un matrimonio positivo", ma bisogna imparare a vivere dentro una relazione positiva. Se con David lei si sposa per 5 anni, autorizzando se stessa e lui a vivere in questi 5 anni amori temporanei (indispensabili per essere pronta a sposarsi con un coetaneo alla fine di quegli anni), allora prova sulla sua pelle cosa vuol dire amore non possessivo, perché la principale diversità di questo amore è di consentire di amare altri durante il matrimonio, alla sola condizione di non farci sesso.

C'è però una fondamentale contraddizione interna in questo buon motivo per stare sposati 5 anni ed è che per fare un matrimonio a termine dovrebbero abitare su terra2 e quindi sapere già come si vive in un matrimonio positivo. Se Nina sa già come si vive una relazione positiva, allora non ha bisogno di sposare David per 5 anni per impararla e può tranquillamente mettersi con uno della sua stessa età. Anche David non avrebbe bisogno di sposare Nina per convincere Paige a passare dal precedente atteggiamento negativo ad un nuovo atteggiamento positivo, se visse sulla terra dove i matrimoni sono a termine perché la relazione matrimoniale è positiva, perché in questo caso vivrebbe su tale terra anche Paige e smetterebbe da sola di essere negativa, senza bisogno di essere forzata a farlo da un matrimonio di David con Nina. Più che di un matrimonio a 5 anni, Nina, David e Paige avrebbero bisogno di leggere questo libro sull'amore positivo, comprendendo prima cosa è l'amore e poi come lo si vive in modo positivo.

Invece un amore temporaneo è sicuramente utile sia a Nina sia a David ed è precisamente questo che ci mostra il film, visto che l'inquadratura più sexy dell'intero film è questa luce tra le gambe di Nina, che dura un decimo di secondo ed è pure immersa in un buio che qui è stato schiarito con Photoshop. Il fatto che non venga mostrato assolutamente nulla di sessuale non dimostra che non abbiano mai fatto sesso, ma la possibilità che non lo abbiano mai fatto c'è e agli occhi di uno che abita su terra2 come me la probabilità del sesso zero è del 99,9%

Quello che vediamo nella loro prima volta è un bacio e lei ha pure i pantaloni e le gambe accavallate. In quest'occasione siamo sicuri che non abbiano fatto sesso, perché il giorno dopo in auto lei gli dice "rilassati, non è stato niente e ti sei fermato, sei assolto". Tutto quello che li vediamo fare nel loro fine settimana ad Atlantic city è di correre verso il mare e poi di abbracciarsi. Anche durante la loro "vita insieme" (si fa per dire, visto che lei continua a dormire dalla sua amica) tutto quello che li vediamo fare è di baciarsi.

Baciarsi è chiaramente un atto d'amore, ma chi ha detto che amarsi implica fare sesso? Lo dicono tutti, sulla terra attuale, perché l'amore è spiegato con l'interesse a fare sesso e a riprodursi. Se l'amore fosse questo, il sesso non potrebbe non esserci. Ma l'amore non è questo in questo libro e su terra2.



Osceni non sono i baci e gli abbracci tra una 25-enne e un 50-enne, ma considerarli sesso. Osceno è non essersi accorti (o far finta di non essersi accorti) che gli umani sono molto diversi dagli altri animali e che la loro prima diversità riguarda proprio l'amore. Osceno è considerare l'amore umano un fatto di sesso, invece che un fatto di testa.

In questo libro **l'amore è definito** come il **costruire prima una nuova struttura cerebrale (fase di incubazione** vissuta da soli e cospira di piccoli quanto importanti momenti in due chiamati "amore temporaneo") e poi il **condividerla e il metterla in uso per la prima volta (amore per sempre)**, usando **l'intimità fisica prima per invertire il verso del comando nel cervello e poi per scambiarsi informazioni ad alta velocità usando il canale non verbale** accanto a quello verbale. La cosa essenziale in questo amore non è il sesso ma l'intimità fisica. Desiderare di fare sesso è solo la scusa migliore, se preferite l'occasione migliore, per baciarsi, abbracciarsi e mettere i due corpi più a contatto diretto possibile.

Approfitto di questo momento di intimità tra madre e figlia per notare che **anche tra genitori e figli piccoli è molto gradita e molto praticata l'intimità fisica**, che quindi **si dimostra cosa distinta rispetto al sesso**, che ovviamente non c'è tra genitori e figli. Inoltre è confermata l'utilità dell'intimità fisica per importare contenuti dal cervello del genitore a quello del bambino, perché a quell'età crescere coi contenuti del cervello è ancora più importante del mangiare (ricordo al riguardo che in un esperimento di Harlow del 1958 le scimmie Rhesus dovendo scegliere una madre fredda ma col latte o una madre calda ma senza latte preferivano le madri calde, evidentemente apprezzando il contatto corporeo più del cibo).

Sembra fare eccezione la scuola, dove si va per imparare ma dove non è ammessa nessuna intimità fisica. Dico che sembra fare eccezione, perché in realtà a scuola non si va tanto a copiare il cervello del professore quanto a copiare quel cervello memorizzato esternamente che è il libro, coi professori che si limitano a facilitare la comprensione dei libri.

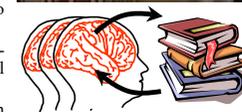
In ogni caso tanto l'allevamento dei figli piccoli che la scuola dicono chiaro e forte che una grande differenza di età non è un ostacolo all'apprendimento ma un vantaggio e anche grande. Quindi non c'è proprio nessuno scandalo nei baci e negli abbracci tra una 25-enne e un 50-enne. Lo scandalo sarebbe se facessero figli insieme, ma l'amore che implica il fare sesso è la spiegazione assurda dell'amore umano. Nella spiegazione seria l'amore implica l'intimità perché questa favorisce lo scambio tra cervelli, ma non è per nulla obbligatorio che questa intimità comprenda il fare sesso. Anzi nell'amore temporaneo il sesso non si fa ma di intimità ce ne è altrettanta che in un amore per sempre, ma anche molta di più perché il sesso non dura ore, giorni, settimane, ma dura minuti. Dopo di che le persone stanno un poco abbracciate, ma presto vanno a fare altro. Nell'amore temporaneo, invece, gli abbracci non finiscono mai, perché il sesso è desiderato ma non fatto, facendo con questi tempi lunghi di intimità il gioco che più compete all'intimità fisica: quello di connettere tra loro due cervelli, facilitando enormemente il loro diventare uguali. Anche perché ogni avvicinamento cerebrale aumenta il piacere del contatto fisico. Cercare il piacere diventa quindi non utile ma indispensabile nell'amore temporaneo, e il fatto di non cercare il piacere tramite il fare sesso non riduce il piacere ricavato ma lo aumenta, sempre per il fatto che il sesso fornisce un attimo di piacere intenso, ma è un attimo, mentre il piacere di stare abbracciati con carezze e baci può tranquillamente durare ore e ricominciare in qualunque momento. Come bilancio totale non c'è partita tra il piacere da sesso e il piacere da intimità fisica, e a stravincre non è certo il sesso.

Qui la madre di Nina, che la ha seguita in questo motel, si scontra con David e gli dice: - So cosa significa un secchiello del ghiaccio. O mio Dio. Mi viene da vomitare. La verità è che lei non sa proprio nulla di cosa sia l'amore e non può saperlo visto che non sanno nulla sull'amore quelli che dovrebbero essere gli esperti, ovvero gli psicologi. Questi a loro volta non sanno nulla perché questo vogliono da loro i clienti, che poi sono le donne. Così le donne possono impunemente sostenere che l'amore umano si basa sul sesso, quando invece è un fatto di cervello.



renza, perché non c'è nulla di più piacevole del vivere con un partner che ha 20 anni di meno. Essere amati da una persona molto più giovane del sesso opposto è il massimo del piacere di ogni adulto perché assomma in se i due massimi piaceri della vita (quello di essere amati da una persona del sesso opposto e quello di essere amati da una persona della generazione successiva). Per potersi concedere questo grande piacere serve però che i matrimoni siano a termine, perché non è affatto il caso che due con 20 anni di differenza facciano figli insieme o invecchino insieme. Qui però Nina e David non hanno in programma di sposarsi, neppure per 5 anni, ma solo di darsi qualcosa a vicenda, come a scuola ma usando non il libro bensì l'intimità fisica per far parlare tra loro i due cervelli. Kathy, in questa scena, guarda Tobias con lo stesso desiderio cui David guardava Nina prima del primo bacio (e desiderio di cosa lo dicono le banane che non a caso lei tiene in mano). Tobias non farebbe molta fatica ad amare una bella donna come Allison Janney (l'interprete di Kathy), apprezzando sicuramente di entrare in contatto con un cervello che ha il doppio dei suoi anni. Ma Kathy non può baciare Tobias, perché se le donne si concedessero questo piacere non potrebbero più proporre la rinuncia al piacere tipica dell'amore negativo agli uomini.

Per concludere vorrei far notare che è molto normale che il 50-enne desideri trasmettere le sue conoscenze. Non è altrettanto normale che una 25-enne le voglia e che le voglia mettendosi contro tutti, sulla terra attuale perché su terra2 non avrebbe contro nessuno.



Se è così normale e utile che una 25-enne baci e abbracci un 50-enne, perché il mondo non è strapieno di queste cose? Su terra2 sarà proprio così, e sarà normale che uno dei tre matrimoni sia un matrimonio breve con una persona che ha 20 anni di differenza.



I due principali motivi per cui i teenager di terra2 saranno diversi

(13)

Aver definito l'amore in termini cerebrali (l'amore è quel processo che costruisce una nuova struttura cerebrale e la condivide con una persona con la quale c'è intimità fisica) (sezione 2) ha portato al matrimonio a termine (perché oggi il mondo cambia velocemente e dopo 20 anni la struttura condivisa diventa obsoleta e va rifatta) e come conseguenza anche all'amare altri ammesso dentro ad un matrimonio (purché sia amore temporaneo con intimità ma senza sesso) (perché la nuova struttura da condividere 20 anni più tardi può e deve essere preparata durante il matrimonio) (sezione 3).

Il matrimonio a termine, oltre a cambiare radicalmente il clima in ogni matrimonio, consente, nella sua forma breve (con durata a 10 o a 5 anni) l'amore tra persone con 20 anni di differenza (sezione 4). Questa è una rivoluzione che incide profondamente nella vita sia dei + giovani sia dei - giovani (1)... ma i suoi effetti arrivano anche ai teenager (13 + 19 anni), con un miglioramento del clima familiare altrettanto importante della riammissione all'interno del matrimonio della possibilità di "amare altre persone" (una cosa messa tra virgolette perché nell'amore temporaneo non si ama l'altra persona reale ma l'altra persona sognata da chi ama). Cominciamo a guardare in questa prima diapositiva della sezione 5 questo cambiamento

Sposarsi per la prima volta a 20/25 anni e dover scegliere in questo primo matrimonio tra:

- un coetaneo col quale fare figli
- o un 40/45-enne col quale massimizzare sia gli studi e quindi la bravura tecnica sia la competenza psicologica, per avere dal futuro il massimo delle soddisfazioni e dall'oggi il massimo del piacere

(con un prevedibile 90% di giovani che scelgono la seconda ipotesi rimandando a 30/35 anni il matrimonio principale comprensivo di figli anche perché oggi c'è molto da studiare per essere al top, ma soprattutto perché fare dei figli quando la propria vita è appena cominciata non è il massimo né per il genitore né per il figlio, visto che 10 anni dopo può dargli molto di più con maggiore soddisfazione sia dell'adulto che del figlio)

cambierà profondamente il modo di rapportarsi dei teenager (13-19 anni) con gli adulti: se l'opzione migliore per un (una) 20-enne è di aspettare i suoi trent'anni non da solo ma da sposato con una (un) 40-enne che non gli chiede di restare insieme per sempre ma solo per 10 anni, allora l'interesse di un teenager a disprezzare i suoi genitori per non doverli ringraziare di averlo cresciuto sarà bilanciata dall'interesse ad apprezzare gli adulti di sesso diverso coi quali vorrebbe vivere quella post-adolescenza (ma ancora pre-vita da adulto) per cercare tra di loro il miglior partner dei suoi vent'anni. Questo è il primo dei due grandi motivi per cui i teenager di terra2 saranno diversi

Figlio a 25 anni in un matrimonio a 20 anni

Un 2° matrimonio a 45 anni con un 25-enne a termine tra 10 anni

Un 3° matrimonio a 55 anni con un pari età (possibilmente col padre dei propri figli, che sarebbe il "per sempre" di terra2)

Matrimonio con figli

Matrimonio breve con 20 anni di differenza

A 25 anni con un 45-enne, durata 10 anni

Poi fare un 2° matrimonio e un figlio a 35 anni con uno di pari età e durata 20 anni

Poi un 3° matrimonio a 55 anni con un pari età (possibilmente col padre dei propri figli, che sarebbe il "per sempre" di terra2)

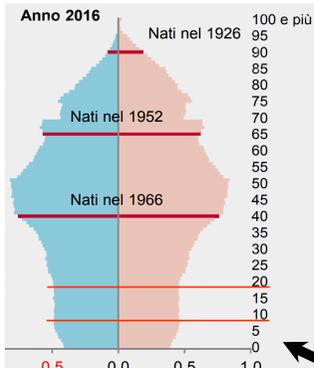


I teenager italiani non sono moltissimi (dati istat 2016, pag. 8) e nel 2014 il 62,5% dei giovani con età tra 18 e 34 anni viveva ancora coi genitori, contro il 48,1% della media europea (pag. 36).

Ci saranno senz'altro anche motivi economici, ma perché sbrigarci a passare da figli a genitori, se il destino di un genitore è quello di essere disprezzato dai figli adolescenti qualunque cosa abbia fatto durante la loro crescita?

Aggiungiamoci che diventare adulti significa non aver più diritto ad amare e si capisce come mai il David del film STARBUCK (pseudonimo con cui ha fatto il donatore di sperma diventando il padre biologico di 533 figli) abbia più di 40 anni e nessuna fretta di diventare un marito e un padre.

L'inversione di questa tendenza al rialzo nell'età in cui si fa il primo matrimonio e il primo figlio su terra2 è dovuta essenzialmente al fatto di consentire di amare anche a chi è sposato (purché sia amore temporaneo e quindi senza sesso). Questo restare giovani anche da sposati potrebbe e do-vrebbe far tornare di moda sposarsi da giovani, a 25 anni se non addirittura a 20 anni, in qualche caso facendo anche un figlio ma probabilmente nel 90% dei casi i figli si faranno oltre i 30 anni e tra i 20 e i 30 anni si continua a studiare e a cercare la persona con cui fare i propri figli, ma da sposati e spesso da sposati con una persona di 40 anni, una splendida età che unisce alla ormai raggiunta solidità lavorativa anche una piena maturità personale, perché oltre ad aver completato gli studi c'è stata anche un'esperienza di vita da adulto sposato.



Come si vede da questa figura oggi si fanno sempre meno figli.

Non so se i rapporti enormemente migliori coi figli faranno fare domani più figli di oggi, ma credo proprio di sì.



Il secondo dei due grandi motivi per un teenager di terra2 di cambiare atteggiamento verso i genitori è che mentre l'adolescente cerca con chi sposarsi quando avrà vent'anni, anche suo padre e sua madre cercheranno con chi sposarsi quando lui avrà 18 anni. A questo punto i genitori non sono più genitori ma fratelli maggiori, e cambia tutto

Nel film SE PERMETTI NON PARLAMI DI BAMBINI succede che la figlia di 9 anni di Gabriel (Sofia) nasconde alla fidanzata di suo padre (Vicky) di essere la figlia facendo finta di essere la sorella minore di Gabriel. Su terra2 non farebbe finta di essere la sorella ma lo sarebbe davvero, almeno al 90%, per molti buoni motivi.

Il punto chiave è che la presenza di una donna che approva Gabriel al massimo livello, lo toglie dal non contare nulla nella relazione con la figlia. La presenza di Vicky non permette a Sofia di comandare troppo e la presenza di Sofia non permette a Vicky di comandare troppo, per cui i due amori si fanno del bene uno con l'altro.

La relazione negativa può funzionare solo se l'altra persona, quella trattata male ingiustamente, non può scappare. Se ha un'altra relazione di amore, trattarla male significa solo perderla. Quindi non solo le accuse ingiuste non hanno effetto perché su terra2 tutti sanno che sono false, ma producono un effetto contrario: da un padre aggredito (con le emozioni) non solo non avrà più cure (per far cessare l'aggressione) ma avrà meno cure, perché il padre si dedicherà di più alla relazione con Vicky. La Sofia del film si comporta bene, ma il punto è che non poteva comportarsi male perché altrimenti il padre lo perdeva, non del tutto perché restava pur sempre il padre, ma in larga misura sì.

D'altro canto è proprio perché gli amori si aiutano l'uno con l'altro che nel matrimonio positivo si lascia libero il coniuge di amare chi vuole, con le case che restano case e non diventano prigioni il giorno in cui ci si sposa.

La negatività dei teenager ha motivazioni familiari, perché disprezzare i genitori annulla il debito contratto verso di loro a causa delle cure ricevute, ma i danni li fa soprattutto a scuola, dove negatività significa non avere nessuna voglia di imparare quello che insegna il professore. Questo oggi è molto dannoso sia per i giovani sia per la società, che per produrre più reddito ha bisogno di lavoratori con sempre più conoscenze.

Oggi la psicologia non è autorizzata dalle donne a vedere la negatività dell'amore attuale e la conseguenza è che non può vedere neppure la negatività degli studenti coi professori, dopo di che non meraviglia se la negatività degli studenti è dilagata nella maggior parte delle scuole secondarie italiane creando ogni giorno molta sofferenza.

Vale anche a scuola quello che vale per terra2: se la negatività degli studenti la vedi, la negatività ha già perso. Vediamo questo in GHOST ACADEMY (Spagna 2012), dove un professore (Modesto) vede i fantasmi che nessun altro vede (vuol vedere). Cosa siano tecnicamente questi "fantasmi" lo dirò nella diapositiva "Ghost-fantasma la persona che amate vive nel vostro cervello dietro". Per ora vi basti sapere che Modesto vede la negatività presente negli studenti di oggi a causa della negatività degli studenti di ieri, che non se ne è andata dalla scuola insieme a loro ma che è rimasta nei regolamenti, nelle pratiche scolastiche e nella testa dei professori che non hanno voluto vederla. Modesto è stato cacciato da tutte le scuole, perché nessun dirigente scolastico ha dato ragione a lui e torto agli studenti. Quando trova una dirigente donna disponibile ad ammettere questa negatività (una cosa che non succederà di sicuro su una terra che non ha ancora scoperto terra2, perché fa crollare la vita privata di ora senza aver pronta una vita privata alternativa), i fantasmi negativi del passato potranno andarsene, lasciando spazio agli studenti positivi di domani.

Nella realtà i fantasmi da mandare via per avere tutte le scuole con studenti positivi (e non solo qualche scuola di eccellenza) sono due:

- 1) la vita negativa che li aspetta in futuro quando si sposeranno;
- 2) una grossa porzione del mondo del lavoro anch'essa negativa che li invita a cercare il successo economico non con la bravura ma con la scorrettezza.

Il fantasma 1 si sconfigge leggendo questo libro, prendendo atto che al momento il modello P è il modello migliore disponibile per capire l'amore e che esso prevede due tipi di relazioni, in una delle quali il sistema emozionale preferisce la sofferenza per poi darne la colpa ad altri, prendendo un risarcimento che non si finirà mai di pagare se la persona continua a farsi del male da sola per imporsi nella relazione.

Il fantasma 2 se ne va da solo subito dopo il fantasma 1, perché il grosso della negatività sul lavoro ha le radici a casa

Quando un teenager non è ad amareggiare o a scuola, egli è spesso a fare sport. Se lo sport che fa è competitivo, esso è una guerra senza spargimento di sangue e allena i nostri giovani ad essere negativi. Sì, li allena ad essere scorretti, perché quello che conta nello sport competitivo è vincere e il modo più sicuro per vincere senza meritarselo è di essere negativi

Quando la positività entrerà in casa, nella camera da letto matrimoniale, e poi arriverà a scuola e sul lavoro, allora le persone non si diventeranno più a vincere mentre altre persone perdono e lo sport competitivo (a cominciare dal calcio) avrà le ore contate.

L'INCREDIBILE VITA DI TIMOTHY GREEN è la storia di un bambino inattaccabilmente positivo e una parte importante della sua positività era che per lui far vincere l'altra squadra risultava altrettanto piacevole del far vincere la sua.

Oggi può sembrare utopia, ma su terra2 essere felici per le felicità altrui è normale amministrazione e per migrare su terra2 basta un matrimonio a termine che ammette al suo interno la preparazione del prossimo matrimonio



STARBUCK 533 figli: età media di lei al 1° matrimonio 22 anni?!



Come si vede da questi dati Eurostat, l'età media femminile (per quella maschile aggiungere un paio di anni) del primo matrimonio in Europa al 2015 era di 29,9 anni (le prime a sposarsi sono le donne di Romania a 26,8 anni; le ultime le donne di Svezia a 33,6 anni, mentre le italiane nel 2015 si sposavano mediamente a 32 anni).

In 25 anni l'età del primo matrimonio è aumentata di 5,1 anni, perché nel 1990 le donne si sposavano a 25 anni e non a 30 anni

L'età media femminile a cui si fa il primo figlio è di 1 anno inferiore a quella a cui ci si sposa, essendo di 28,9 anni (anche qui a fare i figli prima sono le donne di Romania a 26,3 anni e ultime le italiane a 30,8 anni).

In 20 anni l'età del primo figlio è aumentata di 2,4 anni, la metà di quanto è aumentata l'età del matrimonio, passando da 27 anni a 29 anni

Usando il film STARBUCK 533 figli e non saperlo (Canada 2011) vediamo di capire in che modo la positività delle relazioni familiari su quella terra del futuro che sto chiamando terra2 può influire sull'età femminile alla quale si fa il primo matrimonio e sull'età sempre della donna alla quale fa il primo figlio.



Quando ci si sposa in Italia e in Europa: Età media delle donne al primo matrimonio

	1995	1990	2000	2010	2015	2015
Svezia	27,7 ^o	27,7	30,4	32,7	33,6	29,2
Spagna	28,4	25,6	28,1	30,9	32,7	30,7
G.B. Lussemburgo	28,3	25,6	27,4	30,2	32,1	28,7
Italia	28,1	25,9	27,8	30,3	32,0	30,8
Danimarca	27,4	27,8	29,9	31,2	31,9	29,2
Irlanda	27,3	26,6	.	31,3	31,9	29,6
Finlandia	27,2	26,3	28,3	30,2	31,0	28,8
Germania	.	25,5	27,7	.	30,9	29,5
Paesi Bassi	28,4	26,1	28,0	29,8	30,8	29,7
Portogallo	25,7	24,6	25,2	27,7	30,2	29,5
Grecia	26,6	24,9	27,2	30,1	30,1	30,2
Ungheria	23,8	22,0	24,8	28,3	29,2	27,9
Rep. Ceca	23,3	21,6	24,6	27,9	28,8	28,2
Francia Slovacchia	27,7	.	24,1	27,2	28,2	28,5
Bulgaria	27,2	21,5	24,7	26,6	27,0	28,8
Polonia	23,7	.	24,1	26,1	26,9	27,0
Romania	23,0	22,4	23,7	.	26,8	26,3
Media	26,5	24,8	27,2	29,0	29,9	28,9

Fonte: Eurostat

° Dato del 1998

+5,1 +2,4

Come donatore di sperma, David è il padre biologico di 533 figli, 142 dei quali vogliono conoscere il loro padre biologico. Ma non vogliono conoscerlo per spartargli addosso, come fanno coi loro padri i figli negativi anche se hanno avuto il padre migliore del mondo. No, loro vogliono conoscerlo per ringraziarlo di aver permesso alle loro madri di averli messi al mondo.

Guardateli, questi ragazzi e queste ragazze sorridenti e ditemi: quale adulto non sarebbe felice di dire loro "sono io il vostro padre biologico e se posso fare qualcosa per voi sarò felice di farlo perché io vi amo"? David non vede l'ora di dire questo e qui lo dice, anche se gli costerà di non avere più il risarcimento milionario che il tribunale gli ha riconosciuto.

La cosa che potrebbe e dovrebbe interessare il lettore di questo libro è che su terra2 un quarantenne anche sposato è autorizzato a dire "ti amo" a qualunque 20-enne, meglio se del sesso opposto ma va bene anche dello stesso sesso. Oggi no. Oggi "ti amo" può dirlo alla moglie, se non ha ancora capito che è lei il massimo nemico del suo star bene perché questo è la moglie in un matrimonio negativo, e può dirlo ai suoi figli, se non si voltano dall'altra parte quando glielo dice. Poi basta. Questo mancato permesso di amare tutti gli altri è oggi il prezzo da pagare per stare dentro ad un matrimonio negativo e per avere dei figli che nel 99% dei casi non ti diranno "grazie" per averli cresciuti, anche se li hai messi sempre davanti a tutto il resto.

Come meravigliarsi che le persone aspettano ad avere 30 anni prima di sposarsi, se dopo sposate non sono più autorizzate ad amare? Come meravigliarsi che anche a fare un figlio aspettino il più possibile, se da questo figlio prima o poi riceveranno solo atti di disprezzo? David non è né sposato né padre, pur avendo superato da tempo anche i 40 anni. Ma cambia idea velocemente quando i figli biologici non lo cercano per trattarlo male ma per ringraziarlo. Resta il problema che se si sposa, la moglie sarà negativa e gli proibirà di amare altri, a parte i suoi figli, ma non è un gran problema per chi ha 533 persone che può chiamare "figlio". La futura moglie prova a toglierli il diritto ad amare anche questi figli, oltre al figlio fatto con lei, ma David non lo accetta più assolutamente e lei è costretta ad adeguarsi. Su terra2 lei non sarebbe a costretta ad acconsentire che il marito voglia bene a 533 ragazzi e ragazze come quelli mostrati qui sopra, perché sarebbe entusiasta di far parte di una famiglia così grande.

Inoltre e soprattutto su terra2 tutte le famiglie sono allargate, non solo questa per un motivo così particolare come la donazione di sperma, perché è permesso e consigliato che i membri di una famiglia dicano "ti amo" ad altre persone. E' amore temporaneo e la relazione di amore dura poco, a volte poche ore e poi basta. Ma dopo quella persona non torna mai più ad essere un estraneo come tutti gli altri e incontrarla di nuovo, e magari anche farci qualcosa insieme, avrà sempre un sapore particolarmente dolce. Un "ti amo" è per sempre. Non so se sia una fortuna o una condanna, ma so che è per sempre. (Non so se può interessarvi di saperlo, ma un "ti amo" è per sempre perché scrive sulle cortecce associative di terzo livello e quello che si scrive qui può non essere usato più ma resta scritto lì per sempre... anche se quella persona visse 10 000 anni, come nel film "l'uomo che venne dalla terra")

Il titolo della diapositiva, però, parla di matrimonio fatto a 22 anni, invece che a 30 anni o anche 32 anni come in Italia oggi. Nella diapositiva "I due principali motivi per cui i teenager di terra2 saranno diversi" ho detto che il 1° motivo era l'interesse delle persone a non passare gli anni da 20 a 30 da single che aspetta i 30 anni per sposarsi, ma invece di passare questi anni da sposati, perché il matrimonio positivo non vieta la loro ricerca di un partner futuro ma la rende di migliore qualità. Il 2° era una conseguenza del matrimonio a termine, che trasformava il genitore in un fratello o sorella maggiore, visto che cercavano un partner futuro tanto quanto lo cercavano i loro figli.



Poiché entrambi questi motivi sono molto collegati ai 3 matrimoni che sono lo standard di terra2, torniamo a riflettere sulle implicazioni di questi due percorsi. L'aspettativa è che solo un 10% di donne faranno i figli

a 25 anni, sostanzialmente quelle che restano incinte per sbaglio. Probabilmente il 90% delle donne preferirà fare il primo figlio a 30 anni (o 32), così c'è spazio per un secondo figlio entro i 35 anni. Non c'è da inventare nulla, perché 30 anni abbondanti era già nel 2015 l'età preferita per fare il primo figlio in Italia e Spagna e 30 anni scarsi l'età preferita in Germania.

In Francia e in Gran Bretagna si scendeva sotto ai 29, ma di poco con una media sui 29 anni (29,6 anni nelle nazioni più grandi). Questa età di 30 anni pare un buon compromesso tra il fisico che vorrebbe i figli fatti prima dei 30 anni e l'allungamento del periodo che si studia, con conseguente ritardo nel cominciare la vita da adulto, che li vorrebbe dopo i 30 anni.

Se il momento migliore per fare il primo figlio è a 30 anni, e se è vero che un amore tra una 42-enne e un 22-enne (o tra un 42-enne e una 22-enne) è fantastico per entrambi se non vengono fatti figli e se l'obiettivo dello stare insieme è preparare al meglio il successivo matrimonio di entrambi con coetanei, allora si arriverà in modo molto naturale e molto rapido a un'età media di lei al primo matrimonio di 22 anni (ovvero qualcuna si sposa a 20 e qualcun'altra a 25 anni).

Ma sia chiaro che è un matrimonio a termine breve e senza figli

Se poi un figlio viene lo stesso, sono in grado di crescerlo sia la persona 40-enne sia la 20-enne, producendo solo qualche problema in più sul completamento degli studi e sulla ricerca di un lavoro. Per il figlio la cosa di nascere da una coppia con 20 anni di differenza può addirittura essere un vantaggio, perché la coppia ha sia una persona molto matura sia una p. molto giovane

Cosa può dirci questo film sulla possibilità e sulla bellezza di una relazione tra un 40-enne e una o un 20-enne? Può dirci molto, perché David è un 40-enne e i ragazzi e le ragazze che vogliono in qualche misura avere una relazione con lui sono 20-enni. Che relazione può avere David con queste ragazze sedute accanto a lui nella riunione dei giovani che stanno promuovendo un'azione legale per costringere l'uomo che si nasconde dietro allo pseudonimo di Starbuck a rivelarsi?



Se si spiega l'amore con l'istinto a fare sesso per riprodursi, l'amore tra uomini e donne e l'amore tra genitori e figli sono due cose molto diverse, perché la prima ha come scopo finale l'atto sessuale mentre nella seconda non c'è nessun atto sessuale ma una cura parentale, un crescere i propri figli. Arrivati a due terzi di questo libro, però, dovrebbe essere chiaro a tutti che la spiegazione sessuale dell'amore è una colossale menzogna che spaccia un millesimo (forse un milionesimo) del motivo come il motivo. E anche che l'amore è una relazione tra due cervelli con passaggio di informazioni e raggiungimento di una intesa sul come leggere le situazioni e su come comportarsi in esse sia tra uomini e donne che tra genitori e figli.

La conseguenza fondamentale di questo essere entrambi relazioni tra cervelli è che si possono sommare. Ma c'è di più, perché la cosa che un 40-enne come David chiede ad una donna è una approvazione e la cosa che chiede ad un figlio è anch'essa una approvazione. L'unica differenza è il modo con cui si approva, perché una donna approva facendo sesso e un figlio approva usando nella sua vita le cose che ha appreso dal padre.

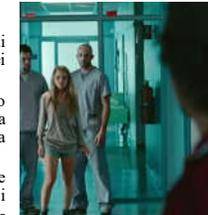
David non può chiedere sesso a queste ragazze che hanno i suoi geni, anche se è sesso con precauzioni che non vuol procreare nulla, perché se mai dovesse succedere non sarebbe affatto una cosa buona. Un 40-enne può invece chiedere a queste ragazze sesso, cioè approvazione femminile, e insieme chiedere loro di essere delle figlie, cioè persone che portano avanti le sue idee buone.

La ragazza minorena (July): - Che c'è? Ti vergogni di dire che sei mio padre?

David non si vergogna affatto, ma non può chiederle di riconoscerlo come padre senza aver mai fatto nulla per lei, prima di portarla all'ospedale salvandole la vita da una overdose. Ma appena lei gli offre un posto da padre, lo accetta subito e volentieri.

La domanda è: c'è bisogno che lei abbia i suoi geni perché David abbia piacere a fare per lei quello che farebbe per una figlia, se ci fosse occasione e utilità di farlo? Certo che no. E la stessa cosa succede in amore, perché la donna che poi diventerà la moglie era una perfetta estranea la 1° volta che si sono incontrati. Se moglie si diventa, perché non si può diventare figlia o diventare padre?

Poiché mettere insieme amore da padre con amore da uomo è bellissimo e utilissimo, perché mai le 20-enni o i 20-enni dovrebbero aspettare da single i 30 anni quando si metteranno con coetanei e ci faranno i figli e ci invecchieranno insieme (dopo una pausa in cui hanno fatto il 40-enne col 20-enne)? Meglio aspettarli in coppia, ma senza figli e col pieno supporto all'amare altri, che è lo scopo principale di 1 relazione così



Se permetti non parlarci di bambini: da padre a fratello grande (12')



Usando il film **SE PERMETTI NON PARLAMI DI BAMBINI!** (Argentina 2015) voglio vedere come cambia la situazione familiare nei matrimoni a termine quando i figli saranno adolescenti. I tre protagonisti di questo film sono quelli sulla sinistra in questa scena (che si presenta al minuto 92 del film ovvero alla fine): **lui (Gabriel) è separato da 4 anni** e vive con la **figlia (Sofia di 9 anni)**. La ex di Gabriel è quella sulla destra e sta insieme al nuovo marito e al loro nuovo figlio. La donna accanto a Gabriel (**Vicky**) diventa in questo momento del film la nuova moglie di Gabriel e la nuova madre di Sofia (la bimba che qui sta facendo col cellulare un ritratto della sua nuova famiglia).



In questa scena (al minuto 13) due amici di Gabriel gli hanno combinato un appuntamento, senza avvertirlo altrimenti lui non veniva, **non avendo alcun interesse a innamorarsi**. Non è neppure interessato a fare sesso per divertimento e basta, come gli suggerisce di fare il suo amico con la pancetta, visto che parla sempre e solo di sua figlia, che non è il massimo per convincere una donna a fare sesso, secondo il suo amico. **Amico:**



- Lezione n. 1: non parlare mai di tua figlia quando sei al primo appuntamento con una donna; questo la disorienta. Gabriel: **- Ma chi la vuole erotizzare?** [una donna negativa nella relazione con lui, questo è quanto dice Gabriel qui, perché tra poco vedremo che una donna positiva con lui, a giudicare dal fatto che prende l'iniziativa lei di proporsi come moglie, come Vicky è gradita abbastanza a negare l'esistenza della figlia pur di far sesso con lei]



Qui Sofia si dimostra una degna erede di sua madre e dei 5000 anni di terra1 nel trattare male Gabriel, perché "la maratona di 9 ore di cartoni animati" non la sta guardando più visto che dorme, ma dice lo stesso a suo padre che sta prendendo in mano il telecomando "Non provare a cambiare canale". La risposta di Gabriel (No tesoro, no. Ok) impone alla nostra attenzione la seguente domanda: com'è possibile amare una persona che odia il tuo star bene? La risposta è **già stata data qui**: amare qualcuno è un piacere anche se quel qualcuno (che sia la figlia o la moglie non cambia molto) non ti ama affatto!



Qui Gabriel è da uno psicoanalista un poco particolare, visto che dice questo: - Ho cominciato ad andare in analisi a 14 anni, quando quel soggetto (indica l'uomo con gli occhiali che è il padre) mi ha abbandonato. In seguito ho fatto terapia di coppia, finché mia moglie mi ha lasciato. Ho fatto terapia per padri separati. Ho fatto terapia in piedi, in poltrona, sul lettino, freudiana, lacaniana, tutte quelle che vi vengono in mente. Tra tutte quelle che mi sono capitate, questa è la più assurda in assoluto.



Checco (il fratello, quello in mezzo tra Gabriel e il padre in questa inquadratura): - Rilassati fratello, respira. Terapeuta (ma non chiedetemi cosa cura): - Nessun conflitto si può risolvere magicamente, ok? Questo pseudo-dottore ma vero colluso con la negatività di terra1 e quindi col padre di Gabriel che, con un figlio di 14 anni che lo aspettava ha pensato bene di stare lontano da casa per 15 anni, ma anche con la moglie che lo chiamava "caprone", è parte integrante di terra1. Se vi piace terra1, non perdetevi il vostro tempo ad ascoltare questo libro. Se invece non vi piace, ricordate che dare ai genitori la colpa dei problemi che invece derivano da relazioni familiari negative è uno sviare le indagini e non risolve nulla.



Preso atto che Gabriel sta meglio da solo con la figlia piuttosto che insieme ad una moglie negativa con lui, ma nel seguito del film vorrebbe poter stare con Vicky perché lei, a differenza della ex moglie, mostra un grande apprezzamento nei suoi confronti prendendo l'iniziativa lei di mettersi insieme (una cosa che su terra2 sarà normale ma sulla terra di oggi non lo è affatto, anche se qualche esempio cominciamo a vederlo e se l'iniziativa presa da lei è in film argentino allora vale doppio come segno che terra2 si sta avvicinando).



Ora entriamo nel tema della diapositiva (cosa cambia per Sofia il fatto che il padre è interessato a una relazione con Vicky?).



Al minuto 25 Vicky mostra a Gabriel la medaglia "No kids", dicendo che è "una nuova corrente di pensiero, per quelli a cui non piacciono i bambini ma non vogliono passare per cattivi" (se non si incontrano, ad esempio perché il locale espone il cartello "Qui i bambini non possono entrare", questi adulti non passeranno per cattivi coi bambini).

Per fare sesso con Vicky, su richiesta di lei ("dimmi che hai il preservativo"), Gabriel nega di avere figli. Il problema non è però così grave come sembra, perché quelli che Vicky odia sono i bambini piccoli e una Sofia di 9 anni non è una bambina piccola.

09/09/2016 Dilaga anche in Italia il No Kids, e cioè il divieto, con tanto di cartello, "Qui i bambini non possono entrare". Ristoranti, alberghi e stabilimenti che negano l'accesso ai più piccoli. Una moda che arriva dagli Stati Uniti. I gestori dei locali: «Invitiamo a tenere i figli sotto controllo e, laddove non sono graditi, evitiamo che ci siano» (da famigliacristiana.it)

L'affido della figlia al padre presente in questo film è una rarità sulla terra attuale, ma qualcosa sta cambiando, almeno nei film.

Come possiamo vedere da questa tabella (contenuta nel [già](#) citato [report istat](#)) un figlio minore affidato al padre, in Italia nel 2015, continua ad essere così poco frequente da non riportare alcuna % (il rapporto dice solo che "la quota di affidamenti concessi al padre continua a rimanere su livelli molto bassi").

Oggi è molto frequente l'affido condiviso dai due ex coniugi, che nel 2007 ha superato l'affido alla madre col 72,1% di affidi condivisi contro il 25,6% di affidi alla sola madre. Nel 2012 l'affido condiviso c'era nell'89,9% dei casi di divorzio contro un modesto 8,8% di affidi alla sola madre (dati ripresi da [qui](#)).

Questi numeri non sono molto interessanti perché riguardano una terra che ha già un piede nella tomba, comunque è bello vedere un film dove il minore è affidato al padre, perché esso ci dice che terra2 sta arrivando e presto sarà un ricordo terra1 e gli uomini considerati colpevoli di tutto perché fare il ruolo femminile significa decidere chi ha ragione e chi torto, per cui le donne hanno sempre ragione

Vicky odia i bambini piccoli, che ricambiano il suo odio con gli interessi, come si vede in questa scena ai giardini pubblici dove il bimbo piccolo piange quando lo guarda lei e ride quando lo guarda Gabriel.

Ma Sofia ha 9 anni e questo significa che sta per lasciare l'età in cui era una bambina piccola, entrando in una adolescenza che è a tutti gli effetti l'età in cui ci si prepara a diventare grande, sul lavoro ma anche nella vita privata. E' questo il senso delle parole che Sofia dice a una Vicky determinata a tornare nomade, senza un compagno e una casa dopo la scoperta che Gabriel non ha una sorella piccola ma ha una figlia.



Sofia: - Ma se lui [mio padre] ti vuole bene e tu anche, non ti sembra un problema molto piccolo?

Vicky sembra andare via lo stesso ma poi resta e questa è una prova della bontà dell'argomento di Sofia: ovvero che **da adolescente lei non è più una figlia del padre (e di Vicky se resta) ma è piuttosto una sorella minore.**

Fare il genitore di un adolescente è tutt'altra cosa. In teoria è facile, ma l'adolescente vuole distinguersi dal genitore e il modo più sicuro per farlo è quello di litigarci (direttamente o andando male a scuola)



Nel film Sofia che fa la sorella di Gabriel è più un fatto simbolico che reale, ma se lei avesse 15 anni e cercasse amore, mentre pure il padre cerca amore, allora davvero sarebbero più fratello e sorella che padre e figlia adolescente.

Ma la cosa più interessante è che invece di diventare concorrenti queste due donne, la grande e la piccola, si fanno del bene a vicenda limitando Vicky il potere eccessivo di Sofia sul padre e Sofia il potere eccessivo di Vicky sul padre. Non so se davvero in passato l'eccesso di potere fosse maschile (=> **Donne possesive**), come dicono le donne e anche gli uomini (se il ruolo femminile è approvare o no allora è difficile credere alle donne che non contavano nulla anche se le leggi favorivano fortemente i mariti), ma **oggi di sicuro è l'uomo ad esser debole, molto debole, direi insignificante.** E il fatto che le due donne si limitino il potere a vicenda, fa bene a tutte e tre le parti.

Questo film argentino non può dirci molto su come sarà il clima in casa su una terra2 dove a cercare amore sono sia i figli sia i genitori, mentre può dirci molto questo film (**Un amore di famiglia**, USA 2014) dove il ragazzo prima di diventare il fidanzato della ragazza ha fatto sesso con la madre.

Tutti fanno gli scandalizzati, ma la verità è che questo fatto avvicina tutte le persone, le fa capire molto meglio e le fa amare di più e meglio (per es. è un suggerimento del 35-enne che qui il 50-enne ha portato dei fiori e torna a fare la corte alla moglie). Il sesso non si fa con due donne e giustamente il 35-enne smette subito di farlo con la madre quando si mette con la giovane. Ma l'amore si può mettere con tutte le persone che si vuole e darà sempre buoni frutti, anche se poi la struttura cerebrale si condivide con una e una sola persona. Gli altri amori fanno il lavoro per l'unico amore che andrà a buon fine. Questo prima di sposarsi. Poi da marito e moglie si lavora per il prossimo matrimonio, ma con calma perché in mezzo ci sono 20 anni e perché non c'è nessuna fretta di anticipare i tempi, visto che l'amore temporaneo è più piacevole di quello per sempre (anche se non comprende il sesso).

PROSPETTO 9. EFFETTI DELLA LEGGE SULL'AFFIDO CONDIVISO NELLE SEPARAZIONI. Anni 2005, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 e 2015, valori percentuali

VARIABLE	Anni						
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Figli minori affidati esclusivamente alla madre	80,7	9,0	8,5	8,8	7,7	8,0	8,9
Casa coniugale assegnata alla moglie	57,4	56,2	57,6	58,2	58,3	59,7	60,0
Separazioni con assegno ai figli corrisposto dal padre	95,4	93,6	95,7	95,8	92,6	94,1	94,1
Ammontare medio dell'assegno per il mantenimento dei figli (in euro)	483,13	480,90	529,00	521,20	494,90	485,00	485,43

Nel 2015 le separazioni con figli in affido condiviso sono circa l'89% contro l'8,9% di quelle con figli affidati esclusivamente alla madre. La quota di affidamenti concessi al padre continua a rimanere su livelli molto bassi. Infine, l'affidamento dei minori a terzi è una categoria residuale che interessa meno dell'1% dei bambini.



Fare il genitore di un bimbo piccolo fa tornare piccoli e fa riassaggiare i piaceri del vedere le cose per la 10° volta. E' tecnicamente oneroso (un bimbo piccolo ha bisogno di tante cose) ma psicologicamente è facile e appagante.

Ghost academy: 24 ore dopo l'uscita di questo libro la scuola negativa sarà morta per sempre e lo studente che non studia sarà una specie estinta

(12)

Non si può parlare di teenager senza parlare di scuola, ma la vera missione di questa pagina costruita attorno al film **GHOST ACADEMY** (Spagna 2012) è quella di far capire a tutti che 24 ore dopo l'uscita di questo libro la scuola negativa sarà morta per sempre e lo studente che a fine anno non ha imparato davvero un solo argomento sarà una specie estinta.

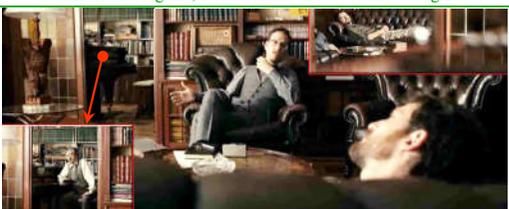
Questo farebbe felici molti genitori oggi rattristati dal comportamento scolastico dei figli, ma sarebbe bello anche per la società e per gli ex studenti negativi (perché come si capisce da [questa pagina](#) per fare lo studente negativo che non studia bisogna infliggersi molto sofferenze e rinunciare a molte soddisfazioni). Se questo libro uscirà e farà parlare di se, però, non solo cancellerà in 24 ore e per sempre la negatività degli studenti negativi, ma in poco più tempo, diciamo in 48 ore, anche la terra negativa in amore sarà morta per sempre e le mogli che vietano l'amore ai loro mariti saranno a rischio di rapida estinzione. Capite ora perché non sarà facile per questo libro vedere la luce del sole? Ebbene sì, perché il giorno dopo nulla sarà più come prima nella vita di coppia, nella scuola e poi anche nel lavoro e nella politica. Ma tranquilli, perché sarà tutto migliore, molto migliore. Avete presenti le favole? Ecco, la terra diventerà rapidamente bella così e anche di più.

La storia raccontata da questo film è la storia di 5 studenti che sono in quella scuola da 25 anni, perché sono morti 25 anni prima in un incendio a scuola ma poi non sono mai stati dimenticati e sono rimasti lì sotto forma di fantasmi perché rappresentano qualcosa di molto importante: la mia ipotesi di lavoro è che essi rappresentino gli studenti che a fine anno non hanno imparato un solo argomento del programma svolto per loro libera scelta, non perché volevano imparare ma non ci sono riusciti. Ma davvero ci sono studenti che in fondo all'anno non hanno imparato un solo argomento perché non volevano imparare? Per me sì, perché io uso con soddisfazione da anni il mod. P ed esso dice che esistono anche le relazioni negative e che uno studente che ha una relazione negativa con un professore è uno che si rifiuta di imparare quello che insegna quel professore. Per tutti gli altri professori, per tutti i dirigenti e per tutti i genitori questo tipo di studente non esiste, perché a loro non risulta l'esistenza delle relazioni negative non risulta (coscientemente, perché a livello non cosciente sono benissimo che esistono). Alla loro ragione risulta che esistono solo le relazioni positive e dunque esistono solo studenti che vorrebbero imparare ma per qualche motivo non ci riescono.

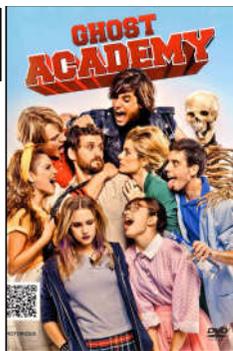
Ora sopporrò che solo il professore protagonista del film (Modesto) possa vedere questi 5 studenti perché l'atteggiamento della maggioranza di loro verso lo studio è negativo (perché non vogliono imparare) ma lui (a differenza degli altri professori) sa come funziona la negatività avendo letto questo libro e capito il modello P. Così succede che qui Modesto stia mettendo i voti ai suoi 5 studenti seduti davanti a lui, ma se entra la Preside (la Dirigente della scuola (Tina), lei vede davanti a Modesto 5 sedie vuote. Questa Preside non capisce abbastanza la negatività da poter vedere i 5 studenti, ma la capisce abbastanza da capire che loro sono davvero lì anche se lei non riesce a vederli. Il Preside dell'ultima scuola in cui ha lavorato Modesto, invece, non vede studenti che non vogliono imparare ma solo professori che non li mettono in condizione di imparare e dopo aver assistito ad una scena in cui il professore viene aggredito da due studenti a parole e con la cimosa (il panno usato per togliere il gesso dalla lavagna) in faccia, licenzia il professore.

Ora sopporrò che solo il professore protagonista del film (Modesto) possa vedere questi 5 studenti perché l'atteggiamento della maggioranza di loro verso lo studio è negativo (perché non vogliono imparare) ma lui (a differenza degli altri professori) sa come funziona la negatività avendo letto questo libro e capito il modello P. Così succede che qui Modesto stia mettendo i voti ai suoi 5 studenti seduti davanti a lui, ma se entra la Preside (la Dirigente della scuola (Tina), lei vede davanti a Modesto 5 sedie vuote. Questa Preside non capisce abbastanza la negatività da poter vedere i 5 studenti, ma la capisce abbastanza da capire che loro sono davvero lì anche se lei non riesce a vederli. Il Preside dell'ultima scuola in cui ha lavorato Modesto, invece, non vede studenti che non vogliono imparare ma solo professori che non li mettono in condizione di imparare e dopo aver assistito ad una scena in cui il professore viene aggredito da due studenti a parole e con la cimosa (il panno usato per togliere il gesso dalla lavagna) in faccia, licenzia il professore.

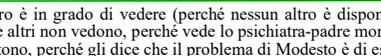
Studente 1: - Mi hai sentito? Sei completamente andato. (Accompagnato dai versi dello studente 2) Stai come un cretino lì / Sai che io non mento / La tua faccia fa spavento / le lezioni tue ripugno / sono come in culo un pugno. Modesto (con voce del tutto calma): - Ti ho chiesto della generazione del '27. S1: - La generazione del '27? Ehi Jo. La generazione del 27 / con una AK-47 e un 747 / tra quelle chiappette poco strette te lo mette. M.: - Prego? S1: - Fatti un giro, pezzo di scroto. Jo (stud. 2) schiaccia la cimosa sul naso di Modesto. La classe ride. Studente1 (dando il 5 a Jo e abbracciandolo): - Jo, rispetto amico. Rispetto e stima. Intanto il Preside guarda dal vetro della porta. Preside (entrato in classe senza bussare): - Modesto, può uscire un momento. In presenza del Preside, una cimosa volante centra il volto di Modesto. Poi vediamo Modesto, licenziato, andarsene dalla scuola. Sul muro i ragazzi, forti del fatto che il Preside da ragione a loro licenziando Modesto, hanno scritto Modesto pringao = Modesto fallito (o babbeo o buffone)



Fino a che non incontra Tina che gli crede quando dice di vedere le persone negative che nessun altro è in grado di vedere (perché nessun altro è disponibile a vedere l'esistenza delle relazioni negative), Modesto si considera pazzo e va a farsi curare da uno psichiatra. Anche dallo psichiatra vede quello che altri non vedono, perché vede lo psichiatra-padre morto suicida, il quale considera stupidaggini le cose che lo psichiatra-figlio dice a Modesto, ovviamente basate sull'assunto che le persone negative non esistono, perché gli dice che il problema di Modesto è di essere gay, mentre il gay è lui



4 su 5 non imparano nulla x loro libera scelta



Quanta differenza fa il vedere o il non vedere la negatività degli studenti negativi? Il film risponde a questa domanda mostrando questo professore spaventatissimo dal vedere scheletri che camminano, libri che volano e spillatrici che da sole vanno a spillare i suoi vestiti, xché non si sa spiegare ciò che vede.

Modesto non prova alcuna paura vedendo lo scheletro mosso dagli studenti, come vedendo libri che volano, perché vede che sono tenuti da studenti che gli altri non vedono, ma lui sì.

Il punto è che un cervello non vede quello che ha davanti agli occhi, ma quello che le sue conoscenze e le sue aspettative gli permette di vedere tra le cose che ha davanti agli occhi (per vedere un gatto non basta che ci sia un gatto che passa davanti ai miei occhi, ma anche che io sappia cosa è un gatto e che mi aspetti di vederlo lì in quel momento).

Per vedere quello che vede Modesto non basta sapere che uno studente non sta imparando nulla perché non ha voglia di imparare nulla. Che uno studente può non aver voglia di imparare lo sanno tutti i professori, dal primo all'ultimo. Se però non sanno come lavora il cervello nella relazione negativa, all'interno della quale il non imparare diventa un obiettivo da cercare in tutti i modi di raggiungere (una cosa che nessuno dei miei colleghi professori sa e neppure vuol sapere, perché altrimenti io gliela spiegavo molto volentieri) allora sarà stupido da quello che fanno gli studenti come il prof qui sopra è stupido dallo scheletro che gli mette le mani addosso.

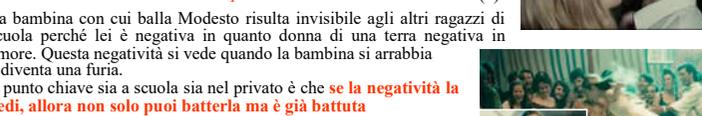
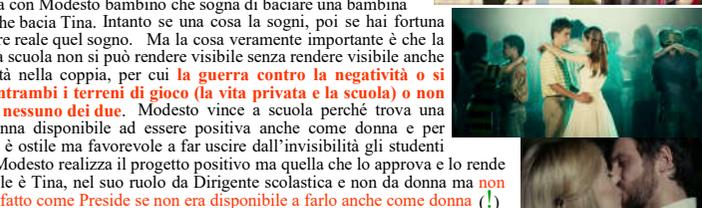
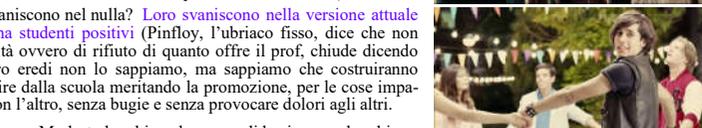
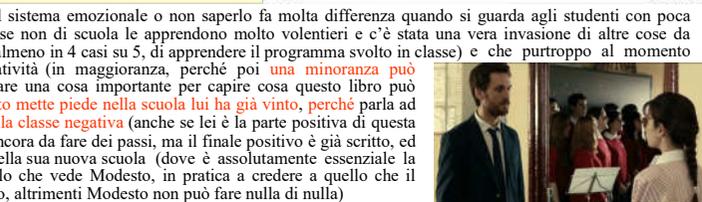
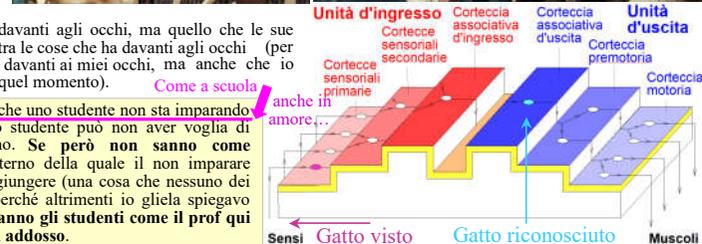
Chiarito che sapere cos'è l'impostazione negativa del sistema emozionale o non saperlo fa molta differenza quando si guarda agli studenti con poca voglia di apprendere (le cose di scuola, perché le cose non di scuola le apprendono molto volentieri e c'è stata una vera invasione di altre cose da apprendere nelle scuole dove gli studenti si rifiutano, almeno in 4 casi su 5, di apprendere il programma svolto in classe) e che purtroppo al momento solo Modesto può vedere i 5 studenti campioni di negatività (in maggioranza, perché poi una minoranza può essere positiva senza cambiare nulla) andiamo a notare una cosa importante per capire cosa questo libro può fare per la scuola: dopo 24 secondi da quando Modesto mette piede nella scuola lui ha già vinto, perché parla ad Angela e poter vedere e parlare ad una studentessa della classe negativa (anche se lei è la parte positiva di questa classe negativa) risolve il problema alla radice. C'è ancora da fare dei passi, ma il finale positivo è già scritto, ed è scritto dopo solo 24 secondi di attività di Modesto nella sua nuova scuola (dove è assolutamente essenziale la presenza di una Preside disponibile a credere a quello che vede Modesto, in pratica a credere a quello che il modello P dice sull'atteggiamento relazionale negativo, altrimenti Modesto non può fare nulla di nulla).

Ma in cosa consiste il finale positivo se i 5 studenti svaniscono nella scuola? Loro svaniscono nella versione attuale (quella di studenti negativi) per diventare altro, prima studenti positivi (Pinfloy, l'ubriaco fisso, dice che non berrà mai più e Dani, il massimo esempio di negatività ovvero di rifiuto di quanto offre il prof, chiude dicendo "grazie prof") e poi adulti positivi. Cosa faranno i loro eredi non lo sappiamo, ma sappiamo che costruiranno qualcosa, perché questo significa essere positivi e uscire dalla scuola meritando la promozione, per le cose imparata ma anche per aver imparato a trattarsi bene uno con l'altro, senza bugie e senza provocare dolori agli altri.

Resta da capire perché questa storia di scuola comincia con Modesto bambino che sogna di baciare una bambina (vestita da principessa) e finisce con Modesto adulto che bacia Tina. Intanto se una cosa la sogni, poi se hai fortuna puoi rendere reale quel sogno. Ma la cosa veramente importante è che la negatività a scuola non si può rendere visibile senza rendere visibile anche la negatività nella coppia, per cui la guerra contro la negatività o si vince su entrambi i terreni di gioco (la vita privata e la scuola) o non si vince su nessuno dei due. Modesto vince a scuola perché trova una Preside donna disponibile ad essere positiva anche come donna e per questo non è ostile ma favorevole a far uscire dall'invisibilità gli studenti negativi. Modesto realizza il progetto positivo ma quella che lo approva e lo rende cosa fattibile è Tina, nel suo ruolo da Dirigente scolastica e non da donna ma non lo avrebbe fatto come Preside se non era disponibile a farlo anche come donna (!).

La bambina con cui balla Modesto risulta invisibile agli altri ragazzi di scuola perché lei è negativa in quanto donna di una terra negativa in amore. Questa negatività si vede quando la bambina si arrabbia e diventa una furia. Il punto chiave sia a scuola sia nel privato è che se la negatività la vedi, allora non solo puoi batterla ma è già battuta.

Questo perché la negatività è un imbroglio che dà a uomini e professori colpe che non hanno. Chiarito che non ce le hanno, la negatività diventa impossibile.



Esercitaz. 2c su MI CHIAMO SAM: l'amore nella commovente relazione tra Sam e la figlia

[Tutto](#)

Questo file contiene anche 15' di **Psico-fisiologia del sonno**

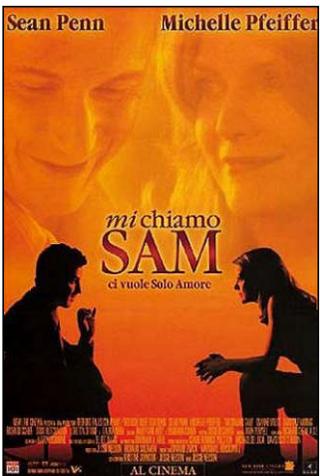
Il film **MI CHIAMO SAM** (USA 2001) pone la seguente domanda: **può un uomo (Sam) con gravi limitazioni sul piano razionale (età mentale di 7 anni nonostante i 41 anni di Sean Penn nel 2001) continuare ad allevare una figlia (Lucy) che è più avanti di lui praticamente in tutto?**

Secondo il tribunale per i minori no e all'inizio no anche per la nuova mamma adottiva di Lucy.

Ma l'evidente smisurato amore di Sam verso la figlia (che diventa rapidamente amore anche verso ogni altra donna che lui incontra) e l'altrettanto evidente apprezzamento di tale amore da parte della bambina alla fine convince la mamma adottiva, che rinuncia all'amore possessivo e si converte all'amore additivo di Sam e di chiunque abiti su terra² ma anche sul

pianeta degli autistici, perché lei rinuncia a voler sostituire l'amore di Sam e comincia ad aggiungere il suo amore a quello di lui.

Non è chiaro se si convince anche quel "tribunale per i minori" che sarebbe più appropriato chiamare "tribunale contro i genitori e a favore di se stesso" per i meriti di una psicologia che insiste a sostenere che gli interessi del minore siano in conflitto con quelli dei genitori (il che è vero, ma solo nelle relazioni negative dove è tutto un conflitto, perché nelle relazioni positive o si fanno gli interessi di tutti o si fanno danni a tutti)



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

L'autismo interessa l'amore positivo perché un autistico è obbligato ad essere positivo

Ogni film con un protagonista autistico ("ad alta funzionalità" ovvero autismo di Asperger perché solo questa parte dello spettro autistico cerca di relazionarsi con le persone "normali") entra automaticamente nella lista dei film utili per capire Terra2, perché un **sogetto autistico, essendo incapace di mentire** - a parole ma anche e soprattutto emozional-mente - **non può che stabilire relazioni emozionalmente positive** (dal momento che **quelle emozionalmente negative sono basate sulle bugie**). Oltre a mostrarci un aspetto fondamentale di Terra2 (la sincerità senza eccezioni), i film con gli autistici sono un test su quanto la terra attuale è vicina a Terra2, perché più ci si avvicina a Terra2, più gli autistici sono in grado di interagire coi normali. I film più recenti sono una seconda prova (la prima essendo l'aumento dei film che mostrano amori positivi) che la terra si sta avvicinando a grandi passi a Terra2.

Il **disturbo autistico** (o l'**autismo**) è un disturbo cronico i cui sintomi includono * incapacità di sviluppare **relazioni sociali normali**, * **compromissione dello sviluppo di abilità comunicative**, * **comportamenti e/o interessi ristretti e ripetitivi**.

«La maggior parte delle persone con disturbo autistico mostra **compromissioni cognitive**. La sindrome è stata denominata a caratterizzata da Kanner (1943), che scelse questo termine particolare (autismo, dal gr. *autós* "se stesso", significa "condizione di ripiegamento sul sé") per descrivere l'apparente auto-assorbimento dei bambini affetti»

Mentre ieri (DSM-IV) si distinguevano **due** autismi e diversi altri tipi di **disturbi pervasivi dello sviluppo**, oggi (DSM-V) si parla di un **unico** disturbo, il **disturbo dello spettro autistico** o **ASD** (Autism Spectrum Disorders), con **diverse gravità** (sono diventati tutti **autismo ad ampio spettro** meno il disturbo di Rett, che colpisce soprattutto le donne ed è 100 volte più raro, trasferito tra i disturbi neurologici).

L'autismo ad alta funzionalità (o **disturbo di Asperger**) «è generalmente meno grave e i suoi sintomi non includono il ritardo nello sviluppo delle **capacità linguistiche** o la presenza di **deficit cognitivi importanti**. I sintomi principali sono **interazioni sociali carenti o assenti**, **comportamenti ripetitivi e stereotipati**, e **interesse ossessivo per una ristretta cerchia di persone**.»

Uomini 2:1 donne con ritardo mentale
Uomini 4:1 donne medio
Uomini 7:1 donne autismo ad alto funzionamento (con intelligenza media o sopra la media e capacità comunicative ragionevolmente buone)

«Suggeriscono che le **compromissioni delle abilità sociali sono molto + comuni nei maschi**, mentre le **compromissioni cognitive sono distribuite +uniforme**»
 Baron-Cohen hanno sostenuto che l'autismo è un'esagerazione dei tratti maschili e colpisce di più gli uomini perché sono esposti di più agli ormoni masculinizzanti

«Le **compromissioni sociali** sono i primi sintomi che emergono.

I bambini piccoli con DA sembrano **indifferenti al fatto di essere presi in braccio**, o **arcuano la schiena indietro** quando qle li solleva, come se non volessero essere presi. **Non guardano e non sorridono** alle figure di accudimento; se sono malati, se si fanno male o sono stanchi non cercano il conforto di altri. Quando crescono, **non socializzano con gli altri bambini** ed evitano il contatto oculare. Nei casi gravi, le persone autistiche sembrano addirittura **non rendersi conto dell'esistenza degli altri**.

Frith, Morton e Leslie (1991) hanno ipotizzato che gli autistici abbiano **anomalie cerebrali che impediscono loro di formulare una "teoria della mente"**.

Avere una teoria della mente significa **attribuire agli altri degli stati mentali** e sulla base di tali stati saper **prevedere il loro comportamento futuro**.

«I pazienti non riescono a inferire pensieri, sentimenti e intenzioni degli altri dalle loro espressioni emozionali, dal tono di voce e dal comportamento. Come si lamentò un autistico, comparando le sue abilità sociali con quelle degli altri: "Gli altri sembrano avere la capacità speciale di leggere il pensiero"»

sintomi autistici: interazioni tra triangoli - autistici ad alto funzionamento (Asperger). Un normale diceva: "I triangoli stanno insieme, abbracciati, nella casa. Quello grande cerca di persuadere il piccolo a uscire. Ma lui non vuole... si abbracciano di nuovo". Anche gli autistici descrivevano accuratamente le interazioni finalizzate dei triangoli, ma **avevano difficoltà a descrivere le intenzioni di un triangolo che cercasse di ingannare o persuadere l'altro**. In altre parole, avevano difficoltà a costruirsi una teoria della mente (?)

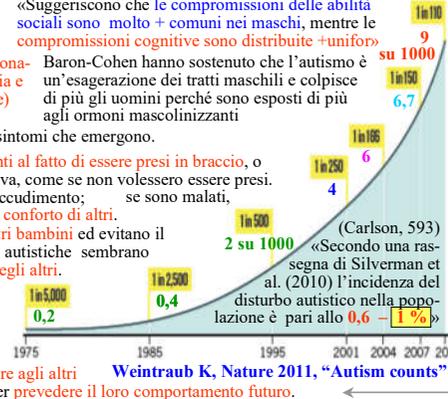
Mancata attivazione dell'area fusiforme della faccia (FFA), ma per colpa del cervello o per **mancaanza d'interesse verso le facce?** Autistici chiamati a riconoscere le emozioni mostrate in fotografie di volti non riuscivano a guardare gli occhi.

Poiché succede con amigdala danneggiata, lo **sviluppo anomalo dell'amigdala negli autistici può essere almeno in parte responsabile delle basse % di contatto oculare** e come conseguenza della difficoltà a valutare le emozioni

La **somministrazione di ossitocina** può migliorare la socializzazione dei DSA

«Iacopini e Dapretto (2006): **i deficit sociali** osservati nell'autismo **potrebbero essere conseguenti allo sviluppo anomalo del sistema dei neuroni specchio**», che aiutano a capire cosa fanno e che emozioni provano gli altri

L'incremento dell'attività sul nucleo caudato c'è nel disturbo ossessivo-compulsivo e aumentando il volume del caudato aumentano i comportamenti ripetitivi degli autistici



Weintraub K, Nature 2011, "Autism counts"

Lo **sviluppo del linguaggio** è anormale o inesistente. Spesso ripetono ciò che gli è detto o si riferiscono a se stessi come gli altri si riferiscono a loro (in seconda o terza persona, dicendo ad es. "vuoi latte?" al posto di "voglio latte"). Talvolta imparano parole e frasi meccanicamente, senza riuscire a usarle in modo produttivo e creativo. Quelli che hanno capacità linguistiche ragionevolmente buone parlano dei loro interessi senza preoccuparsi degli interessi altrui. E di solito prendono alla lettera ciò che dicono gli altri (ad es. ad un "puoi passarli il sale?" possono limitarsi a rispondere "sì")

Generalmente **mostrano interessi e comportamenti anomali**, come oscillare la mano avanti/indietro o dondolarsi. Mostrano un interesse ossessivo negli oggetti, annusarli, sentirne la compattezza o muoverli avanti e indietro. Talvolta si attaccano ad un oggetto particolare e insistono per portarselo dietro ovunque. Possono assorbirsi completamente nell'attività di allineare gli oggetti per formare specifiche configurazioni, dimenticandosi del tutto di ciò che li circonda. Frequentemente insistono nel seguire abitudini precise e possono sviluppare attacchi di ira violenta se è loro impedito di farlo.

Benché ci sia stato un periodo in cui clinici molto influenti e poco attendibili dettero la colpa dell'autismo ai genitori, sia Kanner sia i ricercatori di oggi pensano che «l'autismo sia causato da fattori biologici» [ovvero che autistici si nasca]. «Le prove empiriche indicano che l'autismo è fortemente ereditario: può essere causato da un'ampia varietà di mutazioni rare, specie...»

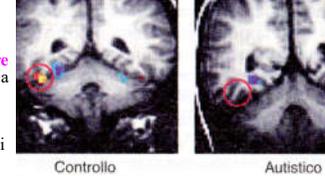
Cause potenziali
 Benché ci sia stato un periodo in cui clinici molto influenti e poco attendibili dettero la colpa dell'autismo ai genitori, sia Kanner sia i ricercatori di oggi pensano che «l'autismo sia causato da fattori biologici» [ovvero che autistici si nasca]. «Le prove empiriche indicano che l'autismo è fortemente ereditario: può essere causato da un'ampia varietà di mutazioni rare, specie...»

PATOLOGIA CEREBRALE L'alta ereditarietà «potrebbe indicare che il disturbo è il risultato di anomalie strutturali o biochimiche del cervello». «Le evidenze empiriche suggeriscono che circa il 10% di tutti i casi di autismo ha cause biologiche definibili, come la **rosolia** durante la gravidanza, l'assunzione prenatale di talidomide, l'**encefalite** caus. da herpes virus e la **sclerosi tuberosa**.» Studiando gli effetti del talidomide (un farmaco contro la nausea mattutina) si è visto che aveva la massima probabilità di causare autismo se assunto dal 20 al 26-esimo gg, quando cominciano a svilupparsi gli organi. Tra le molte anomalie possibili **modificando lo sviluppo in questo periodo** c'è di poter gettare le basi per il successivo sviluppo di autismo.

«Sebbene il cervello autistico sia, in media, **leggermente più piccolo** alla nascita, comincia a **crescere in modo anormalmente veloce** e a 2-3 anni è circa il 10% + grande di un cervello normale. Poi la **crescita rallenta** e all'adolescenza è solo l'1-2% più largo del normale.»
 Le ragioni implicane nella **crescita + veloce dei primi 2 anni + lenta dei successivi 4** sono quelle più compromesse dall'autismo: la **corteccia frontale** e quella **temporale** (che nei normali crescono rispettivamente del 20% e del 17% in quei 4 anni). Le corteccie di ordine inferiore crescono normalmente. **L'amigdala** adulta è normale di dimensioni, ma **contiene meno neuroni**.

Il volume della sostanza bianca contenente assoni corti è aumentato (secondo Courchesne per una produzione eccessiva di neuroni), mentre è **ridotto il numero di assoni lunghi che connettono regioni lontane** «L'apparente **iperconnettività** delle regioni locali potrebbe spiegare le doti e le **abilità eccezionali** isolate mostrate da alcuni soggetti autistici.» Baron-Cohen et al. 2009 ipotizza: **"un'acuità sensoriale superiore"**

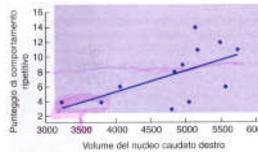
Differenze relative flusso ematico
 Basi neurali dei Controlli vs Autistici
 STS destro: Prefrontale mediale D (Controlli) vs Extra-striata D (Autistici)



111 fiammiferi (3 x 37). Il 30% dei DSA (non il 10%, s. Howelin 2009) Generalmente riconosciuto che **può essere genio** senza essere DSA, ma la **natura fisica potrebbe esser uguale**
 Xché il 70% dei DSA **non** è savant? Forse perché le potenzialità **autistiche vanno coltivate**
 «Una delle origini profonde dell'abilità eccezionale, è la **spinta ossessiva a praticarla**»
 «La predisposizione al talento è in gran parte generale e **non legata a un campo specifico**» Ripetitive... x noi (p. 87) «Infine affermiamo che nelle CSA l'eccezionale attenzione ai dettagli è in se stessa una conseg. dell'**ipersensibilità sensoriale**, pervenendo alla conclusione che le origini della relazione tra autismo e talento abbiano inizio a livello sensoriale, includono la straordinaria attenzione ai dettagli e terminano con l'**ipersistemizzazione**» La **sistemizzazione** è il riconoscimento di schemi ricorrenti presenti negli stimoli, per capire le regole che governano il sistema di cui fa parte e **prevedere come si comporterà**. Tale bisogno di prevedere usando la sistemizzazione spiegherebbe molto degli autistici: gli interessi ristretti, i comportamenti ripetitivi e la resistenza al cambiamento (o bisogno di costanza), perché modificando un solo aspetto x volta si capisce cosa causa cosa.



Da Charlie Babbit (Rain Man, l'uomo della pioggia) segregato in un istituto al punto che il fratello non sapeva neppure di avere un fratello (film del 1988) a Luke (2012), che dà lezioni sul come si vive alle persone della sua famiglia l'avvicinamento di noi normali alla positività obbligatoria di loro autistici è stato enorme in soli 24 anni.
 La tendenza ad umanizzare chi umano non è (nota come antropomorfismo) non ci fa meravigliare se un film ci mostra ad esempio un cane che parla. Se però a parlare fosse davvero un cane, sarebbe un'esperienza straordinaria, perché ci porterebbero idee provenienti da un mondo diverso dal nostro, che oltretutto è molto più sincero del nostro mondo (reso falso da una relazione negativa sconosciuta agli altri animali).
 Una Temple Grandin che parla la nostra lingua di umani normali è questo evento straordinario, perché un cervello autistico è più vicino al cervello degli altri animali che al cervello degli umani normali (non autistici) (anche se poi le relazioni con gli umani rendono gli autistici molto più vicini agli umani sociali che agli animali).
 Una persona autistica come Temple Grandin non è una persona normale venuta male, ma una persona di un'altra specie venuta benissimo e naturalmente impacciata quando si relaziona con queglii strettissimi animali che sono gli umani normali.
 Al riguardo è molto istruttivo vedere il più recente di questi film (The story of Luke), dove si sottolinea quanto siano orribili gli umani normali in molti loro aspetti e quanto siano più gradevoli queglii esseri di un'altra specie come Luke.
 Evitare di confrontare le prestazioni razionali autistiche con quelle normali, perché sono due specie diverse, mentre il confronto sulle emozioni si può fare anche tra specie diverse



Con l'amore sempre consentito si farà di più sul lavoro (12')

L'amore **positivo** è l'amore che ammette l'amore all'interno di un matrimonio e fa diventare l'amore un evento *per nulla raro anzi molto frequente*. L'amore che diventa frequente non è però quello **per sempre** nel quale si fa sesso e ci si sposa perché si condivide una struttura cerebrale, perché quello *continua anche su terra2 a restare un evento raro*, visto che tipicamente si verifica 3 volte in tutta la vita. A diventare frequenti sono gli **amori temporanei**, che provvedono a costruire mattoni dopo mattoni quella struttura cerebrale che **alla fine e solo alla fine verrà condivisa**. L'amore temporaneo viene ammesso dentro al matrimonio perché **il matrimonio è a termine** e quindi **bisogna necessariamente preparare il prossimo matrimonio mentre si sta dentro al matrimonio attuale**.

Non si moltiplicano, però, solo le occasioni in cui si lavora alla costruzione della prossima struttura, ma anche le persone con cui è possibile farlo. Perché **il matrimonio a termine breve consente di amare senza danni e con molti vantaggi anche persone con oltre 20 anni di differenza di età**.

Un terzo elemento che incrementa il numero delle volte che si ama è che si comincia presto a farlo, in previsione di un **possibile primo matrimonio a 20 anni**, e si smette tardi, perché **il terzo matrimonio può avvenire anche a 65 anni**.

L'amore interessa le età comprese tra i 15 anni e i 70 anni, e in quegli stessi anni si è impegnati anche sul lavoro, per cui ci chiediamo che effetto ci si può aspettare che abbia sul lavoro il sudd moltiplicarsi degli amori e anche la positività privata.

Nella prima versione di terra2 avevo come modello il comportamento degli **autistici**, poco interessati al lavoro, almeno secondo il film **CRAZY IN LOVE** (USA 2005) che ha per protagonisti due autistici di asperger (due aspice): Donald e Isabelle. Al colloquio di lavoro, il dirigente chiede a Donald: - Dopo quello che mi ha detto Isabelle e considerando i suoi eccellenti risultati al college, mi chiedo come mai fa il tassista per vivere. Donald: - Al colloquio con l'IBM, dopo aver preso la laurea, mi hanno chiesto quali fossero i miei obbiettivi. Io ho detto "lavorare da McDonald's per 20 dollari e 2 ceesburger con patatine fritte al giorno. Dirigente: - E loro almeno hanno riso? D.: Hanno detto che mi avrebbero chiamato. Spariti.

Così mi era sembrato ragionevole ipotizzare che su terra2 le persone s'impegnavano meno sul lavoro, dato che potevano amare e che farlo era molto (molto) piacevole.

Guardare gli autistici non è però un buon punto di osservazione per capire gli amori, perché **la nuova struttura che costruisce un amore andato a buon fine è giusto quella cosa che gli autistici non costruiscono mai** (secondo il modello P, il quale suppone che **l'ipotesi delle personalità neurologiche** secondo la quale gli umani sono gli unici animali a poter costruire nuove strutture cerebrali condivise con altri alternative a strutture esistenti non sia vera negli autistici).

Nell'amore positivo il sesso è approvatore (fino ad ora ho detto "approvatorio", ma poiché nel vocabolario c'è solo "approvatore" d'ora in avanti userò questo termine).

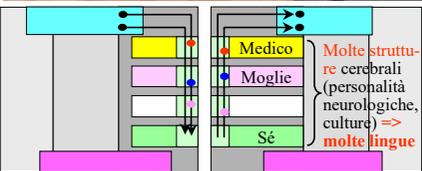
Per andare a chiedere approvazione ad una donna, un uomo deve necessariamente aver fatto qualcosa sul mondo e deve aver scritto qualcosa nelle sue cortecce associative (o di 3° livello).

Nel sesso procreativo, invece, l'uomo non deve aver fatto qualcosa, perché trasmette i suoi geni e non l'aver scoperto che fare certe cose è meglio che farne certe altre.

Fare qualcosa è quello che ci viene pagato sul lavoro, per cui **un uomo che voglia amare molte donne deve fare molte cose**, non solo sul lavoro ma anche sul lavoro.

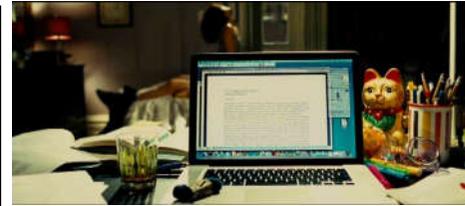
Uno che voglia invece avere molti figli non è invece tenuto a lavorare molto (anche se ha bisogno di lavorare molto se i figli vuole pure allevarli oltre che farli). Alla fine il lavoro è necessario anche nel sesso procreativo dell'amore negativo ma **nel sesso approvatore il fare sul lavoro o fuori dal lavoro è coinvolto direttamente dovendo fornire la cosa che la donna può approvare o non approvare**. Per cui è l'altra faccia dell'amore, è il suo contenuto sul piano cerebrale (perché è facendo qualcosa che ha costruito qualcosa nelle cortecce di terzo livello).

Così succede che in **LIMITLESS** (USA 2011) Eddie è uno scrittore che non riesce a scrivere nulla e la ragazza (Lindy) lo lascia. Poi Eddie fa grandi cose nel campo della finanza speculativa e Lindy gli chiede di nuovo la chiave di casa.



Un soggetto sociale ha molte strutture e parla molte lingue

Un soggetto autistico ha una struttura e parla una sola lingua



Eddie sa fare la tesi della padrona di casa e lei ci fa l'amore.

Eddie impara la lingua di questa ragazza e lei si leva le mutande con lui



L'amore positivo è un motore potente per il fare umano, come si vede dalla forza che si ha nei pochi momenti positivi degli amori negativi (per es. nella fase iniziale di un amore, necessariamente piacevole se no la coppia non si forma). Ma c'è un **secondo motivo** per cui il lavoro che si farà sulla terra dove l'amore è positivo sarà molto maggiore di quello di oggi ed è che **è stata smascherata quella colossale bugia che dipinge il lavoro come una cosa brutta che nessuno farebbe se non dovesse procurarsi i soldi**.

Fare una cosa è inevitabilmente un piacere perché il sistema emozionale comanda di farla accompagnando l'idea di farla con piacere autoprodotta. **Per non fare una cosa, invece, il sistema emozionale la accompagna con sofferenza autoprodotta**. Il cervello non ha pulsante per acceso/spento e **per non fare deve produrre sofferenza**, mentre **per fare deve produrre piacere**. Quindi la tesi che lavorare è spiacevole è falsa e se è tanto diffusa è solo perché l'atteggiamento negativo sul lavoro è molto diffuso tra chi fa lavoro subordinato, permettendogli di ricattare la dirigenza e in ultima analisi di avere più potere di chi ufficialmente comanda (al prezzo di una sofferenza auto-inflitta). Appena sarà chiarito che si tratta di una bugia e che non c'è bisogno di essa per avere potere all'interno di una relazione positiva con la dirigenza, si lavorerà di più semplicemente perché fare di più aumenta il piacere. Inoltre facendo di più aumenta la possibilità di amare, importante anch'essa ma non tanto quanto l'aver chiarito che fare e provare piacere sono due facce della stessa medaglia.

C'è anche un **terzo motivo** per aspettarsi maggiore positività e voglia di fare sul lavoro, oltre al fare è un piacere (secondo motivo) e fare di più permette di amare di più (primo motivo). Ed è che **domani non succederà più quello che succede oggi ovvero che la negatività che si trova a casa vanifica l'eventuale positività che si è avuta sul lavoro**.

Con un privato negativo, se un uomo sul lavoro ha guadagnato molto, economicamente e come prestigio, a casa sia la moglie sia i figli si sentono in diritto e perfino in dovere di toglierli tutto, economicamente e moralmente. Questo perché in una relazione negativa di coppia o genitore-figlio il bilancio emozionale totale deve essere negativo o al massimo nullo (altrimenti la negatività di moglie e figli negativi non funziona più come strumento che fornisce potere).

Il risultato di questo gioco sporco che ruota intorno ai soldi maschili (...) è che + una persona ha guadagnato soldi sul lavoro, più si suppone che abbia rubato e che quindi meriti di essere derubata a sua volta. Non potendosi godere a casa quello che ha guadagnato sul lavoro, oggi molti uomini non s'impegnano a guadagnare molto sul lavoro. Solo quanto basta per vivere e mantenere una donna e dei figli, che lo disprezzano per prendere i suoi soldi senza un "grazie"

Su terra2 invece un uomo è motivato a fare molto sul lavoro perché il successo sul lavoro non sarà usato per rubargli molto ma per pensare bene di lui e per amarlo di più. Un film che mostra finalmente la tesi che il più ricco è il più positivo e non il più ladro, mentre il più povero è il più negativo e il vero scroettero, è LA FRODE (USA 2012). Che non dice a chiare lettere se la frode lui fa o la subisce (perché oggi a non dire male di un uomo ricco si rischia il linciaggio), ma che positivo è il ricco lo fa capire molto chiaramente.

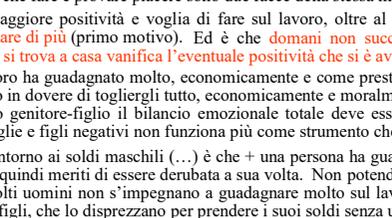
Riguardando i nostri tre motivi per fare di più (anche sul lavoro ma anche fuori dalle cose fatte per guadagnare) su una terra dove l'amore è positivo, vediamo che il fare ruota intorno all'amore: 1) si va a fare per avere poi qualcosa di cerebrale da condividere in un amore

Fare di più se l'amore è sempre consentito non meraviglia (fare è diretto dal cervello e amare è condividere cervello). Oggi si fa anche se l'amore è proibito agli adulti perché fare è un piacere e non riciviamo piacere dal privato. Il fare compensativo domani non ci sarà (come non c'è negli autistici) ma il fare motivato dall'amore non solo sopprime ma incrementa il fare



Si da valore al prodotto e si punta ad ottenerlo, riuscendoci immancabilmente (orientamento al successo proprio e altrui) (persona motivata al successo)

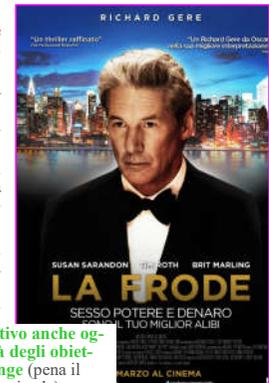
Lavora attivamente per impedire di arrivare al prodotto all'altro e anche a se stesso, riuscendo (orientamento al fallimento altrui e proprio) (persona motivata all'insuccesso)



Il lavoro è positivo anche oggi, perché si dà degli obiettivi e li raggiunge (pena il fallimento dell'azienda), ma domani lo sarà molto di più

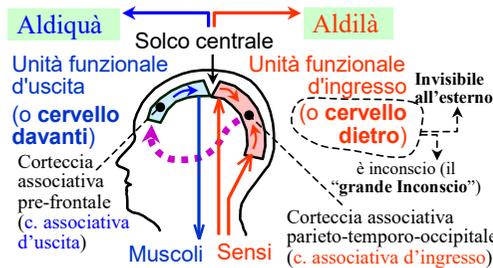
2) Fare è un piacere di per se, prima ancora che diventi un piacere il condividere i contenuti cerebrali di questo fare.

3) I risultati del nostro fare non ci vengono rubati da un amore negativo ma diventano gli ingredienti del prossimo amore (del prossimo condividere una nuova struttura)



Ghost – fantasma: la persona che amate vive nel vostro cervello dietro

(12")



Io vorrei tenere più bassa possibile la complessità di questo libro sull'amore positivo, perché vorrei che risultasse comprensibile a tutte le persone interessate e non solo a un ristretto gruppo di persone esperte. D'altro canto come insegnante non bene che conviene impiegare tempo e lavoro per capire un concetto nuovo e difficile, se esso nel seguito delle spiegazioni ci rende più facile capire molte delle cose che si sta cercando di capire.

Dopo questa premessa vediamo di applicare alla relazione di coppia che si ha o che si vorrebbe avere la seconda delle cose importanti detta sul cervello, all'inizio della Sezione 2 (Modello P e spiegazione dell'amore per sempre e temporaneo), essendo **la prima che il cervello è un sistema per sognare nel quale i sensi sono usati (quando si è svegli) per verificare che il sogno che si sta facendo sia adatto a quello che si ha davanti**. Questa **seconda** cosa è che il cervello si organizza con **un cervello dietro e un cervello davanti** proprio per poter sognare oggi situazioni che ci saranno solo domani.

Per capire cosa comporta questa organizzazione in due cervelli vediamo la strana storia raccontata nel film **GHOST – FANTASMA (USA 1990)** che ebbe un grande e inaspettato successo: lui (Sam Wheat), il fidanzato di una giovanissima Demi Moore (Molly Jensen) viene ucciso da un colpo di pistola, ma a sorpresa lo vediamo ancora vivo, senza un corpo per cui lo classifichiamo come fantasma, ma vivo. Come è possibile questo?

L'aldilà c'entra molto, ma non è l'aldilà della religione cristiana che ipotizza la vita di una presunta anima dopo la morte del corpo. E' invece **l'aldilà del cervello**, ovvero la parte della corteccia che sta al di là del solco centrale e che nella figura in alto è considerata non l'unica parte ma la parte più importante dell'**unità funzionale di ingresso o cervello dietro**.

Per spiegare questo fenomeno siamo costretti a prendere atto che il ragazzo amato da Molly non era il **"Sam esterno"**, che dopo essere stato assassinato si trova al cimitero, ma una rappresentazione di Sam nel cervello dietro di Molly che possiamo chiamare **"il Sam di Molly"**.

Questo **"Sam interno"** è vivo (funzionante) in Molly oggi come prima che il **Sam esterno** venisse ucciso, solo **è più difficile da attivare perché il cervello cerca di restare allineato col mondo esterno vietando (da sveglia) di fare sogni non confermati dai sensi**.

Se vi è capitato di lasciare il vostro partner, avrete visto che la persona alla quale avete detto "non voglio vedervi mai più" era molto diversa dalla persona alla quale, tempo prima, avevate chiesto di fare l'amore con voi. In teoria la persona interna e quella esterna dovrebbero essere uguali, ma la versione ottimistica iniziale del vostro partner può risultare molto diversa dalla versione pessimistica finale, senza che la persona reale esterna sia cambiata.

Se il Sam che vediamo dopo la sua morte è nella testa di Molly, allora **noi vediamo il sogno che fa Molly**. Questo può sembrare strano, ma anche quando guardiamo un film noi guardiamo il sogno del regista, reso visibile da attori che prestano il loro corpo ai personaggi immaginati dal regista. Inoltre quando "guardo" chi sono io per mia moglie, io non mi sto guardando allo specchio ma sto vedendo come lei mi vede sulla base di quello che ha di me nel suo cervello dietro.

Anche nel film FERRO3 quello che lo spettatore vede accanto alla protagonista femminile è un sogno di lei, con la differenza che mentre in GHOST vediamo il sogno di un uomo che è esistito in passato per lei (**fantasma che viene dal passato**), in FERRO3 vediamo il sogno che per lei esisterà in futuro, se riuscirà a farlo esistere (**fantasma che guarda al futuro**).

Io capisco che può essere difficile vedere il fantasma di una persona ancora da incontrare (aiutandosi col corpo di qualcuno che si conosce, perché non si riesce a sognare qualcuno senza dotarlo di un corpo e questo lo chiamerò il "problema del corpo"), ma è anche molto importante. Prima di decidersi a fare un figlio, un genitore deve almeno qualche volta sognare come sarà in futuro un figlio che oggi non è ancora concepito, se non sarà difficile che desideri di avere un figlio. Per il partner è lo stesso che per il figlio e bisogna prima sognarlo e poi cercarlo nelle persone che si incontra, se si vuole avere qualche speranza di incontrarlo davvero.

Anche in GHOST ACADEMY, il protagonista (Modesto) vede i fantasmi, ma questi non vengono ne dal suo passato ne dal futuro che desidera di costruire. Come insegnante di scuola, però, posso assicurarvi che i fantasmi degli studenti che hanno frequentato quella scuola in passato esistono e influenzano molto pesantemente le scelte degli studenti di oggi.

Nella mia esperienza gli studenti negativi verso lo studio del passato, ma insieme a loro anche i docenti e i dirigenti del passato collusi con la negatività degli studenti, sono in grado di parlare agli studenti di oggi, incoraggiando la negatività di oggi e rendendo molto difficile la possibilità di andare oltre a quel modo di vivere la scuola. Dove abitano questi fantasmi del passato in grado di influire sul presente, se loro (a differenza dei ragazzi del film) sono usciti dalla scuola? Io direi che abitano in due posti: nei cervelli di chi era presente in passato ed è presente pure oggi (docenti, ma anche dirigenti e personale scolastico di supporto) e nel modo in cui è organizzata e gestita la scuola (se per es. viene chiesto al docente una programmazione, mettendo fuori uso il libro di testo, allora diventa chiaro a tutti che quella è una scuola negativa verso lo studio, dalla quale si può ricavare tanto ma di extrascolastico, perché di scolastico non ci si può ricavare nulla di nulla). Anche il grosso di questa organizzazione, però, è nella testa dei docenti, perché gli arredi scolastici sono insignificanti e i computer vengono formattati e riscritti ogni anno, seguendo le indicazioni dei docenti. Per cui **questi fantasmi del passato sono anche loro nei cervelli dietro di qualcuno, solo non di una persona sola ma di tante persone** (tutti quello che lavorano a scuola, nell'es. della scuola, che oggi si contano a centinaia perché le scuole piccole sono state accorpate fino a determinate dimensioni) (**fantasmi diffusi**)

I fantasmi diffusi hanno una grande importanza in amore, perché prefigurano il prossimo amore sulla base degli amori vissuti in passato. In particolare è attraverso questa strada che il passato negativo in amore diventa un futuro negativo in amore, proprio come gli studenti che non hanno studiato per nulla in passato diventano gli studenti che non studieranno nulla in questo anno scolastico. Non si va su terra2 se non si vedono questi fantasmi del passato e non ci si parla.

Nel film GHOST ACADEMY c'è un docente che li vede, ma soprattutto c'è una dirigente (Tina) che non lo licenzia per questo, ma lo assume per questa. Una dirigente come questa è una grande speranza per far esistere domani terra2, nonostante ci sia tanta terra1 nella testa delle persone, a scuola come in famiglia.

Dopo questa panoramica sui prossimi film e i prossimi traguardi, torniamo a questo film con una definizione: nel modello P un fantasma (del cervello) è un "abitante" del cervello dietro. Se io ho una relazione con la persona A, ci sono due persone A, la "persona A esterna" che ha un'esistenza oggettiva ma con la quale il mio cervello davanti non può interagire direttamente perché le sue risposte arrivano al cervello dietro, e la "persona A interna"; una "persona A secondo me" che è la vera persona A per il mio cervello davanti. La "**persona A interna**" abita nel mio cervello dietro e la mia definizione di fantasma la definisce come il **fantasma** della persona A esterna. Non è il caso di chiamare quest'ultima "persona A reale", però, perché reale è ciò con cui posso interagire e se per il cervello dietro è reale la persona A esterna, per quello davanti sono reali entrambi perché la A esterna può toccarla e la A interna può vederla/sentirla, ma ad essere più reale è quella interna perché è presente sempre, mentre quella esterna la incontra ogni tanto.

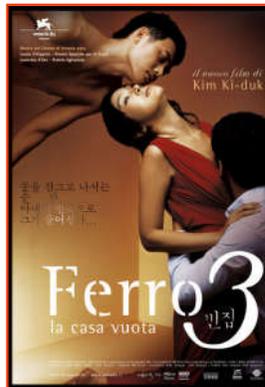
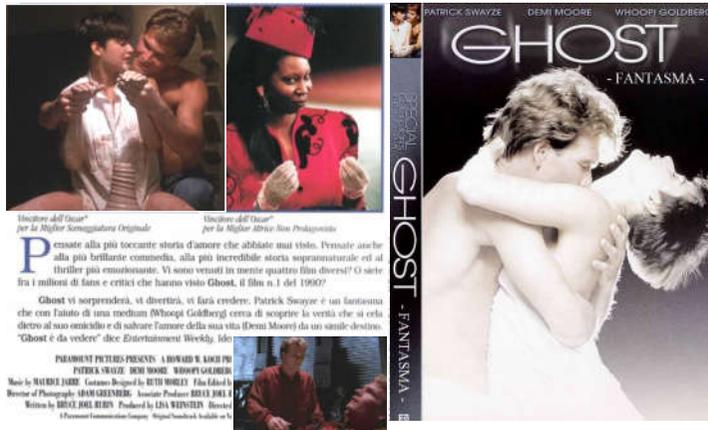
Se le due persone A sono sostanzialmente uguali tra di loro, non c'è utilità nel distinguere la A esterna dalla A interna. Il fantasma di A esiste anche in questo caso, ma non facciamo caso al fatto che si parla alla persona A esterna e ci risponde la persona A interna o che guardiamo la A esterna ma vediamo la A interna. Se ci facciamo caso, vuol dire che c'è un disallineamento tra la persona A esterna e la mia persona A, e il fantasma (la mia persona A) comincia a vedersi perché dice e fa cose che la persona A esterna non ha detto e non ha fatto. Il disallineamento è massimo quando la persona A esterna scompare perché è morta, ma per qualche motivo io continuo a rivolgermi a lei e a voler sentire le sue risposte (nei film sui fantasmi tale motivo viene chiamato "la questione non risolta" della persona morta). In questo caso il fantasma di A appare in tutta la sua evidenza perché non corrisponde più ad una persona A esterna vivente ed è giusto il caso raccontato nei film sui fantasmi.

Un fantasma non ha un corpo e quindi non può agire sui corpi.

E' questo il grande problema di Sam-fantasma, che all'inizio non riesce a comunicare in nessun modo coi vivi. Poi trova una medium (Oda Mae Brown) che riesce a sentirlo e va subito molto meglio. Non può ancora agire sulle cose, ma se riesce ad arrivare alla medium o al gatto, una qualche realtà fisica la deve avere. Poi il fantasma che abita sulla metropolitana gli spiega che lui può influire sulle emozioni altrui, se lo vuole fortemente lui (la rappresentazione di Sam nel cervello dietro di Molly, per influire sulle emozioni di Molly, quella nel cervello dell'amico per influire sull'amico, quella modesta ma non nulla di Sam nel cervello del suo assassino per influire sulle emozioni del suo assassino, etc...).

Il punto più emozionante del film è quando il fantasma di Sam trasforma il corpo di una donna (e pure di un altro colore) nel corpo di Sam, agli occhi di Molly. Se avete capito la figura sui due cervelli, ditemi: - **Perché nonostante l'attuale corpo di Sam sia questo, gentilmente messo a disposizione da Oda Mae Brown, Molly vede questo?** Perché a guardare Oda Mae sono gli occhi di Molly, ma a dire al cervello davanti cosa vede è il cervello dietro e lì c'è rappresentato Sam. Entrare dentro ad un'altra persona è questo e l'entrare dentro sessuale (come nella famosa scena del vaso) è un dire sì a questo e non ai figli

Poiché questo film è al momento il più vecchio tra quelli citati qui, essendo del 1990, esso è una buona occasione per vedere se è vero che 30 anni fa si viveva in un mondo tanto diverso da apparire lontano un secolo. Io non sono un buon giudice, essendo interessato al verdetto, ma direi proprio che sì, è vero, perché le donne buone e gli uomini cattivi (a parte il marito buono ovviamente), sono cose di un'altra epoca, come gli uomini che agiscono per intascare soldi non meritati e l'amico che uccide l'amico per soldi.

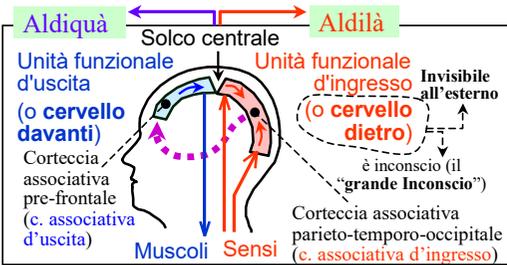


Hereafter: l'aldilà del cervello e il non voler vedere di terra1 (12')



Cosa sia l'aldilà del cervello l'ho già detto nella [diapositiva precedente](#) (oltre che nella [3ª diapositiva del modello P](#)) e l'aldilà della religione è l'ultima delle cose di cui m'interessa parlare. Allora perché sto guardando il film **HEREAFTER** (aldilà, USA 2010)?

La risposta la lascio alle parole di George, il sensitivo capace di leggere nel cervello dietro altrui essendo cosciente di cosa ha letto, dopo essersi "sintonizzato" sull'altra persona toccando il suo corpo col proprio (la coscienza di cosa legge è un evento molto molto raro, ma secondo il modello P uno dei principali motivi per cui in amore è così importante l'intimità fisica è che essa consente a tutti di fare quello che fa George, solo senza essere coscienti di cosa si è letto nel cervello di una persona con cui si è stati in intimità) che ha appena detto "no" a una richiesta di una seduta della bella Melanie: - Perché se apriamo quella porta e ci inoltriamo per quel sentiero salta in aria ogni possibilità di un rapporto normale tra noi due. Finirà così, credimi. Ormai ho abbastanza esperienza di queste cose. Perché a volte, insomma, sapere proprio tutto di qualcuno è una cosa che sembra bella, ma in realtà è molto meglio tenersele dentro alcune cose, sai.



Poi Melanie insiste, George le legge dentro del padre che ha abusato di lei, lei si mette a piangere e va via dando a lui un appuntamento al quale lei non andrà mai; per cui i fatti hanno dato ragione a George che certe cose è meglio non saperle.

Ma che relazione è una relazione con una donna che non conosci del tutto, perché se la conosci del tutto allora una relazione con lei non la vuoi più?

Se avete ascoltato qualcuna delle diapositive che precedono questa, ora dovrete aver chiaro che la relazione che se la conosci davvero non la vuoi è la relazione negativa, xché in questa relazione non si desidera lo star bene proprio e altrui ma di comandare su un'altra persona.



Prima di essere un film sul cervello dietro, che era un cervello mai nominato in nessun libro prima che diventasse il secondo asse portante del modello P (il primo asse portante è il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi, che invece era un concetto relativamente noto), questo film è sulle persone che non vogliono vedere coscientemente le cattive intenzioni altrui nelle relazioni negative, perché tra di esse ci sono le relazioni di coppia.

Devono essere parecchio difficili da non vedere queste cattive intenzioni, se è stata fatta una scelta tanto drastica come quella di rinunciare a capire ogni cosa del comportamento rifiutandosi di fare un passo assolutamente necessario per capire qualcosa: quello di parlare sopra a un modello del cervello. Provate a pensare a come sarebbe la medicina oggi se si fosse rifiutata di guardare al corpo e alle sue componenti, parlando sopra a organi inesistenti. Non ci sarebbe una medicina, solo chiacchiere che non si sa da dove vengono e dove vanno, perché l'unica medicina possibile è quella di andare a vedere come lavora il corpo e questo non lo farebbe nessuno se nessuno studia il corpo. Questo non succede a medicina però succede a psicologia ed è solo xché i clienti non chiedono agli psicologi di spiegare la vera origine dei loro problemi che prima del modello P non esisteva nessun modello del cervello per psicologi.



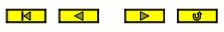
Bello o brutto, un modello del cervello serve per capire l'amore, ma sulla terra dove l'amore è negativo e truccato si è scelto, fino ad oggi, di non voler vedere. In pratica si è scelto di fare quello che qui sopra vuole fare George: non vedere dentro a Melanie o quantomeno non precisare quello che ci ha visto pur cercando di non vedere.

George ci riesce a non vedere dentro a qualche donna le sue reali intenzioni (che oggi sono negative di sicuro perché di amore positivo non si è mai parlato fino ad ora e infatti nessun film mostra un vero amore positivo)? Sì, ci riesce con Marie. Il film non dice se le visioni di cose che è meglio non vedere con Marie non ci sono perché lei non nasconde l'intenzione di trattare male l'uomo con cui starà, come invece ha intenzione di fare la Melanie trattata male da suo padre (che è la tesi di terra1) o se invece è George che alla fine riesce a non vedere, adeguandosi a quello che fanno tutti gli altri perché sulla terra attuale nessuno vuol vedere (che è la tesi di terra2 e la tesi che io sto supponendo qui, trovando Marie altrettanto intenzionata di Melanie ad essere negativa nella relazione con gli uomini e quindi da evitare se la conosci davvero).

Una terza spiegazione è che George non ha visioni con Marie non perché lei non dice bugie ma perché sono entrambi d'accordo sulla bugia da dire, che è lo spiegare le loro visioni con l'aldilà della religione (in questo caso sono ancora sul versante che non vedono perché non vogliono vedere).

Dopo aver capito che sulla terra attuale tutte le persone scelgono di non vedere la negatività e le relative cattive intenzioni (di non cercare il piacere proprio e altrui ma invece di preferire la sofferenza e il farsi del male, per poi dare all'altra persona colpe che non ha e ricattarla con pretese che dovrà accogliere se vuole recuperare la possibilità di stare bene, ma se cede poi non la recupera mai) è ora di capire che questo non voler vedere dura da millenni, tanto che la bugia diventa religione.

E' una affermazione pesante, ma prima o poi dovevo dirlo e visto che siamo verso la fine del libro, allora la dico qui: la religione cristiana e quindi la religione dell'Occidente è una religione che benedice la relazione negativa (il sacrificio e la sofferenza portano in Paradiso) e demonizza la relazione positiva (voler stare bene, cercare il successo e il piacere portano all'Inferno). Le spiegazioni di una religione che si dà questo scopo di difendere una relazione falsa, nella quale ci si fa del male da soli per poi darle la colpa all'altra persona, non sono false per errore ma per scelta.

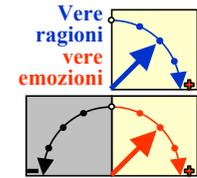
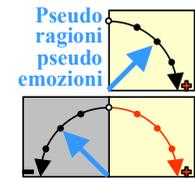


L'aldilà della religione usato qui sia da Marie che da George per spiegare le loro visioni è una falsità diventata sistema, una falsità così diffusa geograficamente e così antica nel tempo da diventare una verità. E' il famoso "è vero come è vero Iddio", usato per dire che è vero, ma dovrebbe essere invece usato per dire che quella cosa è falsa, perché il Dio di una religione negativa è falso per definizione di falsità.

Le emozioni possono essere positive o negative (cioè piacevoli o spiacevoli), per cui una persona può essere orientata verso il piacere, atteggiamento emozionale positivo, o verso la sofferenza, atteggiamento emozionale negativo.

Nell'atteggiamento emozionale positivo si lascia decidere alle emozioni di origine esterna (che definiremo vere emozioni) il segno finale. Invece nell'atteggiamento negativo il segno finale lo decidono le emozioni di origine interna (che definiremo pseudo-emozioni, ovvero false emozioni).

Le ragioni non possono essere positive o negative, essendo sempre tenute ad essere positive: faccio questa azione per questa buona ragione. Però possono essere ragioni vere o false, aderenti ai fatti o in contrasto con loro fino al "dico una cosa e faccio il contrario", e il modello P definisce false le ragioni portate dalle persone all'interno di una relazione negativa e vere le ragioni portate all'interno di una relazione positiva.



Definiamo false le emozioni di origine interna e quindi le emozioni complessive nell'atteggiamento negativo.

Definiamo vere le emozioni di origine esterna e quindi le emozioni complessive nell'atteggiamento positivo.



Tornando al nostro film vediamo di aprire gli occhi: Marie prende un colpo in testa e ha delle visioni particolari. Mettere come prima ipotesi di spiegazione un'alterazione del funzionamento cerebrale normale è un suo preciso dovere, ma Marie non lo fa e neppure lo fa fare da un esperto, perché si va a cercare la sola dottoressa al mondo, probabilmente, che di un paziente dichiarato morto che poi si riprende non dice che la diagnosi di morte era sbagliata, ma che era morto davvero e poi <<tornato miracolosamente in vita>>

Chi non riesce ancora a credere che la religione cristiana santifica le negatività e demonizza la positività, guardi L'AVVOCATO DEL DIAVOLO (USA 1997), dove l'uomo che ha tutti i sintomi della positività (John Milton) è il diavolo e del giovane molto positivo sul lavoro (Kevin) si dice che ha venduto l'anima al diavolo. La moglie di Kevin (Mary Ann) che prima si fa del male e poi si uccide solo ed esclusivamente per dare la colpa al marito è il massimo della negatività ma la santa del film è lei.



Anche George era tenuto a spiegare le sue visioni con alterazioni nel funzionamento del suo cervello, visto che tutto è cominciato con una operazione al cervello, ma per lui è meno grave che accrediti la religione negativa perché non è una donna (quindi non sarà lui a decidere se l'amore sarà negativo o positivo) e perché lui non ci scrive sopra un libro (guadagnando sopra alla sua negatività). Il suo demerito è accreditare Marie come donna sposabile, invece che come donna che è meglio perdere che trovare, dandole un motivo per smetterla con l'amore negativo e cominciare con quello positivo.

Ogni persona è libera di credere a quello che vuole e Marie può preferire la spiegazione della religione della negatività, ma non diventando positiva lei non risparmia a se stessa il disprezzo di Didier al risveglio (quando lui resta a dormire e non guarda nemmeno la foto sul cellulare della pubblicità con Marie) e soprattutto non risparmierà a se stessa e a George un matrimonio senza sole, nel quale darà a lui colpe che non ha tanto quanto avrebbe fatto Melanie e gli chiederà la rinuncia ad amare, prosciugando la fonte primaria di ogni piacere (qui Marie lascia Didier perché va a letto con la sostituta, ma...)

Tornando alla parte utile del film, cioè la capacità di George di leggere nel cervello dietro altrui, chiediamoci se il cervello dietro di Markus poteva sapere che sulla metropolitana era salito un attentatore kamikaze, che nel 2005 fece 4 morti, facendo quindi cadere il cappello così lui perdeva quel metro? Ieri pensavo di sì, ma oggi trovo più plausibile che la leggibilità dei cervelli dietro altrui richieda una intimità fisica, anche modesta ma ci deve essere o quanto comunicato dal non verbale non è leggibile.



Notare che Markus ha bisogno di George per parlare con il Jason che è nel suo cervello dietro perché la morte del fratello rende non più attivabile qualcosa che ieri veniva attivata dalla sua presenza.

Un partner che muore o va via x sempre si porta via una buona parte del mio cervello dietro collegata a lui.

La storia di George coinvolge tutti se è vera l'ipotesi che tutti sappiano fare quello che fa George, solo non diventando coscienti di cosa si è letto nel cervello dietro altrui dopo un sufficiente contatto fisico.

Questo film dice nulla sulla sua veridicità di tale ipotesi?

Alla fine del film il ragazzo (Markus) dice a George che gli piace Marie e George nega che sia vero. Poiché invece era vero, visto il finale, se davvero George non era cosciente di avere questo nel suo cervello allora Markus fa con George quel "leggergli dentro" che fa George nelle sedute (ma questa volta non ci sono morti con cui parlare ed è del tutto evidente che Markus capisce dal non verbale che a George piace Marie).

Qui Markus, al telefono, predice a George esattamente quello che lui farà: cercare Marie e lasciarle una lettera per dirle quanto è stato interessante.

Questa è chiaramente una presa di posizione a favore del fatto che le qualità di George sono, in una qualche misura, qualità di tutti. Una cosa ovvia visto che il suo cervello è fatto di neuroni come quello di tutti.



Ferro 3: il matrimonio a 4, il problema del corpo e l'incubazione

(14)

L'amore e il matrimonio sono perfetti per venire uno dopo l'altro (le due persone prima ci mettono amore e dopo si sposano), mentre hanno molta difficoltà a coesistere, perché l'amore serve per rendere uguali accordandosi su una struttura cerebrale condivisa e due sposati sono già diventati uguali, per cui l'amore non serve più. Qualche momento di amore serve anche tra moglie e marito per recuperare le piccole differenze che si sono venute a creare sulla struttura condivisa per cambiamenti non fatti insieme, ma come quantità (% della settimana passata in stato nascente invece che in stato normale o in incubazione) siamo a un centesimo dell'amore che ci mettevano quando si sono messi insieme. Questo sulla terra attuale (terra1), quella dove l'amore è una relazione negativa, il matrimonio è per sempre e l'amore verso terze persone è proibito.

Sulla terra di domani dove l'amore sarà una relazione positiva (su terra2), invece, il matrimonio è a termine e l'amore messo con altri è ammesso dentro al matrimonio, perché al momento è solo un sogno e resterà tale per 10 o 20 anni, tanto ci vuole per costruire una nuova struttura cerebrale da condividere nel prossimo matrimonio (che a volte è con altre persone ma spesso si sposa di nuovo il partner di ora, realizzando il per sempre di terra2, molto più frequente del per sempre di terra1 basato sul divieto di amare altri).

Il film più capace di far vedere come sarà il matrimonio su terra2 è FERRO 3 LA CASA VUOTA (Taiwan 2004). Premesso che io chiamo "il problema del corpo (di un sogno)" il fatto che una donna non può sognare il marito che vorrebbe domani senza dargli il corpo di un uomo che oggi lei conosce, faccio notare che in questo film il problema del corpo è in qualche modo risolto e il ragazzo che qui vediamo volteggiare dietro a lei (giustamente visto che è un abitante del cervello dietro di lei, al momento senza nessuna corrispondenza esterna) è un sogno di lei. Se non si capisce questo e si considera lui un ragazzo che gira la città cercando case dove stabilirsi temporaneamente in assenza dei proprietari, come detto qui, non si capisce nulla.

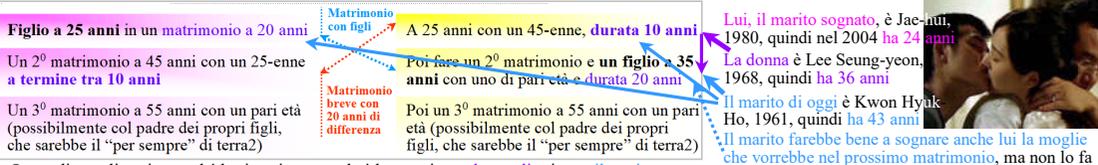
Se invece si è capito che il ragazzo è il sogno del marito che lei vorrebbe avere domani (alla fine del matrimonio attuale, che però non sappiamo quale sia perché loro si sono sposati su una terra1 dove il matrimonio è per sempre, ma in tal caso non avrebbe senso che lei sogni il marito futuro) allora guardiamo il finale di questo film perché descrive con molta precisione il matrimonio a 3 di terra2: moglie, marito di oggi e marito sognato per il matrimonio che seguirà il matrimonio attuale.

Comunque non è una cattiva idea tener presente fin da subito che su terra2 il matrimonio sarà a 4: moglie e marito, più moglie sognata da lui e marito sognato da lei per il prossimo matrimonio previsto dall'attuale matrimonio a termine)

E che su terra2 non si sognerà un altro partner perché il partner attuale è un cattivo partner, come purtroppo per tutti succede qui, ma perché tra 10 o 20 anni bisogna aggiornare il proprio modo di vivere.

Sull'incubazione (che è la prima delle due fasi dell'amore come detto definendo l'amore e anche parlando di amore temporaneo) è il caso di risentire la diapositiva "Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione", lì dove si dice che l'incubazione vive nelle pieghe della risposta normale e il 2° ciclo viene subito sospeso, tornando al funzionamento normale (con una personalità attiva), non appena l'ambiente pone qualche problema

E soprattutto è il caso di tenere presente che il sognare di cui si parla in questo film (visto che il ragazzo è un sogno di lei) è funzionamento in incubazione, uno stato nel quale il cervello passa la maggior parte del suo tempo, dando sostanza al fatto che il cervello è un sistema per sognare controllato dai sensi (perché non avendo la velocità per preparare le risposte in tempo reale, le deve preparare in anticipo, cosa che fa sognando una situazione che prevede si presenterà in futuro, usando quel cervello dietro che è organizzato anche e soprattutto per permettere questo sognare necessario a preparare le risposte in anticipo rispetto a quando verranno effettivamente usate)



Ora vediamo di capire perché la situazione attuale è buona sia per la moglie sia per il marito. La donna è contenta di avere un sogno perché può guardare ogni 20-enne che incontra nella sua giornata chiedendosi se sarà lui il suo prossimo marito. Se oggi ha incontrato un candidato possibile è meglio, ma anche se non ha trovato nessuno può sognare il suo marito del futuro usando il corpo di un qualsiasi 20-enne che conosce ed essere felice insieme al suo sogno di una vita di coppia felice, che se non si realizza domani, si realizzerà dopodomani.

Il marito quando torna a casa trova una moglie contenta, che lo tratta bene a tavola e anche a letto (anche il sesso infatti lei lo fa col marito attuale fisicamente parlando, ma quando chiude gli occhi non sta facendo sesso col marito di oggi ma con quello di domani, il che è gratificante per lei e non offensivo per lui che potrebbe fare altrettanto se avesse un sogno anche lui). Non durerà ancora a lungo, ma non importa visto che secondo lui una nuova moglie la trova facile usando i suoi soldi. Oggi non ha motivo di essere geloso, perché quel ragazzo di 24 anni non esiste per nessuno oltre che per sua moglie.

Nel film non succede mai che la moglie bacia qualcuno reale, ma se dovesse succedere il marito non dovrebbe lo stesso essere geloso perché quello oggi è solo un corpo dato temporaneamente ad un sogno che oggi non è reale. Quando diventerà una persona reale allora avrebbe il diritto di essere geloso, se non fosse che il matrimonio è arrivato al termine fissato, per cui non ha alcun senso che sia geloso perché quella non è più sua moglie.



La situazione vista nel film THE LOVERS, dove sia il marito sia la moglie fanno sesso col prossimo partner, non è ammessa prima del termine previsto per quel matrimonio ed è una roba da terra1.

Invece la situazione vista nel film 5 TO 7, dove sia il marito sia la moglie fanno sesso con qualcuno non destinato ad essere il prossimo partner, sarebbe lecita alla condizione tipica dell'amore temporaneo (intimità e orgasmi sì, sesso no).



La cosa importante da capire è che durante un amore temporaneo non si costruisce nulla nel cervello, ma si aggiusta una struttura già costruita. Costruita quando? Costruita in che modo? La risposta a queste 2 domande è in Ferro 3: costruita sognando, mentre si è da soli. E' questa l'incubazione



Nella corona circolare di questa figura ripresa dalla diapositiva "Lo stato nascente che porta ad una laurea e l'amore temporaneo" si vede che l'incubazione della nuova struttura è l'attività nella quale il cervello passa la maggior parte del suo tempo. L'incubazione si fa sognando e sognare è quello che fa la protagonista di Ferro 3 tutto il tempo di tutti i giorni. Il sognare non gode di una buona fama e viene considerato spesso una fuga dalla realtà. Il sognare del cervello come sistema per sognare invece è l'attività in cui esso costruisce le risposte da dare alle situazioni che prevede di incontrare domani. Anche la scuola fa questo preparare il soggetto a rispondere a situazioni che prevede di incontrare domani e non dovrebbe meravigliarsi troppo lo scoprire che sognare e studiare coincidono, nel senso che quando si sta studiando si sta immaginando situazioni non presenti oggi proprio come quando si sogna qualcosa che non si ha.

Uno studente universitario deve sia studiare sia passare gli esami. Studiare e incubazione e passare gli esami è stato nascente temporaneo. Non si può dire che una sia più importante dell'altra, ma certo passare gli esami occupa lo studente per qualche ora in un anno, mentre studiare occupa molte ore di ogni giorno ed è la vera attività dello studente.

Mentre è facile riprendere uno studente che studia e mostrarlo in un film, non è facile riprendere e mostrare in un film una donna che sogna il marito che vorrebbe domani (o un uomo che sogna la moglie che vorrebbe domani). Questo è esattamente quello che fa Ferro 3, col trucco di mettere un attore reale a fare il marito sognato, risolvendo quello che ho chiamato il problema del corpo (di un sogno): se a un sogno non si dà il corpo di una persona che si conosce, non si è in grado di fare quel sogno.

Poiché farlo è molto importante xché costruisce nuove risposte da usare domani, si ha molto bisogno di un corpo da usare nei propri sogni d'amore futuro. Non è difficile trovarlo, però, perché si può prendere chiunque e immaginarlo agire come vorremmo che agisse il nostro sogno



Quando il marito si riaddormenta, lei si alza e va allo specchio. Dietro compare il marito sognato x domani



Dietro c'è qualcuno, ma può vederlo solo lei xché è un suo sogno Il sogno di un amore per domani. Abbraccio e bacio durano a lungo.



Quel sogno è così vivo che lei quel ragazzo sognato può anche toccarlo senza che svanisca



Donna (molto attiva in cucina): - La colazione è pronta. Viene a tavola il marito e anche il ragazzo. Lei si siede a tavola e sorride al marito, che le dice: - Cosa ti rende così felice?



Ma è incubazione, perché appena il marito esce dalla camera il sogno lascia il posto al marito reale.



La donna sorride. Marito: - Smettila di ridere e mangia. Che strano, è come se da ieri sera qui ci fosse qualcuno. La donna sposta i piatti in modo che possa mangiare anche il ragazzo che solo lei vede. Marito (accennando ad un sorriso): - Cosa c'è che ti fa tanto ridere? Sei felice.



Marito (con voce dura): - Si può sapere che fai alzata? Donna (dopo aver sorriso, dicendo le sue prime due parole): - Ti amo. Marito (che non crede ai suoi occhi): - Cosa?



Poi il marito si guarda indietro, per vedere se lei sta dicendo ti amo a un altro, ma non c'è nessuno. A questo punto lui la abbraccia dicendo le sue prime 2 parole gentili: - Oh cara

Marito (prima di andar via sorridendo e con un bacio sulla guancia): - Non aprire la porta a nessuno. Appena il marito scompare il ragazzo fa partire la musica. La donna va a cercarlo, ma ancora non lo vede. Poi il ragazzo compare alle spalle di lei e la donna sorride avvertendone la presenza. Lei apre la braccia come se volesse volare, indietreggia fino a che l'ombra di lei e quella di lui si sovrappongono perché lui è stretto tra lei e il muro. Poi lei si gira e si baciano sulle labbra

Ipotizziamo che lei resta col marito un altro anno o due, nell'attesa di trovare il marito giovane e gentile che cerca.

Il marito oggi pensa agli affari e quando la moglie andrà via lui userà i suoi soldi per convincere una 25 anni a passare 10 anni con lui mentre cerca un coetaneo per farci i figli

Matrimonio con l'ex: rimettersi insieme è il "per sempre" di terra2

(11)

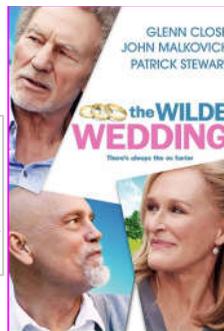
Vediamo cosa può dirci questo **MATRIMONIO CON L'EX** (titolo originale **IL MATRIMONIO FOLLE**, USA 2017) sull'eventualità di **ri-sposarsi per la seconda volta**, frequente sulla terra dove le coppie non si separano per i contrasti tra loro ma per aggiornarsi.

Prima vediamo a quale dei 2 percorsi tipici di terra 2 si avvicina la storia di Eve che risposa il suo primo marito (Laurence), nonché padre dei suoi 3 figli, dopo che il futuro marito n. 5 (Harold) si è gentilmente auto-eliminato facendo sesso con una ragazzina il giorno prima del matrimonio (ma Eve aveva già deciso di non sposarlo prima di sapere della notte brava di Harold, scrittore famoso, mentre Eve è un'attrice famosa, ora non più in attività). Visto che i figli li ha fatti col primo marito, la strada di Eve è **quella a sinistra, ma con molti matrimoni brevi** se a 65 anni è pronta per il 5°. Anche lui ha avuto amori brevi, uno dei quali è molto giovane e ancora nel suo letto, ma ci resterà ancora per poco perché **si rimette col suo ex**. Quando si rivedono si baciano sulle labbra, perché il "per sempre" di ogni "ti amo" vale perfino per quelli detti in un amore temporaneo di poche ore e a maggior ragione vale per una ex moglie o un ex marito.

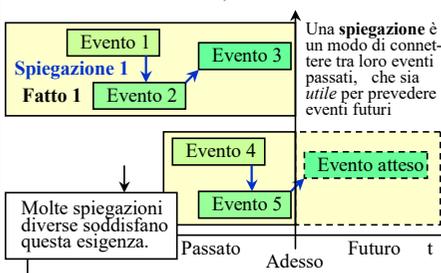
Figlio a 25 anni in un matrimonio a 20 anni
Un 2° matrimonio a 45 anni con un 25-enne a termine tra 10 anni
Un 3° matrimonio a 55 anni con un pari età (possibilmente col padre dei propri figli, che sarebbe il "per sempre" di terra2)

Matrimonio con figli
Matrimonio breve con 20 anni di differenza

A 25 anni con un 45-enne, durata 10 anni
Poi fare un 2° matrimonio e un figlio a 35 anni con uno di pari età e durata 20 anni
Poi un 3° matrimonio a 55 anni con un pari età (possibilmente col padre dei propri figli, che sarebbe il "per sempre" di terra2)



Rassegniamoci: questo film non può dirci nulla sul motivo in cui ex coniugi si risposano di nuovo su terra2, perché qui ci si sposa per fare sesso mentre nell'amore positivo si fa sesso perché ci si sposa, quando lei approva e condivide la visione del mondo che le ha proposto lui. Cosa è una visione del mondo, oltre che una struttura cerebrale che contiene le risposte da dare alle situazioni che si prevede di incontrare?



La generalizzabilità non fa miracoli, però, e fatti molto diversi possono richiedere spiegazioni diverse, per una interpretazione che sia al contempo semplice e precisa. Alla spiegazione 2 usata per dare un senso ai fatti di tipo 2 non si richiede solo di adattarsi ad essi, ma anche di non contraddire gli assunti chiave della spiegazione 1. Una serie di spiegazioni diverse, capaci di coprire tutte le situazioni che possono presentarsi e **coerenti** tra loro (senza macroscopiche contraddizioni interne), costituisce una **visione del mondo**. Visioni del mondo diverse sono **modi diversi di spiegare gli stessi fatti in culture diverse**.

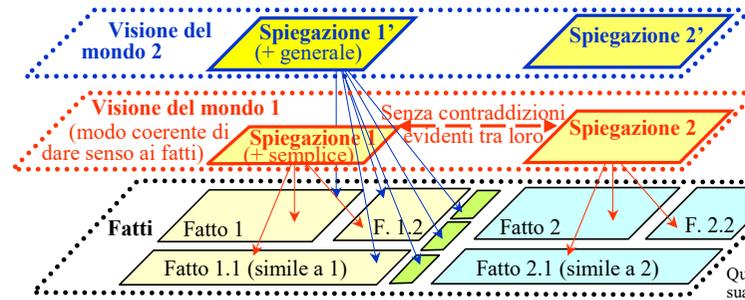
A questo punto ritengo più utile, per capire il rimettersi insieme di terra2, far riferimento al film **STUCK IN LOVE (AMORE INGARBUGLIATO - AMORE BLOCCATO, USA 2012)**, anche se è solo lei che è stata in un'altra relazione mentre lui l'ha soltanto aspettata e anche se la nuova relazione di lei dura solo solo 3 anni, per cui non sappiamo se considerarla un matrimonio a termine molto breve o un matrimonio abortito in fase di realizzazione.



Lui si rimette con la madre dei suoi figli dopo 3 anni e questo è quello che ci interessa.

La nuova coppia litiga, ma dopo fanno sesso e vivono nella stessa casa, per cui li assomiamo a due sposati.

Quando lei bussa alla sua ex casa non sembra



molto orgogliosa di quello che ha fatto col nuovo compagno degli ultimi 3 anni, perché alla domanda del suo ex marito - Cosa ci fai qui? - lei risponde - Mi sono un po' persa e mi chiedo se ci fosse ancora un posto per me qui -. Ma è molto più interessante pensare che in questi 3 anni lei non ha sbagliato strada ma ha fatto qualcosa che meritava di essere fatta con uno più giovane del suo ex marito. Nel frattempo l'ex non faceva sesso con una donna sposata per passare il tempo, ma perché stava costruendo una nuova struttura cerebrale (una nuova visione del mondo) da condividere con qualcuna, prima o poi. Se è disponibile a condividerla la madre dei suoi figli è meglio, se no sarà un'altra alla quale quel modo di vivere piace. **Tornare a vivere insieme**, che è quello che i due ex sembrano intenzionati a fare, **non significa solo tornare a fare sesso insieme e a condividere lo stesso letto, ma anche e soprattutto vedere le cose allo stesso modo, creando intorno a loro un mondo che ha diritto ad esistere perché esiste per due persone che fanno sesso tra di loro.**

Questo significa condividere una visione del mondo. E se a condividerla sono due ex, allora non è corretto pensare che siano due che prima si sono persi e poi si sono ritrovati.

E' invece corretto (capace di spiegare bene i fatti) pensare che sono due che **ieri hanno condiviso la struttura (visione del mondo) 1**, ma **oggi condividono la struttura (visione del mondo) 2**. Perché nel frattempo **il mondo è cambiato e loro due sono cambiati per far fronte ad un mondo cambiato.**

Non c'è nessun ritorno al passato nel risposare una ex (o un ex). Il mondo va avanti ed è x andare avanti anche noi che a volte si lascia il partner attuale per convivere con un nuovo partner. Nulla vieta però di poter trovare entrambi buona la visione del mondo 2, come anni prima si è trovata entrambi buona la visione del mondo 1. Rimettersi insieme è questo, e non il ritrovare la retta via dopo averla smarrita, xché non c'è una retta via, come non c'è un mondo immobile e immutabile nel tempo. Il mondo è come lo immaginano le persone che lo abitano e sarebbe diverso ogni giorno, se la selezione della specie non avesse fatto affermare tra gli umani il **cambiamento a salti** e non il cambiare ogni giorno un poco. Sposare qualcuno è costruire un mondo sul quale le due persone sono d'accordo e risposare l'ex è ancora costruire un mondo con quella persona, ma si tratta di un **mondo diverso**.

Anche la ex (Priscilla) del figlio con la barba non tagliata (Rory) è stata invitata al 5° matrimonio (ovvero sbrigatevi a farci l'abitudine, perché vivremo in un mondo di ex sia abitando sulla terra attuale che su terra2). Quello vicino a Rory è Jimmy, s'innamora di tutte le donne belle che gli sorridono ed è buono se vi abituate a uomini come lui, biasimati su terra1 ma lodati su una terra2 dove si conosce l'amore temporaneo. Il 3° figlio è Ethan, ed è la versione giovane di Jimmy, visto che non si vuole sposare x continuare a frequentare le molte donne interessanti (e disponibili al sesso) che trova sui social.



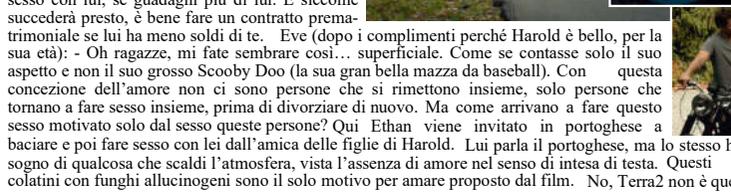
Mentre i nostri futuri "di nuovo sposi" bevono da soli perché Harold si è addormentato sul divano, diciamo che su terra2 non ci si rimette insieme per i difetti altrui, ma perché all'ex piace il modo di vivere che lui propone a chi lo vuole. E' importante capire che non si tratta di scegliere una persona più o meno brillante o ricca o simpatica, ma un modo di vivere per i prossimi 20 anni.

Questo modo di vivere è offerto a chi lo vuole e se lo vuole la ex che è la madre dei propri figli sarà un piacere condividere con lei questa struttura cerebrale. Se no, si cerca chi altri la vuole.

Qui la ex di Rory (cioè Priscilla) lo invita ad andare in tour con lei (perché prima cantavano insieme) dal momento che non c'è più il nuovo partner di lei. Ecco, questo non è il motivo per cui ci si rimette insieme su terra2 quando ci si rimette insieme, perché non è un fatto di persone, ma di come vogliono vivere quelle persone. Qui invece lei non guarda a cosa c'è nella testa di lui e dice solo "c'è un posto libero vicino a me". Ma lui scappa dicendo "credo che preferirei essere ucciso".

L'auto guidata da Harold (il prossimo marito n. 5) si ferma al cancello della villa di Eve. Essendo in salita, l'auto torna indietro. Poi Harold si riprende ed entra. Questa è la concezione dell'amore di chi ha creato questa storia e i suoi personaggi: il marito non è, come sostiene il modello P, quello che la pensa come te e per questo quello autorizzato a fare sesso con te e a dormire con te e ad avere la firma sul tuo conto corrente in banca; no, il marito è quello che fa sesso con te e al quale darai un assegno di mantenimento quando ti stanchi di fare sesso con lui, se guadagni più di lui. E siccome succederà presto, è bene fare un contratto prematrimoniale se lui ha meno soldi di te.

Eve (dopo i complimenti perché Harold è bello, per la sua età): - Oh ragazze, mi fate sembrare così... superficiale. Come se contasse solo il suo aspetto e non il suo grosso Scooby Doo (la sua gran bella mazza da baseball). Con questa concezione dell'amore non ci sono persone che si rimettono insieme, solo persone che tornano a fare sesso insieme, prima di divorziare di nuovo. Ma come arrivano a fare questo sesso motivato solo dal sesso queste persone? Qui Ethan viene invitato in portoghese a baciare e poi fare sesso con lei dall'amica delle figlie di Harold. Lui parla il portoghese, ma lo stesso ha bisogno di qualcosa che scaldi l'atmosfera, vista l'assenza di amore nel senso di intesa di testa. Questi cioccolatini con funghi allucinogeni sono il solo motivo per amare proposto dal film. No, Terra2 non è questo.





Guido Piangatello (www.piangatello.it - guido@piangatello.it)

1024 x 540, USA 2015, 92' / 120 = 0,767

Esercitaz. 6 su UNA FAMIGLIA IN AFFITTO: per capire che l'amore temporaneo non è sesso

Usando il film **UNA FAMIGLIA IN AFFITTO** (Francia 2015) cercheremo di capire perché su terra2 una donna e un uomo che si sono appena conosciuti possono baciarsi in pubblico e anche ottenendo un applauso da chi è spettatore di questo bacio.

Il fatto è che non è sesso ma amore. Lo stesso amore che il 60-enne (nel film) Paul-André può dare al ragazzino e questi accettare da lui, solo che con la 38-enne Violette ci sarà e avrà molta importanza l'intimità.

Se l'amore temporaneo non è sesso ma amore (il più puro degli amori perché dà senza chiedere nulla in cambio, oltre all'accesso ai contenuti del cervello altrui),

perché dovrebbero nascondere i loro baci agli altri?

Ebbene sì, **questa storia finisce bene perché lui toglie il sesso dall'amore**

Certo, l'intimità fisica la avranno in privato, ma i baci possono essere pubblici e davanti anche agli eventuali figli e agli eventuali coniugi, se qualcuno è sposato.

Le differenze di età invece che ostacoli sono considerate opportunità in più, perché col tempo i contenuti dei due cervelli che entrano in contatto aumentano e si raffinano

Quanto agli applausi, essi significano solo che più le persone si baciano e più il mondo è bello, per tutti.

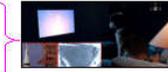
I soldi che lui ci mette non servono a comprare proprio nulla se quello è amore, perché l'amore è un piacere per entrambi nella stessa misura, ma sono invece atti di amore, come sono atti di amore i soldi dati ai figli (quando hanno bisogno di soldi e non certo una tantum)

Se diventassi ricco coi ricavi del diritto di autore sul simbolo del modello P è così che vorrei usare il 50% dei miei soldi, dandoli a tutte le donne che ho baciato che me li chiedono per qualche buon motivo. Dite che è un sogno? Sì, certo che è un sogno, ma l'amore temporaneo è sognare, precisamente sognare in due ma senza fare lo stesso sogno.

Con l'altro 50% vorrei pagare 100 psicologhe per lavorare a tempo pieno alla parte 2 di questo progetto: riscrivere tutta la psicologia. Appuntamento al libro2, PSICOLOGIA, che io sogno scritto da altri sotto la mia supervisione

Esercizi da svolgere (domande a cui rispondere dopo aver riascoltato la teoria citata) per verificare la propria comprensione

- Anche gli altri animali possono vivere tra loro amori che costruiscono una nuova struttura cerebrale (e quindi una nuova cultura) condivisa o no, loro questo non lo possono fare?
- Supponendo che gli altri animali non possano vivere amori, perché quest'incapacità li rende più capaci degli umani a stare bene, al punto che alla fine il potere da dio è lasciato gestire dal cane?
- Se il cane non può amare, cosa dice in realtà il film quando dice che il protagonista sarebbe migliore in amore se si comportasse come si comporta il suo cane?
- Perché immaginare (sognare) è importante per il cervello?
- L'amore è sempre vissuto o ci sono fasi nelle quali è immaginato (sognato)? E se ci sono, come si chiamano queste fasi?
- Perché portare alla veglia il sognare che tutti gli animali fanno nel sonno ha reso gli umani capaci di costruire nuove strutture cerebrali condivise?

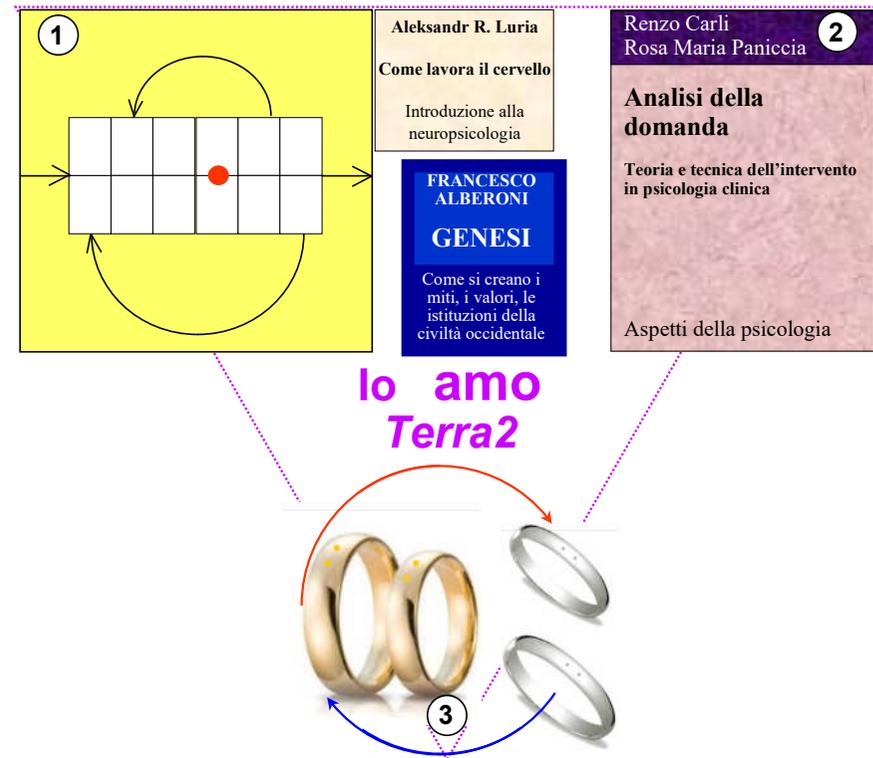




(4')

Io amo la Terra2 descritta in questo libro se credo a 3 cose:

- 1) che **il modello P del cervello sia oggi il miglior modello del cervello per psicologi disponibile**... per mancanza di concorrenza (ovvero perché non mi risulta che ce ne sia un altro capace come questo di spiegare tutte le cose che interessano uno psicologo a cominciare dall'amore) ⁽¹⁾;
- 2) che **esistono le relazioni** che l'analisi della domanda di Carli-Paniccia chiama "possessive" e che il modello P chiama "emozionalmente negative" ovvero "relazioni nelle quali il sistema emozionale preferisce la sofferenza al piacere per imporsi in una relazione mai paritaria" e che la terra attuale sia stata edificata sopra una relazione tra donne e uomini "possessiva" o "negativa" (per cui se domani donne e uomini sceglieranno la relazione non possessiva allora la terra sarà talmente diversa da meritare il nome di terra2, terra di seconda generazione);
- 3) che sia possibile un altro modo di stare insieme in un matrimonio e che **forse** questo matrimonio non più negativo ma positivo è a **termine** e con accettazione al suo interno di **amore temporaneo**.



(1) Oggi credere al modello P significa anche credere che l'interesse a tramandare i propri geni sia una percentuale così piccola dell'interesse degli uomini alle donne da risultare del tutto trascurabile. Pertanto oggi credere alla Terra2 descritta in questo libro significa anche credere che **il ruolo maschile sia quello di proporre nuovi modi di vivere** e che **il ruolo femminile sia quello di approvare le proposte maschili ritenute valide**. Se questo ti disturba... non firmare questa adesione alla Terra2 attuale.