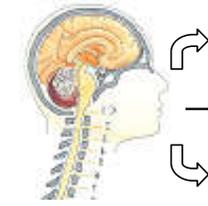


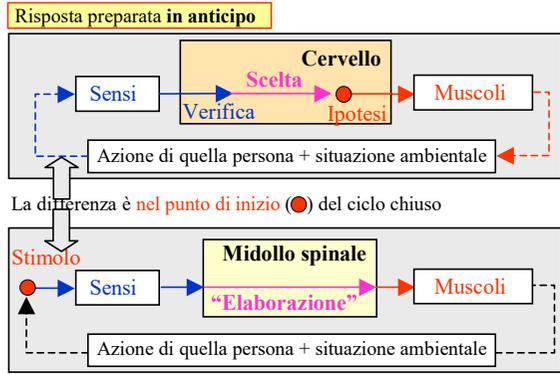
Dilemma fondamentale e cambiamento a scatto senza tradimento

(8)

=> Diapositiva "Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi"



Parte "bassa" del sistema nervoso come sistema che elabora gli ingressi

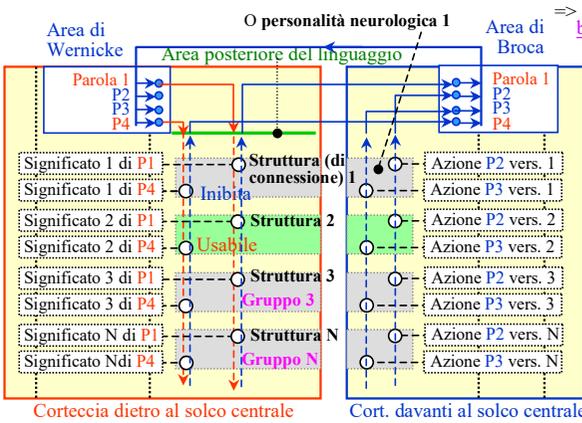


La differenza è nel punto di inizio (●) del ciclo chiuso

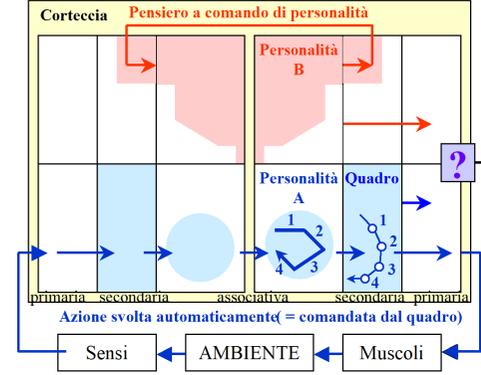
Secondo il modello P le risposte da dare alle situazioni vengono preparate prima che si presentino quelle situazioni (immaginandole/sognandole in anticipo).

Un sistema di risposte belle e pronte (memorizzato nel cervello davanti ma con radici nel cervello dietro) è una di quelle strutture che in un amore si condivide con l'altra persona.

Poiché le situazioni esterne cambiano, per tutti i viventi ma con una velocità molto maggiore negli umani (supposti i soli animali in grado di costruire nuove strutture alternative a strutture già costruite), si pone il problema di come aggiornare una struttura esistente, sempre condivisa con qualcuno perché ogni gruppo stabile nel tempo fonda il suo essere un gruppo sul condividere una struttura cerebrale.



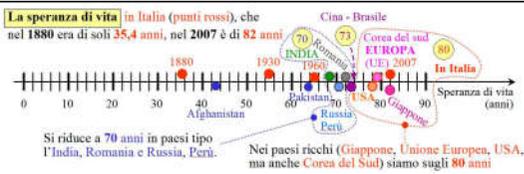
=> L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità => Funzionamento in incubazione



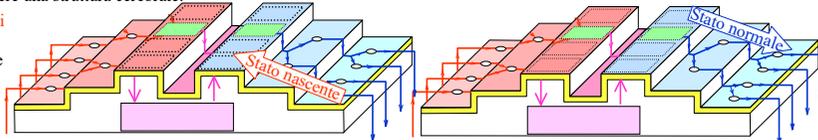
Le possibilità di cambiamento sono due: (1) cambiare di poco ogni giorno (cambiamento continuo) o (2) cambiare di molto dopo aver preparato il cambiamento per molti anni (cambiamento a salti).

Tutto lascia pensare che per gli umani si sia affermata la strada numero 2, ovvero lasciare immutata una struttura mentre se ne prepara una nuova da usare ad es. tra 20 anni, cambiando tutto insieme invece che una parte per volta.

Poiché nel modello P si chiama **funzionamento a ciclo chiuso in incubazione** il lavorare alla nuova struttura mentre una vecchia struttura comanda il funzionamento, viene chiamata **incubazione** della nuova struttura il costruirla senza usarla mai per molti anni, aspettando a metterla in uso il giorno in cui verrà condivisa con altri. Precisamente senza usarla mai per rispondere, perché nell'amore temporaneo la si usa ma per testarla (l'amore temporaneo è un test di uso della struttura usata finora solo in sogno).



Cambiare dopo 20 anni la struttura cerebrale che comanda la nostra vita privata, cambiando anche partner o condividendo la nuova struttura col vecchio partner, (cosa che è stata chiamata "matrimonio a termine") non era un problema che si poneva fino alla fine del 1800, perché l'aspettativa di vita era inferiore a 40 anni, per cui non c'era il tempo fisico per mettere in uso una nuova struttura. Nel 1900 la vita media in Italia (e nei paesi ricchi) è passata da meno di 40 anni a più di 80 anni, arrivando a 65 anni nel 1960. Ora il tempo per



Tutt'altra cosa è modificare il proprio cervello usando una zona nuova, senza toccare per nulla la struttura condivisa. Questo prefigura una fine futura per la struttura condivisa, ma ciò era già scontato (è come morire un giorno, che non ci vieta di vivere oggi). A parte il futuro lontano, oggi dopo aver lavorato ad una nuova struttura ancora mai usata da solo o con un'altra persona del sesso opposto, non cambia nulla nella mia vita e quindi anche nel mio matrimonio.

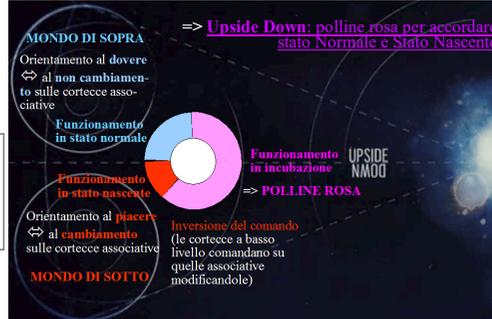
La straordinaria importanza del cambiamento a scatto con una lunga incubazione sommersa e poi un cambiamento improvviso che cambia tutto in pochi mesi, se non addirittura in poche settimane, è raccontata nel film UPSIDE DOWN. Il polline rosa che mette d'accordo il mondo di sopra (ovvero il bisogno di non cambiare la struttura condivisa da una coppia x 20 anni) col mondo di sotto (col bisogno di cambiarla 20 anni dopo) è l'incubazione ed è anche l'amore temporaneo senza tradimento perché non va a toccare in nulla la struttura condivisa oggi. Il cervello l'ha scoperto da tempo, ma le persone non se ne sono ancora accorte, perché fino al 2000 d.c. il cambiamento era molto lento. Ora il mondo cambia a gran velocità e c'è un grande bisogno di uno strumento che non va inventato perché c'è già, ma bisogna imparare a usarlo.

Gli unici due film che dicono qualcosa su questo scomparire del giorno dopo parlano di due persone con problemi fisici nel loro cervello, non più in grado di archiviare nuovi ricordi nella memoria permanente. Nel film RICORDAMI ANCORA tale deficit risulta irreversibile, rendendo impossibile creare una nuova relazione.



Invece nel film NOVO lui alla fine scopre di poter ricordare le cose successe che prima dimenticava dopo pochi minuti, in presenza di una distrazione, e che comunque dimenticava totalmente il giorno dopo, che è esattamente quello che succede per molti anni nella creazione di una nuova struttura da zero.

In tutti gli altri film c'è un silenzio assoluto su tale fenomeno, il che può essere un segno non di poca importanza ma di grande importanza attribuita ad esso. Perché è estremamente pericoloso per il modo attuale di vivere l'amore prendere atto che il cambiamento è a scatti, con la conseguenza che vivere amori mentre si è sposati non è tradimento di nulla. L'amore attrae molto e in ogni momento, come si può sperimentare ad ogni incontro con una bella persona del sesso opposto. Se si è capito che amare altre persone non fa danni a nessuno e costruisce qualcosa che darà i suoi frutti più avanti, sarà difficile trattenersi dall'andare a proporre amore a quella bella persona. Dopo di che l'amore possessivo diventerà presto una stranezza del passato



mettere in uso una nuova struttura c'era, e non a caso la legge Fortuna-Baslini che istituisce il divorzio in Italia è del 1970. Però non aveva senso lo stesso parlare, cinquanta anni fa, di matrimonio a termine con durata di 20 anni, perché il cambiamento che oggi si fa in 3 anni, cinquanta anni fa richiedeva 30 anni (=> Dopo 20 anni serve nuovo titolo di studio, lavoro e matrimonio). Se questa stima della velocità di cambiamento è corretta allora quelli che cinquanta anni fa divorziavano dopo 30 anni corrispondevano a quelli che oggi smettono di stare insieme dopo 3 anni (matrimoni brevi, di regola tra persone di età molto diverse)

La giustificazione più plausibile per il cambiamento a salti è legata a quello che il mod P definisce il "dilemma fondamentale". Poiché una struttura serve a comunicare oltre che a rispondere all'ambiente, può verificarsi e si verifica un conflitto: un cambiamento unilaterale migliora la capacità di rispondere ma peggiora la capacità di capirsi con chi condivide la struttura. Per migliorare entrambi bisognerebbe cambiare insieme. Questo col coniuge si può fare, ma col coniuge si ricade nella vecchia struttura e cambiare qualcosa nella casa vecchia non è come costruire una casa nuova, a guardare cosa ha selezionato l'evoluzione della società umana. Con due conseguenze una più importante dell'altra: 1) la costruzione della nuova struttura non si fa col coniuge ma con altri; 2) il giorno dopo si torna alla stessa vita che si faceva prima di quell'amore temporaneo come se nulla fosse cambiato, perché qualcosa è cambiato ma in una struttura oggi non usata.

Vivere con un coniuge è, per il cervello, condividere con lui una struttura. Se io oggi vado ad amare una terza persona, vado anche a modificare il mio cervello perché amare è invertire il comando e l'inversione non cessa solo se ho qualcosa da scrivere sulle cortecce di terzo livello. Se modifico la struttura condivisa col coniuge ci sarà qualcosa sulla quale non ci capiamo correttamente, e questo è più grave di quanto possa sembrare a prima vista. Non sapendo, infatti, dove non ci capiamo, non ci si può fidare più di nulla (come una polpetta avvelenata su 1000, che le avvelena tutte perché non si sa quale è quella avvelenata).

Tradire il coniuge è allora questo cambiare l'accordo senza accordarsi con lui, ma con una terza persona.