

Comunicazione non verbale ad alta velocità e intimità

Foto tratta da studentslife.it

Come vedremo meglio nella diapositiva **“Dilemma fondamentale e cambiamento a scatto senza tradimento”** se io modifico una struttura cerebrale che condivido con un partner allora è **tradimento** del nostro accordo, perché potevamo capirci senza errori fino a che le nostre due strutture cerebrali erano identiche (funzionalmente) e modificando la mia non insieme a lui uguali non lo sono più.

Posso invece amare persone nuove senza tradire le persone con cui vivo se vado a costruire in un'area nuova della corteccia, che userò solo tra 10 o 20 anni. Per fare questo però devo avere io un progetto nuovo e di lungo respiro, perché solo in questo caso esso è separabile dal progetto in corso di attuazione oggi.

L'intimità fisica con altri è benvenuta, su terra2 perché sulla terra attuale una persona sposata se la può scordare, a questa importante condizione: **che insieme a quella persona non si costruisca qualcosa da usare oggi, ma qualcosa da usare tra 10 o 20 anni**

Ci può essere sesso senza amore e amore senza sesso (quest'ultimo solo su Terra2 perché su Terra1 sono rigorosamente tenuti insieme), ma **non c'è amore senza baci sulle labbra** (per definizione di amore in senso stretto perché si è definito tale l'amore con intimità e la più importante delle intimità è il bacio).



Cosa c'è di vero nel detto: **“Un bacio vale più di mille parole”**?

È vero letteralmente se venisse confermata l'ipotesi che la **comunicazione non verbale** può far parlare tra di loro due cervelli ad una velocità che è **migliaia di volte superiore** a quella consentita dal **canale verbale**

Nel film **HEREAFTER** (Clint Eastwood, USA 2010)

George, il sensitivo, dopo essere stato davanti all'uomo seduto (Christos) per 20" tiene le sue mani per 10" vedendo questo =>



Dopo il contatto George sa che lei era la moglie, che sono stati insieme molto tempo ma non sempre è stato facile. Che lei è stata malata per molto tempo.

George: “Vuole chiederle scusa per aver rovinato il matrimonio. Si dispiace perché lei ha dovuto assisterla fin da quando era giovane. Desidera che si trovi subito qualcuno, prima che sia troppo tardi, perché lei non sta ringiovanendo. Ne dimagrendo. Ha un bel senso dello spirito! Ora mi sta dicendo di fare attenzione. C'è una cosa importante che deve dirle. Sta cercando di segnalare una località. Virginia? Le dice qualcosa questo?”. Più avanti Christos dirà che Virginia ha assistito la moglie per 15 anni e che per 10 di questi anni lui l'ha amata.

Come si può spiegare che George ha portato dal cervello di Christos al suo i contenuti che riguardano la moglie in soli 10" di contatto?

Nel film **THE “GIVER – Il mondo di Jonas”** (Phillip Noyce, USA 2014) l'uomo con la barba dietro al ragazzo (Jonas) in questa copertina passa al giovane i contenuti del suo cervello tenendo le sue mani x tempi altrettanto brevi di quelli di George.



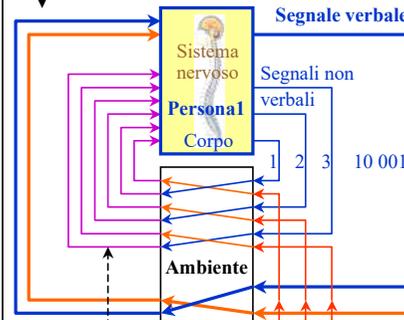
Come spiegare questi trasferimenti ad altissima velocità tra 2 cervelli, che sono l'unica spiegazione non miracolistica di quanto sapevano fare alcuni sensitivi realmente esistenti

PREMESSA: il sistema nervoso è un **computer senza CPU (!?)** che sopprime all'assenza di una elaborazione con una memoria smisurata in grado di contenere tutte le soluzioni ai problemi incontrati in passato e a quelli che ci s'aspetta di incontrare domani e con un **segnale d'ingresso tanto ricco di informazioni da poter selezionare la soluzione migliore disponibile in memoria per la situazione attuale**



Ipotesi 1: per ogni segnale verbale emesso ci sono almeno 10 000 segnali non verbali emessi dal corpo

Ipotesi 2: la persona1 sa distinguere le parole udite emesse da se stesso dalle parole udite emesse dalla persona2, ma...

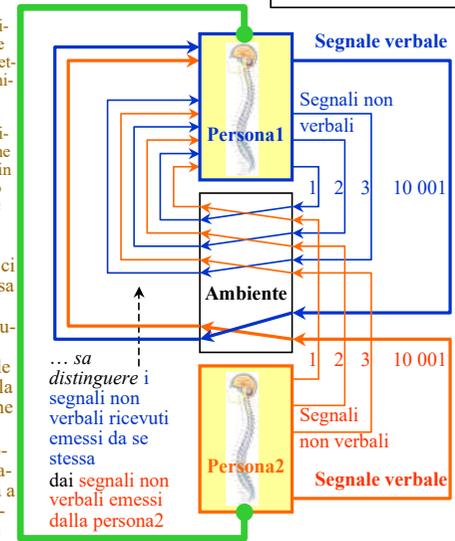


... non sa distinguere i segnali non verbali ricevuti emessi da se stessa dai segnali non verbali emessi dalla persona2

(è vero che dei segnali emessi da se stessa sa il momento in cui partono ma, non essendo costante il tempo impiegato a transitare nell'ambiente, non sa riconoscere quale ritorno è collegato ai propri segnali e quale è collegato ai segnali provenienti dall'altra persona)

Ipotesi 3: in presenza di un **contatto fisico diretto tra i due corpi** (che può andare da una solida stretta di mano fino a un contatto esteso tra i due corpi nudi)...

Quando un fenomeno fisico avviene troppo in fretta per avvenire in tempo reale (come nei 2 film citati ma anche nell'amore in fase di stato nascente) è necessario supporre che dietro ci sia qualcosa (la precedente comunicazione non verbale nel film e la incubazione in amore) che il fenomeno attuale si limita a rivelare rapidamente



... sa distinguere i segnali non verbali ricevuti emessi da se stessa dai segnali non verbali emessi dalla persona2

Ipotesi 4: nel giro di **pochi secondi** diventano **riconoscibili e quindi utilizzabili** i contenuti del proprio cervello importati dal cervello dell'altra persona (molti anche se la persona2 è davanti a lui per la prima volta e da pochi minuti, perché il canale non verbale consente una comunicazione 10 000 volte più veloce)

Ipotesi 5: poche persone al mondo (i sensitivi veri) possono rendere cosciente qualcosa di quanto hanno letto nel cervello altrui attraverso il canale non verbale ad altissima velocità, ma **tutte sono in grado di usare tali contenuti quando prendono le proprie decisioni sul cosa fare o non fare.** Se tale ipotesi è vera allora **un'altra persona diventa un libro aperto per me se posso toccarla per un tempo abbastanza lungo** da pre-attivare nel mio cervello dietro tutto ciò che la riguarda, **rendendolo in qualche misura accessibile.** L'intimità fisica è quindi molto importante, **ma non si può dare a tutti perché poi i 2 cervelli cercano automaticamente un accordo** e questo è un atto di amore, non sempre gradito

Preso atto della straordinaria importanza della comunicazione attraverso il canale non verbale, non dovrebbe meravigliare che **si chiami amore solo le due relazioni con intimità fisica** (quella tra un uomo e una donna e quella tra un genitore e il figlio piccolo), nonostante **ci siano molte altre relazioni che portano anche loro alla costruzione di una struttura cerebrale condivisa per cui sono amore in senso lato**



Foto tratta da quimamme.it

CATTEDRALE

Provincia di Pescara

Pasqualina Pezzola - la "Montesanta"

Un mistero del Novecento

di Giorgio Cingolani

Un mistero del Novecento

di Giorgio Cingolani

Affinità Elettive

Voci: 2000 - 0122 Area

071.3600514

071.3600514

www.pasqualinapezzola.it

CATTEDRALE

Una produzione a cura della Provincia di Macerata

Provincia di Macerata

Pasqualina Pezzola la "Montesanta"

Un mistero del novecento di Giorgio Cingolani

(es. **Pasqualina Pezzola**, la veggente delle Marche morta nel 2006 a 97 anni di età)?