

INDICE DEGLI APPUNTI che uno studente motivato a imparare prende mentre ascolta una spiegazione e i video che trovate sul canale di @cerebrologo sono spiegazioni del suo libro sull'amore

PLI da 0 – Ciao da Eva2, un avatar.. a 4 - Ragioni false a fin di male

0 Ciao da Eva2, un avatar che è qui per presentarvi il canale di... 1'59"
Guido Piangatello, un ingegnere elettronico che da 25 anni si occupa di cervello e di amore.



Secondo lui, ma io sono ovviamente d'accordo, **non è il caso di lasciare l'amore alla psicologia**, che è necessariamente una religione dato che la psiche è la mente e questa si colloca fuori dalla scienza quando si qualifica come non riducibile ad una qualche attività del cervello.

La scienza che in futuro si occuperà di amore dovrà chiamarsi **cerebrologia**, dato che dovrà necessariamente occuparsi di cervello, usando un **modello del cervello per cerebrologi** (e non per medici o per neuroscienziati). Come il **modelloP**, creato dall'ingegnere Piangatello.

Questo modelloP è stato **costruito per spiegare l'amore** e il suo primo utilizzo non poteva che essere quello di supportare un **libro sull'amore positivo** (ovvero sul vero amore, perché l'amore negativo è l'amore falso, quello che oggi c'è e domani non c'è più, a volte con conseguenze drammatiche).

Libro da **ascoltare**: https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
Libro da **stampare** (su A3): https://www.piangatello.it/psi22/Am7_1.pdf

I video che trovate in questo canale sono **spiegazioni del libro sull'amore** dell'ingegnere Piangatello, come **in classe un professore spiega il libro di testo**.

Una spiegazione di scuola **non è per tutti**, ma solo **per persone motivate** a rendere la propria vita di coppia molto migliore di come è oggi.

La terra che vedete qui dietro si chiama **terra2** ed è una terra del futuro dove l'amore è positivo e su di essa sono un ricordo del passato le guerre, le dittature e, ovviamente, gli amori che non sono per sempre.

Terra2 potrebbe cominciare ad esistere da domani, se oggi si trovasse una **prima donna** (una **Eva**) **positiva**.

Che dovrebbe chiamarsi **Eva2**, come **me**, che sono una sua anticipazione.

1 Intervista da 5' come cerebrologo (esperto del cervello nelle relazioni) 5'11"

00:00 1.1 Il cerebrologo (l'esperto del cervello) sostituirà lo psicologo (l'esperto della mente)
00:36 1.2 **Perché la mente non esiste per la scienza?** Perché è definita come non misurabile
00:52 1.3 **Perché gli vuoi crederla esistente?** Per spiegare i comportamenti brutti coi disturbi mentali
01:04 1.4 **Allora da cosa dipendono?** Dal cervello. Ma da quale parte di esso? Sec. Damasio dal SEC
02:19 1.5 **Secondo te perché non si è mai sentito parlare di questo sistema emozionale corticale?**
02:22 1.6 Perché ci sono gli psicologi e per la negatività emozionale delle donne vs gli uomini
02:52 1.7 **Questo lo hai scoperto tu?** No, lo hanno scoperto gli inventori dell'analisi della domanda
03:11 1.8 **Perché l'esistenza del funzionamento cambia la terra tanto da doverla chiamare terra2?**
03:45 1.9 **Su terra2 una persona sposata può amare altre persone?** Sì (matrimonio per una sera)
04:30 1.10 **Perché nel tuo libro sull'amore usi un carattere così piccolo?** Perché è un libro da ascoltare



La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 1 anno ricevendo 2.598 Visualizzazioni, 4 Mi piace, 1 Non mi piace e 4 Commenti



2 Intervista da 14' come cerebrologo (esperto del cervello nelle relazioni) 14'14"

Introd. al libro ascoltabile qui https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 2.1 **Intervistatore:** - Oggi Guido non è in veste di ingegnere ma come cerebrologo
00:14 2.2.1. - Allora, cerchiamo di far capire a me e agli ascoltatori cosa è un cerebrologo
00:21 2.3 Il cerebrologo (esperto del cervello) sostituirà lo psicologo (esperto della mente) ...
00:32 2.4 ... quando sarà ufficiale che la mente non esiste
00:36 2.5.1. - Perché dici che la mente non esiste?
00:38 2.6 Perché è definita come non misurabile e per la scienza se non è misurabile non esiste
00:48 2.7 La mente esiste solo per chi ci crede
00:50 2.8.1. - Ma perché qualcuno vuol credere all'esistenza di una mente che non esiste?
00:55 2.9 Per spiegare i comportamenti brutti coi disturbi mentali, che senza mente non ci sono
01:02 2.10 I. - Se i brutti comportamenti non dipendono dai disturbi mentali, da cosa dipendono?
01:09 2.11 Dipendono ovviamente dal cervello, ma da quale parte di esso? Quale parte comanda?
01:17 2.12 Per fare l'esperto di cervello c'è bisogno di un modello del cervello che dica due cose:
01:22 2.13.1) Chi comanda; 2) Che cosa sono le relazioni e cosa ha di particolare l'amore
01:28 2.14 Io c'ho un modello così e quindi posso fare l'esperto di cervello, il cerebrologo
01:59 2.15 I. - Chi è che comanda secondo il tuo modello del cervello per psicologi?
02:04 2.16 La mia parte in tale modello è che prendevo le scoperte di altri e le riportavo al cervello
02:22 2.17 Per esempio: - Secondo la psicoterapia comanda la parte emozionale
02:31 2.18 Dove sta il sistema emozionale corticale che comanda lo ha scoperto Antonio Damasio
02:49 2.19 I. - Come è che io non ho mai sentito parlare di questo sistema emozionale corticale?
02:55 2.20 Finché ci sono gli psicologi non si parla di cervello, perché se esiste il funzionamento ...
03:27 2.21 I. - Cos'è questo funzionamento negativo responsabile di tutto secondo te?
03:36 2.22 Non secondo me ma sec. l'analisi della domanda le relazioni sono positive o negative
04:28 2.23 Bisogna capire che il funzionamento negativo NON è malfunzionamento MA una scelta
04:45 2.24 I. - Ok. Mi puoi fare un esempio di preferire lo star male pur di comandare?
04:53 2.25 Ho insegnato per 35 anni a studenti che si diplomavano senza imparare nulla di teoria
05:27 2.26 Lo studente che non studia danneggia sé stesso ma comanda su prof, genitori e società
05:43 2.27 I. - Stai dicendo che il 40% degli studenti si diploma senza imparare una cosa di teoria?
05:43 2.28 Sfido chiunque sia competente sulle materie a venir a un esame di diploma di IPSIA-ITIS
06:09 2.29 I. - Perché ammettere l'esistenza del funzionamento negativo cambia radical. la terra?
06:26 2.30 Perché dopo con la negatività il proprio valore non lo si aumenta ma lo si riduce
07:31 2.31 I. - Ora occupiamoci d'amore. Hai scritto un libro sull'amore positivo. Cos'è l'amore +?
08:02 2.32 Purtroppo l'amore è possessivo sec. l'Analisi della Domanda e negativo sec. il modelloP
08:28 2.33 L'amore positivo è il vero amore ma non c'è traccia di esso. Come è possibile questo?
08:37 2.34 Forse non esiste l'amore + e - ? No, perché nelle altre relazioni esiste sia il + sia il -
09:11 2.35 I. - Come mai [l'unico posto dove non si vede nulla di positivo è l'amore]?
09:12 2.36 La miglior spiegazione che ho trovato è che 1 donna+ mette fuori gioco tutte le donne-
09:51 2.37 I. - Ma in un mondo positivo in amore una persona sposata può amare terze persone?
09:59 2.38 Sì. Nel matrimonio + si chiederà di non fare sesso ma si permetterà di mettere amore
10:10 2.39 Questa fede di argento è il simbolo di quello che io chiamo matrimonio per una sera
10:28 2.40 I. - Cosa fa una donna positiva che una negativa non fa?
10:33 2.41 La cosa principale è che va lei a invitare gli uomini a fare l'amore con lei se...
10:44 2.42 ... loro sono disponibili a dirle un "ti amo" che poi vale per tutta la vita
11:04 2.43 Dopodiché posson fare quasi tutto il sesso ma non tutto, altrimenti si uccide il desiderio
11:17 2.44 Invece se non fai il sesso come si fanno i figli allora resta il desiderio e anche il piacere
11:40 2.45 Inoltre i matrimoni saranno a termine
11:44 2.46 I. - Che cosa significa "matrimonio a termine"?
11:46 2.47 Matrimonio a termine significa che dopo 20 o 25 anni ci si deve ri-sposare
12:05 2.48 Se c'è un matrimonio futuro da fare, mentre sono sposato cerco chi sposare domani
12:22 2.50 Mentre sei sposato non puoi fare il sesso come si fanno i figli, ma tutto il resto sì
12:34 2.51 Il matrimonio può essere per sempre: basta che risposi la stessa persona
12:39 2.52 I. - Ah, ecco
12:40 2.53 Ma non formalmente come oggi con le nozze d'argento, bensì realmente
12:59 2.54 I. - Voglio anche chiederti perché il tuo libro sull'amore usa un carattere così piccolo
13:08 2.55 Perché non è da leggere ma da ascoltare, essendo composto da PowerPoint con audio
13:17 2.56 A scuola non l'hanno voluto ma solo perché dopo non potevano dare la colpa a me
13:34 2.57 Però questo è un metodo d'insegnamento, che qualcuno prima o poi scoprirà

La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 1 anno ricevendo 3.637 Visualizzazioni, 10 Mi piace, 2 Non mi piace e 0 Commenti

3 Il funzionamento emozionale negativo è la truffa che scomparirà se è nota 19'30"

Introd. al libro ascoltabile qui https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 3.0a **Ragazza creata da AI:** - Dopo aver visto il Video2 nel quale dici che la mente non esiste
00:11 3.0b R. - E che tutti i comportamenti brutti umani derivano dal funzionamento negativo
00:16 3.0c R. - Io ero molto curiosa di saperne di più su tale funzionamento
00:19 3.0d R. - Così hai rispolverato un tuo vecchio video nella quale spieghi prima il SEC
00:26 3.0e R. - E poi quello che esso combina quando vuol dare all'altro colpe che non ha
00:31 3.0f R. - Vai allora e io ti ascolterò con molto interesse
00:34 3.1 Io credo che il sistema emozionale corticale può funzionare in modo positivo o negativo
01:42 3.2 Il funzionamento negativo è una truffa che, se tutti la conoscono, non può essere fatta
02:04 3.3 In molti film è estremamente chiaro che il regista lo sa, ma non saprebbe dire cosa sa
02:49 3.4 Questo imbroglione produce un video di sofferenza (quando è fatto da entrambe le parti)
04:21 3.5 Ma cos'è questo sistema emozionale corticale capace di fare così tanti disastri?
05:40 3.6 Insisto sul "corticale" perché c'è anche un sistema emozionale sottocorticale
06:54 3.7 Non è tanto raccontato nei libri neppure il sistema razionale
07:41 3.8 Vediamo un po' questa storia del sistema emozionale sottocorticale
08:37 3.9 Cosa se ne fa la cortecchia della registrazione di cosa mandare durante un'emozione?
09:58 3.10 L'emozione provata è somma di un'emozione esterna e di una interna per libera scelta
10:25 3.11 L'emozione guida il comportamento mettendo emozioni positive sulle cose da fare
11:43 3.12 Il problema è quando la guida del comportamento diventa scorretta (negativa)
12:33 3.13 La gente dice di non saperlo che si fa del male da solo per dare la colpa all'altro
15:04 3.14 Se si sa che è scorretto lui (la persona in funzionamento negativo), poi non lo fa più
15:46 3.15 Oggi tutti danno altre spiegazioni, che sono false, come falsa è la vita nel film MATRIX
16:23 3.16 Perché le persone non vogliono denunciare la scorrettezza emozionale altrui?
16:47 3.17 Terra2 è la terra dove questa scorrettezza è stata ufficializzata e non la fa più nessuno
17:14 3.18 Oggi la relazione di coppia è negativa e non è una relazione di amore ma di guerra
17:58 3.19 La positività iniziale, necessaria per mettersi insieme, è finta, è pseudo positività
18:51 3.20 R. - Se fosse vero che dietro a tutte le brutture c'è un SEC interessato a disprezzare
19:02 3.21 R. - Sarebbe la notizia più bella del mondo
19:04 3.22 R. - Perché basterebbe scoprire l'imbroglione per renderlo non più conveniente
19:08 3.23 R. - Ma se era così facile rendere non convenienti i comportamenti brutti umani
19:12 3.24 R. - Come mai nel 2024 non abbiamo un modello del cervello pubblicato e approvato?
19:19 3.25 R. - Che faccia luce sulla scorrettezza del farsi del male da solo e dare la colpa ad altri
19:24 3.26 R. - Distruggendo il loro valore perché chi mi fa stare male ha solo demeriti per me?



4. Ragioni FALSE a fin di bene e a fin di male

5'35"



00:00 4.0 Tu sei passato da negatività del sistema emozionale a negatività del cervello
00:56 4.1 Il SEC mette emozioni + sulle cose da fare e - sulle cose da non fare
01:14 4.2 Perché le scelte emozionali funzionino serve che la ragione le appoggi
01:21 4.3 Lo studente di elettronica invitato a aprire il libro di elettronica dal sistema emozionale...
02:20 4.4 Per "mestiere" il sistema razionale cerca di rendere utili le scelte emozionali già fatte
03:06 4.5 Se dai ad una donna colpe che non ha, lei non se le prende e la negatività di lui finisce
03:19 4.6 Se lei dà a lui colpe che non ha, lui non può non prendersele e la negatività di lei permane
03:59 4.7 Il problema è che lui diventa un nemico, dopo di che anche lei diventa una nemica
(ATT.: La relazione diventa di guerra solo se sono negativi entrambi altrimenti è di indifferenza)
04:41 4.9 Sei anche passato dalla negatività di entrambi alla possibile negatività di una sola parte

PlayList 2 da 5 - Homo multiculturale a 9: Farsi del male da sola

5. L'uomo multiculturale deve prendersi le colpe che non ha

23'10"



00:00 5.0 Coi suoi 24 minuti di durata questo video non è per tutti, ma...
00:04 5.1 L'uomo che non può rifiutare le colpe che non ha è l'uomo multi...
00:26 5.2 Il sistema emozionale deve agire prima per selezionare la cultura
00:37 5.3 L'uomo monoculturale avrebbe invece una sola cultura
00:52 5.4 Ma quando è che l'uomo è diventato un animale multiculturale?
01:25 5.5 Tutti gli homo nascono in Africa e poi si diffondono in Asia e in Europa
01:31 5.6 È interessante che siamo tutti africani, con la pelle chiara perché c'era poco sole
01:50 5.6 L'homo sapiens, che è l'homo che siamo noi, nasce 2 milioni di anni fa
02:29 5.7 Circa 50.000 anni fa arriva in Europa un secondo tipo di homo sapiens: il multiculturale
03:33 5.8 Per capire le culture e quindi anche l'amore ascoltiamo i primi 5' di <https://is.gd/YyhO0g>
04:18 5.9 I primi 5 minuti di questa diapositiva sono tanto difficili da capire quanto interessanti
04:41 5.10 L'antropologia culturale avalla queste 2 differenze degli umani rispetto agli altri animali
06:15 5.11 La II differenza è la capacità di costruire nuove culture e di usare culture diverse in...
06:28 5.12 Chiamata struttura di connessione questa le 2 ipotesi delle personalità neurologiche...
07:34 5.13 Una nuova cultura ridefinisce cosa è vero e ridefinisce cosa va bene di fare o non fare
08:14 5.14 Altri animali possono creare nuove culture ma solo l'uomo ha imparato a dividerle
09:10 5.15 La SECONDA ipotesi è che nella veglia sia non inibita una sola delle strutture di III livello
09:24 5.16 Il bisogno di inibire le altre strutt. spiega l'etnocentrismo (le altre culture sono peggiori)
09:58 5.17 A gestire l'inibizione è il sistema di attivazione, che è sottocorticale e controlla il nostro
10:21 5.18 Dato che l'uso di 1 struttura fa avere 1 personalità l'ho chiamata personalità neurologica
10:43 5.19 La coscienza di sé umana c'è quando una struttura vede agire un'altra struttura
10:58 5.19 È interessante che si è coscienti di sé stessi perché si hanno più personalità disponibili
11:11 5.20 Il III livello è così poco noto che nel '49 si è dato il Nobel a 1 lobotomia che lo mutilava
11:49 5.21 Che legame c'è tra le due specificità umane (essere multiculturale e essere negativo)?
12:02 5.22 50.000 anni fa il sapiens impara a costruire 1 nuova cultura ogni volta che crea 1 gruppo
12:30 5.23 Permettendo di vivere diversamente (io vivo in un modo, quelli sopra a me in un altro)
13:56 5.23B Ok. Capisco che è importante autorizzarsi a vivere diversamente in situazioni diverse
14:18 5.24 L'uomo multiculturale compare insieme all'uomo religioso perché...
14:50 5.25 La libertà di considerare vero quello che mi pare è molto utile e molto pericolosa
15:09 5.25 Come dico <https://is.gd/7ZQI9S> per l'antropologo ogni cultura è + ma per il modello P no
16:12 5.26 La possibilità di rendere vera ogni cosa è una disgrazia per la coppia se lei è negativa
17:01 5.27 I figli dell'uomo multiculturale vanno allevati e per farlo in due serve 1 cultura di coppia
17:30 5.28 Purtroppo la multiculturalità ha portato la piaga del funzionamento negativo
17:55 5.29 Finale di STORIA DI UN MATRIMONIO: quando anche lui diventa negativo è guerra
18:43 5.30 Su terra2 quando in TV c'è 1 donna con le labbra truccate, le persone cambiano canale
19:09 5.31 La prima vittima della negatività femminile in un matrimonio è lo star bene **2**
19:28 5.32 Alla fine si odiano entrambi, ma la prima che è passata dalla luna di miele all'odio è lei
20:22 5.33 Il più arrabbiato è lui e sarebbe il caso di capire come mai
20:50 5.34 Notare che le donne sono rimaste vittima del loro troppo potere e non del poco potere
21:12 5.35 Apparentemente le donne hanno poco potere
20:44 5.36 Prima di dire ad una donna che ha troppo potere vedi di metterti a distanza di sicurezza
22:25 5.37 Ma sarà vero che le donne hanno il potere di decidere cosa considerare vero?
22:52 5.38 Ma io faccio il tifo per la tesi che gli uomini propongono e le donne approvano

6. Perché i film sono fotografie attendibili del cervello?

12'30"



00:00 6.1 La negatività scomparirà appena toccata dalla scienza
00:45 6.2 Ma come dimostrare che a volte il cervello punta a stare male?
01:04 6.3 Studiando i film, dopo aver preso atto di come nascono
01:25 6.4 Se andate su pianqatello.it su FILM+ trovate i 3 film che voglio usare
02:29 6.5 Il film non lo fa la parte razionale ma quella emozionale del regista
03:56 6.6 Ma ora vediamo perché un film è attendibile quanto e più di un comportamento reale
04:10 6.7 Prima chiediamoci quando è nato il sistema nervoso e per risolvere quale problema
05:14 6.8 Come può un cervello 1 milione di volte + lento di un computer batterlo in velocità?
06:27 6.9 Preparando le risposte alle situazioni prima di incontrare quelle situazioni
07:33 6.10 Per preparare le risposte in anticipo c'è bisogno di un cervello davanti e uno dietro
10:30 6.11 Preparare le risposte in anticipo è quello che fa un regista preparando il suo film

7. 10 film straordinari ma per capirli avrai bisogno di aiuto

7'46"

00:00 7.1 ANOTHER EARTH (USA 2010) <https://is.gd/rzmla> C <https://is.gd/NJ2aW>
01:32 7.2 EVA (Spagna 2011) <https://is.gd/djkbvD> C <https://is.gd/fie67J>
02:13 7.3 THE HOST (USA 2013) <https://is.gd/Nb6CMI> C <https://is.gd/wX/Sp/>
02:50 7.4 UPSIDE DOWN (Canada 2013) <https://is.gd/H72IsP> C <https://is.gd/lmuw90>
03:49 7.5 FERRO3 (Corea del Sud 2004) <https://is.gd/3VwLMc> C <https://is.gd/QGMZOy>
04:09 7.6 OGNI GIORNO (USA 2018) <https://is.gd/Wm18R6> PPT <https://is.gd/151110>
04:45 7.7 JONATHAN (USA 2018) Streaming non trovato PPT <https://is.gd/iB41WX>
05:31 7.8 NOVO (Francia 2002) <https://is.gd/6KCZoG> C <https://is.gd/PzydyD>
05:47 7.9 Quando si fa sesso si firma un patto, secondo Carole Pateman <https://is.gd/ryE4bi>
05:56 7.10 Se il sesso sai cosa è, non ce lo metti quando ogni giorno ami una persona diversa
06:24 7.11 TERMINATOR (USA 1984) <https://is.gd/ryD5fs> C <https://is.gd/WyoMrM>
06:47 7.12 Che la relazione di coppia è non paritaria e quindi negativa da 5000 anni non lo dico io
07:24 7.13 L'UOMO CHE AMAVA LE DONNE (Francia 1977) Streaming non trovato C <https://is.gd/35qSEL>

8. Se non sai rispondere ti manca un'informazione fondamentale

2'20"

00:00 8.1 Conseguenze dell'organiz. del cervello in un cervello dietro e uno davanti
00:28 8.2 Protag. di FERRO3 (Corea 2004, <https://is.gd/3VwLMc>) è il marito sognato
01:15 8.3 Se sposo una persona ci sarà la persona esterna ma anche quella interna
01:27 8.4 Questo spiega GHOST-FANTASMA (USA 1990, <https://is.gd/3YevdZ>)



9. Una che si FA DEL MALE DA SOLA non malfunziona ma negativa

11'54"

00:00 9.1 In L'AVVOCATO DEL DIAVOLO <https://is.gd/hvXfN> lei vuol toglier il lavoro a lui
00:59 9.2 Il marito non lo fa e lei si ferisce da sola dando la colpa a lui
02:59 9.4 L'accusa infondata di lei è supportata dalla religione cristiana
03:47 9.5 Quando lui torna dal 1° processo (vinto) trova lei a guardare la TV
04:29 9.6 Cosa ci fa lei in tribunale quando lui difende il prof di matematica da mani sotto la gonna?
05:01 9.7 A 2h38' di TITANIC <https://is.gd/E6tpP8> lei non scende ma torna sulla nave, uccidendo lui
05:32 9.8 Quali due cose mostrano che il regista ha molto chiaro che l'uomo è multiculturale?
06:04 9.9 In tribunale cosa è vero e cosa è giusto lo decide una giuria, ovvero un gruppo di persone
06:10 9.10 Anche quando nasce una cultura cosa è vero e cosa è giusto lo decide un gruppo
06:30 9.11 Il secondo elemento fortemente multiculturale è la presenza del prof di matematica
07:08 9.12 In un mondo multiculturale non sarebbe un mostro il prof che desidera la studentessa
07:40 9.13 Nell'animale monoculturale il sesso è riproduttivo ma l'uomo è diverso da 50.000 anni
09:33 9.14 Ad avere sulla coscienza due morti è la madre di Kevin, una che è sempre in chiesa
09:52 9.15 Cosa chiede un prete al matrimonio quando chiede che il matrimonio sia per sempre?
11:04 9.16 Il per sempre è attraente, ma c'è il per sempre del matrimonio e quello dell'amore



PL 3 da 10 - Farsi fare del male a 14 - Matrimonio per una sera

10 Negatività di tipo 2: FARSI FARE DEL MALE DA ALTRI 7'52"

00:00 10.1 Lei (ONDE DEL DESTINO Dan.1996 <https://is.gd/oDZWyj>) si fa...
01:44 10.2 Il marito è positivo e resterà tale nonostante abbia contro...
02:09 10.3 Il 1° atto di una relazione (il segno iniziale) dice se la relazione...
03:08 10.4 Si può aggredire anche un marito lontano, telefonandogli e...
03:20 10.5 Jan prende un colpo in testa restando paralizzato e dà la colpa alla moglie
03:31 10.6 La paralisi è dovuta alla negatività di lei xché quando lei muore lui torna a camminare
03:59 10.7 La paralisi x motivi psicologici è facile da avere, lasciando attivabile più di 1 struttura
04:37 10.8 Jan: - lo voglio che ti trovi un uomo, per farci l'amore. Ma cosa significa farci l'amore?
04:45 10.9 Bess traduce "fare l'amore" con "fare sesso riproduttivo" e va a prostituirsi
05:10 10.10 Tale traduzione è un crimine verso l'umanità perché nega esistenza a tutte le culture
05:29 10.11 Ma si può fare poco contro di essa fino a che tutte le donne la approvano
05:36 10.12 Questa scelta delle donne nega ogni merito agli uomini
06:12 10.13 L'uomo senza meriti indipendentemente da quello che fa non è però accettabile
06:18 10.14 Cambiare strada è possibile ma qualcuno lo deve voler fare, uomo o donna che sia
07:14 10.15 Invito a vedere il prossimo video (<https://is.gd/QbW45m>) sul ruolo di lui e di lei.



11 RIASSUNTO di 74 minuti IN 5 PASSI e 3 minuti 3'27"

00:00 11.1 Passo 1 (<https://is.gd/SvHZK7>) è notare che il SEC agisce prima
00:45 11.2 P2 (<https://is.gd/BRv8Ur>): il multiculturalista rende vero quello che gli pare
01:27 11.3 Il sist. emozionale può preferire lo star male? Sì, nel multiculturalista
02:03 11.4 La scienza rende non conveniente la negatività spiegandola. Come indagarla?
02:11 11.3 Studiando i film perché la genesi di un film è uguale a quella di un comportamento reale
02:47 11.4 Offende la multiculturalità sia il matrimonio x sempre sia l'amore per tramandare i geni
00:00 11.5 Il passo 5 azzarda che dovrà essere l'uomo a dire no all'amore negativo



12 IL RUOLO FEMMINILE vi sorprenderà 3'36"

00:00 12.1 Perché un uomo desidera fare il sesso come si fanno i figli con una donna?
00:35 12.2 Risp.1 (su terra1): Perché ha l'istinto a tramandare i propri geni
00:44 12.3 Risp.2: Perché desidera la massima approvazione di una donna
01:19 12.4 Nella R1 si vuole tramandare i geni, nella R2 le proprie scoperte
01:53 12.5 Di mio nei miei geni c'è molto poco, mentre c'è molto di mio nelle mie scoperte
02:47 12.6 Se tramandare i geni è 1.000 volte meno importante del tramandare le scoperte...



13 Le due novità dell'amore positivo 0'57"

00:00 13.1 In cosa differisce l'amore positivo del futuro dall'amore negativo attuale?
00:04 13.2 In due cose: 1) La prima è il matrimonio a termine;
00:07 13.3 2) La seconda è l'amare altre persone consentita agli sposati a patto che...
00:15 13.4 La novità è solo la 2 perché la 1 serve solo a giustificare la 2
00:20 13.5 Ma essa basta per cambiare ogni minuto di ogni giorno della vita da sposati, perché...
00:32 13.6 Inoltre quando uscite di casa incontrate solo uomini che vogliono darvi qualcosa
00:38 13.7 Questo vi fa abitare tra amici e non tra nemici (in paradiso e non in una zona di guerra)
00:42 13.8 L'unico problema è che le donne non vogliono l'amore positivo.
00:46 13.9 Purtroppo prima di tutto per sé stesse, perché nell'amore positivo comandano lo stesso
00:54 13.10 Dico di più su questo argomento nel prossimo video, il 14



14 Se sai come nasce una coppia puoi mettere amore con terze persone 10'46"

00:00 14.1 Perché non sei qui come cerebrologo ma come insegnante di cerebrologia?
00:18 14.2 Perché nessuna cerca un cerebrologo se non c'è un ordine dei cerebrologi
00:35 14.3 Perché in futuro ci sarà un ordine dei cerebrologi e non degli psicologi?
00:43 14.4 Xché la mente non c'è ma il cervello si e può creare problemi senza nessun malfunzion.
01:17 14.5 Ma qualcuno ti paga per fare l'insegnante di cerebrologia?
01:27 14.6 No, ma ho la pensione e posso insegnare la cerebrologia solo per il piacere di farlo
01:49 14.7 Di cosa vuoi parlare oggi?
01:51 14-8 Del primo effetto che avrà la cerebrologia: far emergere la negatività e renderla inutile
02:06 14.9 Xché mi hai chiesto di indossare la fede d'oro coi 2 punti sopra durante l'intervista?
02:12 14.10 E' il simbolo del matrimonio a termine e io vorrei spiegarti cosa ci guadagnaresti
02:31 14.11 Perché dici che il matrimonio per sempre è una dittatura?
02:38 14.12 Perché in politica un presidente per sempre si chiama "dittatore"
02:51 14.13 Io non credo che le mogli di oggi saranno contente di essere considerate dittatrici
03:00 14.14 Da quando c'è il divorzio i matrimoni non sono più per sempre e quindi dittature
03:11 14.15 Però è molto diverso terminare un matrimonio per scelta o, invece, per i litigi
03:27 14.16 Un cerebrologo deve sapere chi comanda nel cervello e su cosa si basa un gruppo
03:46 14.17 Secondo il modello P in un gruppo stabile si condivide una struttura di III livello
04:05 14.18 Tale struttura contiene le risposte da dare alle situazioni che si prevede di incontrare
04:21 14.19 Poiché tra 20anni le risposte variano, va rifatta anche la coppia che le condivideva
04:55 14.20 Per fare una nuova struttura da condividere servono 10/20 anni e qui comincia il bello
05:14 14.21 Cosa c'è di bello nel volerli tanto a costruire 1 nuova struttura x 1 nuovo matrimonio?
05:22 14.22 Il bello è che in tutti questi anni non avrai paura che tuo marito si metta con un'altra
05:52 14.23 Nel matrimonio a termine i matrimoni per una sera non sono vietati ma consigliati
06:22 14.24 Il matrimonio x una sera serve a far sesso come il matrimonio temporaneo islamico?
06:32 14.25 Assolutamente no, dato che il suo secondo nome è "fare l'amore senza fare sesso"
07:02 14.26 Ma cos'è questo matrimonio per una sera nel quale si fa l'amore senza fare sesso?
07:06 14.27 A scuola si chiama laboratorio e usa la struttura che si sta costruendo a teoria
07:24 14.28 In amore si chiama amore temporaneo, perché la relazione termina a fine giornata
07:34 14.29 Anche i ti amo di lei finiscono a fine giornata, ma quelli di lui valgono per sempre
07:51 14.30 In un amore temporaneo si fa molto ma NON si fa il sesso come si fanno i figli
08:02 14.31 Questo sesso non fatto preserva il desiderio e quindi il piacere lo fa durare nel tempo
08:15 14.32 Ma cosa ha di diverso rispetto alla classica e malfamata "una botta e via"?
08:22 14.33 E' il suo esatto contrario perché non è sesso senza amore ma amore senza sesso
08:33 14.34 E' due pianeti che si incontrano senza scontrarsi, trattenendo no il meglio dell'altro
09:02 14.35 Sembra una bella cosa!
09:05 14.36 E' la cosa più bella del mondo, la più piacevole e la più utile
09:46 14.37 Posso essere scettica sulla bellezza di un incontro che dura una sera?
09:51 14.38 L'incontro in presenza fisica dura una sera ma la relazione con amore può durare anni
10:10 14.39 Tu puoi dubitare, ma anche provare una cosa così e vedere se davvero è molto bella



PL 4 da 15 - INDICE a 19 - Per colpa degli psicologi

15 Un INDICE che rende scritta la parola parlata 0'57"

00:00 15.1 Io sono troppo diverso da voi per usare con voi la parola parlata
00:04 15.2 Voi chiedete video e x renderlo parola scritta ho creato un INDICE dettagliato
00:11 15.3 Per visualizzarla sulla smartphone ... poi descrizione e link a SX di INDICE
00:31 15.4 Sul PC uso invece il link a destra di INDICE, che mi fa comparire l'indice in pdf
00:39 15.5 L'indice trasforma, ad esempio, un video5 di 20 minuti in 34 video di soli 35 secondi...
00:44 15.6 ...in stile TikTok, ma qui si apprezza qualcosa, mentre su TikTok si disprezza qualcosa
00:50 15.7 L'indice trasforma la parola parlata in parola scritta e mette i contenuti in ordine.



16 Parola scritta diversissima da quella parlata 1'53"

00:00 16.1 Partiamo dal file "Analisi della domanda" (<https://is.gd/ACZFnr>)
00:02 16.2 Vi presento gli inventari dell'analisi della domanda (il Larli e la Panciaia)
00:16 16.3 Se chi mi ascolta non sa le stesse cose che so io, la parola parlata fallisce
00:41 16.4 Ma posso usare la parola scritta (che è quello che si fa a scuola)
00:51 16.5 Noi abbiamo una lingua parlata che dura, probabilmente, da 500.000 anni
00:59 16.6 Perché prima si è parlato, per almeno un milione di anni, con la lingua dei segni
01:21 16.7 Ma è soltanto quando è arrivata la parola scritta (5.000 anni fa) che si è accelerato
01:30 16.8 Ciò dimostra che per apprendere da una persona diversa da voi bisogna usare il libro.



17 Perché l'apprendere a scuola è superiore 2'00"

00:00 17.1 Qui io non spiegherò l'amore ma un libro che spiega l'amore
00:07 17.2 Se c'è un libro allora è scuola
00:11 17.3 Che differenza c'è tra apprendere a scuola o sul lavoro?
00:30 17.4 Come mai l'apprendere a scuola è superiore?
00:35 17.5 Ve lo voglio dire in termini cerebrali
01:10 17.6 La scuola costruisce sul terzo livello, il lavoro sul secondo livello
01:15 17.7 Cosa cambia costruire sul III anziché sul II livello?
01:21 17.8 Che sul III livello ci sono principi che valgono per più situazioni
01:37 17.9 Se spiegassi l'amore direi cosa ha funzionato nella mia situazione
01:43 17.10 ...e voi non ve ne fate di niente, perché siete in un'altra situazione
01:47 17.11 Se vi dico principi che si applicano a più situazioni, vi sarà utile ascoltarli



18 set.a.light 3D simula uno studio fotografico 1'54"

00:00 18.1 Foto scattata con un simulatore di studio fotografico
00:18 18.2 Questa è la simulazione del sistema d'illuminazione usato nel mio 1° video
00:34 18.3 Dopo 4 scatti posso vedere il contributo di ognuna delle 3 luci alla foto
01:07 18.4 Oltre a insegnarvi a usare le luci, esso dà un corpo alla donna dei vostri sogni
01:20 18.5 Vediamo sulla canzone "Sogna, ragazzo, sogna" di Vecchioni (<https://is.gd/rESYbvj>)
01:27 18.6 La terra attuale è un posto molto invisibile reso vivibile dai sogni
01:37 18.7 Roberto Vecchioni ha cantato l'amore, ma non quello reale bensì quello sognato
01:46 18.8 Sognare è importante per il cervello e questo simulatore di studio fotografico vi aiuta



19 PER COLPA DEGLI PSICOLOGI la negatività vince 1'00"

00:00 19.1 L'angelus è una preghiera che un cristiano dovrebbe dire 3 volte al giorno
00:03 19.2 Il 99% di chi sta aspettando l'angelus del Papa sa cosa è l'evoluzione
00:13 19.3 L'uomo creato da Dio è religione, quello evoluto da scimmie è scie
00:20 19.4 Ma nessuno sa cosa è la negatività del sistema emozionale cortica
00:27 19.5 Perché nel 1874 qualcuno ha voluto la psicologia non religione ma scienza
00:33 19.6 Ciò ha reso irrisolvibili problemi che si potevano risolvere in soli 60 secondi
00:46 19.7 Vogliamo invitare gli psicologi a smetterla di proteggere la negatività?



PL5 da 20–Sesso SENZA sesso a 24–Il passo che le donne non..

La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 4 mesi ricevendo 500 Visualizzazioni, 1 Mi piace, 0 Non mi piace e 0 Commenti



20 Il sesso permesso agli sposati è anche il massimo come piacere 9'09"
00:00 20.0a Ragazza creata da AI: - Bisogna permettere agli sposati di fare sesso con terze persone
00:06 20.0b R.: - Prima però bisogna inventare un sesso che per certi versi è sesso, ma per altri no
00:16 20.0c R.: - Per alcuni il sesso permesso agli sposati è quello senza penetrazione vaginale
00:30 20.0d R.: - Togliere tale penetrazione però toglie molto a esso rendendolo un sesso di serie B
00:38 20.0e R.: - Il sesso senza sesso vaginale descritto qui e nei pross. 4 video è invece super sesso
00:58 20.0f R.: - Capire tale sesso di tipo 2 non è banale ma richiederà molta motivazione a capire
01:04 20.0g R.: - Se v'interessa il sesso tanto compatibile col matrimonio che si può fare ogni sett...
01:25 20.0h R.: - Il sesso senza sesso descritto qui non toglie la penetrazione ma la raddoppia
01:45 20.0i R.: - È il molto amore che rende molto piacevole il sesso senza usare il pene vero su A
01:57 20.1 Tu conosci il sesso senza sesso?
01:59 20.2 R.: - Mi prendi in giro? Come può esistere un sesso senza sesso?
02:03 20.3 Basta chiamare sesso solo il sesso come si fanno i figli e non farlo
02:08 20.4 Il resto è ancora sesso e se non ci credi chiedi a due donne
02:17 20.5 Che useranno solo le mani quando pensano male degli uomini
02:23 20.6 R.: - Considerare sesso solo quel sesso a me sembra solo un trucco
02:34 20.7 Sono invece due mondi diversissimi che sembrano quasi uguali
02:42 20.8 R.: - Quali sono i 2 mondi diversissimi che fisicamente sembrano uguali?
02:47 20.9 Il "sesso per l'arricchimento del cervello" e il "sesso per l'approvazione di lui"
03:07 20.10 Lo scopo del sesso per l'arricchimento è rendere migliore il cervello
03:15 20.11 Lo scopo del sesso per l'approvazione è andare a vivere insieme
03:25 20.12 Secondo te questi due sessi sono la stessa cosa?
03:28 20.13 R.: - Se questi sono i loro scopi allora mi sembrano molto diversi
03:45 20.14 La stessa cosa fatta a scuola o fatta sul lavoro NON è la stessa cosa
04:37 20.15 Tu pensi sempre che distinguere quel sesso sia solo un trucco?
04:43 20.16 R.: - Tante persone fanno quel sesso SENZA poi andare a vivere insieme
04:58 20.17 Quelle persone hanno firmato un contratto che poi hanno disatteso
05:38 20.18 R.: - In effetti la "una botta e via" non gode di una buona fama
05:53 20.19 Sesso vero sì o no significa firmare il contratto sessuale sì o no
06:38 20.20 R.: - Ma allora due donne non possono darsi la massima approvazione?
06:48 20.21 Non se la possono dare ma se vanno a vivere insieme se la danno
07:03 20.22 R.: - Tornando all'altro sesso: perché sesso per l'arricchimento "ultraveloce"?
07:13 20.23 Per distinguerlo dalla scuola, dove si arricchisce a tutt'altra velocità
07:25 20.24 R.: - Il sesso di una sera lascia molto in eredità e anche per sempre?
07:42 20.25 Che lasci qualcosa per sempre sì, è vero.
07:48 20.26 Che lasci molto, no, non è vero, in presenza di grandi differenze
08:18 20.27 R.: - Quindi con troppa diversità si arricchisce di poco?
08:23 20.28 Sì, ma con la troppa diversità ha anche due implicazioni belle
08:41 20.29 R.- Implicazione1: con una persona molto diversa c'è bisogno di molto amore. Giusto?
08:44 20.30 Sì.
08:45 20.31 R.: - La seconda implicazione quale è?
08:47 20.32 Per la seconda implicazione andiamo a vedere il prossimo video (v21

La versione attuale sostituisce una precedente che è stata online per 3 settimane ricevendo 592 Visualizzazioni, 2 Mi piace, 0 Non mi piace e 0 Commenti



21 Perché nel sesso senza sesso lei dovrebbe avere molti orgasmi 6'37"
00:00 21.1 La seconda bella implicazione del sesso fatto con una persona molto diversa ...
00:05 21.2 ... te la dico con un secondo nome del "sesso per l'arricchimento": sesso5a1
00:18 21.3 Ragazza creata da AI: - Sesso5? Ma 5 cosa?
00:21 21.4 Eh! Prova un po' a indovinare. Cosa sarebbe meglio se fossero 5?
00:27 21.5 R.: - Gli orgasmi?
00:28 21.6 Sì, ma quelli di lei perché per lui ne è previsto solo uno
00:33 21.7 R.: - Mi piace per lui, ma per lei sembra un sesso coi fuochi di artificio.
00:38 21.8 R.: - Ma non sarai stato troppo ottimista a contare 5 orgasmi di lei in due ore?
00:48 21.9 Può darsi, ma ora ti dico il mio calcolo e tu mi dici dove è troppo ottimista
00:54 21.10 R.: - Va bene e sono curiosa di sapere come si giustifica un orgasmo ogni 24 minuti
01:00 21.11 Occupiamoci dell'orgasmo 1 osservando che 2 estranei hanno bisogno di molto amore
01:12 21.12 Così come c'è bisogno di molto amore quando nasce un figlio. Perché ne serve tanto?
01:19 21.13 R.: - Perché?
01:20 21.14 Perché l'amore serve per avvicinare cervelli lontani e la distanza alla nascita è grande
01:36 21.15 R.: - Ok, per trovare un accordo ci vuole amore. Ma cosa c'entra con l'orgasmo di lei?
01:47 21.16 Il piacere x il cervello è complicato ma è facile capire quando ci DOVREBBE essere
02:36 21.17 Il circuito del desiderio, nel cervello, è distinto da quello del piacere, ma...
02:51 21.18 nel funzionamento positivo vanno insieme perché si desidera ciò che procura piacere
03:04 21.19 Con molto desiderio e molto piacere è strano che lei abbia un orgasmo in 24 min?
03:23 21.20 R.: - No se anche lui cercasse un orgasmo, ma non lo cerca se non usa il proprio sesso
03:34 21.21 Qui ti devi mettere nei panni di un uomo comprendendo il suo piacere di dare piacere
03:42 21.22 R.: - Sì, ma, però...
03:44 21.23 Se dici così allora tu gli uomini proprio non li capisci. Cosa se ne fanno di un orgasmo?
03:53 21.24 Il vero oggetto del loro desiderio è di rendere felice una donna
03:58 21.25 Se non sei disponibile a vederlo, come non lo sono le donne negative...
04:04 21.26 ... chiudiamola qui perché non potremo mai capirci
04:08 21.27 R.: - Ok, primo orgasmo in 24 min ammesso. Ma perché un altro nei prossimi 24 min?
04:29 21.28 Il degrado del desiderio c'è se avessero fatto il sesso vaginale, ma non l'hanno fatto
05:35 21.29 R.: - Questo non degrado del desiderio senza quel sesso è dimostrato o ipotizzato?
05:49 21.30 Su di me l'ho provato ma ciò non basta per cui te lo do come ancora da dimostrare
06:05 21.31 La cosa importante da dimostrare è che il ruolo femminile sia di approvare lui
06:11 21.32 Se questo è vero poi ci sarà un sesso che approva e uno che non approva
06:16 21.33 E il sesso che approva non può che essere quello come si fanno i figli
06:18 21.34 Se ancora non si è fatto il sesso approvatore allora il desiderio non può diminuire
06:27 21.35 Secondo te perché "andare a puttane" significa "andare a finire male"?

La versione attuale sostituisce una precedente che è stata online per 3 settimane ricevendo 71 Visualizzazioni, 0 Mi piace, 0 Non mi piace e 0 Commenti



22 Il sesso che uccide il desiderio è solo quello come si fanno i figli 7'26"
00:00 22.1 Ragazza creata da AI: - Andar a puttane è male perché il sesso approvatore si fa subito?
00:12 22.2 Sì. Fare subito quel sesso è male e lo sanno tutti che è male
00:22 22.3 R.: - Puoi spiegare in poche parole perché è male far subito il sesso come si fanno i figli?
00:25 22.4 Perché fare il sesso approvatore uccide il desiderio di lui di avere quell'approvazione
00:36 22.5 R.: - Capisco che uccide il desiderio, ma perché ucciderebbe anche l'amore?
00:43 22.6 Un sesso senza sesso deve cominciare coi "ti amo" di lui a lei
01:18 22.7 Questo amore lui ce lo mette con le donne perché desidera la loro approvazione
01:44 22.8 R.: - Se lui ci mette amore perché desidera essere approvato, lei perché ce lo mette?
01:51 22.9 Lei ci mette amore perché ce lo mette lui, ma solo quando è positiva con lui
02:25 22.10 R.: - Se il sesso come si fanno i figli uccide desiderio e amore perché è desiderato?
02:37 22.11 Quel sesso è un traguardo: si corre per arrivarci ma arrivandoci la corsa finisce
02:44 22.12 R.: - Ma lui cosa ci guadagna se arriva al traguardo di un'approvazione massima?
02:58 22.13 Lui prima dell'approvazione non aveva valore e dopo ce lo ha
03:07 22.14 Ma c'è dell'altro, perché quel sesso fa nascere una coppia/cultura/famiglia
03:46 22.15 R.: - Sì, mi basta. Se fa andare a vivere insieme, come puoi dire che uccide l'amore?
03:59 22.16 C'è amore e amore. Uccide l'amore passionale e fa nascere l'amore affettuoso
04:22 22.17 R.: - Perché è desiderabile far nascere una nuova cultura (quella della nuova coppia)?
04:27 22.18 Perché una nuova cultura fa esistere un nuovo mondo. Non ti piace essere Dio?
04:37 22.19 R.: - Mi piace essere Dio, ma perché una cultura è un mondo?
04:46 22.20 A casa tua non ti senti meglio che a casa di amici?
04:55 22.21 R.: - Mi sento meglio a casa mia
04:59 22.22 Questo perché voi due avete scelto di credere a certe cose e gli altri ad altre cose
05:21 22.23 R.: - Ben venga la nuova coppia/cultura ma è brutto che uccida desiderio e passione
05:33 22.24 R.: - Non c'è un modo di salvare sia la capra sia i cavoli?
05:37 22.25 C'è, ma non credo farai salti di gioia quando ti dirò quale è.
05:40 22.26 R.: - Tu dimmi di cosa si tratta, poi vediamo se mi dispiace
05:44 22.27 L'amore passionale resta se costruita una coppia/cultura si va a costruire la prossima
06:14 22.28 Questo si chiama matrimonio a termine
06:16 22.29 R.: - Il matrimonio da rifare 20/25 anni dopo non mi piace affatto
06:24 22.30 Il matrimonio per sempre è una dittatura (femminile). A te piacciono i dittatori?
06:32 22.31 R.: - Non mi piace la dittatura ma neppure lasciare mio marito 20/25 anni dopo
06:40 22.32 Matrimonio a termine non significa che lo devi lasciare ma che lo devi ri-sposare
07:13 22.33 Si continua nel Video23: - Due è meglio di uno se il clima è giusto. Ma due cosa?



La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 4 mesi ricevendo 106 Visualizzazioni, 0 Mi piace, 0 Non mi piace e 0 Commenti

23 Se tutto va bene alla fine viene premiato anche l'uomo 8'54"

Video per **motivare** allo studio del libro https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 23.1 Ragazza creata da AI: - Se per far nascere una cultura, che tu pomposamente chiami...
 00:09 23.2 Stop. Non è troppo pomposo definire una nuova cultura come un nuovo mondo
 00:35 23.3 R.: - Stai dicendo che persone di paesi diversi differiscono SOLO per la cultura?
 00:41 23.4 Sì, perché fisicamente sono identici (sotto a pelli diverse) ed emotivamente pure
 00:53 23.5 I russi credono a certe cose e gli ucraini ad altre. Vivono nello stesso mondo?
 01:14 23.6 R.: - Non credo. Tornando a noi: il sesso SENZA sesso serve SOLO per il piacere?
 01:31 23.7 Serve per il piacere, ma dietro al piacere ci sono molte cose. Tu sai cosa?
 01:40 23.8 R.: - C'è qualcosa che riguarda i 2 cervelli. Giusto?
 01:44 23.9 Giusto. Ma cos'è questa cosa?
 01:46 23.10 R.: - Tu dici che durante il sesso un cervello entra dentro ad un altro cervello e...
 02:01 23.11 Far sesso con un estraneo è piacevole perché è utile. Hai un'altra spiegazione?
 02:28 23.12 R.: - Al momento non ce l'ho. Ora dimmi: - Non fra tristezza che lui usi un sesso finto?
 02:45 23.13 Oggi fa moltissima tristezza, perché un sesso finto con un amore finto è squallido
 02:56 23.14 L'amore finto, nell'attesa di una vera definizione, è quello che scompare dopo il sesso
 03:07 23.15 Nel sesso SENZA sesso lui ci mette amore vero ed esso rende vero il sesso finto
 03:29 23.16 Cosa preferisci tu tra sesso finto con amore vero e sesso vero con amore finto?
 03:46 23.17 R.: - Il sesso finto con amore vero. Ma come può essere vero l'amore di una sera?
 03:54 23.18 Intanto è il sesso ad essere per una sera e non l'amore
 03:58 23.19 Per rendere piacevole il contatto i cervelli cercano un accordo mettendoci amore
 04:41 23.20 Dopo le persone possono dire che era sesso senza amore, ma stan dicendo una bugia
 04:48 23.21 Lui può amare una che vive lontana come un genitore ama un figlio lontano
 05:11 23.22 L'amore più per sempre noto è quello di un genitore e resta nonostante la distanza
 05:24 23.23 ATTENZIONE: l'amore di lui resta SOLO se lei lo apprezza, cosa che oggi NON succede
 05:41 23.24 R.: - Benvenuto al sesso finto, allora. Ma non è triste che lui non abbia orgasmi?
 05:56 23.25 Sarebbe triste. Ma dopo 5 orgasmi di lei ce ne è uno anche per lui. Capisci come?
 06:15 23.26 R.: - Temo di capirlo e non sono precisamente entusiasta
 06:19 23.27 Certo che non lo sei, perché oggi l'ingresso B nega a lei un ruolo da dirigente
 06:36 23.28 R.: - Ruolo da dirigente? Da quando in qua il ruolo femminile è un ruolo da dirigente?
 06:40 23.30 Da quando il modello P ha dato una definizione seria di amore e ridefinito i due ruoli
 06:52 23.31 Perché usare entrambi gli ingressi riconosce ad una donna di essere una donna?
 06:57 23.32 Intanto perché l'ingresso da donna non viene ignorato ma usato in contemporanea
 07:05 23.33 Poi e soprattutto perché l'altro ingresso vien usato per NON renderla una donna facile
 07:40 23.34 R.: - Ma usare l'ingresso B non è innaturale?
 07:42 23.35 Non è più innaturale di usare l'ingresso A per amore, non per procreare
 07:57 23.36 R.: - Sì, ma la distanza tra le due funzioni non è la stessa. Non sarà doloroso per lei?
 08:34 23.37 No, se è rilassato lo sfinteri interno di lei. Ma dopo 5 orgasmi dovrebbe esserlo
 08:12 23.38 Poi ci son altri problemi "tecnici" (come la lubrificazione) ma son facilmente risolvibili
 08:19 23.39 R.: - A te risulta che questa DOPPIA sia meglio della SINGOLA per entrambi?
 08:23 23.40 Le prove non le ho, perché noi non siamo mai arrivati a 5 orgasmi di lei e alla DOPPIA
 08:30 23.41 Ma fatta bene (guardandosi negli occhi e mettendoci lui amore vero) è molto meglio
 08:45 23.42 R.: - Molto meglio? Questo non sarebbe grave?
 08:47 23.43 Non è affatto grave, ma anzi è molto buono. Però perché te lo dico nel prossimo video



La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 3 mesi ricevendo 56 Visualizzazioni, 0 Mi piace, 0 Non mi piace e 0 Commenti

24 Un uomo non offre amore per sempre a una donna che pensa male di lui 7'16"

Video per **motivare** allo studio del libro https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 24.1 Nell'ultimo dei 5 video sul sesso SENZA sesso (PL5) non parlerò delle sue bellezze ...
 00:18 24.2 perché nessuno farà questo sesso finché le donne considereranno virus gli uomini
 00:26 24.3 ... pensando che cercano le donne per riprodursi. Anche tu pensi questo?
 00:30 24.4 Ragazza creata da AI: - Certo che lo penso anche io
 00:33 24.5 Questa spiegazione assimila gli uomini a virus
 00:47 24.6 Che per riprodursi deve invadere una cellula usandola come fosse propria
 01:01 24.7 Non ci son medicine contro i virus
 01:12 24.8 La medicina ha capito che il solo modo di combatterli sono le vaccinazioni
 01:21 24.9 Perciò le persone virus (=veleno) non sono gli uomini ma i NO-VAX
 01:32 24.10 Con la spiegazione riproduttiva dell'amore gli uomini sono virus/veleni.
 01:41 24.11 Tu non hai paura di passare la notte accanto a un veleno?
 01:45 24.12 R.: - A dosi moderate molti veleni sono medicine
 01:49 24.13 Pochi diventano medicina. Ma dopo anni di matrimonio c'è molta moderazione :)
 02:07 24.14 R.: - lo confermo aggiungendo che ce ne è anche troppa
 02:10 24.15 Tu mi capisci se non mi va di dormire accanto ad una donna che mi considera veleno?
 02:19 24.16 R.: - Non ti capisco. Avere bisogno di lei per riprodurti non ti vieta di amarla
 02:28 24.17 Non mi vieta di amarla, però uccide il piacere di amarla
 02:40 24.18 R.: - Perché uccide il piacere di amarla?
 02:42 24.19 Perché qualunque cosa io faccia per lei sarà sempre di più quello che prendo da lei
 02:55 24.20 R.: - Che gli uomini prendono dalle donne più di quello che danno è poco ma sicuro
 02:59 24.21 Eh sì, molto sicuro :))
 03:03 24.22 Ma supponiamo che sia vero. Se il saldo è negativo perché non dormi da sola?
 03:16 24.23 R.: - Se ciò che lui fa per me scendesse sotto a un certo livello, lo farei
 03:24 24.24 Quindi il saldo al momento è positivo?
 03:28 24.25 R.: - Se sto con lui è perché mi dà più di quello che mi prende
 03:31 24.26 R.: - Però si deve impegnare col suo amore perché io do molto a lui
 03:42 24.27 Questa cosa si chiama estorsione (da extorquere 'togliere via con la forza')
 03:51 24.28 Perché tu costringi lui ad amarti ricattandolo
 03:57 24.29 La cosa grave è che un amore l'amore estorto, dovuto, obbligato NON è più un piacere
 04:14 24.30 R.: - La previsione di cose brutte future non sono precisamente la mia passione
 04:18 24.31 Ma non è non ascoltandomi che preparerai cose belle per il futuro e per il presente
 04:28 24.32 R.: - Cosa dovrei fare invece per il bel futuro e pure il bel presente?
 04:33 24.33 Devi solo smetterla di pensare che gli uomini ti cercano per riprodursi. È complicato?
 04:39 24.34 R.: - Intanto dovrei trovare un'altra spiegazione. E se la trovassi, cosa ci guadagno?
 04:50 24.35 Ci guadagni un amore di lui che dura per sempre
 05:07 24.36 R.: - Sembra una bella cosa
 05:09 24.37 È una bella cosa e ti costa davvero poco smettere di pensare una cosa falsa da tempo
 05:18 24.38 È falso da 50.000 anni che gli uomini fanno sesso per riprodursi come gli altri animali
 05:26 24.39 R.: - Non è che stia a capirci molto
 05:29 24.40 Non sarò stato chiarissimo. Ma che una gatta in calore non fa sesso per amore lo sai?
 05:40 24.41 R.: - Sì, certo che lo so
 05:43 24.42 I sapiens sono diversi dagli altri animali perché hanno imparato a creare nuove culture
 06:03 24.43 R.: - Stai dicendo che siamo diventati una coppia quando abbiamo creato una cultura?
 06:09 24.44 Sì dico proprio questo. Non diventate coppia facendo un figlio ma facendo una cultura
 06:19 24.45 Cultura che entra in uso quando si comincia a fare il sesso come si fanno i figli
 0:32 24.46 Se passi dal sesso riproduttivo al sesso approvatore, riascolta il sesso senza sesso

PlayList 6 Guida al matrimonio felice riservata alle donne



Nel matrimonio felice lo sposo invita altri uomini a quel sesso permesso agli sposi perché non possono nulla.

25 Matrimonio felice 1: se le donne invitano gli uomini cambia tutto 12'30"

00:00 25.0a Ragazza creata da AI: - Supponiamo che io voglia provare un sesso senza sesso
00:07 25.0b R.: - E anche che mio marito mi incoraggi a provarlo
00:15 25.0c R.: - Esiste un uomo disponibile a dirmi tutti i ti amo necessari per esso?
00:20 25.0d R.: - Trovare uno che mi dice "ti amo" è facile ma quanti direbbero "per sempre"?
00:26 25.0e R.: - Inoltre il "per sempre" non è sufficiente e serve anche un "amo pure tuo marito"
00:34 25.0f R.: - Uno che dicesse questo oggi rischia di essere preso per pazzo
00:40 25.0g R.: Secondo il modelloP gli uomini sarebbero disponibili se a invitarli fossero le donne
00:50 25.0h R.: - Io che chiedo ad uno sconosciuto: - Trovare 2 ore per entrare dentro di me?
01:05 25.0i R.: - Se lui non conosce il sesso senza sesso, penserà a un scherzo
01:06 25.0j R.: - O a un esperimento come: <https://www.youtube.com/watch?v=GMKGUo36tI>
01:16 25.0m R.: - Ma io chiederei amore allo sconosciuto e per sempre
01:32 25.0n R.: - Inoltre gli chiedo anche di amare la mia famiglia
01:43 25.0o R.: - Ora lo scambio è equo perché ci mettiamo molto entrambi
01:59 25.0p R.: - Se lo scambio è equo molti uomini troverebbero 2 ore per me se...
02:06 25.0q R.: - Se non avessero paura che facessero danni al loro matrimonio
02:09 25.0r R.: - Ma sono una moglie anch'io e non ho intenzione di far danni al mio matrimonio
02:14 25.0s R.: - Per questo quello che chiedo non può danneggiare il suo matrimonio
02:24 25.1 R.: - Ora non voglio anticipare troppo il finale di questa guida al matrimonio felice
02:38 25.2 Ogni persona sposata ha creduto di aver trovato questa ricetta, ma non era vero
02:56 25.3 Questa guida con 5 video durerà 1 ora, come ogni spiegazione seria
03:23 25.4 R.: - Non credi che sia offensivo per le donne una guida solo per loro?
03:48 25.5 Se la cura proposta risolve il problema allora era corretta
04:05 25.6 R.: - Se il tuo cambiamento delle donne cambia anche gli uomini, esso mi sta bene
04:17 25.7 Una moglie che vuole un matrimonio felice invita sconosciuti a un sesso SENZA sesso
04:36 25.8 R.: - Invitare uno sconosciuto? E come può un sesso essere SENZA sesso?
04:41 25.9 SENZA sesso se non si fa il sesso come si fanno i figli V20 <https://youtu.be/ni9gnSxR-Qk>
04:59 25.10 Il fine è l'arricchimento del cervello e perciò un cervello inesplorato è meglio
05:15 25.11 R.: - Quindi per un matrimonio felice una moglie dovrebbe tradire?
05:33 12 Perché tuo marito dovrebbe sentirsi tradito se non hai fatto il sesso come si fanno i figli?
05:39 25.13 R.: - Forse perché io ho avuto 5 orgasmi, secondo il V21 <https://youtu.be/9nFOa-ITZF5>
05:53 25.14 Non si sentirà meno bravo dell'altro sapendo che i 5 orgasmi dipendono dalla novità
06:04 25.15 R.: - Se io faccio questo sesso anche mio marito è autorizzato a farlo?
06:11 25.16 S.: E mi pare un buon motivo per essere contento se tu sei stata contenta
06:20 25.17 R.: - Non sarà invidioso sulla questione del lato B?
06:26 25.18 No e per il solito motivo: perché poi può usarlo anche lui
06:43 25.19 Poi lo sconosciuto fa volentieri qualcosa anche per lui
07:22 25.20 R.: - Ammettiamo che mio marito non sia dispiaciuto dal mio sesso ma...
07:28 25.21 Alt. Se tuo marito è solo non dispiaciuto allora non ti ama
07:38 25.22 R.: - Mio marito felice perché io felice nel sesso con un altro? Da che pianeta vieni?
07:50 25.23 Da una terra dove la relazione di coppia è positiva per cui la felicità altrui è la mia
08:24 25.24 R.: - E magari dovrei essere felice anch'io quando lui fa sesso con un'altra, vero?
08:29 25.25 Vero, ma a condizione che sia sesso SENZA sesso
08:42 25.26 R.: - E io come faccio ad essere sicura che non ha fatto il sesso come si fanno i figli?
08:46 25.27 Sei sicura perché nessuno fa prematuramente un sesso che manda via il piacere
09:22 25.28 R.: - Tu non trovi strano che per esser felici io e mio marito si debba far sesso con altri?
09:47 25.29 Io no, ma tu sì. Allora dimmi tu un'altra strada per un matrimonio felice
09:54 25.30 R.: - Se la conoscevo non ero ad ascoltare la tua ricetta per un matrimonio felice
09:59 25.31 Secondo Gottman bastano piccoli momenti di attenzione positiva di entrambi
10:39 25.32 Se ci fosse positività di entrambi sarebbe già felice, ma come farla venire?
10:54 25.33 R.: - Secondo te negativa è la donna, vero?
10:56 25.34 S.: negatività è disprezzo e se lei aspetta di essere cercata disprezza gli uomini
11:20 25.35 Se lui apprezza e lei disprezza il matrimonio felice è ancora possibile, basta che lei...
11:37 25.36 R.: - Se è lei che invita lui, allora lei è diventata positiva. Giusto?
11:44 25.37 Sì perché non li inviterebbe se non li apprezzasse pensando che danno e non prend.
11:49 25.38 R.: - E quello che ci guadagna lei cosa è?
11:51 25.39 Qualcosa lo abbiamo visto e altro lo vedremo. Fammì gli auguri
12:20 25.40 R.: - Auguri di cosa?
12:22 25.41 Di convincerti ad andare tu a invitare gli uomini



Oggi non esiste perché non esiste il sesso senza sesso che sarà non può essere tra chi inviterà perché non potrebbe offrire amore per sempre.

26 Matrimonio felice 2: due ingredienti che non possono esistere da soli 9'30"

00:00 26.1 A colazione la barista m'ha chiesto: puoi trovar 2 ore per me? Come pensi ho risposto?
00:16 26.2 Ragazza creata da AI: - Avrai risposto: - Certo che le posso trovare. Appena le trovi tu
00:32 26.3 Sto sognando o davvero potrebbero essere le donne a invitare gli uomini ad amarle?
00:48 26.4 I 2 ingredienti della ricetta oggi non esistono ma uno esisterà quando esisterà l'altro
01:21 26.5 R.: - Stai sognando. Io non lo farei mai di invitare un uomo. Io voglio essere invitata
01:36 26.6 Perché non lo faresti se ci guadagni un "ti amo" di lui che dura per tutta la vita?
01:53 26.7 R.: - Perché io non ci credo che lui il suo "ti amo" non se lo scorda il giorno dopo
02:03 26.8 Cosa farà lui il giorno dopo, e anche l'anno dopo, dipende da te
02:07 26.9 R.: - Da me? Perché da me?
02:11 26.10 Se avessi ascoltato il V25 sapresti che fare qualcosa per te è un piacere solo se ringrazi
02:47 26.11 R.: - Se ci ricavo un amore per sempre come quello genitore-figlio, potrei invitare io
03:02 26.12 Adesso si comincia a ragionare, perché le 2 ore sono sia molto piacevoli sia molto utili
03:15 26.13 R.: - Magari il gran finale di cui parlò al Video 23 è grande per lui ma non per me
03:23 26.14 Se una doppia dopo 5 orgasmi tuoi non è meglio di una singola io cestino questo sesso
03:35 26.15 Nell'attesa di una conferma sperimentale supponiamo che sia bello durante e alla fine
03:43 26.16 R.: - Se è piacevole e mi regala un amore per sempre, sì, potrei essere io a invitare lui
03:54 26.17 Invitare qualcuno a un incontro piacevole rende piacevole tutto il tempo in mezzo
04:15 26.18 R.: - Non "buongiorno" ma "trovi 2 ore per me?" è la tua ricetta per un giorno felice?
04:24 26.19 Sì, ma non è che devi credere a me. Tu provi e poi lo vedi da sola se funziona o meno.
04:47 26.20 R.: - Esiste ancora un matrimonio se mi faccio amare ogni giorno da un uomo diverso?
05:07 26.21 Il matrimonio attuale non solo esiste ma è l'unica cosa che esiste per 22 ore su 24
05:14 26.22 Il film DALLE 5 ALLE 7 mostrerebbe la mia ricetta se conoscessero il sesso SENZA sesso
05:38 26.23 Il giallo è il colore dell'amore messo nel sesso SENZA sesso, ma oggi è il tradimento
05:58 26.24 Il rosso è il colore dell'amore "per sempre" in fase rivoluzionaria
06:13 26.25 Il colore dell'amore per sempre nella fase di adattamento è il viola
06:32 26.26 La coesistenza del matrimonio e dell'amore temporaneo caratterizza l'incubazione...
07:05 26.27 Tecnicamente incubazione è lavorare a 1 struttura x domani mentre se ne usa un'altra
07:26 26.28 R.: - Mentre sognano un amore futuro le due persone vivono il presente al meglio?
07:38 26.29 Ottima sintesi del funzion. in incubazione del cervello che accorda futuro e presente
07:49 26.30 R.: - A questo punto io so quanto basta per un matrimonio felice o dovrei sapere altro?
07:55 26.31 Dovresti sapere che per una famiglia felice serve anche una società felice
08:17 26.32 R.: - Mi sa che qui andiamo sul difficile, per non dire sull'impossibile.
08:22 26.33 Se credi agli psicologi, rendere la società felice è impossibile. Ma è conflitto d'interessi
08:55 26.34 Tu lo conosci il funzionamento negativo?
08:57 26.35 R.: - No. Io non lo conosco
08:59 26.36 L'ostacolo al conoscerlo è la negatività delle donne che cessa quando inviteranno loro
09:18 26.37 Per cambiare il mondo vediamo il video 27: un mondo dove tutti vogliono il tuo bene



Un mondo dove ogni uomo ama ogni donna è possibile, ma solo dopo che le donne avranno cominciato ad apprezzare gli uomini abbastanza da essere loro a invitarli.

27 MF3: vuoi una terra dove ogni uomo desidera il bene di ogni donna? 10'11"

00:00 27.1 Anche fuori di casa per la felicità serve la positività tua e degli altri
00:11 27.2 Sai immaginare un mondo dove ogni uomo vuole il bene di ogni donna?
00:19 27.3 Non aver bisogno di conoscere l'altro per volergli bene succede già coi bambini
00:27 27.4 Non succede con le donne perché loro non riconoscono nulla agli uomini
00:35 27.5 Ragazza creata da AI: - Invece succederà quando le donne inviteranno gli uomini?
00:39 27.6 Sì perché invitandoli riconoscono agli uomini di dar loro qualcosa
00:45 27.7 R.: - Perché quelli che non mi conoscono dovrebbero volere il mio bene?
00:49 27.8 Perché sei una donna e anche bella.
00:51 27.9 R.: - Che differenza fa per lui contribuire allo stare bene di una donna o di un uomo?
00:56 27.10 Le donne stabiliscono il valore degli uomini e possono ringraziare l'uomo...
01:36 27.11 R.: - Ma io non vedo un mondo dove gli uomini vogliono bene a tutte le donne
01:52 27.12 Oggi le donne NON sono positive, ma lo saranno domani e dopo...
02:31 27.13 R.: - Io divento una persona di famiglia per lui facendo sesso con lui?
02:34 27.14 Sì, ma quello giusto xche è + amore che sesso come dico nel V22 <https://is.gd/fh4K8w>
03:11 27.15 E anche nel V23 <https://is.gd/RrKR5T> dove l'amore vero di lui rende vero il sesso finto
03:42 27.16 R.: - Non credi che se mi vedessero come una figlia non vorrebbero fare sesso?
03:55 27.17 Non credo, perché un padre che sia stato tale conosce già il cervello di sua figlia
05:32 27.18 Dato che il tuo cervello è sconosciuto, gli uomini desiderano di entrarci dentro
05:44 27.19 Come te li immagini gli uomini che senza conoscerti desiderano il tuo bene?
05:51 27.20 R.: - Disponibili a fare una cosa per me se io chiedo a loro di farla perché mi serve
06:02 27.21 Da una persona di famiglia cosa ti aspetti come bugie o verità?
06:06 27.22 R.: - Da uno di famiglia mi aspetto sempre verità, perché non ha senso imbrogliare
06:17 27.23 Cosa succede se incontri solo sconosciuti che ti vogliono bene?
06:25 27.24 R.: - Mi stai chiedendo se ho voglia di invitarli in camera da letto?
06:29 27.25 Anche quello ma non solo quello.
06:31 27.26 R.: - Uomini che mi amano e mi considerano un tesoro sono inevitabili, ma ...
06:48 27.27 Ti fa piacere che il vicino al ristorante farebbe per te qualunque cosa?
07:02 27.28 R.: - Basta che io alzo un dito o basta che io alzi la gonna?
07:05 27.29 Non sarai mica troppo fissata sul fatto che tutti vogliono sesso?
07:11 27.30 R.: - Tu dici che sei indosso una gonna e apro le gambe non guarderanno tutti il?
07:15 27.31 Guarderanno tutti ma non tutti vogliono venire a letto con te quella sera
07:33 27.32 Inoltre e soprattutto dico che il sesso è una scusa per entrare nel tuo cervello
07:43 27.33 R.: - Stai dicendo che se io ceno in un posto con 20 uomini, saranno in 20 a...
08:00 27.34 non sei più felice quando stai vicino a sconosciuti che sai ti vorrebbero?
08:16 27.35 R.: - La vicinanza di persone che desiderano la mia felicità mi ricorda la famiglia
08:23 27.36 Famiglia è sinonimo di negatività, ma sia tu sia gli sconosciuti siete positivi
09:15 27.37 R.: - Sì, certo che mi fa stare bene aver vicine persone che mi vogliono bene
09:24 27.38 Con la positività la felicità tua è anche degli altri e la loro è anche la tua.
09:38 27.39 Questo mondo felice nasce poco dopo che le donne invitano gli uomini
09:46 27.40 Assolutamente SENZA il sesso come si fanno i figli, se no diventano "donne facili"
10:00 27.41 Ora V28: MF4: Arricchisci oggi, arricchisci domani, alla fine serve un matrimonio



28 Matrimonio felice 4: tre matrimoni e avere tre volte vent'anni 9'08"

00:00 28.1 L'arricchimento del cervello fa parte dell'incubazione di una nuova struttura di III livello
00:16 28.2 Ragazza creata da AI: - Cos'è una struttura cerebrale di terzo livello?
00:19 28.3 È molte cose: una struttura di connessione, una personalità neurologica e una cultura
00:50 28.4 R.: - Come mai ha tutti questi nomi?
00:52 28.5 Perché entra in tante cose, ma 2 sono più importanti: crea il gruppo di chi la condivide
01:12 28.6 Inoltre essa contiene le risposte da dare in futuro e quindi la vita futura che si vuol fare
01:58 28.7 R.: - Interessante il gruppo e le risposte in anticipo ma che c'entra col matrimonio?
02:12 28.8 Nel matrimonio felice il sesso SENZA sesso si fa in vista del prossimo matrimonio
02:27 28.9 Il sesso SENZA sesso NON è tradimento perché NON prepara un matrimonio per domani
02:52 28.10 Secondo te, dover fare 25 anni dopo un nuovo matrimonio è brutto o bello?
03:01 28.11 R.: - A me sembra una brutta notizia. È come dover cambiare casa, città e lavoro
03:09 28.12 Nessuno ti costringe a sposare un altro uomo e puoi (opzione 1) ri-sposare tuo marito
03:36 28.13 Se i miei progetti futuri non piacciono a mia moglie e a me non piacciono i suoi...
04:02 28.14 R.: - Quindi secondo te sposare altre persone non crea nessun problema ai due ex?
04:07 28.15 Non solo non procura nessun problema ma procura un grande piacere ad entrambi
04:13 28.16 R.: - Un grande piacere?!
04:14 28.17 Sì perché tu sei positiva, tuo marito lo era e nelle R+ il piacere altrui è il proprio
04:35 28.18 R.: - Secondo te il piacere dell'altra persona è anche il mio piacere. Ma sarà vero?
04:42 28.19 Certo che sì, come è vero che il piacere di tua figlia è anche il tuo piacere.
04:54 28.20 Se tu sposi un altro perché ci stai bene, il tuo piacere è anche il piacere del tuo ex
05:15 28.21 R.: - Non mi dire! Sposare altri che raddoppia sia il mio piacere sia il piacere del mio ex
05:32 28.22 Invece lo dico: risposare l'attuale partner è romantico, sposare un altro è più piacevole
05:58 28.23 Per 2 persone positive sposare altri non è il fallimento del matrimonio ma il successo
06:31 28.24 L'amore tra i due ex resterà, ovviamente. Poi c'è il nuovo amore e l'amore raddoppia
06:42 28.25 Ma le belle notizie non sono finite perché l'opzione 3 surclassa la 2 che surclassava la 1
06:55 28.26 R.: - Stai parlando di quella cosa strampalata per cui un 45-enne sposa una 20-enne?
07:03 28.27 Cosa ha di strampalato, se anche l'altra persona fa lo stesso?
08:00 28.28 R.: - Cosa ha di normale un matrimonio con qualcuno o qualcuno che ha l'età dei figli?
08:04 28.29 Hai ragione: non è normale ma super, perché entrambi ricevono molto
08:43 28.30 Ora andiamo al video 5 di 5: - Cosa può fare il marito se la moglie rifiutasse la ricetta.



29 Matrimonio felice5: cosa può fare lui se lei rifiuta la ricetta proposta 9'39"

00:00 29.1 Uomo creato da AI: - Matrimonio felice è risposare la ex dopo aver sposato un'altra?
00:11 29.2 Sì, perché per preparare il prossimo matrimonio bisogna fare 2 cose molto piacevoli
00:36 29.3 U.: - Ma io marito non posso fare sesso SENZA sesso se non sono invitato da una donna
00:47 29.4 Sì. Devono essere le donne a cominciare.
00:49 29.5 U.: - Cosa posso fare io per convincere mia moglie a prendere questa strada?
00:53 29.6 Prima guarda tu i video della mia guida al matrimonio felice, per convincere te stesso
01:04 29.7 A te piacerebbe essere invitato ogni giorno da una donna a 2 ore con lei di sesso?
01:13 29.8 U.: - Sì, certo che mi piacerebbe
01:15 29.9 Anche sapendo che prima devi dirle dei "ti amo" che significano desidero la tua felicità?
01:25 29.10 U.: - Penso che questo è ciò che mi piacerebbe di più.
01:29 29.11 Ma non ti dispiacerebbe di non poter fare il sesso come si fanno i figli?
01:35 29.12 U.: - No, se potessi fare una doppia. Ma anche senza, perché importante è entrare
01:51 29.13 Ma non ti dispiacerebbe che tua moglie si faccia portare all'orgasmo da altri?
02:00 29.14 U.: - Sì, se cerca un marito migliore di me per domani. No, se cerca il marito tra 20 anni
02:22 29.15 Quando i matrimoni saranno a termine non si avrà paura che finiscano precocemente
02:36 29.16 Se tu sei d'accordo con la mia proposta, dovrei invitare tua moglie a vedere i 4 video
02:50 29.17 U.: - Se lei neppure vuole vederli o se li vede ma non la convincono, io cosa posso fare?
03:05 29.18 Dovresti dirle che in tal caso sarai tu a fare il sesso SENZA sesso con un'altra
03:23 29.19 U.: - Non avevi detto che il sesso SENZA sesso non può esistere se l'invito non è di lei?
03:35 29.20 In questo caso non è un piacere fare qualcosa per lei e presto smetterai di farlo
04:00 29.21 Prima di invitarla tu potresti farle vedere i miei video e sperare che ti inviti lei
04:12 29.22 U.: - Idea. Se la convincessero a quel sesso dopo sarebbe lei a convincere mia moglie
04:22 29.23 Non ci contare perché le donne stanno attente a non fare quello che le altre non fanno
04:34 29.24 U.: - Se anche lei non vuole invitarmi, devo essere io a invitare lei?
04:48 29.25 Invitala tu, ma sarebbe meglio se ci sta a farlo la prima volta davanti a tua moglie.
05:10 29.26 U.: - Farlo davanti a mia moglie? Non ce la vedo molto come "cornuta felice"
05:16 29.27 Il tuo primo errore è pensare che amare anche un'altra implichi amar meno tua moglie
05:51 29.28 U.: - Certo che non abbiamo avuto problemi a dire "ti amo" ai figli davanti al partner
06:19 29.29 Il tuo secondo errore è pensare che il sesso SENZA sesso sia sesso.
06:25 29.30 U.: - Come fa a non essere sesso?
06:28 29.31 Tu non usare il tuo sesso durante quel sesso e dopo sfido chiunque a dire che è sesso
06:37 29.32 U.: - Sì, ma se non uso il mio sesso come ce la porto lei all'orgasmo?
06:44 29.33 Facendo quello che fanno 2 donne: usando le mani e/o un sesso maschile finto
06:52 29.34 U.: - Col sesso finto, mia moglie non s'arrabbia a vedermi fare sesso con un'altra?
06:59 29.35 Se non credi alla mia ricetta per l'amore felice, non puoi aiutare tua moglie a crederci
07:46 29.36 La mia ricetta non va creduta per fede: provala e potrai vedere se funziona o no
07:54 29.37 U.: - E cosa dovremmo fare per fare la prova?
07:57 29.38 Pensate che c'è un nuovo matrimonio nel futuro e guardate se migliora il matrimonio
08:12 29.39 U.: - Perché lo dovrebbe migliorare?
08:15 29.40 Perché un matrimonio futuro giustifica il fare molto sesso SENZA sesso
08:41 29.41 U.: - Allora da provare è che il sesso SENZA sesso sia più piacevole del sesso normale?
08:57 29.42 Sì. Provatelo e sappiatemi dire se è stato utile non fare il sesso come si fanno i figli

PlayList 7 - Outercourse (sesso senza penetrazione vaginale)



30 Introduzione al modo di fare sesso OuterCourse/RapportoEsterno 4'01"

00:00 30.1 Benvenuti all'introduzione al modo di fare sesso chiamato OuterCourse
00:04 30.2 OuterCourse (it. CorsoEsterno) ma a volte si trova scritto OutCourse (it. FuoriCorso)...
00:12 30.3 sta per OuterInterCourse ('Rapporto [sessuale] Esterno')
00:16 30.4 Il "sesso SENZA sesso" non si capisce bene cosa è fino a che non si dice che ...
00:20 30.5 ... sta per "sesso senza il sesso come si fanno i figli!" precisando inoltre che ...
00:23 30.6 ... questo sesso è l'unico che approva la proposta maschile facendo nascere la coppia
00:32 30.7 Il resto del sesso si fa per arricchire il proprio cervello coi contenuti del cervello altrui
00:38 30.8 Queste 2 finalità molto diverse tra di loro rendono questi 2 usi del sesso molto diversi
00:44 30.9 Anche se un osservatore esterno non saprebbe capire quale dei due sessi stan facendo
00:52 30.10 Anche CorsoEsterno non si capisce cos'è finché non si dice che è rapporto sess.esterno
01:00 30.11 Ma un rapporto è una connessione e senza penetrazione il sesso di lui non è connesso
01:12 30.12 Risolvere i misteri non è però quello che le persone desiderano di fare in amore
01:16 30.13 E il RapportoSessualeEsterno resta un mistero (come l'esistenza della materia oscura)
01:27 30.14 Il modelloP vuole chiarire il problema del RapportoSessualeEsterno e lo fa in 2 mosse
01:37 30.15 Mossa1: ridurre il RapportoSessualeEsterno al sesso senza il sesso come si fanno i figli
01:43 30.16 Mossa2: precisare che il sesso come si fanno i figli è diverso dal sesso senza tale sesso
01:58 30.17 Se eravate qui per capire l'OuterCourse ora la vostra strada continuerà col Video 30:
02:08 30.18 Per capire perché un sesso senza penetrazione è come uno con doppia penetrazione
02:21 30.19 Poi coi 5 video da V20 a V24 della playlist 5, dove si analizza il sesso SENZA sesso
02:36 30.20 Chiudendo poi coi 5 video della playlist 6, dove c'è la ricetta del matrimonio felice
02:44 30.21 Infatti l'ingrediente principale di questa ricetta è proprio il sesso SENZA sesso
02:52 30.22 Il secondo ingrediente della ricetta è il matrimonio a termine
02:59 30.23 Perché il sesso SENZA sesso non è passatempo ma prepara il prossimo matrimonio
03:08 30.23 Senza la prospettiva di un matrimonio futuro quel sesso perde tutta la sua importanza
03:17 30.24 Se il matrimonio a termine vi spaventa è male, perché vi spaventa la democrazia
03:24 30.25 Ma se appartenete a questa categoria niente paura perché siete la maggioranza.

La versione attuale ne sostituisce una precedente che era piaciuta dato che in 4 settimane aveva ricevuto 2.709 Visualizzazioni e 8 Mi piace. Dopo l'aggiunta di una introduzione non era piaciuto più (ricevendo in 3 mesi solo 66 Visualizzazioni e 0 Mi piace). Ma ora l'introduzione è stata tolta.



30 Outcourse 1: il sesso esterno dovrebbe essere il sesso senza sesso 7'14"
 Per capire il sesso SENZA sesso previsto da https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 30.1 Ragazza creata da AI: - È ok tradurre "outcourse" con sesso senza penetrazione?
 00:09 30.2 È eccellente perché evidenzia che si può fare sesso senza penetrazione vaginale
 00:17 30.3 R.: - lo pensavo che senza penetrazione significasse senza alcuna penetrazione
 00:25 30.4 In teoria si possono togliere tutte le penetrazioni perché basta il contatto pelle su pelle
 00:39 30.5 Ma perché due si dovrebbero togliere tutti i vestiti se non ci sarà alcuna penetrazione?
 00:45 30.6 È simbolicamente sgradevole una penetrazione del cervello senza penetrazione fisica
 01:00 30.7 Il problema di penetrazione 0 è che lui non si sente approvato e non ci mette amore
 01:31 30.7b Senza l'approvazione di lei e l'amore di lui quel che fanno vale poco e piace poco
 01:46 30.8 R.: - Secondo te il sesso senza penetrazione deve togliere solo la penetrazione vaginale?
 02:02 30.9 Esatto. Ma anche secondo questo autorevole testo universitario, edito nel 2010
 02:17 30.10 R.: - Cito: Il rapporto esterno include tutte le intimità diverse dal rapporto pene-vagina
 02:37 30.11 E anche secondo questo, che ha il pregio di parlare dei giocattoli sessuali, in grado di...
 02:54 30.11b R.: - Secondo i suoi autori il I dei modi di protezione contro gravidanze indesiderate...
 03:01 30.12 R.: - Raggiungere l'orgasmo senza la penetrazione ma con baci/abbracci/peni finti
 03:21 30.13 R.: - Sembra che secondo tali libri è un metodo per evitare gravidanze, non di far sesso
 03:30 30.14 Non è che sembra, ma era così, nel 2010. Solo oggi è preferito a un rapporto sessuale
 03:75 30.15 R.: - Nel preferirlo al sesso standard quanta parte ha la doppia penetrazione finale?
 04:02 30.16 Una parte molto piccola, perché l'aumento del piacere ha tutt'altra causa
 04:12 30.17 R.: - Quale è questa causa? Cosa aumenta il piacere senza la penetrazione vaginale?
 04:18 30.18 Ho già parlato di sesso senza penetrazione chiamandolo "sesso SENZA sesso" nel V20
 04:36 30.19 Nel V21 spiego che lei avrà molti orgasmi perché senza quel sesso a lui resta la voglia
 04:58 30.20 R.: - Perché il mantenimento del desiderio di lui dovrebbe procurare orgasmi a lei?
 05:06 30.21 Per aspirare a quel sesso lui ci mette amore ed esso rende vero un pene finto
 05:42 30.22 R.: - Dici che nel sesso senza penetrazione vaginale c'è lo stesso una penetrazione?
 05:47 30.23 Se è fatto al meglio sì, c'è, è realizzata col pene finto, dura ore e dà a lei molti orgasmi
 06:00 30.24 R.: - Ora capisco gli orgasmi di lei, ma come fa lui ad avere un orgasmo col pene finto?
 06:19 30.25 Dopo molti orgasmi di lei, lui userà il suo pene vero su una via B che ora è aperta
 06:48 30.26 R.: - Se questo è il sesso senza penetrazione, capisco perché piace più dell'altro
 06:53 30.27 Se non è ancora questo è ora che lo diventi, altrimenti non può esser migliore

30b Outcourse 2: il modo attuale di perdere la verginità è brutto 9'53"



00:00 30b.0 Ragazza: - Cosa non ti piace del modo di perdere la verginità oggi?
 00:02 30b.1 R.: - E come può migliorarlo un sesso senza penetrazione?
 00:05 30b.2 Non mi piace il giorno dopo, quando i due minorenni non vanno a vivere insieme
 00:17 30b.3 Non c'è invece nessuno obbligo di vivere insieme se si è usato un pene finto
 00:29 30b.4 R.: - Posso trovare rivoltante l'idea di perdere la verginità con un pene finto?
 00:33 30b.5 Puoi, ma è solo col pene finto che ottieni amore per sempre da lui
 00:55 30b.6 R.: - Perché l'amore di lui è per sempre solo se ha usato un pene finto?
 01:11 30b.7 Forse è il caso di cominciare il discorso dall'inizio
 01:14 30b.8 Perché il sesso senza il sesso come si fanno i figli è perfetto per minorenni e sposati?
 02:03 30b.9 R.: - Se è vero che è con più piacere e con più amore, esso è perfetto per tutti
 02:28 30b.10 Non lo è, perché il sesso escluso è necessario per far nascere 1 nuova coppia/cultura
 02:41 30b.11 R.: - Se è vero che il sesso come si fanno i figli è necessario per una nuova coppia...
 02:51 30b.12 Lo è di sicuro perché solo quel sesso è compatibile con la funzione di un matrimonio
 03:43 30b.13 R.: - ...allora quel sesso con tanti nomi è perfetto solo per chi non si deve sposare
 03:59 30b.14 Esatto. Perfetto per quelli non pronti a sposarsi come i minorenni e i già sposati
 04:51 30b.15 R.: - lo trovo poco romantico perdere la mia verginità con un pene finto.
 04:59 30b.16 Per me è il massimo del romanticismo, perché l'unico usare un pene finto è l'amore
 05:28 30b.17 Il pene vero è il minimo del romanticismo perché dopo smette rapidamente di amarti
 05:45 30b.18 R.: - Non dargliela troppo presto perché dopo non ci mette più l'amore passionale?
 05:59 30b.19 Farlo aspettare per anni è la soluzione non funzionante dato che è stata abbandonata
 06:13 30b.20 Il problema è che lei si perdeva il piacere del sesso e lui lo aveva solo a pagamento
 06:25 30b.21 In tempi recenti qualcuno ha trovato una soluzione geniale. Hai capito quale è?
 06:40 30b.22 R.: - Far sesso senza penetrazione vaginale col pene vero perché dopo mi ama ancora
 06:56 30b.23 Tu non trovi geniale questo separare il sesso che approva dal resto del sesso?
 07:12 30b.24 R.: - Lo trovo geniale anch'io perché prende il dolce senza demotivare lui all'amore
 07:31 30b.25 Ma la soluzione geniale è stata scoperta solo in piccola parte. Sai cosa manca?
 07:46 30b.26 R.: - Manca la penetrazione, cosa che demotiva lui a metterci molto amore.
 08:02 30b.27 Lui ringrazia per il "senza vestiti" ma senza penetrazione è poco motivato ad amarla
 08:12 30b.28 R.: - Non mi dire che la parte mancante della soluz. è la penetrazione col pene finto
 08:17 30b.29 Il pene finto è parte della soluzione, ma non può essere usato senza usare il lato B
 08:27 30b.30 Ma resta solo un pezzo di plastica se lui non ci mette amore per sempre e additivo
 08:46 30b.31 R.: - Secondo te la soluzione parziale è il sesso esterno che toglie tutte le penetrazioni
 08:52 30b.32 R.: - Mentre la soluzione completa è ammettere tutte le penetrazioni meno una
 08:58 30b.33 Esatto
 08:59 30b.34 R.: - Quindi io dovrei trovare più romantico perdere la mia verginità col sesso finto?
 09:03 30b.35 Trova romantico quello che vuoi ma se lui usa il sesso vero e non ti sposa è scorretto
 09:19 30b.36 Se invece usa il sesso finto dovrà necessariamente metterci anche amore per sempre
 09:44 30b.37 R.: - Benvenuto all'amore per sempre, e se il suo compagno di viaggio è il pene finto...
 09:46 30b.38 R.: - ...allora benvenuto pure ad esso

30c Outcourse 3: il rapporto esterno perfetto per gli sposati 9'39"



00:00 30c.0 Ragazza creata dalla AI: - Vedo che ci sono diversi modi di vivere un Rapporto Esterno
 00:03 30c.1 R.: - La penetrazione vaginale con un pene finto è ammessa e consigliata alle minorenni
 00:15 30c.2 Se non ricordo male la tua verginità una tantum preferivi metterla sui ti amo x sempre
 00:28 30c.3 R.: - Ricordi bene, ma perché verginità una tantum? Ne ho anche una per sempre?
 00:34 30c.4 Verginità è uno stato di chiusura e sul lato B si deve ripristinare altrimenti sono guai
 00:43 30c.5 R.: - Sì, è decisamente meglio se si ripristina perfettamente.
 00:49 30c.6 R.: - Sempre dal titolo vedo che secondo te...
 00:52 30c.7 Non "secondo me", cosa che non interesserebbe a nessuno, ma "secondo il modelloP"
 01:10 30c.8 R.: - ...non tutti i rapporti esterni sono perfetti per gli sposati. Fai un es. di uno non ok?
 01:17 30c.9 Prima la teoria e poi riconosceremo i rapporti esterni in conflitto col matrimonio
 01:24 30c.10 Il sesso come si fanno i figli non si fa perché non c'è una struttura condivisa
 01:56 30c.11 È essenziale non toccare la struttura usata oggi ma solo quella da usare tra 20 anni
 02:32 30c.12 R.: - Bisogna parlare di come si vuol vivere tra 20 anni e non il giorno dopo
 02:40 30c.13 Come vivere oggi l'ho deciso con mia moglie. Ma come vivere tra 20 anni?
 03:02 30c.14 R.: - Quali cambiamenti del mondo sono in vista, anche se di là da venire?
 03:06 30c.15 Una città senza auto private, dove in 5 min puoi essere raggiunta da un'auto non tua
 03:34 30c.16 Una città che integra il verde dentro alle case, le quali saranno a impatto zero
 03:56 30c.17 Un mondo senza animali da carne perché la carne è stampata in 3D
 04:22 30c.18 R.: - Posso preferire la carne di origine animale a quella stampata?
 04:26 30c.19 Sì, ma per sfamare 10 MLD di persone serve un compromesso tra bontà e sostenibilità
 04:38 30c.20 R.: - Mi farò piacere la carne stampata. Ma cosa fare per guardare a 20 anni dopo?
 04:49 30c.21 Il sesso come si fanno i figli non va bene
 05:04 30c.22 Ma anche il sesso anale è incompatibile se non si pensa a cosa fare tra 20 anni
 05:13 30c.23 R.: - Meno male, perché il sesso anale al posto di quello vaginale è offensivo per me
 05:27 30c.24 R.: - Diverso è se si usano ambo i lati insieme, ma nessuno nasce con 2 peni...
 05:31 30c.25 R.: - ... per cui bisognerà sdoganare quel pene finto che oggi ho poco in simpatia
 05:40 30c.26 Per familiarizzare con esso mettilo in bella vista, dopo averlo vestito
 05:51 30c.27 R.: - Come può essere vestito se nessun negozio vende vestiti per peni finti?
 05:55 30c.28 Capito che il pene finto è il miglior amico dell'amore per sempre, i negozi ci saranno
 06:06 30c.29 R.: - Ok. Ma quali sono le azioni migliori che possono fare su un letto due sposati?
 06:27 30c.30 La più importante è un contatto pelle su pelle stretto, esteso, duraturo e con amore
 06:40 30c.31 Al secondo posto vengono i baci sulle labbra accompagnati dai "ti amo" di entrambi
 06:52 30c.32 Al terzo posto viene l'uso di entrambi i sessi per arrivare all'orgasmo, ma non insieme
 07:07 30c.33 R.: - Ma non è strano un sesso in cui l'incontro tra i sessi è solo al terzo posto?
 07:11 30c.34 No, se non si fa sesso per riprodursi ma per l'arricchimento ultraveloce del cervello
 07:26 30c.35 R.: - Ora procediamo col rapporto esterno per gli sposati, che sarà poco esterno. Vero?
 07:33 30c.36 Molto vero. Viva la penetrazione in alto, in basso, e in ogni luogo dove è possibile
 08:02 30c.37 R.: - Da quando in qua un pene finto indossa dei vestiti?
 08:05 30c.38 Da quando non passa le giornate nascosto perché si è orgogliosi di averlo e di usarlo
 08:28 30c.39 R.: - Se ogni casa è destinata ad avere un pene finto vestito, io vado a produrre vestiti
 08:35 30c.40 Per questo potresti anche diventare molto ricca e molto famosa
 08:58 30c.41 R.: - Mi piacerebbe diventare ricca e famosa, ma essere amata ancora di più
 09:05 30c.42 R.: - Tu credi davvero che il sesso finto renderà per sempre il "ti amo" di lui?
 09:11 30c.43 A Casa credo io non interessa a nessuno, ma a credere nel pene finto è il modelloP
 09:29 30c.44 R.: - Famma provare il sesso esterno con la doppia e sapro dirti se aveva ragione

PlayList 8 – Sul cervello: Introduzione a Sez. 1 e pagg. 3 ÷ 6



30d Benvenuti nei primi 4 storici inviti di una donna a un uomo 9'51"

Continua con V152 e V153 (ma sono ancora da fare)

00:00 30d.1 Ragazza creata da AI: - Invito 1 non a buon fine perché lui non voleva metterci amore

00:04 30d.2 R.: - (a uno sconosciuto): - Ti va di passare la serata con me a casa mia?

00:20 30d.3 Sul divano a parlare o sul letto senza vestiti?

00:30 30d.4 R.: - Sul letto senza vestiti, ma prima devi dirmi dei "ti amo" validi per sempre

00:44 30d.5 Dovrei conoscerti meglio prima di poterti dire ti amo

00:50 30d.6 R.: - Lo prendo come un "No" e vado via, perché il sesso senza amore no, grazie

01:01 30d.7 Non ti va di farti conoscere meglio da?

01:06 30d.8 R.: - No, perché uno che non desidera lo star bene altrui è meglio perderlo che trovarlo

01:24 30d.9 R.: - Invito 2 non a buon fine perché lui voleva subito il sesso come si fanno i figli

01:29 30d.10 R.: - Ti va di passare la serata con me?

01:39 30d.11 Sul divano o sul letto?

01:42 30d.12 R.: - Sul letto, se mi dici un "ti amo" che significa desidero la tua felicità

01:58 30d.13 R.: - O devi sapere chi sono per essere contento di fare qualcosa per me?

02:07 30d.14 A me fa piacere contribuire alla felicità di ogni persona

02:17 30d.15 Se si comporta bene con me

02:22 30d.16 R.: - Se io ti invito a venire a letto con me ti sto trattando bene, no?

02:32 30d.17 Mi stai trattando così bene che... io non credo al tuo invito

02:39 30d.18 R.: - Non scherzo dato che in cambio ti ho chiesto amore per sempre

02:48 30d.19 Ti credo. Ma tu non stai facendo qualcosa che somiglia alla prostituzione?

03:10 30d.20 R.: - Sì, se io t'invitassi a un sesso standard. Ma io ti ho invitato a letto...

03:14 30d.21 R.: - ... e non ho detto nulla su cosa possiamo fare

03:21 30d.22 Non è che sul letto ci sia molto da scegliere

03:29 30d.23 R.: - Una scelta da fare c'è ed è di escludere il sesso come si fanno i figli da quel sesso

03:34 30d.24 R.: - Dopodiché diventa un sesso permesso agli sposati

03:37 30d.25 Se esistesse un tale sesso ci sarebbe una corsa al matrimonio

03:52 30d.26 Per me non è sesso

03:55 30d.27 R.: - Cioè non ti interessa?

03:57 30d.28 Fare un sesso a metà, mi lascerebbe la voglia

04:02 30d.29 R.: - Non è buono se ti resta la voglia?

04:09 30d.30 Se resta la voglia è stato insoddisfacente

04:13 30d.31 R.: - È per questo che a me piace più dell'altro

04:19 30d.32 R.: - Se non ti piace cerco chi non pretende il sesso come si fanno i figli al 1° incontro

04:26 30d.33 Ma qui c'erano i miei "ti amo" che non andavano via

04:32 30d.34 R.: - Questo lo dici tu, ma vanno via appena fatto il sesso come si fanno i figli

04:42 30d.35 R.: - Invito 3 non a buon fine perché voleva il lato B assicurato senza averlo meritato

04:49 30d.36 R.: - Ti va di dirmi ti amo e poi di fare il sesso senza il sesso come si fanno i figli?

05:05 30d.37 È il sesso senza penetrazione vaginale di moda ora col nome di RapportoEsterno?

05:14 30d.38 R.: - Il RapportoEsterno è senza il sesso come si fanno i figli, per cui è ok

05:27 30d.39 R.: - A me piace di più la doppia penetrazione, su A col pene finto e su B col pene vero

05:35 30d.40 R.: - Che non sacrifica la penetrazione ma la raddoppia

05:44 30d.41 La penetrazione piace molto anche a me

05:59 30d.42 R.: - Con la doppia ti sentiresti dentro di me col cervello e col corpo

06:08 30d.43 Cosa è dentro te col cervello?

06:13 30d.44 R.: - È far parlare tra loro 2 cervelli a altissima velocità

06:33 30d.45 La doppia massimizza l'estensione del contatto, la sua durata e l'amore?

06:44 30d.46 R.: - Sì, se alla missionaria, con adeguata preparazione e con amore

07:12 30d.47 Me lo fai sudare molto il lato B

07:15 30d.48 R.: - Se per te metterci amore è un lavoro non ne facciamo di nulla

07:24 30d.49 R.: - Inoltri ti deve piacere moltissimo anche se gli orgasmi ce li ho solo io

07:31 30d.50 Allora rinuncio perché mi sembra complicato

07:37 30d.51 R.: - Forse volevi dire troppo lungo, ma la chiudiamo qui

07:53 30d.52 R.: - Invito 4 a buon fine perché amare era un piacere e accedere al cervello pure

08:02 30d.53 R.: - Ti va una serata con me?

08:05 30d.54 Sì

08:07 30d.55 R.: - Non vuoi sapere le condizioni?

08:10 30d.56 Qualunque siano io accetto. Ma quali sono?

08:24 30d.57 R.: - La prima è metterci amore

08:38 30d.58 Vieni qui perché voglio dirti ti amo

08:56 30d.59 R.: - In questo caso anch'io ti amo e non vedo l'ora di invitarti a entrare in me

09:01 30d.60 E io di accettare l'invito

09:05 30d.61 R.: - Anche se ti chiederò di non usare il tuo amico ma una sua imitazione?

09:08 30d.62 Soprattutto se mi chiederai quello, perché altrimenti è un fuoco di paglia

09:23 30d.63 R.: - Esatto: quello si fa quando siamo pronti per sposarci

09:27 30d.64 R.: - Se va via così contento da onorare i suoi impegni avrò presto molti che mi amano

09:41 30d.65 R.: - Perché non dovrebbe andar via felice dopo una serata con amore e sesso?

31 Benvenuta sull'indice di un libro fatto per essere ascoltato 08'00"

Introd. al libro ascoltabile qui https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 31.0 Benvenuta sull'indice di un libro fatto per essere ascoltato.

00:04 31.1 Ragazza creata dalla IA: - Quindi è come un video?

00:06 31.2 È 10 volte meglio di un video perché dura 5 volte di meno e rende almeno 5 volte di più

00:29 31.3 Un VIDEO va continuamente fermato, mentre il PPT si ferma da solo dopo ogni frase

00:40 31.4 R.: - Interessante

00:41 31.5 Così tanto che a scuola non l'hanno voluto, perché dopo non potevano lamentarsi

00:53 31.6 R.: - Perché hai fatto 30 video prima di dedicare il Video 31 all'apertura del libro?

00:57 31.7 Perché questo libro è difficile come un intero corso di laurea in cerebologia

01:03 31.8 R.: - Laurea in cosa?

01:05 31.9 La cerebologia esisterà quando la psicologia sarà declassata da scienza a religione

01:13 31.10 R.: - Ma il PPT non si ascoltava in 5 volte meno tempo del VIDEO?

01:17 31.11 Per studiare la Sez. 1 bisogna ascoltarla almeno 10 volte e 10 x 4 ore = 40 ore

01:37 31.12 Dall'indice si può accedere alla pagina (lavagna) vuota o a quella piena di tutto

03:04 31.13 I film sono importanti in questo libro ma nella prima passata non li useremo

04:11 31.14 R.: - Il formato A3 con dimensione del carattere di 8 Pt del tuo libro sono da paura

04:18 31.15 Sì, se devi leggerli. No, se li ascolti e poi usi l'evidenziatore per indicare cosa ricordare

04:33 31.16 R.: - Perché il titolo della Sez. 1 non è "Il modelloP del cervello"?

04:44 31.17 Perché c'è poco di onesto nella democrazia in amore in ritardo di 26 secoli...

04:58 31.18 ...e nell'abbandono della religione per passare alla scienza in ritardo di 5 secoli

05:13 31.18b R.: - Perché la negatività è così centrale nel modelloP?

05:22 31.19 Perché questa rivoluzione farà impallidire quella di Copernico

05:46 31.20 Non a caso Copernico si è affermata 5 sec. fa, mentre la negatività è in lista d'attesa

06:06 31.21 R.: - Perché tanta resistenza a portare alla luce il funzionamento negativo del cervello?

06:30 31.22 Perché il funzionamento negativo non sarà più conveniente dopo aver capito cos'è

06:36 31.23 R.: - Con quali conseguenze?

06:38 31.24 Fine di tutte le guerre, degli studenti che non studiano e dell'amore negativo

07:05 31.25 R.: - Perché così tante conseguenze?

07:07 31.26 Perché dietro a tutti i comportamenti brutti c'è questo funzionamento negativo

07:18 31.27 R.: - Secondo il modelloP il vero Amore esiste ma oggi nessuna donna lo vuole?

07:22 31.28 Sì. E se nessuna donna lo vuole è inutile andare alla Sez. 2 o alle Sezioni successive

07:35 31.29 Dopodiché il Rapporto Esterno diventa una curiosità e non una strada praticabile

07:45 31.30 Ma le donne non possono accettare che come amare gli uomini lo dica a loro un uomo

07:51 31.31 R.: - Per questo ora nei tuoi video ci sono io?

07:53 31.32 Sì, voglio che sia una donna a invitare le altre donne al vero Amore



32 Introduz. alla Sez. 1 (Cose da sapere sul cervello per positivizzarsi) 7'58"

Video introduttivo alla pag. 3 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 32.1 L'amore positivo di cui parlo nel titolo non si è mai visto sulla terra

00:08 32.2 Ma di quale positività o negatività sto parlando qui?

00:12 32.3 A poter avere un orientamento positivo o negativo è il Sistema Emozionale Corticale

00:22 32.4 Se non ne avete mai sentito parlare, non preoccupatevi perché non siete i soli

00:27 32.5 Avrete sentito parlare del cuore degli innamorati, che è il sistema emozionale corticale

00:36 32.6 Ragazza creata dalla AI: - Andare dove mi porta il cuore è andare dove mi porta il SEC?

00:42 32.7 Come potresti non andare dove vuole questo sistema, se esso comanda sul cervello

00:51 32.8 R.: - Perché allora non ho mai sentito parlare di "sistema emozionale corticale"?

00:55 32.9 Perché vivi su una terra che affida la spiegazione dei comportamenti a dei ciarlatani

01:04 32.10 R.: - Un ciarlatano si spaccia per quel che non è. Per che cosa si spacciano gli psicologi?

01:09 32.11 Si spacciano per esperti di come il cervello comanda il comportamento, mentre...

01:13 32.12 ... sono "esperti" di come lo comanda la mente (il nulla, dato che la mente non esiste)

01:24 32.13 R.: - Vivo su una terra che non vuole una spiegazione seria dei comportamenti umani?

01:29 32.14 Sì. E faresti bene a chiederti perché oggi si preferisce il non capirli al capirli

01:36 32.15 Tra 3 diapositive arriveremo a parlare di questo sistema emozionale corticale

01:46 32.16 Per ora vi basti sapere: 1) che può avere un orientamento positivo o negativo

01:54 32.17 2) che un orientam. negativo mentre si costruisce la cultura porta a relazioni negative

02:06 32.18 3) che oggi le culture di coppia sono negative perché donne e uomini si disprezzano

02:15 32.19 R.: - Spiegando il desiderio di sesso col desiderio di riprodursi ci si disprezza?

02:47 32.20 Sì. Da noi gli uomini hanno imparato ad apprezzare le donne, ma loro li disprezzano

03:14 32.21 Una cultura positiva è di amore, una negativa è di odio o di indifferenza

03:33 32.22 In politica una cultura positiva porta alla democrazia, una negativa porta alla dittatura



03:57 32.23 Per il cervello le falsità sono la regola, ma ci sono falsità benevoli e malevoli
04:34 32.24 Per scongiurare la sua negatività in amore una donna può studiare la sez. 1 (strada)1...
04:45 32.25 ...o innamorarsi dell'amore positivo, coi matrimoni a termine e per una sera (strada2)
04:52 32.26 Ora 5 video sul sesso SENZA sesso, i 5 sul Matrimonio felice volevo convincere (strada2)
05:09 32.27 Ora proverò con la strada n. 1, spiegando cosa fa il cervello quando disprezza
05:16 32.28 Sperando che una donna si arrabbi con sé stessa quando disprezza senza motivo
05:30 32.29 Una donna che riceve l'offerta di un matrimonio a termine dovrebbe esserne felice
06:02 32.30 Perché oggi la bruttura di un matrimonio per sempre non è nota a nessuno?
06:08 32.31 Perché 3 miliardi di dattatori di sesso femminile non vogliono che essa sia conosciuta
06:17 32.32 Ma questa verità nascosta fa un grande danno alle donne, oltre che agli uomini
06:52 32.33 La negatività da entrambe le parti porta alla guerra, da una parte solo all'indifferenza
07:05 32.34 R.: - Dopo il V28 (Matrimonio felice 4: un Il matrimonio raddoppia il piacere) io...
07:24 32.35 R.: - Dovresti andarci più piano sul matrimonio a termine, che oggi è una bestemmia
07:32 32.36 Nel libro io ci vado molto piano, perché parlo di esso solo nella Sez. 3
07:40 32.37 Ma nell'introduzione volevo si sapesse che si torna ventenni sia a 40 sia a 60 anni

La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 9 mesi ricevendo 5.881 Visualizzazioni, 10 Mi piace, 4 Non mi piace e 1 Commento

33 A cosa serve un cervello che solo i viventi con movimento hanno? 10'26'
Introd. a pag. 3 e a pag. 4 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 33.1 Ragazza creata dalla AI: - A p.3 chiedi A cosa serve il cervello?
00:12 33.2 Ho scoperto la risposta chiedendomi a cosa dovrebbe servire
00:17 33.3 R.: - Come hai fatto tu a scoprire a cosa dovrebbe servire?
00:22 33.4 Apprendendo da chi lo sapeva che il sistema nervoso compare con gli animali
00:37 33.5 Mi sono chiesto a cosa servisse il movimento. Secondo te a cosa serve?
00:42 33.6 R.: - Io non ne ho idea
00:43 33.7 Che vantaggio ha il verme che si muove rispetto alla pianta, per il nutrimento?
00:59 33.8 R.: - Quello che si muove può andare a mangiare altri viventi, immobili o mobili
01:05 33.9 È un vantaggio andare a mangiare un altro ma espone al pericolo di essere mangiati
01:30 33.10 Cosa serve per mangiare quelli più piccoli-lenti senza esser mangiati a sua volta?
01:42 33.11 R.: - Serve raggiungere la tana prima che il predatore raggiunga lui
01:48 33.12 Quello che più serve ad un animale è la velocità di risposta alla situazione di pericolo
02:15 33.13 Gli animali si dotano di un sistema nervoso perché consente alte velocità di risposta
02:31 33.14 Ma il sistema nervoso è veloce? No, è 1 milione di volte più lento di un computer lento
02:50 33.15 Come fa un cervello lentissimo a rispondere più velocemente di un computer?
03:01 33.16 R.: - Dicono sia per l'elaborazione parallela e distribuita (cioè fatta da molte CPU)
03:09 33.16b R.: - Perché tale spiegazione a te non è bastata?
03:17 33.17 Perché il sistema nervoso ha zero CPU e non moltissime come i supercomputer
03:26 33.18 R.: - Può esistere un computer senza neppure una CPU?
03:31 33.19 Sì, se ha tanta memoria da memorizzare tutte le situazioni incontrate e le risposte date
03:51 33.20 R.: - Quindi il cervello è un computer senza CPU che conserva le risposte?
04:04 33.21 Sì, non c'è bisogno di esperimenti ma solo di capire che nel cervello non ci sono CPU
04:34 33.22 R.: - Questo che conseguenze ha?
04:37 33.23 La prima conseguenza è organizzativa: si organizza con un cervello dietro e uno davanti
05:06 33.24 R.: - Questo cervello dietro c'è anche negli altri animali?
05:18 33.25 Credo ce l'abbiano tutti gli animali, ma non sono un esperto di cervelli di animali
05:27 33.26 La II conseguenza è che il cervello umano passa molto tempo a costruir nuove culture
06:11 33.27 Se amore/scuola/politica girano attorno alle culture cosa si capisce senza conoscerle?
06:51 33.28 R.: - Dici che uno psicologo non può capire nulla dell'amore e un insegn. della scuola?
07:12 33.28b R.: - Per esempio un insegnante che non conosce l'esistenza di un cervello dietro e...
07:46 33.29 Sì. La stesse legge che autorizza gli psicologi non crede a loro ma chiama gli psichiatri
08:01 33.30 R.: - Ma anche gli psichiatri ignorano il cervello (psichiatra = medico della psiche)
08:11 33.31 È vero. Infatti hanno trasformato il DSM, un dizionario, in un elenco di malattie
08:40 33.32 R.: - Sulla pag. 3 andate a scoprire non il problema ma soluzione
09:00 33.33 R.: - Entrambe significano accordo e accordarsi è l'unico modo per prevedere il futuro
09:21 33.34 R.: - L'accordo è molto fragile, perché basta una persona che rifiuta di accordarsi per...
09:31 33.35 R.: - Ma la convenienza di accordarsi è tale che anche chi non voleva accordarsi lo farà
09:38 33.36 R.: - Rivelandosi uno che l'accordo lo voleva alle sue condizioni (comando io)
09:46 33.37 R.: - Questo accordo non ha un grande futuro, perché poi un altro dirà lo stesso
09:54 33.38 R.: - Gli accordi con prepotenza non ci sono nella scienza, ma in politica e in amore sì
10:03 33.39 R.: - Un altro modo di vivere in coppia, però, esiste e questo libro lo esplora
10:09 33.40 R.: - Una battuta prima di darvi appuntamento per l'introduzione alla pag. 5
10:29 33.41 R.: - Saltando la pag. 4 dato che è un rifacimento della pag. 3 con figure migliori:
10:18 33.42 R.: - Se democrazia e amore sono figli del difetto di velocità del cervello, non tutti...



33b Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 12'40"

Ascoltiamoci insieme pag. 4 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 33b.1 Ti va di ascoltare con me gli 8 min di pag. 4 (rifacimento di pag. 3 con figure migliori)?
00:10 33b.2 Ragazza creata dalla AI: - Sì, dato che alla fine arriverò a capire il cuore dell'amore
00:16 33b.3 Il cervello è parte dell'encefalo che col midollo spinale è il sistema nervoso centrale
00:22 33b.4 Più il sistema nervoso periferico (simpatico, parasimpatico, somatico, interinale) = SN
00:36 33b.5 Riassumendo: il cervello è la parte più in alto del sistema nervoso centrale
00:51 33b.6 Il Dio che sta nell'alto dei cieli sta nella parte più in alto del SNC cioè nel cervello
01:05 33b.7 R.: - Non mi dire che anche Dio è una parte del cervello
01:07 33b.8 Le cose che la religione attribuisce a un Dio che non esiste non fatte dal cervello dietro
01:22 33b.9 R.: - Cervello dietro? Io ero rimasta a cervello destro e cervello sinistro
01:27 33b.10 Questa distinzione è una "mania da ridimensionare" (Michael Gazzaniga)
01:48 33b.11 Nel SN ci sono diversi tipi di cellule, ma le uniche con attività elettrica sono i neuroni
01:58 33b.12 Un neurone ha un corpo cellulare, con ramificazioni dove riceve da altri neuroni...
02:03 33b.13 ...sostanze chimiche che possono essere eccitatorie o inibitorie della tensione
02:17 33b.14 Con sufficienti sostanze eccitatorie nasce una tensione che invia neurotrasmettitori
02:58 33b.15 Accanto al sistema nervoso c'è il corpo immerso in un ambiente circostante
03:11 33b.16 Il corpo è necessario al sistema nervoso e per questo fa parte del sistema nervoso.
03:35 33b.17 Una carezza fatta al corpo è fatta al suo sistema nervoso e modifica le emozioni
03:48 33b.18 R.: - Cosa è che fa esattamente una carezza?
03:59 33b.19 Modifica l'emozione provata in quel momento ma anche mesi dopo
04:27 33b.20 Ciò che io proverò il mese dopo non si chiama più emozione, però, ma sentimento
04:40 33b.21 R.: - Wow, amore a prima vista, anzi a prima carezza.
04:44 33b.22 Come vedremo ogni contatto fisico porta le persone nello stato da innamorati
04:51 33b.23 R.: - Cosa è lo stato da innamorato?
04:53 33b.24 È quando le cortecce di basso livello comandano su quelle di alto livello
05:05 33b.25 Dalla fig si può pensare che midollo spinale e encefalo funzionino nello stesso modo
05:20 33b.26 Mentre il midollo spinale sarà considerato un sistema che elabora gli ingressi
05:26 33b.27 l'encefalo verrà considerato un sistema per sognare controllato dagli ingressi
05:31 33b.28 Un esempio di sistema che elabora l'ingresso è il riflesso del ginocchio
06:35 33b.29 Perché l'encefalo dovrebbe lavorare in modo diverso dal midollo spinale?
06:39 33b.30 Se avete ascoltato il V33 dovrete saper rispondere, comunque ora lo ripeterò
06:46 33b.31 Il problema è la modesta velocità del sistema nervoso
07:00 33b.32 Come fa un cervello un milione di volte più lento di un computer a rispondere prima?
07:43 33b.33 Preparando le risposte in anticipo, secondo me ma anche secondo McClelland e Llinas
09:05 33b.34 A livello basso il sistema nervoso è un sistema che elabora gli ingressi.
09:13 33b.35 A livello alto (nel cervello) è invece un sistema per sognare controllato dai sensi
09:24 33b.36 La differenza fisica è solo nel diverso punto di inizio del ciclo chiuso
09:38 33b.37 Nel cervello il ciclo comincia con un'ipotesi sulla risposta alla situazione futura
10:11 33b.38 Anche il cervello, come tutti i sistemi che si autoregolano, fa parte di un ciclo chiuso
10:22 33b.39 R.: - Il midollo spinale lo capisco: entrano stimoli e vengono scelti i muscoli da attivare
10:30 33b.40 R.: - Anche il cervello lo capisco. Ma quando è stata preparata questa risposta?
10:43 33b.41 Il cervello ha un cervello dietro in grado di immaginare situazioni non presenti e...
11:01 33b.42 Tutti i primi 20 anni di vita sono dedicati al prepararsi a situazioni future
11:14 33b.43 Anche il sesso prepara al futuro perché 2 ore di sesso valgono 1 anno di scuola
11:25 33b.44 R.: - Il sesso come scuola non lo conoscevo.
11:28 33b.45 Allora guarda il V20 dove il sesso SENZA sesso è sesso per l'arricchimento del cervello
11:55 33b.46 Se il soggetto guardando un deserto senza un mare è chiaro che sta sognando
12:13 33b.47 Se guardando il deserto sogna il deserto diciamo che sta vedendo ma in realtà sogna
12:25 33b.48 R.: - Noi non sappiamo se quello che stiamo vedendo lo stiamo vedendo o sognando?
12:29 33b.49 Lo stiamo sognando, ma possiamo anche pensare che lo stiamo vedendo



33c Il cervello dietro esiste ed è il mondo per il cervello davanti 19'16"

Ascoltiamoci insieme pag. 5 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 33c.1 Ragazza creata dalla AI: - Cosa c'è di utile per capire l'amore sulla pag.5?
00:07 33c.2 C'è la battaglia finale tra le persone negative (anche in amore) e quelle positive
00:27 33c.3 R.: - Cosa c'entra il cervello dietro e davanti in questa guerra tra negativi e positivi?
00:32 33c.4 Le persone negative smetterebbero se il cervello a tre strati di MacLean non...
00:44 33c.5 R.: - Cosa è "il cervello a tre strati di MacLean"?
00:46 33c.6 È un modello del cervello alternativo a quello a tre unità funzionali di Lurija
00:56 33c.7 R.: - E due di queste tre unità funzionali sono cervello dietro e cervello davanti. Vero?
01:02 33c.8 Verissimo. Ma ora vediamo cosa è la corteccia e cosa c'è nel sottocortice
01:25 33c.9 Il cervello è la parte più in alto del SNC che comprende anche il midollo spinale
01:32 33c.10 cervello è una specie di secondo cervello posto dietro e sotto al cervello principale
01:58 33c.11 Il sistema nervoso che sta sopra al midollo, cervello escluso, è detto encefalo
02:03 33c.12 Le sue prime tre parti (bulbo, ponte, mesencefalo) formano il tronco encefalo
02:30 33c.13 Le due parti restanti (il diencefalo e i due emisferi cerebrali) formano il cervello
02:42 33c.14 L'emisfero dietro comanda i muscoli della parte sinistra e riceve dai sensi di sinistra
02:55 33c.15 I due emisferi sono uniti tra loro da un fascio di neuroni noto come corpo calloso
03:25 33c.16 Chiamare cervello razionale l'emisfero Sx e cervello emozionale il Dx è sbagliato
03:59 33c.17 R.: - Distinguere tra cervello Dx emozionale e Sx razionale è più dannoso che utile?
04:31 33c.18 Sì, ma non lo dico io bensì un'autorità in materia come Michael Gazzaniga
04:41 33c.19 Non fanno le stesse cose le parti davanti al solco centrale che progettano l'uscita...
04:54 33c.20 e le parti dietro al solco centrale che ricevono e memorizzano gli ingressi
05:05 33c.21 Lo strato più esterno degli emisferi è chiamato corteccia
06:04 33c.22 L'omuncolo mostra l'estensione delle aree dedicate a una parte del corpo
06:27 33c.23 R.: - Vedo che tale corteccia ha una grande estensione
06:31 33c.24 Ricevendo da tutto il corpo piccola non può essere, una fortuna per chi si abbraccia
06:47 33c.25 R.: - Non trovi strana la tesi che un abbraccio è in grado di cambiare una persona?
06:51 33c.26 Sì può fare sesso senza amare l'altra persona ma non la abbracci se non la ami
07:06 33c.27 Di fronte alla somatosensitiva, oltre il solco centrale, c'è la corteccia motoria
07:14 33c.28 Il cervello, oltre che dai due emisferi è costituito dal talamo e dall'ipotalamo
07:41 33c.29 Lurija ha proposto di considerare l'encefalo come composto da 3 unità funzionali
07:51 33c.30 Ma prima vediamo la teoria del cervello uno e trino di Paul MacLean
09:01 33c.31 Sai dirmi perché MacLean manda assoluta una persona qualunque sia la sua colpa?
09:09 33c.32 R.: - Perché a decidere è il sist. emozionale sottocorticale che precede la corteccia
09:31 33c.33 Se è schiava della sua parte animale una persona non è da condannare o da premiare
09:59 33c.34 Putin avrebbe invaso l'Ucraina se MacLean non sosteneva che ha avuto tanta paura?
10:10 33c.35 Ma non è MacLean ad aver creato i negativi, bensì questi che hanno creato MacLean
10:22 33c.36 R.: - Speriamo che MacLean si sia sbagliato. Si è sbagliato, secondo Lurija
11:39 33c.37 L'ultima arrivata come evoluzione è comandata (MacLean) o comanda (Lurija)?
11:50 33c.38 Cosa è una unità funzionale?
13:11 33c.39 Funzionalmente l'encefalo secondo Lurija è formato da tre grandi unità funzionali
13:49 33c.40 lo adottò il modello di Lurija chiamando unità d'ingresso e di uscita le 2 unità corticali
14:19 33c.41 La novità sarà considerare le due unità come due cervelli autonomi
14:46 33c.42 Il cervello dietro è invisibile perché la sua uscita va solo al cervello davanti
15:02 33c.43 Il cervello dietro è il grande inconscio
16:18 33c.44 Questa organizzazione in due cervelli assicura la libertà e la creatività
16:29 33c.45 L'organizzazione pare strana perché il cervello che agisce sul mondo non lo conosce
17:35 33c.46 Essa è però perfetta per preparare le risposte in anticipo (vedi V6)
17:56 33c.47 R.: - Cosa cambia se il mondo esterno per il cervello davanti è quello dietro?
18:01 33c.48 Cambia che ognuno può far essere il mondo come lui vorrebbe che fosse
18:10 33c.49 R.: - Quindi ogni famiglia abita nel suo mondo? Sì, e porta a una grande diversità
18:21 33c.50 Il bisogno dei due cervelli di comunicare porta allo sviluppo del linguaggio
18:46 33c.51 R.: - Il linguaggio non sarebbe nato se non avevano bisogno uno dell'altro?
18:51 33c.52 Forse no. Comunque l'esistenza del linguaggio testimonia la presenza di due cervelli



La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 8 mesi ricevendo 12.4575 Visualizzazioni, 62 Mi piace, 6 Non mi piace e 7 Commenti

34 È vero che si può rivivere tutta la vita in poco tempo? 6'39"

Introduzione alla pag. 5 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 34.1 Ragazza creata dalla AI: - Il cervello risponde veloce perché ha in
00:11 34.2 Non solo non è inquietante, ma sarebbe inquietante dimenticare il proprio passato
00:21 34.3 R.: - Saranno in memoria ma io non ricordo tante cose. E solo perché non le trovo?
00:33 34.4 L'autore della parte fisica del modelloP e di ciò che io chiamo cervello dietro e davanti...
00:50 34.5 ...ha studiato x 30 anni un uomo che ricordava dopo 20 anni una lavagnata di lettere
01:10 34.6 Se il suo cervello poteva farlo, allora lo possono fare tutti i cervelli
01:21 34.7 R.: - Quindi quando non ricordo è solo perché non mi riesce di trovarla e attivarla?
01:27 34.8 Sì, ma non perché non ti riesce quanto perché vuoi dimenticarla
01:33 34.9 Se qualcosa (per es. un colpo in testa) mette fuori uso ciò che blocca l'accesso, tu ricordi
01:41 34.10 A seguito di una caduta io sono svenuto per 15 minuti rivivendo 15 anni di vita mia
02:06 34.11 R.: - Dunque è vero che prima di morire si può rivivere in poco tempo la propria vita?
02:11 34.12 Sì può: 1) per il paziente di Lurija; 2) perché a me è successo; 3) per assicurare velocità
02:52 34.13 R.: - Se la registrazione c'è ma io non posso accedervi, non è come se non ci fosse?
03:20 34.14 Se scegliesse la ragione allora sì, ma invece sceglie il sistema emozionale corticale
03:28 34.15 La ragione può solo rifiutarsi di fare quello che il sistema emozionale ha scelto di fare
03:49 34.16 R.: - In questo caso i conti tornano. Ciò che non torna è che la ragione non decide nulla
03:53 34.17 Poter bloccare o lasciar passare non è non decidere nulla ma invece decidere tutto
04:16 34.18 Quello che la ragione non decide è la motivazione; quella ce la mette il sist. emozionale
04:31 34.19 R.: - E vero che l'emisfero destro è il "cervello emozionale" e il sinistro il "c. razionale"?
04:39 34.20 La parte vera è poca e la parte falsa è tanta, per cui se te la dimentichi è meglio
05:16 34.21 R.: - Invece la distinzione tra cervello davanti e cervello dietro è vera e utile?
05:21 34.22 Che abbiano due ruoli diversi è indubbiamente vero
05:34 34.23 Che distinguerli sia utile dipende dall'utilità o meno del modelloP
05:54 34.24 A me sembra molto utile, ma finora nessuna donna m'ha detto che lo trova utile
05:59 34.25 R.: - Come mai, secondo te?
06:00 34.26 Perché il modelloP prevede un funzionamento negativo che è inutilizzabile se è noto
06:13 34.27 Le donne usano tale funzionamento con gli uomini e temono il non poterlo usare più
06:20 34.28 Ma quando una donna lo troverà utile, rapidamente tutte le donne lo troveranno utile



Si può rivivere tutta la vita in poco tempo?

PL9 - Sul cervello: da modP ai 3 funzionamenti (pagg. 6 + 10)

La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 8 mesi, ricevendo 6.256 Visualizzazioni, 15 Mi piace, 5 Non mi piace e 0 commenti.

35 Il modello del cervello per le donne che dispiaceva alle donne 10'48"

Introduzione alla pag. 6 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 35.1 Ragazza creata dalla AI: - Quale è il modello costruito per piacere alle donne?
00:05 35.2 Il modelloP, considerato per Psicologi prima di capire che loro rifiutano il cervello
00:28 35.3 R.: - Per dirti se mi piace dovrei capirlo ma su questa figura io ci capisco ben poco.
00:34 35.4 I due rettangoli gialli (Corteccia dietro e davanti al solco centrale) li capisci?
00:55 35.5 R.: - Li capisco (avendo ascoltato il V33c: <https://youtu.be/rxUpBRQRJB4>) ma il resto no
01:02 35.6 Al sistema verbale (Broca + Wernicke + collegamenti tra loro e con la corteccia) ci arrivi?
01:44 35.7 R.: - Ci arrivo, ma non ho trovato su nessun libro l'interprete razionale
01:55 35.8 Quello lo devi cercare su Michael Gazzaniga, Il cervello sociale, 1989
02:15 35.9 R.: - Sul Dx hai disegnato un sistema emozionale corticale simile al sist. razionale-verbale
02:21 35.10 Sì, ma una parola attiva poco mentre un'emozione molto, e su diverse culture
03:00 35.11 L'ho disegnato solo a destra ma il sistema emozionale corticale è su entrambi i lati
03:21 35.12 Questa omissione rende più bella la medaglia riassunto e simbolo del modelloP
03:50 35.13 La sua estetica è importante quando prenderà il posto del cuore per indicare l'amore
04:30 35.14 R.: - Come si chiamano le aree che fanno parte del sistema emozionale corticale?
04:45 35.15 Ci sono 2 aree emozionali. La principale è dove stanno i marcatori somatici di Damasio
05:07 35.16 l'area verde si chiama "corteccia prefrontale ventrale mediale ed è molto nascosta
06:00 35.17 La seconda area emozionale è composta dalle omologhe di Broca e di Wernicke
06:45 35.18 R.: - Perché l'amigdala è chiamata "sistema emozionale sottocorticale"?
06:51 35.19 Ho ridotto il sist. emozionale sottocorticale all'amigdala per semplicità grafica
07:12 35.20 R.: - Cosa indica la freccia che parte dal libro "Analisi della domanda"?
07:26 35.21 Dice che secondo l'analisi della domanda una relazione o è possessiva o è di scambio
07:39 35.22 Il modelloP traduce possessività con "negatività" e "di scambio" con positività
08:06 35.23 R.: - Perché tale modello è per le donne?
08:09 35.24 Perché nasce per spiegare l'amore in termini cerebrali e in amore comandano le donne
08:33 35.25 R.: - Da cosa si vede che tale modello è dispiaciuto alle donne?



Un modello del cervello costruito per piacere alle donne?

08:36 35.26 Dal fatto che 20 anni dopo la sua versione finale aspetto ancora la prima donna
08:50 35.27 R.: - Se è per le donne ma le donne non lo vogliono, non è ora di cestinarlo?
08:54 35.28 Il cambio di atteggiamento delle donne verso gli uomini è lento perché le coinvolge tutt
09:07 35.29 Vedo dai film che l'avvicinamento alla positività ha fatto grandi passi in 30 anni.
09:24 35.30 Quando i tempi saranno maturi per la positività, questo modello sarà amato da tutte
09:50 35.31 Nessuna l'ha esaminato e un no detto prima dice qualcosa sul soggetto

35b Quante ipotesi ci sono nel modelloP visto finora? 11'34"

Video con una parte di pag. 6 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 35b.1 Sai dirmi la differenza tra un'ipotesi e un punto di vista?
00:04 35b.2 Ragazza creata dalla AI: - Un'ipotesi è un'affermazione che può rivelarsi vera o falsa
00:13 35b.3 R.: - Un punto di vista è una posizione dalla quale un fotografo scatta una foto
00:29 35b.4 Nel modelloP descritto finora ci sono molte ipotesi, qualche ipotesi o nessuna ipotesi?
00:43 35b.5 R.: - A giudicare dalle conclusioni sorprendenti direi che ci sono molte ipotesi
01:00 35b.6 Errore. Il numero di ipotesi è inferiore ad uno, direi che è 0,2.
01:06 35b.7 Come fa un'ipotesi ad essere inferiore a uno?
01:11 35b.8 In effetti ci sono due cose che io chiamo "le due ipotesi delle personalità neurologiche"
01:24 35b.9 L'antropologia culturale avallava queste due specificità umane:
01:28 35b.10 1) l'uomo è l'unico animale che usa un linguaggio "aperto"
01:37 35b.11 Questa è la corteccia dietro dove approdano i segnali in arrivo e ha 3 livelli
01:48 35b.12 Questa è la corteccia davanti dove vengono preparati i segnali da inviare ai muscoli
01:58 35b.13 Al I livello ci sono le corteccie primarie, al II le c. secondarie e al III le c. associative
02:04 35b.14 R.: - Questi tre livelli gerarchici sulla corteccia sono un'ipotesi o un punto di vista?
02:18 35b.15 Un punto di vista, dato che risultano al libro di neuroscienze più autorevole
02:39 35b.16 Su Broca le parole da pronunciare sono preparate; su Wernicke sono riconosciute
02:52 35b.17 Il significato della parola 1 è distribuito su varie aree della corteccia d'ingresso
03:08 35b.18 Linguaggio aperto significa che in situazioni diverse la parola 1 significa cose diverse
03:14 35b.19 Le parole 2 e 3 sono verbi e quale azione implicano è sulle cortece davanti
03:25 35b.20 La I differenza umana è che l'uomo è l'unico animale che costruisce nuove culture
03:37 35b.21 Chiamata struttura di connessione quella che collega le parole coi loro significati...
03:48 35b.22 le due ipotesi delle "personalità neurologiche" sono:
03:51 35b.23 1) Solo l'uomo è in grado di costruire nuove strutture di connessione condividendole
04:01 35b.24 Usando la nuova struttura, le parole acquistano nuovi significati
04:11 35b.25 Rifidendo le parole, una nuova struttura crea una nuova lingua in senso semantico
04:20 35b.26 ... e nasce un nuovo gruppo perché queste persone possono collaborare
04:27 35b.27 Una nuova struttura è una nuova cultura
04:41 35b.28 Anche gli altri animali possono... ma solo l'uomo non diventa incomprensibile...
05:07 35b.29 2) nella veglia una sola delle strutture disponibili è usabile
05:22 35b.30 Se sono non inibite due o più strutture di connessione ci si addormenta
05:30 35b.31 L'unità di attivazione che gestisce le strutture è centrata sulla formazione reticolare
05:45 35b.32 R.: - Perché ora sei pentito di aver chiamato ipotesi1 che solo l'uomo...
05:53 35b.33 Perché non è un'ipotesi ma una verità scientifica
06:05 35b.34 È un'ipotesi che una cultura è una struttura di connessione e sta sul terzo livello ma...
06:38 35b.35 È un'ipotesi che merita una verifica che le strutture di connessione siano disgiunte
06:55 35b.36 R.: - Quindi alla fine una parte ipotizzata c'è ma è solo il 10% dell'affermazione
07:10 35b.37 Sì
07:11 35b.38 Ho chiamato tali strutture di connessione "personalità neurologiche" perché...
07:34 35b.39 R.: - Cosa volevi dire facendo notare che il modelloP è quasi al 100% un punto di vista?
07:46 35b.40 Il motivo per non ascoltare cosa dice il modelloP sull'amore era che non è dimostrato
08:06 35b.41 Per questo chi non si interessa al modelloP è un ipocrita (un attore, uno che finge)
08:22 35b.42 Perché chi lo incontra ma non lo pubblicizza è ipocrita?
08:47 35b.43 Cosa si può vedere YouTube? Se è una ricetta sembra che vuole stare bene a tavola
08:57 35b.44 Ma si può stare bene a tavola senza stare bene a letto?
09:11 35b.45 R.: - Ma questo vale anche per chi va a vedere come riparare un elettrodomestico
09:42 35b.46 R.: - Altri video concorrenti coi tuoi quali sono?
10:11 35b.47 Ogni video è in concorrenza con i miei
10:15 35b.48 R.: - Quindi secondo te la cosa migliore che si può fare su YT è ascoltare i tuoi video?
10:20 35b.49 Rendere felice il matrimonio è la prima cosa da fare. Poi si può fare molto altro
10:39 35b.50 R.: - Ok all'amore al primo posto. Ma come si rende felice un matrimonio?
10:44 35b.51 Come ho spiegato nei 5 video dedicati al matrimonio felice
11:03 35b.52 R.: - Ancora questa storia che i matrimoni positivi sono a termine e vanno rifatti?
11:11 35b.53 Sì, per lo stesso motivo per cui in democrazia le elezioni si rifanno
11:19 35b.54 Tu credi nella democrazia o nella dittatura?
11:19 35b.55 R.: - Per me è mille volte meglio la democrazia
11:19 35b.56 Benvenuta nel matrimonio a termine



Quante ipotesi ci sono nel modelloP visto finora?

La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 8 mesi ricevendo 1.535 Visualizzazioni, 2 Mi piace, 0 Non mi piace e 0 Commenti

36 È possibile che nello stesso cervello abitino 2 persone? 7'18"

Introduzione alla pag. 7 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 36.1 Ragazza creata dalla AI: - Come hai fatto a resistere 20 anni senza un solo sostenitore?
00:04 36.2 Ho avuto 2 alleati: 1) la realtà, con le sue negatività; 2) i registi dei film, con le loro scelte
00:25 36.3 Fino alle 7 di mattina è John, avvocato, ma dopo e fino alle 19 è Jonathan, architetto.
00:40 36.4 Il cervello di notte è comandato dalla cultura John e di giorno dalla cultura Jonathan
00:59 36.5 Questa è la spiegazione del modello P alla storia raccontata in JONATHAN (USA 2018),
01:25 36.6 Anche per il regista un cervello ospita diverse strutture ognuna delle quali è una persona
01:45 36.7 Avere 2 culture nel cervello dovrebbe essere un vantaggio ma nel film è un handicap
01:53 36.8 R.: - Per il modelloP quando una persona usa una cultura ha una personalità diversa?
02:01 36.9 Sì, perché su una cultura c'è scritto cosa fare e culture diverse faranno fare cose diverse
02:10 36.10 R.: - Ma la stessa persona può essere sia un avvocato sia un architetto?
02:14 36.11 Certo che sì... se ha due lauree.
02:20 36.12 R.: - Jonathan ha solo mezza giornata perché alle 19 deve dormire? È giusto dormire?
02:30 36.13 L'intenzione è giusta, ma le altre culture non vanno "messe a dormire" bensì inibite
02:50 36.14 Il compito di inibirle spetta all'unità di attivazione, centrata sulla formazione reticolare
03:09 36.15 Fissare a che ora una cultura si deve fare da parte è un disastro assicurato
03:39 36.16 R.: - Quando si passa correttamente (vantaggiosamente) da una cultura all'altra?
03:44 36.17 Quando è vantaggioso usare nella situazione presente una data cultura
04:17 36.18 R.: - Perché la dott.ssa fa quella cosa disastrosa di cambiare personalità alle 7 e 19?
04:28 36.19 Perché lei è totalmente ignorante sul come il cervello gestisce le relazioni nei gruppi
04:48 36.20 R.: - Ma lo psichiatra e il neurologo si occupano di cervelli
04:52 36.21 Si occupano di cervelli malfunzionanti descritti nei libri di medicina, non di cervelli sani
05:06 36.22 R.: - Attualmente non c'è un modello del cervello per psicologi da studiare
05:11 36.23 Il modelloP avrebbe potuto essere sui libri, ma nessuno era interessato alle relazioni
05:54 36.24 R.: - Secondo te perché l'amore è negativo e meno lo capisci meglio e
06:01 36.25 Sì, ma secondo te perché?
06:08 36.26 R.: - Non saprei spiegarlo, ma voglio sperare che non sia per la malafede delle donne.
06:09 36.27 Spera quello che vuoi, ma qui è una dott.ssa a creare problemi e non un dottore
06:16 36.28 R.: - Perché il film JONATHAN conferma il modelloP?
06:19 36.29 Perché dice chiaramente che usare culture diverse fa essere persone diverse.
06:34 36.30 R.: - Il modelloP quando dice che una cultura è anche una personalità?
06:38 36.31 Quando chiama una struttura di III livello (una cultura) personalità neurologica
06:51 36.32 R.: - Perché è importante riconoscere che usando culture diverse si è persone diverse?
06:56 36.33 Per un mare di cose. Es. 1: Se io sposo un'altra donna divento un'altra persona.
07:08 36.34 Es. 2: si può essere un killer sul lavoro e un padre affettuoso a casa, perché sono 2...



Nello stesso cervello possono abitare molte persone diverse?

La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 8 mesi ricevendo 918 Visualizzazioni, 1 Mi piace, 1 Non mi piace e 0 Commenti

37 Cosa rende Rhoda di ANOTHER EARTH positiva in amore 10'06"

Introduzione alla pag. 7 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 37.1 Ragazza creata dalla AI: - Tu dici che ANOTHER EARTH descrive correttamente terra2
00:13 37.2 R.: - Cosa giusta 1: Terra2 è identica a terra1. In tutto meno che in una cosa
00:22 37.3 R.: - Cosa giusta 2: La differenza è nel modo di vivere l'amore
00:32 37.4 R.: - Cosa giusta 3: Rhoda diventa positiva andando a chiedere a John di amarla
00:57 37.5 R.: - Da ciò che racconta si vede che non ha capito di andare a chiedere amore
01:17 37.6 R.: - A me sembra che non dica nulla oltre al fatto che è uguale a terra1
01:32 37.7 Terra2 è senza relazioni negative perché la negatività non conviene più
02:08 37.8 Su Terra1 le donne pensano che gli uomini le cercano per prendere il loro corpo
02:36 37.9 Terra2 è la terra dove le donne pensano che gli uomini vogliono dare qualcosa
02:46 37.10 R.: - Il film descrive terra2 se le donne pensano che gli uomini vogliono dare?
02:56 37.11 Esatto. Ciò è necessario e sufficiente.
02:59 37.12 R.: - Il cambiamento di Rhoda è passare al pensare bene degli uomini? Sì
03:16 37.13 R.: - Io però questo cambiamento o non l'ho visto o non mi sono accorta
03:20 37.14 La 2 perché le azioni sono lette dal sistema emozionale corticale inconscio
03:46 37.15 R.: - Allora perché tu sei cosciente di aver visto quel cambiamento?
03:50 37.16 Perché il mio sistema razionale si aspettava di vederlo
04:16 37.17 R.: - Da cosa si vede che all'inizio del film Rhoda è negativa?
04:19 37.18 1) Dal non fare nulla di diverso dalle altre donne, che sono negative/disprezzanti
04:25 37.19 2) Quando uccide la moglie di John non sembra affatto positiva con lei
04:51 37.20 3) Una persona che cerca di suicidarsi è sicuramente e fortemente negativa
05:09 37.21 R.: - Ma poi diventa positiva. Quando è che succede questo?
05:13 37.22 Quando, facendo le pulizie gratis, prova piacere a procurare piacere a lui



Chi che rende la Rhoda del film ANOTHER EARTH una donna che si è accorta che non aveva amore?



Se il cervello non ti dice che non vuoi cambiare (e che non vuoi cambiare) e ti spinge a cambiare allora...
La persona in cui ti sei innamorato è quella che ti ha fatto innamorare.

La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 8 mesi, ricevendo 6.407 Visualizzazioni, 13 Mi piace, 3 Non mi piace e 3 commenti.

39 Alle persone che non cambiano bisognerebbe fare una statua? 9'44"
Complementi alla pag. 8 e 9 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 39.0a Ragazza creata da AI: - Alcune delle cose dette qui sono già state dette
00:12 39.0b R.: - Se all'inizio le novità scarseggiano alla fine abbondano, perché si comincia...
00:24 39.0c R.: - Simile ad una gravidanza ma col parto della nuova struttura tra 9/18 anni
00:34 39.0d R.: - L'incubazione permette sia di cambiare (domani) sia di non cambiare (oggi)
00:50 39.1 R.: - Mi chiedi come fa un cervello a stabilire se ciò che ha fatto è giusto o no?
00:54 39.2 S, ti ho chiesto proprio questo
00:57 39.3 R.: - Forse guardando se la cosa che ha fatto ottiene l'effetto desiderato?
01:02 39.4 Se la risposta non era adeguata vorrebbe provarne un'altra in 1/10 di sec
01:26 39.5 R.: - Se non puoi aspettare più di 1/10 di sec per vedere l'esito allora non ho idea
01:37 39.6 Premesso che un sistema che si auto-regola deve far parte di un ciclo chiuso
01:52 39.7 Il cervello passa dall'azione 1 alla 2 se l'eccitazione finale non è quella iniziale
02:11 39.8 Se non si continua l'azione 1 ma si passa alla 2, la 1 non è adeguata
02:21 39.9 L'azione in nero è continuata perché il ritorno è quasi uguale alla partenza
02:40 39.10 R.: - Interessante che non ci sia bisogno di alcun criterio da soddisfare
03:00 39.11 L'aggiustamento è veloce e il soggetto non s'accorge di aver iniziato 2 azioni
03:25 39.12 R.: - Io speravo che tu mi spiegassi qualcos'altro sul funzionamento normale
03:30 39.13 Cosa volevi sapere?
03:31 39.14 R.: - Perché il funzionamento normale è quello di chi non vuole cambiare
03:50 39.15 Capisco la tua poca simpatia verso chi non vuole cambiare per pigrizia
04:24 39.16 R.: - E quale sarebbe questo buon motivo per non cambiare?
04:29 39.17 Cosa fanno due persone quando si mettono insieme e vanno a vivere insieme?
04:36 39.18 R.: - Accordo su come vivere dato che una cultura è una collezione di risposte
04:55 39.19 La cultura condivisa serve sia per rispondere sia per comunicare correttamente
05:25 39.20 la nobiltà del non cambiare la struttura è nel conservare la comunicazione
05:41 39.21 R.: - Mantenere il piacere di stare insieme e il capirsi mi sembra fondamentale
05:56 39.22 Viene per prima la comunicazione con comprensione corretta, perché...
06:25 39.23 R.: - Come mai nel funzionamento normale una persona non cambia nulla?
06:31 39.24 Per il modo in cui viene trovata la convergenza non serve cambiare nulla
06:58 39.25 R.: - E non può succedere che non trovi nessuna risposta giusta (convergente)?
07:03 39.26 Può succedere e in questo caso il cambiamento diventa inevitabile
07:26 39.27 Sarebbe poco efficiente terminare una relazione per una risposta non adeguata
07:36 39.28 R.: - Una persona non vende una casa per comprarne un'altra identica al 99,9%
07:50 39.29 R.: - Come risolvere questo problema senza creare ulteriori problemi?
07:54 39.30 Col funzionamento in incubazione, che conosceremo nella prossima pagina
08:11 39.31 R.: - Non è troppo miracoloso tenersi la cultura e al contempo cambiarla?
08:17 39.32 Contemporaneamente è un miracolo. Ma tenersela oggi e cambiarla domani no
08:25 39.33 Basta fare la modifica migliorativa su un'area della corteccia, oggi non usata
09:05 39.34 Questo si chiama "incubazione" (della prossima struttura cerebrale di III livello)
09:10 39.35 R.: - Quindi il cervello non è ostile al cambiamento, ma cambia di nascosto
09:14 39.36 Il cervello lavora sempre al cambiamento, ma lo mette in aree oggi non usate



Funzionamento in incubazione e sua importanza per il non tradimento

39b Funzionam. in incubazione e sua importanza per il non tradimento 13'38"
Vediamo insieme la 9 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 39b.1 Ragazza creata da AI: - Cosa ci guadagno io a conoscere l'incubazione del cervello?
00:12 39b.2 Di non dover scegliere tra una fedeltà senza passione e molte passioni con tradimento
00:41 39b.3 R.: - Dici che posso fare con uno sconosciuto un sesso compatibile col matrimonio?
00:51 39b.4 S, ma non basta togliere il sesso come si fanno i figli, e serve conoscere l'incubazione
01:04 39b.5 R.: - Spiegami questa incubazione perché m'interessa molto il sesso senza tradimento
01:16 39b.6 T'interessa anche se la spiegazione dura 4 minuti?
01:20 39b.7 R.: - Un matrimonio pieno di sesso fatto con passione ma senza tradimento vale 4 min
01:28 39b.8 Nel funzionamento normale il cervello resta invariato a livello alto (corteccia III livello)
01:34 39b.9 Quand'è allora che si apportano le modifiche necessarie per adattarsi alle novità?
01:38 39b.10 In una prima fase le modifiche vengono memorizzate ma non usate (incubazione)
01:44 39b.11 in una fase successiva sono messe in uso per la 1 volta tutte insieme (Stato Nascente)
01:59 39b.12 Quando fa una cosa e ne pensa un'altra diversa sta funzionando in incubazione
02:10 39b.13 Nell'incubazione c'è attivazione contemporanea parziale di 2 strutture di III livello
02:18 39b.14 Se l'attivazione contemporanea fosse completa il soggetto si addormenterebbe
04:13 39b.15 L'incubazione è con 2 cicli, uno che interessa l'ambiente e l'altro interno al cervello
04:23 39b.16 Se l'ambiente chiede attenzione il ciclo interno è chiuso e si va nel funzion. normale

07:43 38.32 Per capire davvero il polline rosa del film bisogna aspettare la sez. 3
08:01 38.33 Ma capite già molto di esso comprendendo il funzionamento in incubazione
08:18 38.34 R.: - Perché per tutto il film il mondo di sotto (quello degli innamorati) è molto povero?
08:23 38.35 Per permettere di spiegare la storia col mondo di sopra sfruttato del mondo di sotto
08:45 38.36 R.: - Mi fai un esempio di inversione cerebrale al di fuori del campo dell'amore?
08:51 38.37 In un'elezione il cittadino comanda sulla dirigenza perché lui sceglie i suoi dirigenti



La persona in cui ti sei innamorato è quella che ti ha fatto innamorare.

38b Funzionamento a ciclo chiuso normale e persone normali 10'01"
Vediamo insieme la pag. 8 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 38b.1 Ragazza creata da AI: - Cosa trovo di utile per capire l'amore sulla pag. 8?
00:05 38b.2 La persona in funzionamento normale è quella che non è affatto innamorata.
00:32 38b.3 C'è un momento in cui le ragioni per cambiare sono pari a quelle per non cambiare
00:39 38b.4 Nell'indecisione se buttarsi è importante conoscere lo stato normale e quello nascente
00:55 38b.5 R.: - Se non ci si butta subito non mi pare che faccia tutta la differenza del mondo
01:02 38b.6 Ti pare male, perché il partner disponibile oggi potrebbe non esserci più domani
01:35 38b.7 R.: - Perché identifichi l'innamorarsi col cambiare e l'essere normale col non cambiare?
01:40 38b.8 Perché lo stato normale è caratterizzato dal restare come si è mentre quello nascente...
01:49 38b.9 Questo ti sarà chiaro nella II metà di questa diapositiva ma prima servono 3,5 min
01:59 38b.10 R.: - Procediamo, perché trovo interessante questo cambiare sì o cambiare no
02:07 38b.11 Tra 3,5 minuti lo avrai capito, ma temo che resterei alquanto delusa
02:13 38b.12 R.: - È così brutto il motivo per scegliere un'azione invece di un'altra?
02:16 38b.13 Non è brutto, ma a prima vista appare parecchio deludente.
02:20 38b.14 R.: - A seconda vista (riflettendoci sopra) invece troverò bello questo criterio di scelta?
02:25 38b.15 Più che bello lo troverai utile per salvaguardare la tua libertà dalle pressioni altrui
02:40 38b.16 R.: - Vai allora. Io ci tengo alla mia libertà e ti ascolto volentieri
02:44 38b.17 Il cervello ha 3 funzionamenti base, che sono varianti del funzionamento a ciclo chiuso
02:48 38b.18 Studiamo un ciclo a partire dall'eccitazione di una popolazione di neuroni (proposta1)
03:06 38b.19 Se risposta1 (neuroni che si eccitano alla fine) diversi da proposta1 ciclo divergente
04:34 38b.20 Se risposta1 quasi uguale a proposta1 il ciclo è convergente e l'azione continua
05:03 38b.21 La ricerca di una risposta adeguata alla situazione è la ricerca di un ciclo convergente
06:00 38b.22 La ricerca di convergenza avviene per necessità fisica ma appare come una scelta
06:08 38b.23 R.: - La convergenza offre ad ogni cultura di poter classificare giusta la sua scelta
06:16 38b.24 R.: - Ma un computer potrebbe decidere altrettanto bene di me la scelta da fare
06:21 38b.25 Un computer sceglie come te solo se ha come cervello una copia del tuo cervello
06:41 38b.26 R.: - Ciò mi rassicura. Ora fammi vedere come definisci il ciclo e la persona normale
06:50 38b.27 Anche se ti costerà 3 minuti di attenzione?
06:53 38b.28 R.: - 3 minuti per capire i normali mi sembrano spesi bene
06:56 38b.29 Chiamo ciclo normale quello in cui la convergenza è raggiunta senza cambiare nulla
07:09 38b.30 Chi esegue solo cicli normali risponde alla stessa situazione sempre allo stesso modo
07:20 38b.31 Scopo del cervello è produrre un'uscita convergente nel minor tempo possibile
07:26 38b.32 Se la prima proposta è buona il tempo di risposta tende a zero
07:34 38b.33 Se la situazione non è quella aspettata si impiegherà del tempo per rispondere
08:01 38b.34 Se la situazione non è mai stata prevista ci vorrà molto per una risposta convergente
08:09 38b.35 Ciò è chiamato resistenza dalla psicologia attuale, ma è la velocità senza l'anticipo
08:20 38b.36 Chiamo persona normale quella che esegue in prevalenza cicli normali
08:30 38b.37 Il comportamento della persona normale è descritto bene da Alberoni (=> pag. 24)
08:41 38b.38 Risponde velocemente e ha buona comunicazione col suo gruppo ma evita il nuovo
09:05 38b.39 Il normale vede quello che si aspetta di vedere e sente quello che si aspetta di sentire
09:12 38b.40 Tutti tendono a ciò ma solo alcuni si interrogano quando i conti non tornano
09:23 38b.41 Il normale, evitando il nuovo, non si ritrova in questo stato di necessità
09:33 38b.42 e proprio non vede, fisicamente, le diversità rispetto al suo modello del mondo
09:37 38b.43 R.: - Se al normale sta bene di continuare a vivere come vive oggi mi piace la normalità
09:47 38b.44 nel Video 39 (Alle persone che non cambiano bisognerebbe fare una statua?)...
09:56 38b.45 ...spiegherò il grande merito delle persone che non vogliono cambiare

05:47 37.23 R.: - Se si è positivi quando ci piace il piacere altrui molte donne sono positive
05:53 37.24 Nessuna donna prova piacere a dare piacere ad un uomo nemico
06:16 37.25 Quando penseranno bene degli uomini andranno a chiedere di essere amate
06:24 37.26 Quante donne hai visto che sono andate loro a chiedere amore?
06:30 37.27 R.: - Non ne ho vista nessuna
06:32 37.28 Neppure al cinema la puoi aver vista, ma qui la vedi, perché Rhoda va da John
06:44 37.29 R.: - Va lei, ma non per chiedere amore bensì per offrire pulizie gratis
06:51 37.30 Dopo il concerto, chi fa il primo passo verso il fare sesso? È lui o invece è lei?
07:09 37.31 R.: - È lei che si toglie il giaccone, che si scoglie i capelli e che toglie i vestiti a lui
07:17 37.32 Terra2 è essere lei a invitare lui a fare sesso, una cosa che ha dietro tante cose
07:29 37.33 Una cosa che sembra piccola ma non lo è sono le elezioni delle democrazie
08:01 37.34 R.: - Come può una donna invitare un uomo se il ruolo femminile è approvare?
08:09 37.35 Il sesso approvatore è quello come si fanno i figli. Se lo si esclude dal sesso...
08:25 37.36 R.: - Dietro ad un invito femminile al sesso senza sesso cosa c'è?
08:35 37.37 C'è l'amore che non vuole fare una nuova persona ma una nuova cultura
08:53 37.38 R.: - Mi sembra molto, ma è difficile realizzare un cambiamento così radicale
09:01 37.39 Alla fine del film il cambiamento sembra realizzato. Sai dirmi da cosa si vede?
09:10 37.40 R.: - Io non lo so. Dimmelo tu da dove si vede
09:13 37.41 terra2 non è più in cielo perché si è fusa con terra1, rendendola sorridente
09:23 37.42 Alla fine lei accarezza le mura di una casa che non è più una prigione
09:49 37.43 Rhoda organizza la sua camera per starci bene e questa è positività



Se il funzionamento normale del cervello è l'incubazione perché è il cervello in funzione UPSIDE DOWN (Canada 2013)?

La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 9 mesi, ricevendo 4.173 Visualizzazioni, 9 Mi piace, 1 Non mi piace e 0 commenti.

38 Tu conosci il funzionamento inverso del cervello? 9'10"
Introduzione alla pag. 7 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 38.0a Ragazza creata da AI: - Sapere che in stato normale comandano le cortecce di III livello
00:05 38.0b R.: - ...mentre nel funzionamento in stato nascente il comando si inverte
00:08 38.0c R.: - ...fa diventare il mondo di sopra di UPSIDE DOWN il mondo di chi è in stato normale
00:13 38.0b R.: - ...e il mondo di sotto quello delle persone in stato da innamorati.
00:16 38.0b R.: - Il mediatore tra questi due mondi nel film si chiama polline rosa
00:22 38.0b R.: - ... ma nella realtà si chiama funzionamento in incubazione
00:25 38.0b R.: - Col soggetto che è in stato normale su un ciclo chiuso
00:27 38.0b R.: - ... e in stato nascente su un secondo ciclo chiuso, attivo insieme
00:30 38.0b R.: - senza produrre addormentamento perché si richiude internamente
00:39 38.1 R.: - Mai sentito parlare di funzionamento inverso del cervello. Mi sono persa qualcosa?
00:45 38.2 Ti sei persa 2 cose: 1) la possibilità di capire il MONDO DI SOTTO del film UPSIDE DOWN
00:57 38.3 2) la possibilità di capire lo stato da innamorato caratterizzato da funzionamento inverso
01:16 38.4 Invece, a struttura ultimata, il soggetto torna al funzionamento normale
01:28 38.5 R.: - Stai dicendo che gli innamorati si possono capire?
01:31 38.6 Non sono omini verdi provenienti da altri pianeti, per cui certo che possiamo capirli
01:37 38.7 R.: - E le tempeste ormonali dove le mettiamo?
01:39 38.8 Le tempeste lasciamole a quelli che studiano l'atmosfera (ai meteorologici).
01:45 38.9 R.: - Hai presente le differenze tra innamorati e normali descritte da Alberoni?
02:00 38.10 A pag. 14 elenco le 14 diversità tra stati nascenti e normali di Innamoramento e amore
02:19 38.11 Il mio modelloP nasce nel 1993 per spiegare in termini cerebrali queste 14 differenze
02:30 38.12 R.: - Se lui abita nel mondo degli innamorati e lei no come è che si mettono insieme?
02:40 38.13 Benvenuta nel mondo dove i matrimoni sono a termine e 25 anni dopo vanno rifatti.
02:47 38.14 R.: - ?? Che risposta è questa?
02:49 38.15 Gli uomini sono spesso in stato nascente e le donne no per via dei loro ruoli
03:14 38.16 R.: - Forse hai ragione a dire che gli uomini sono per il piacere e le donne per il dovere
03:26 38.17 Gli uomini preparano il prossimo matrimonio, le donne curare il matrimonio attuale
04:14 38.18 Quando anche la donna va in stato da innamorata è ora di fare il prossimo matrimonio
04:44 38.19 R.: - Nel film lei non è sposata ma smette lo stesso di amare lui
04:51 38.20 Su quest'aspetto la storia è romanzata
05:00 38.21 R.: - Prima della lunga pausa di lei, però, i due fanno cose molto da innamorati
05:06 38.22 Le cose che fanno all'inizio sono sesso SENZA il sesso come si fanno i figli
05:59 38.23 Chi ha fatto questo film conosceva tanto il sesso SENZA sesso da insegnarlo a me
06:19 38.24 R.: - Stai dicendo che il sesso SENZA sesso sconosciuto a tutti è messo dentro al film?
06:26 38.25 S. Ma non è che lo dico io, perché lo dice il film.
06:34 38.26 R.: - Ma ti rendi conto di quanto è grave questa affermazione?
06:38 38.27 Spiegati. Quale sarebbe la cosa grave, anzi gravissima?
06:41 38.28 R.: - Che quanti apprezzano questo film stiano apprezzando un sesso sconosciuto
07:08 38.29 Lo conoscono tutti, ma è conoscenza non cosciente, che non risulta alla ragione.
07:29 38.30 R.: - Ma sarà sempre così?
07:31 38.31 No. Sarà così fino a che una donna non deciderà di andare verso l'amore positivo

04:23 39b.16 Se l'ambiente chiede attenzione il ciclo interno è chiuso e si va nel funzion. normale
05:05 39b.17 Sul ciclo interno si è orientati al piacere, su quello esterno al dovere
05:36 39b.18 L'incubazione trova nuove soluzioni e le memorizza su una nuova struttura non usata
06:03 39b.19 Per usarla effettivamente bisogna passare da uno stato nascente
06:11 39b.20 R.: - È ragionevole che non si cambi ogni giorno ma dopo una lunga preparazione?
06:24 39b.21 R.: - Ma cosa c'entra col fare sesso con terze persone senza che sia tradimento?
06:28 39b.22 Definiamo cosa è tradimento per il cervello e dopo sarà tutto chiaro
06:39 39b.23 Ogni gruppo, e coppia, è tenuto insieme da una struttura di III livello condivisa
06:51 39b.24 Cambiare unilateralmente la struttura condivisa è tradimento del gruppo
07:11 39b.25 Nell'incubazione la struttura condivisa non è modificata per cui non è tradimento
07:25 39b.26 R.: - Glielo spieghi tu a mio marito che il mio sesso era incubazione e non modifica?
07:35 39b.27 Glielo spieghi tu non facendo il sesso come si fanno i figli mentre fai tutto il resto
07:51 39b.28 R.: - Perché lui non deve usare il sesso vero su A ma solo sul B e se lo ha meritato?
08:01 39b.29 Perché altrimenti non sarebbe incubazione ma stato nascente di una nuova coppia
08:11 39b.30 R.: - Per quale strano motivo fare il sesso come si fanno i figli è stato nascente?
08:28 39b.31 Perché solo il sesso come si fanno i figli è sesso approvatore di lei a lui
08:39 39b.32 Per cui pone fine all'incubazione di lui, al desiderio di lui e al metterci amore di lui
08:59 39b.33 R.: - Questa cosa mi piace molto poco
08:57 39b.34 Non piace neppure a lui, perché senza desiderio e amore il piacere è trascurabile
09:16 39b.35 R.: - Solo togliendo il sesso come si fanno i figli resta desiderio, amore e piacere?
09:28 39b.36 Si, sto dicendo proprio questo
09:29 39b.37 R.: - Allora perché non lo tolgono tutte le persone questo sesso come si fanno i figli?
09:35 39b.38 Fare quel sesso senza un accordo è disprezzo e tu chiedi: perché tutti disprezzano?
10:02 39b.39 Perché quando non sono gli uomini a disprezzare allora sono le donne
10:40 39b.40 Quando entrambi apprezzano quel sesso non lo fanno troppo presto
11:02 39b.41 R.: - Dici che da noi sono le donne a renderlo obbligatorio al primo incontro perché...
11:08 39b.42 R.: - interessate a considerare quel sesso come soddisfazione dell'istinto sessuale?
11:22 39b.43 Ma sapendo che esiste l'incubazione possiamo fare molto sesso con amore e piacere
11:56 39b.44 R.: - Senza tradire perché la mia vita attuale non cambia mentre mi preparo al futuro
12:12 39b.45 Esattamente. E ti auguro tante belle serate con chiunque sia disposto a dirti "ti amo"
12:42 39b.46 R.: - Sarebbe bello se esistesse, ma cosa che prova la sua esistenza?
12:47 39b.47 Lo prova la scuola. Ma lo stesso si può fare sopra a un letto se non si fa quel sesso
13:22 39b.48 R.: - Il sesso come si fanno i figli è diverso dall'altro come è diverso l'esame di laurea?
13:31 39b.49 Si. Ottima similitudine, della quale ripareremo a pag. 27

40 Il funzionamento in stato nascente è quello degli innamorati 10'41"

Vediamo insieme la pag. 10 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 40.1 Ragazza creata dalla AI: - Io vorrei tenermi la mia idea dell'amore
00:12 40.2 Le opinioni sono lecite ma qui si parla di funzionamento fisico e di verità oggettive
00:33 40.3 R.: - Ok. Ma cosa ci guadagno a capire il funzionamento del cervello in stato nascente?
00:55 40.4 Capire l'inversione è capire perché il tuo corpo da donna è una bacchetta magica
01:16 40.5 R.: - Non mi va che la mia bacchetta magica mandi in stato da innamorato 1 stupratore
01:21 40.6 A me non va che tutti gli uomini siano in qualche misura considerati stupratori
01:27 40.7 Vediamo cos'è quello stato nascente che comincia col primo sesso come si fanno i figli
01:48 40.8 R.: - Quindi ci sono anche casi nei quali quel sesso può essere fatto subito?
01:52 40.9 Ci sono ma capitano poche volte in una intera vita
01:55 40.10 Il funzionamento in stato nascente è di straordinaria importanza.
01:59 40.11 Il cervello passa poco t in questo stato perché il grosso del lavoro lo fa in incubazione
02:07 40.12 L'importanza attribuita allo stato nascente oggi comprende quella dell'incubazione
02:16 40.13 Lo SN è tanto visibile quanto instabile: c'è, non c'è, c'è di nuovo, scomparso di nuovo
02:21 40.14 R.: - Si accende e poi si spegne e poi si riaccende come una stella pulsante
02:25 40.15 Quanto a importanza per la persona che vive quello stato nascente si
02:40 40.16 Lo SN mette in uso una personalità nata da una incubazione e finora mai usata
02:49 40.17 R.: - Perché una nuova cultura deve esser messa in uso da almeno 2 persone?
02:54 40.18 Perché il trovare buona la nuova cultura di due persone è infinitamente più attendibile
03:05 40.19 Davanti a un ciclo non convergente non si cambia azione ma si insiste a far quella cosa
03:15 40.20 Davanti a un ciclo non convergente o si cambia azione o si cambia il mondo e se stessi
03:34 40.21 R.: - Priorità del piacere è testardaggine (insistere a fare una cosa sbagliata)?
03:42 40.22 Se insisti a farla è perché la ritieni importante per il tuo benessere
03:48 40.23 Si cerca la convergenza prima modificando l'ambiente (fase rivoluzionaria)...
03:53 40.24 e dopo modificando la personalità, fase di adattamento o fase di inversione...
03:57 40.25 perché il controllo va dal basso all'alto (contrariamente al funzionamento normale)
04:19 40.26 Prima di entrare nella fase rivoluzionaria bisogna ottenere il consenso di altre persone
04:28 40.27 Si cerca di cambiare le cose ma soprattutto il modo di pensare delle altre persone
04:47 40.28 R.: - Trovo interessante che far la rivoluzione significhi cambiare la testa delle persone
04:52 40.29 Anch'io lo trovo interessante
04:54 40.30 Dopo aver cambiato tutto quello che si poteva cambiare bisogna cambiare sé stessi
05:09 40.31 Dopo l'adattamento il mondo esterno è esattamente come vogliamo che sia
05:41 40.32 Se due cose irrinunciabili si scontrano tra loro lo stato nascente non riesce a finire
05:51 40.33 La sua conclusione può essere forzata facendo violenza al mondo (ed è dittatura) ...
05:58 40.34 o facendo violenza a sé stessi (ed è suicidio morale)
06:04 40.35 Spiegazione dittatura di Alberoni: voleva una relazione alla pari ma non ci è riuscito
06:13 40.36 R.: - Invece?
06:14 40.37 Invece la dittatura è una scelta del sistema emozionale corticale fatta per convenienza
06:28 40.38 Tale spiegazione è un vaccino: nessuno vuol essere negativo se si sa che è un ladro
06:44 40.39 Una rivoluzione o cambia tutto o torna indietro e rinuncia a ogni cambiamento
07:04 40.40 Un grosso SN (una fase di SN) connette la nuova personalità e sconnette la vecchia
08:02 40.41 Le modifiche stabili sono solo quelle condivise, il che ha molte conseguenze:
08:20 40.42 Nasce un nuovo gruppo tra quelli che condividono la nuova struttura (cultura)
08:27 40.43 Tale condivisione consente la piena dei significati
08:43 40.44 Lo Stato Nascente è un fenomeno a soglia: sotto si estingue, sopra è una frattura
09:06 40.45 Lo stato nascente a soglia favorisce molto l'incubazione
09:20 40.46 R.: - Perché favorisce l'incubazione?
09:22 40.47 Perché costringe la nuova struttura ad essere molto estesa e molto convincente
09:34 40.48 Il comportamento in stato nascente è del tutto opposto a quello in stato normale
10:03 40.49 Per questa diversità è considerato una pazzia transitoria, una malattia creativa



La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 9 mesi, ricevendo 2.594 Visualizzazioni, 7 Mi piace, 0 Non mi piace e 0 commenti.

41 Una cultura cambia le azioni cambiando l'importanza delle cose 10'29"

Riflessioni intorno a pag. 10 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 41.0a Ragazza creata dalla AI: - Abbiamo visto che uno SN mette in uso una nuova cultura
00:05 41.0b R.: - Una nuova struttura di terzo livello che è una collezione di risposte pronte
00:11 41.0b R.: - Cosa è diverso quando io uso una diversa cultura?
00:14 41.0b R.: - Riflettiamo sull'importanza di usare una cultura che ridefinisce le importanze
00:21 41.1 R.: - Lo stato nascente del cervello non è la nascita di un altro figlio. Di cosa allora?
00:25 41.2 È la nascita di un'altra struttura cerebrale di terzo livello (di una cultura)
00:33 41.3 Ma se la chiami figlia non s'offende dato che un figlio è la cosa fisica più importante
00:49 41.4 R.: - La cosa fisica? Perché, ci sono anche cose non fisiche tra le cose esistenti?
00:59 41.5 Ci piace etichettare le cose del cervello come superiori rispetto alle altre...
01:06 41.6 così come ci piace considerare un vivente superiore a un non vivente.
01:21 41.7 Sono di atomi entrambi ma dopo 1 giorno gli E. coli che duplicano ogni 20' sono molti
01:47 41.8 R.: - Ma quanti accidenti sono? Un miliardo di miliardi?
01:50 41.9 Sono 4.700 miliardi di miliardi
02:00 41.10 R.: - Stai dicendo che la diversità tra un vivente e un sasso è nella diversa importanza?
02:11 41.11 Vista la sua invasività ci conviene tenerlo d'occhio e ciò lo rende importante
02:27 41.12 R.: - Cosa c'entra questa differenza di importanza con la nascita di una nuova cultura?
02:40 41.13 C'entra perché essa ridefinisce diversamente le importanze creando un mondo diverso
03:01 41.14 Sull'unica terra fisica ci sono miliardi di terre diverse, una per ogni gruppo di persone
03:14 41.15 R.: - Perché una collezione di risposte pronte modifica l'importanza delle cose?
03:30 41.16 Ridefinisce le importanze e le verità per giustificare le cose che io ho già scelto di fare
03:50 41.17 R.: - Se ho deciso cosa fare prima di scegliere a cosa credere, le verità sono di comodo?
03:59 41.18 Sono di comodo ma non c'è nulla di male se perseguono lo star bene delle persone
04:21 41.19 I guai cominciano quando le mie verità devono giustificare la mia scelta di stare male
04:31 41.20 Per giustificare questo si inventano strane verità, come la vita dopo la morte
04:55 41.21 R.: - Quindi i terrapiattisti non sono i primi a raccontare bugie molto vistosamente tali?
04:59 41.22 Se mai sono gli ultimi e i meno nobili, i meno importanti
05:04 41.23 R.: - Ma ora vogliamo parlare di come nasce una cultura?
05:10 41.24 La figura che spiega come nasce è questa, ma temo non sia chiarissima.
05:16 41.25 R.: - Cos'è la divisione dello SN in una fase rivoluzionaria e una di adattamento?
05:22 41.26 Per rendere convergenti le risposte meglio cambiare il mondo o cambiare sé stessi?
05:53 41.27 Cambiarli entrambi, ma prima l'ambiente (rivoluzione) e poi sé stessi (adattamento)
06:41 41.28 Con adattamento completato tutto è esattamente come si sognava che fosse
06:58 41.29 Il colore dell'amore in fase rivoluzionaria è il rosso, in fase di adattamento è il viola
07:08 41.30 Mettere il viola come colore dei funerali è uno scherzo da prete (cioè di cattivo gusto)
07:43 41.31 R.: - L'adattamento è quando ci accontentiamo di ciò che abbiamo?
07:46 41.32 Sì, ma accontentarsi dopo una rivoluzione è accontentarsi del massimo possibile
07:57 41.33 R.: - Come è che si forza la convergenza, rendendo convergente un ciclo?
08:01 41.34 Bisogna collegare il ritorno rosso con la partenza blu e c'è inversione del comando
08:39 41.35 R.: - Sulla fase rivoluzionaria cosa puoi dirmi?
08:41 41.36 Che l'ambiente è fatto di cose e di persone e che a cambiare sono più le persone
09:07 41.37 Lo stato nascente non comincia senza un'altra persona che vuole la mia rivoluzione
09:20 41.38 R.: - Perché non si può cominciarlo da soli?
09:22 41.39 Perché la società proibisce la nascita di culture se non ci sono altre persone d'accordo
09:30 41.40 Ma soprattutto perché da solo io non posso essere sicuro di essere nel giusto
09:41 41.41 Tu sai come si rimedia al malfunzionamento di un computer in un controllo critico?
09:52 41.42 R.: - Io non ne ho idea. Come si rimedia?
09:54 41.43 Usando 3 computer e considerando malfunzionante quello che dà una risposta diversa



PL10 – Sul cervello: sistema emozionale corticale (pagg. 11 + 15)

42 Sistema emozionale corticale: come viene costruito

13'24"



Sulla pag. 11 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 42.1 Quale parte del cervello comanda il comportamento?
00:10 42.2 Comanda il sistema emozionale corticale
00:25 42.3 Ragazza creata dalla AI: - Il sistema emozionale e quello razionale in che posizione sono?
00:40 42.4 I sistemi sono in alto nella gerarchia, i funzionamenti base in basso
00:54 42.5 R.: - Vai avanti nel presentare il sistema al vertice della gerarchia di comando
01:00 42.6 Non mi chiedi cosa ci guadagni tu a conoscerlo?
01:04 42.7 R.: - Cosa ci guadagni?
01:05 42.8 Che dopo terrai sotto osservazione le tue scelte in amore.
01:15 42.9 Diventerai positiva in amore, attrarrai uomini positivi e conoscerai il vero amore
01:25 42.10 Tu verrai copiata dalle donne migliori e tuo marito dagli uomini peggiori
01:45 42.11 R.: - Allora sbrighati a spiegarlo perché essere felice in amore m'interessa molto
01:53 42.12 Il massimo esperto del sistema emozionale corticale è il neurologo Antonio Damasio
02:21 42.13 un marcatore è una registrazione di quello che l'amigdala ha mandato al corpo
02:31 42.14 Dopo molte registrazioni sulla corteccia ci sono 2 tipi di emozioni
02:38 42.15 Emozioni attivate da induttori primari (o di origine esterna)
02:44 42.16 Emozioni attivate da marcatori via induttori secondari (o di origine interna)
02:52 42.17 Entrambi gli invidi vengono fatti dall'amigdala e producono gli stessi effetti
03:02 42.18 Cos'hai capito?
03:05 42.19 R.: - Poco, per non dire nulla
03:07 42.20 Alla nascita il sistema emozionale corticale non esiste. Ci sono le 5 emozioni primarie
03:26 42.21 Ciò non piace alla corteccia, che non comanda nulla ma è invece comandata
03:33 42.22 A proposito: cosa comandano le emozioni?
03:36 42.23 R.: - Credo che comandino molto, ma cosa comandano non saprei dirlo
03:41 42.24 Questi invii al corpo, che provocano la risposta periferica (un dato stato somatico) ...
03:49 42.25 fanno capire che la funzione di un'emozione è preparare il corpo a una data azione
03:55 42.26 Se la situazione provoca paura, gli invii dell'amigdala al corpo lo preparano a fare cosa?
04:04 42.27 R.: - Se si sente il più debole a fuggire. Se si sente il più forte ad attaccare
04:10 42.28 Ma se lo preparano a fuggire, poi il soggetto fugge. Per cui l'emozione decide cosa farà
04:22 42.29 Comunque l'incidenza dell'emozione sul fare è più motivazionale che fisica
04:53 42.30 Il cervello comanda i muscoli volontari col sistema nervoso periferico somatico
05:02 42.31 Comanda organi interni col simpatico e parasimpatico che agiscono in modo opposto
05:22 42.32 Se il cuore deve accelerare o rallentare lo decide l'amigdala, ovvero l'emozione inviata
05:49 42.33 Ma chi comanda l'amigdala?
05:56 42.34 L'amigdala può essere comandata da un induttore primario o da uno secondario
06:37 42.35 R.: - Ok, la mia corteccia è la mia libertà. Ma come può comandare la corteccia?
06:42 42.36 C'è un solo modo per comandare: creare emozioni.
06:52 42.37 R.: - Il sistema emozionale corticale vuole creare emozioni, ma alla nascita non esiste
07:00 42.38 Nel Video33 io dico sul cervello una cosa molto da ingegnere elettronico. Ricordi cosa?
07:12 42.39 R.: - Che il cervello è un computer senza CPU ma con una memoria quasi infinita
07:17 42.40 S. Come si può sfruttare la memoria per creare un'emozione?
07:22 42.41 R.: - Hai già detto che un marcatore somatico sulla corteccia è una registrazione
07:32 42.42 S. E, esso mette in memoria cosa l'amigdala manda al corpo
07:54 42.43 R.: - E cosa se ne fa di questa registrazione?
07:56 42.44 Quello che se ne voleva fare: comandare al corpo di provare quell'emozione
08:09 42.45 Ma la cosa più importante che registra è "il circuito come se"
09:02 42.46 Tale circuito fa provare al cervello un'emozione come se il corpo l'avesse provata
09:33 42.47 R.: - Quindi la corteccia ce la fa a comandare lei sulle emozioni?
09:40 42.48 Ce la fa. E può far provare paura senza che ci sia alcun motivo per provarla.
10:00 42.49 R.: - È interessante
10:01 42.50 È disastroso. Tu sai quale è il più diffuso "disturbo psicologico"?
10:21 42.51 R.: - Non lo so. Quale è?
10:23 42.52 È l'ansia. Che può avere molte forme
10:51 42.53 R.: - Quindi il mio sistema emozionale corticale dice sempre bugie
11:04 42.54 S. Ma ci sono bugie dette a fin di bene e bugie dette a fin di male.
11:12 42.55 R.: - Fammi un esempio
11:16 42.56 Mettere emozioni piacevoli sullo studiare a casa di uno studente è utile
11:29 42.57 Metterci emozioni spiacevoli è dannoso
11:42 42.58 Sono entrambe bugie ma una è costruttiva/positiva e una è distruttiva/negativa
12:25 42.59 R.: - Non vedo l'ora che tu spieghi quella strana cosa che è la negatività
12:32 42.60 C'è poco di strano: o costruisci valore o rubi il valore costruito da altri

42b Sistema emozionale corticale: la guida emozionale dell'azione 14'17"

Secondo video sulla pag. 11 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 41b.1 Ragazza creata dalla AI: - Quando è che il SEC manda emozioni alla corteccia e perché
00:08 41b.2 Damasio conclude che il sistema emozionale corticale decide cosa il soggetto deve fare
01:32 41b.3 R.: - Ma c'è qualcosa che non ti convince. Cosa è?
01:35 41b.4 Non è chiarito abbastanza che il sistema emozionale cortic. determina la motivazione
01:57 41b.5 R.: - Come fa un insieme di registrazioni a ragionare su cosa è meglio fare o non fare?
02:08 41b.6 Fa come fa il sistema razionale, il quale fa come fa una rete neurale.
02:13 41b.7 R.: - Allora dimmi come fa una rete neurale a ragionare su cosa è meglio fare o non fare
02:17 41b.8 Vedi il V46 (<https://youtu.be/oMQJWJkei-k>) ma due cose te le posso dire anche qui
02:23 41b.9 1) le conoscenze sono distribuite nei pesi sinaptici, che sono le uniche cose presenti
02:34 41b.10 2) l'intelligenza distribuita nei pesi sinaptici deriva dal set di addestramento
02:50 41b.11 R.: - La cosa n. 2 che non ti convinceva quale è?
02:53 41b.12 Il sistema razionale può mandarla in esecuzione o invece bloccarla. Vediamo meglio
03:04 41b.13 Il sistema razionale fa ciò che fa il dirigente x la prospettiva simbolico-interpretativa
04:50 41b.14 R.: - Cosa è che fa un dirigente secondo la prospettiva simbolico-interpretativa?
04:54 41b.15 Un preside può far continuare a insegnare un professore o invece licenziarlo
05:10 41b.16 Il preside ha un grande potere ma la decisione di cosa fare in classe è al 100% del prof
05:29 41b.17 L'emozione provata è somma dell'emozione per necessità e dell'emozione per scelta
06:05 41b.18 R.: - Questo schema a blocchi mi sembra assai complicato
06:08 41b.19 Concentrati solo sul fatto che l'emozione provata è la somma di due emozioni
06:25 41b.20 R.: - E così che il sistema emozionale corticale influenza l'emozione da provare?
06:30 41b.21 S. e l'emozione scelta dal SEC può rendere trascurabile l'emozione giustificata
06:42 41b.22 Mentre si registra un marcatore, si registra anche ciò che la corteccia riceve dal corpo
07:21 41b.23 Tutto ciò che è in questa figura è ufficiale meno le strutture/culture dell'ipotesi 1
07:36 41b.24 Il cervello dietro riceve segnali "come se" il corpo avesse provato un'emozione
08:18 41b.25 R.: - Questi discorsi sul "circuito come se" li avevi già fatti. Perché li hai ripetuti qui?
08:23 41b.26 Perché il vero padrone della corteccia non è il SEC ma il "circuito come se"
08:43 41b.27 È chiaro che un marcatore somatico è uno strumento per mentire, per dire una bugia
09:12 41b.28 Queste bugie permettono di fare 2 cose: 1) Permettono di fare scelte per il futuro
09:30 41b.29 2) Permettono di guidare il soggetto al fine che si è dato
09:44 41b.30 Questo è importante e verrà chiamato "comando emozionale dell'azione"
09:49 41b.31 Approfondiamo questa guida emozionale che poi giustifica il funzionamento negativo
10:15 41b.32 R.: - Quindi anche il sistema emozionale sottocorticale e innato fa la sua parte?
10:19 41b.33 S. Ma conta solo nel funzionamento positivo
10:32 41b.34 Se esistono le emozioni per scelta, però, esiste anche il piacere per scelta
10:44 41b.35 E esiste la sofferenza per scelta quando si produce un'emozione per scelta spiacevole
11:04 41b.36 Può essere difficile accettare l'eventualità che si procuri da solo sofferenza per scelta
11:25 41b.37 Premesso che apprezzare il fine A significa attribuirgli più valore di quello che aveva
11:43 41b.38 e che si possono disprezzare i fini B e C creando emozioni x scelta negative pensandoli
11:51 41b.39 È naturale ipotizzare che apprezzando A il soggetto stimola il fare che avvicina ad A
12:20 41b.40 L'apprezzamento stimola il fare, mentre il disprezzo inibisce il fare
12:25 41b.41 R.: - Il comando emozionale dell'azione è questo?
12:28 41b.42 S. È mettere emozioni positive sulle cose da fare e negative su quelle da non fare
12:34 41b.43 R.: - Se il disprezzo inibisce il fare un negativo è caratterizzata da ciò che NON fa?
12:43 41b.44 Il positivo è caratterizzata da ciò che fa, il negativo da ciò che NON fa
13:01 41b.45 Qualcosa la fa, se è ben distinguibile dalla cosa che si rifiuta di fare per disprezzo
13:42 41b.46 R.: - Trovo strano il mondo delle persone che NON fanno
13:49 41b.47 È un mondo al contrario, che gode di una quasi immunità perché è dura...
14:08 41b.48 R.: - Il mondo al contrario lasciamo al generale e andiamo a conoscere la positività



42c Perché si va dove ci porta il cuore (Sistema Emozionale Corticale)? 6'09"

Ulteriori riflessioni intorno alla pag. 11 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 42c.1 Ragazza creata dalla AI: - Se faccio A quale parte del cervello decide di farla?
00:09 42c.2 A decidere se A è piacevole o spiacevole è l'emozione che provo all'idea di fare A
00:18 42c.3 Poi si sceglierà quella più piacevole in base alla grandezza dell'emozione positiva
00:36 42c.4 Il sistema emozionale decide il valore, quello razionale il senso della situazione
00:53 42c.5 R.: - Il pensare di fare A può riattivare l'emozione provata in passato facendo A?
01:05 42c.6 Si se hai registrato sulla corteccia l'invio dell'amigdala al corpo e del corpo alla corteccia
01:16 42c.7 Questa registrazione sulla corteccia esiste ed è stata chiamata "marcatore somatico"
01:31 42c.8 Il SEC è necessario nella scelta, che avviene usando il circuito "come se"
01:54 42c.9 R.: - Con "vado dove mi porta il mio cuore" s'intende "vado dove mi porta il mio SEC"?
02:00 42c.10 S. Il corpo è comandato dalle emozioni e anche il resto del cervello
02:21 42c.11 R.: - L'emozione provata facendo A è oggettiva o il cervello può modificarla?
02:34 42c.12 Il SEC può modificarla aggiungendo emozioni scelte da lui
02:57 42c.13 Registrando la versione modificata si modifica in modo permanente il valore del fare A
03:20 42c.14 R.: - C'è qualche problema in questo essere nelle mani del proprio SEC (cuore)?
03:25 42c.15 Non ci sarebbe alcun problema se il SEC cercasse di far stare bene il soggetto
03:36 42c.16 Purtroppo a volte ha invece l'obiettivo opposto: far star male il soggetto
03:41 42c.17 R.: - Perché il mio SEC potrebbe avere l'obiettivo di farmi stare male?
03:49 42c.18 Perché può rubare valore. Se un ladro viene applaudito non credi che continuerà?
04:03 42c.19 R.: - Certo che continuerà a fare il ladro
04:05 42c.20 Anche il SEC continua perché in passato ci ha guadagnato (valore, importanza)
04:19 42c.21 R.: - Spero che non esista, ma se esiste allora io sarei condannata a stare male?
04:34 42c.22 La negatività che dura non è del SEC ma della cultura edificata su assunti negativi
04:44 42c.23 Quando usi una cultura positiva, puoi essere felice e anzi la tua felicità è sicura
04:57 42c.24 Quando usi una cultura negativa, come quella di coppia, non hai speranze di felicità
05:10 42c.25 R.: - Allora io sto perdendo tempo a parlare proprio di amore con te?
05:13 42c.26 No, perché se il ladro non ricevesse applausi ma disapprovazione smetterebbe
05:25 42c.27 Per poterlo disapprovare, però, bisogna prima capire cosa fa.
05:29 42c.28 Di ciò si occupa il prossimo video, sull'orientamento emozionale
05:46 42c.28 Se l'argomento piacerà la terra piena di guerre e di amori infelici avrà i giorni contati





43 Cosa è il sistema razionale e che responsabilità ha nella negatività 13'12"

Video 2 di 4 sulla pag. 12 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
Non sono qui per guadagnare ma per cambiare il mondo. Aiutami condividendo i miei video
00:00 43.1 Il SEC guida il comportamento con emozioni+ sulle cose da fare e – su quelle da non fare
00:16 43.2 Questa guida per funzionare ha bisogno della collaborazione del sistema razionale
00:42 43.3 L'interprete razionale interviene dopo perché prima bisogna scegliere la cultura giusta
00:52 43.4 Le strutture razionali disegnate qui sono solo 3 ma saranno almeno 30 e forse 300
01:06 43.5 Ma tu hai capito quale parte di questa figura costituisce il sistema razionale?
01:12 43.6 Ragazza creata da AI: - Vado per esclusione cominciando col togliere il sistema verbale
01:28 43.7 R.: - Poi vado ad escludere il sistema emozionale corticale
01:44 43.8 Quel che resta è il sistema razionale
01:49 43.9 R.: - Sorprendente, perché se conosco 300 culture allora ho 300 sistemi razionali
01:56 43.10 Sì, ma hai 300 personalità leggermente diverse e non completamente diverse
02:13 43.11 R.: - Questo mi consola abbastanza, dato che sono più o meno sempre io
02:19 43.12 Sì, ma non sempre le differenze sono piccole
02:47 43.13 R.: - Capisco. Ma ora occupiamoci di quello che fa o non fa UNA SINGOLA cultura
02:55 43.14 Ora ne parliamo, e saranno dolori perché ogni cultura è specializzata in falsità
03:05 43.15 R.: - Meno male che non tutte vengono per nuocere, ma solo quelle dei negativi
03:14 43.16 Il SEC corticale deve agire PRIMA di quello razionale per selezionare una cultura
03:38 43.17 Se il soggetto chiude la mano, 550 msec prima compare un'attività elettrica
03:57 43.18 Il soggetto diventa consapevole di voler chiudere la mano, però, solo 200 msec prima
04:05 43.19 La decisione di chiudere la mano non la prende certamente l'interprete razionale
04:40 43.20 In compenso all'interprete razionale restano 150 msec di tempo per bloccarla
04:54 43.21 Quello che l'interprete razionale non può fare è avviare l'azione
05:17 43.22 La ragione è spettatore di azioni decise da altri ma potendo bloccarle fa il dirigente
05:36 43.23 Non facciamo quel che abbiamo deciso coscientemente ma quello che ha deciso il SEC
06:27 43.24 R.: - L'esperimento di Libet non ha convinto nessuno. Come spieghi questo?
06:39 43.25 C'è un motivo formale per non credere ma anche e soprattutto un motivo sostanziale
06:45 43.26 Il motivo formale è che l'esperimento di Libet non è né falsificato né confermato
07:00 43.27 R.: - Tu appartieni a quelli che credono alla giustezza delle conclusioni di Libet, vero?
07:04 43.28 Sì, ma mi aspetto che ci creda anche tu ora che sai di avere 100 o 300 sistemi razionali
07:15 43.29 Anche perché un pensiero immateriale non può attivare una cosa materiale (neurone)
07:37 43.30 Ma tu ci credi?
07:39 43.31 R.: - Sono divisa. Capisco che avendo 300 culture ho bisogno di selezionarne una
07:53 43.32 R.: - Capisco anche che sia più credibile che l'attivazione sui neuroni preceda il pensiero
08:00 43.33 R.: - Ma non me la sento di considerare le persone non responsabili delle azioni fatte
08:12 43.34 Penso anch'io che sono responsabili, nonostante i risultati di Libet
08:34 43.35 R.: - Perché il sistema razionale ha responsabilità in una azione che non ha deciso lui?
08:40 43.36 Intanto perché non ha bloccato l'azione brutta
09:09 43.37 La colpa pesante della ragione è che essa rende utile la negatività facendola durare
09:24 43.38 Vediamo un esempio dell'importanza delle ragioni nel mancato studio di uno studente
10:13 43.39 Approvare le scelte del sistema emozionale cort. va benissimo solo se esso è positivo
10:36 43.40 Tu hai capito perché il sistema razionale dello studente rende utile il mancato studio?
10:45 43.41 R.: - Perché altrimenti non arriverebbe mai a prendere il diploma di perito elettronico
10:54 43.42 Se ammette di non aver imparato nulla di nessuna materia per scelta sarà bocciato
11:22 43.43 R.: - Quindi il sistema razionale è responsabile della continuazione della negatività?
11:29 43.44 Sì. Ma senza la continuazione non ci sarebbe neppure l'inizio della negatività
11:45 43.45 Ora ho due notizie brutte e una bella
11:50 43.46 R.: - Vai con le due brutte che poi ci rifacciamo con quella bella
11:54 43.47 A coprire la negatività inventandosi falsità sono tutte le culture di tutta la terra
12:15 43.48 Con la negatività anche le spiegazioni vere sono false, perché negano la negatività
12:36 43.49 R.: - Una omertà così assoluta è difficile da credere
12:39 43.50 La bella notizia è che basta una sola defezione per renderla x sempre non conveniente



43b Orientamento emozionale negativo è massimizzare il disprezzo 18'38"

Video 2 di 4 sulla pag. 12 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 43b.1 Ragazza creata dalla AI: - Massimizzare il disprezzo non è bello ma neppure terribile
00:10 43b.2 Se non ti sembra tanto brutto allora ti sembra male, perché distrugge l'amore
00:39 43b.3 R.: - Sto immaginando un mondo senza amore e lo trovo molto triste
00:48 43b.4 La terra senza amore è la terra attuale
01:04 43b.5 Ma poi la psicologia clinica fondata sull'Analisi della Domanda ha aperto gli occhi
01:13 43b.6 Per tale clinica o una relazione è positiva (di scambio) o è negativa (possessiva)
01:31 43b.7 Per l'Analisi della Domanda negativa è la relazione, per il modello P è la persona
01:44 43b.8 R.: - Devo credere al disprezzo del modello P o alla possessività dell'Analisi della D.?
02:04 43b.9 Devi credere a entrambi perché il disprezzo è lo strumento per comandare sull'altro
02:13 43b.10 Ma a disprezzare è un SEC mentre a prevedere (o meno) il comando è una cultura
02:26 43b.11 R.: - Una cultura? Una delle parti del sistema razionale di cui hai parlato nel Video 43?
02:31 43b.12 Sì. "Relazione + o -" = "Cultura condivisa in quella relazione che può essere + o -"
02:43 43b.13 Una relazione presuppone la condivisione di una cultura
03:12 43b.14 Una cultura può essere positiva (nel qual caso parliamo di una cultura di amore) ...
03:27 43b.15 ... o negativa (nel qual caso parliamo di una cultura di odio o almeno di indifferenza)
03:50 43b.16 Una cultura è fondata su assunti che guidano il comportamento con norme e valori
04:06 43b.17 Il sistema emozionale corticale può preferire le emozioni positive o quella negative
04:31 43b.18 Orientamento emozionale positivo è preferire le emozioni per scelta positive
04:52 43b.19 Quando la preferenza va al disprezzo si preferisce la sofferenza per avere 1 vantaggio
05:27 43b.20 Per comandare l'azione il SEC deve poter cambiare orientamento in un decimo di sec
05:42 43b.21 Se un orientamento viene messo negli assunti di una cultura esso resta per sempre
05:55 43b.22 Quindi è la cultura che rende per sempre un orientamento che altrimenti dura poco
06:03 43b.23 R.: - Il per sempre del disprezzo mi fa paura, ma quello dell'apprezzamento è bello
06:17 43b.24 La parte del cervello che aspira al per sempre è la corteccia di III livello, dove stanno...
06:28 43b.25 1 cultura + e una - sono troppo diverse per poter esistere 1 cultura a volte + a volte -
07:13 43b.26 La regola del segno iniziale fa prevedere un finale lontano decenni dopo pochi sec
07:46 43b.27 Chiamerò pseudo-positiva una fase positiva racchiusa tra due fasi negative
08:46 43b.28 La regola del segno iniziale è diventata un incubo nella mia vita
08:50 43b.29 R.: - Perché è diventata un incubo?
08:52 43b.30 Perché non permette di illudersi su come andrà quella relazione
08:57 43b.31 Chi cerca il proprio piacere, cerca anche il piacere altrui, perché è necessario per lui
09:33 43b.32 La strada maestra per cercare il piacere altrui è apprezzare quello che fa
09:58 43b.33 In una relazione positiva si crea nuovo valore
10:19 43b.34 Il primo apprezzamento verso l'altra persona è stabilire con lei una relazione alla pari
10:38 43b.35 In una relazione positiva si chiede per avere quello che si chiede
11:37 43b.36 Una relazione positiva vuole creare un prodotto e lo crea
12:17 43b.37 Battezziamo questo comportamento orientamento al successo
12:54 43b.38 Vediamo 3 esperimenti sulle persone motivate al successo (MS) e all'insuccesso (MI)
13:33 43b.39 Tu sei motivata al successo?
13:35 43b.40 R.: - Che domanda è? Certo che sono motivata al successo
13:28 43b.41 La tua ragione non poteva che rispondere così ma potrebbe essere vero come falso
13:54 43b.42 Secondo esperimento
14:53 43b.43 Terzo esperimento
16:16 43b.44 Il circolo virtuoso (nel senso che produce sia piacere sia prodotti)
17:07 43b.45 In una relazione positiva le emozioni per scelta lasciano spazio alle emozioni esterne
17:53 43b.46 Ora mi fermo, rimandando al Video 43c la descrizione delle relazioni/culture negative
18:04 43b.47 R.: - Secondo l'antropologia culturale non ci sono culture negative
18:08 43b.48 Per studiare le culture negative da dentro l'antropologia non poteva condannarle
18:16 43b.49 Ma questo non significa che non ci fosse il disprezzo
18:27 43b.50 Un motivo per ascoltare il prossimo video è che la negatività se la conosci la cancelli
18:35 43b.51 R.: - Allora sbrighi a farmela conoscere



43c Conoscere i sintomi della relazione negativa per archivarla 18'16"

Video 3 di 4 sulla pag. 12 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 43c.1 Eravamo qui prima di terminare il video perché diventava troppo lungo. Procediamo?
00:06 43c.2 Ragazza creata dalla AI: - Capire la relazione negativa non è divertente ma è utile
00:12 43c.3 Il regalarsi sofferenza può risultare utile solo all'interno di una relazione
00:26 43c.4 In una relazione possessiva (negativa) si preferisce la sofferenza sì, ma per l'altro
01:09 43c.5 Se l'altro non può rompere la relazione, è costretto a servire la persona negativa
01:23 43c.6 Relazione possessiva è, etimologicamente, relazione dove posso stare senza fare nulla
01:44 43c.7 Nella negatività monolaterale si punta a inibire il fare, il che azera il valore altrui
02:03 43c.8 R.: - Cosa è la negatività monolaterale?
02:05 43c.9 È la negatività di una sola delle due parti di una coppia
02:29 43c.10 La persona che non fa viene pregata di fare qualcosa e ciò la fa sentire importante
02:40 43c.11 La relazione è asimmetrica per molti aspetti
03:01 43c.12 La relazione negativa è orientata al disprezzo
03:14 43c.13 Poiché mentre distrugge un valore disprezzandolo lo prende su di sé, ruba valore.
03:32 43c.14 In una relazione negativa si pretende
03:48 43c.15 Chi prova a soddisfare una pretesa è colluso con la negatività
04:17 43c.16 R.: - Chi va in chiesa e prega è una persona che pretende?
04:20 43c.17 Sì, perché non sta facendo nulla ma in cambio vuole qualcosa
04:32 43c.18 R.: - Quindi la persona che va in chiesa a pregare è negativa?
04:35 43c.19 Chi va sul lavoro e non fa nulla, non pretende uno stipendio che non gli spetta?
04:42 43c.20 R.: - Certo che non gli spetta lo stipendio se non fa nulla
04:45 43c.21 Ma non vorrei dirlo io ai 10 milioni di italiani praticanti
04:55 43c.22 R.: - Qualche pretesa che riguarda l'amore?
04:57 43c.23 Piacere agli uomini perché si ha un corpo da donna
05:07 43c.24 Un'altra pretesa è di piacere anche sovrappeso o sottopeso
05:18 43c.25 La corrispondente pretesa maschile è piacere solo perché ha molti soldi
05:29 43c.26 R.: - Interessanti. Ne hai altre?
05:32 43c.27 È una bella pretesa che un marito non trovi attraente una donna attraente
05:37 43c.28 R.: - Allora è una pretesa anche che la moglie non trovi attraente un uomo con potere
05:44 43c.29 La massima pretesa è comandare sulle donne
05:55 43c.30 Orientamento a non fare e motivazione all'insuccesso
06:42 43c.31 Anche nella negatività c'è un ciclo che si riconferma
07:03 43c.32 In una relazione negativa si fa poco ma si provoca molto
07:58 43c.33 R.: - Perché la provocazione è importante?
08:03 43c.34 Pensa a una classe con 18 studenti su 20 che non imparano 1 cosa di teoria in 3 anni
08:18 43c.35 R.: - È difficile pensarci
08:23 43c.36 Cosa fanno questi studenti nelle 5 ore di ogni mattina per 9 mesi e per 3 anni?
08:44 43c.37 R.: - Stai dicendo che passano il tempo a provocare?
08:47 43c.38 Sì. Provocano tutti ma i bidelli no
08:57 43c.39 R.: - Perché no?
08:58 43c.40 Perché disprezzandoli ci guadagnano poco valore
09:05 43c.41 R.: - Quanto è importante la distinzione tra provocazione aggressiva e seduttiva?
09:15 43c.42 Molto. Nei film il buono è il seduttivo e il cattivo è l'aggressivo
09:28 43c.43 R.: - Quindi nei film nessuno è positivo?
09:31 43c.44 Nessuno, perché...
09:38 43c.45 Nella relazione negativa emozioni per scelta invasive
10:00 43c.46 Vediamo i sintomi delle relazioni positive (colore rosso) e negative (colore blu)
10:07 43c.47 1+ Si preferisce il proprio piacere
10:15 43c.48 2+ e anche il piacere dell'altra persona
10:25 43c.49 1- Se preferisce la sofferenza altrui
10:42 43c.50 2- e anche la propria sofferenza
11:06 43c.51 1- viola (negatività di una sola parte): non cercare il piacere altrui
11:17 43c.52 2- viola: non cercare il proprio piacere
11:34 43c.53 Precisazioni sull'indifferenza
12:19 43c.54 3+ Orientamento ad apprezzare
12:31 43c.55 3- orientamento al disprezzo
12:58 43c.56 4+ considerare l'altro alla pari
13:10 43c.57 4- Porsi come dominante o sottomesso
13:21 43c.58 5+ Si chiede
13:33 43c.59 5- SI PRETENDE
14:18 43c.60 6+ motivati al successo
14:37 43c.61 6- motivati al fallimento degli obiettivi
15:09 43c.61 Una relazione positiva finisce sempre bene
15:25 43c.63 Una relazione negativa finisce sempre bene
15:42 43c.64 7+ si preferiscono obiettivi di media difficoltà
15:49 43c.65 7- si preferiscono obiettivi impossibili o banali



Per quali vantaggi si può preferire lo star male allo star bene?

43d Può un cervello perseguire lo stare male e non lo stare bene? **11'39"**
 Video 4 di 4 sulla [pag. 12](https://www.piangatello.it/psi22/Amore7/1/) di <https://www.piangatello.it/psi22/Amore7/1/>
 00:00 43d.0a Ragazza creata da AI: - L'esistenza di relazioni negative è scoperta da una psicologia..
 00:06 43d.0b R.: - ..la quale però non dice nulla su quale funzionamento del cervello ci sia dietro
 00:10 43d.0c R.: - Per il modelloP c'è la possibilità del SEC di essere orientato al disprezzo..
 00:18 43d.0d R.: - .. quando costruisce la cultura condivisa in quella relazione
 00:28 43d.0e R.: - Il problema di tale spiegazione è che il cervello persegue lo star male
 00:37 43d.1 R.: - Ma cosa ci guadagna a perseguire lo star male?
 00:41 43d.2 Se fosse noto che è una scelta non ci guadagnerebbe nulla
 01:07 43d.3 Ma tu hai mai sentito dire che il cervello può perseguire lo star male?
 01:14 43d.4 R.: - Mai sentito dire
 01:16 43d.5 Per questa ignoranza il soggetto negativo potrà dare la colpa del suo star male all'altro
 01:30 43d.6 Guadagno1: il negativo aumenta il suo valore distruggendo il valore altrui
 01:55 43d.7 R.: - Come si distrugge il valore?
 01:57 43d.8 Disprezzandolo
 02:25 43d.9 R.: - C'è anche un guadagno 2?
 02:32 43d.10 Se l'altra persona è un partner o un genitore, il negativo comanda su lei
 03:01 43d.11 R.: - Se aumenta l'importanza e fa comandare il cervello può preferire lo star male
 03:18 43d.12 Se lo fa te lo diranno i tuoi occhi
 03:40 43d.13 R.: - Se la sofferenza può esser scelta come riconoscere chi ha un disturbo mentale?
 03:46 43d.14 Nessuno può soffrire per un disturbo mentale
 03:52 43d.15 R.: - Dici che i disturbi psichiatrici non esistono ed è il soggetto che vuole stare male?
 03:59 43d.16 Si ma non del tutto perché parte di un problema può essere dovuta al cervello
 04:20 43d.17 La "parte mentale" di una sofferenza psichiatrica è 100% sofferenza per scelta
 04:32 43d.18 R.: - Da "disturbi mentali" a "disturbi del sistema emozionale corticale"?
 04:37 43d.19 Niente affatto perché eccedere col disprezzo non è malfunzionamento ma scelta
 04:48 43d.20 R.: - Che prove ci sono a favore del funzionamento che persegue lo star male?
 04:54 43d.21 Prove dirette non ci sono
 05:07 43d.22 Prove indirette molte, perché molte cose prima inspiegabili trovano una spiegazione
 05:16 43d.23 R.: - Per esempio?
 05:17 43d.24 1) perché l'unico animale che presenta cattiveria è l'homo sapiens?
 04:21 43d.25 2) Perché la storia umana è fatta di guerre se si ottiene di più da una collaborazione?
 05:28 43d.26 3) Perché tutti gli amori vanno a finire male?
 05:38 43d.27 4) Perché navighiamo in un mare di bugie invece che in un mare di verità?
 05:44 43d.28 5) Perché molte più persone vivono sotto una dittatura che in una democrazia?
 05:48 43d.29 Questi 5 problemi sono figli del funzionamento negativo e scompariranno insieme
 06:08 43d.30 R.: - Cosa intendi con scomparirebbero tutti?
 06:10 43d.31 Nelle relazioni positive le persone sono buone
 06:23 43d.32 In quelle negative da ambo le parti sono cattive
 06:17 43d.33 In quelle negative da una parte sono cattive perché indifferenti
 06:53 43d.34 Se scompare la negatività scompare anche la cattiveria
 07:07 43d.35 R.: - Perché dovrebbero scomparire le guerre?
 07:09 43d.36 Perché in una guerra ci rimettono tutti
 07:35 43d.37 R.: - E l'amore?
 07:36 43d.38 L'amore oggi è negativo perché spiegarlo col desiderio di riprodursi è disprezzo
 07:55 43d.39 Amore negativo è un ossimoro, perché amore è bontà e negatività è cattiveria.
 08:18 43d.40 Rendere non conveniente la negatività libererà da un incubo
 08:39 43d.41 R.: - Sulle fake news che mi dici?
 08:41 43d.42 Per il cervello ogni posizione può essere verità o bugia
 08:50 43d.43 La differenza la fa il fine: se persegue lo star bene quella posizione del cervello è vera
 09:00 43d.44 Se lo scopo è stare male, quella posizione del cervello è falsa
 09:12 43d.45 Se cancelliamo il perseguire lo star male cancelliamo la bugia
 09:25 43d.46 Le verità culturali (o religiose) sono falsità considerate vere da un gruppo
 09:45 43d.47 R.: - Anche le dittature sono funzionamento negativo?
 09:47 43d.48 Il guadagno della negatività è di comandare sull'altra persona e un dittatore comanda
 10:03 43d.49 R.: - Non avevi detto che il comandare arriva solo nelle relazioni di coppia e coi figli?
 10:11 43d.50 Se in ogni casa c'è una moglie per sempre come condannare i presidenti per sempre
 10:38 43d.51 Ora dimmi: tu spero che esista questo funzionamento negativo o che non esista?
 10:43 43d.52 R.: - Se esisteva non dovevano averlo già scoperto?
 10:46 43d.53 200 anni fa anche gli atomi non esistevano
 10:56 43d.54 Chi doveva scoprirlo? Lo psicologo che poi non poteva più fare lo psicologo?
 11:14 43d.55 Le suddette 5 cose provano che il cervello un funzionamento strano ce lo deve avere
 11:25 43d.56 Ad averlo reso conveniente sono le relazioni e su un'isola non si sceglie lo star male



Gli assunti di una cultura sono le cose date per vere dai suoi membri13'52"

44 Gli assunti di una cultura sono le cose date per vere dai suoi membri13'52"
 Video 1 di 2 sulla [pag. 13](https://www.piangatello.it/psi22/Amore7/1/) di <https://www.piangatello.it/psi22/Amore7/1/>
 00:00 44.1 Ragazza creata da AI: - Sapere che ci sono culture negative le ha rese importanti per me
 00:15 44.2 Complimenti a te se non sei fuggita quando ho detto che ci sono culture negative
 00:22 44.3 R.: - Perché pensavi che sarei fuggita?
 00:24 44.4 Perché c'è più di un sospetto che la cultura condivisa in una coppia sia negativa
 00:39 44.5 R.: - La cosa non mi entusiasma, ma tu dici che il problema è risolvibile facilmente
 00:46 44.6 Confermo. Il tuo problema nel cambiare è che sei immersa in un mare di cattivi esempi
 01:00 44.7 R.: - Una cultura ridefinisce cosa è vero in modo da approvare quello che vuoi fare
 01:08 44.8 Questo lascia molta libertà, che è usata bene nel funzionamento + e male in quello -
 01:28 44.9 Per comandare l'azione il SEC deve poter intervenire in un decimo di secondo
 01:53 44.10 Definiamo relazione positiva quella nella quale prevale l'orientamento positivo
 02:10 44.11 ...e relazione negativa quella nella quale prevale l'orientamento negativo
 02:17 44.12 Come si fa a far durare per sempre un orientamento che può cambiare in 1/10 di sec?
 02:28 44.13 Premesso che una relazione nasce attorno ad una struttura di III livello condivisa
 02:44 44.14 Il solo modo per rendere per sempre un orientamento è una cultura che lo recepisca
 02:53 44.15 R.: - Nulla di nuovo, ma ripetere è utile per chi non ha sentito i tuoi video precedenti
 03:01 44.16 Anche la prossima frase è una ripetizione, ma un poco antiquata perché...
 03:08 44.17 Non ci sono solo le grandi culture. È una cultura sapere come comportarsi al ristorante
 03:25 44.18 Vediamo ora una teoria della cultura famosa: quella proposta dal psicologo Schein
 03:46 44.19 R.: - Se Schein era uno psicologo allora non tutti gli psicologi fanno solo danni
 03:51 44.20 Rivaluterli gli psicologi ma uno psicologo non parla di cervello e non può farlo
 04:04 44.21 R.: - Capisco. Se sei il Papa devi parlare di anima o almeno di qualcosa che ci somiglia
 04:09 44.22 Per Schein la cultura è fatta di 3 livelli: artefatti, valori dichiarati e assunti condivisi
 04:44 44.23 Una cultura è un insieme di assunti che coprono le situazioni senza contraddirsi
 04:51 44.24 Gli assunti sono scelte del tipo gli umani sono buoni o cattivi? Da comandare o amare?
 05:33 44.25 R.: - Vedo che il mondo è piccolo e se non è razionale allora è emozionale
 05:41 44.26 Esatto. I due sistemi di controllo sono quelli.
 06:00 44.27 R.: - Quindi gli assunti sono i punti fermi del sistema emozionale corticale?
 06:08 44.28 Ottima definizione. I valori sono coscienti e quindi fanno parte del sistema razionale
 06:22 44.29 R.: - Al solito: - Se non è razionale allora è emozionale
 06:48 44.30 Gli assunti influenzano l'azione attraverso norme, valori e artefatti
 06:53 44.31 I valori definiscono ciò che sta a cuore ai membri dell'ORG
 06:58 44.32 Le norme sono regole non scritte
 07:15 44.33 I valori sono coscienti e quindi razionali, le norme no e quindi sono emozionali
 07:45 44.34 Fisicamente una cultura è una collezione di risposte pronte preparate in anticipo
 08:09 44.35 R.: - Quindi il burattinaio è uno solo e si chiama sistema emozionale corticale?
 08:14 44.36 Ma ha bisogno della collaborazione del sistema razionale per cui lavorano in coppia
 08:43 44.37 Il modello delle dinamiche culturali
 09:45 44.38 L'assunto che gli esseri umani siano pigri orienta verso il controllo
 10:12 44.39 Una cultura è un modo di vivere e ci son tante culture quanti sono i gruppi stabili
 10:25 44.40 Una cultura si muove, nel senso che cambia ogni giorno
 10:34 44.41 R.: - A me non sembra che le culture cambino spesso e alcune sono lì da millenni
 10:39 44.42 Se stai pensando ad una religione, tieni presente che è una cultura disfunzionale
 10:46 44.43 R.: - Volevi dire negativa?
 10:49 44.44 Sì, sottolineando che non spiega ma consacra il non spiegare e l'arbitrio diventa legge
 11:09 44.45 R.: - Qualche sospetto sulle religioni ce l'avevo ma non pensavo fossero il max del male
 11:16 44.46 Non dirlo a nessuno perché mi basta già l'ostilità delle donne
 11:20 44.47 Le culture positive sembrano inalterabili perché i cambiamenti sono fatti ma non usati
 11:34 44.48 Un giorno il cambiamento covato/incubato per decenni viene tirato fuori tutto insieme
 11:45 44.49 Tutti gli almeno 6 miliardi di culture han diritto a esistere ma non tutte fanno star bene
 12:49 44.50 L'antropologia sostiene che tutte le culture sono positive ma non è vero
 13:15 44.51 Vediamo se si riesce ad arrivare all'amore positivo pensionando quello negativo
 13:23 44.52 R.: - La cultura ha 1 parte in tale cambiamento dall'amore negativo a quello positivo?
 13:27 44.53 Il cervello ha una parte importante in tale cambiamento
 13:32 44.54 Oggi quando un uomo trova bella una donna sta trovando bello il cervello di lei
 13:44 44.55 Ma in amore (come anche in psicologia) oggi non si può parlare di cervello



Per sapere se il tuo vaccino è efficace contro le guerre bisogna prima da molte persone

44b Se il modelloP cancella le guerre non merita un Nobel per la pace? 7'53"
 Video 2 di 2 sulla [pag. 13](https://www.piangatello.it/psi22/Amore7/1/) di <https://www.piangatello.it/psi22/Amore7/1/>
 00:00 44b.0a Ragazza creata da AI: - Non mi meraviglia che ci siano culture che disprezzano
 00:13 44b.0b R.: - Mi ha sorpreso invece che il disprezzo cesserà scoprendo il funzionamento -
 00:38 44b.0c R.: - Razionalmente capisco la previsione ma non il mondo senza funzionamento -
 01:01 44b.0d R.: - Quanto alla domanda del tuo titolo: "Se cancella le guerre non merita un Nobel?"
 01:09 44b.1 R.: - Se non facesse iniziare le guerre lo meriterebbe ma per ora non sta funzionando
 01:21 44b.2 Vedremo se il vaccino funziona quando verrà assunto da almeno metà delle persone
 01:29 44b.3 R.: - Cosa intendi con "assumere il vaccino modelloP"?
 01:31 44b.4 Conoscere il modelloP e in particolare il funzionamento negativo del cervello
 01:47 44b.5 R.: - Credi che molti vogliono conoscere una cosa che forse cancella le guerre?
 01:56 44b.6 Non lo credo e infatti non ho scritto un libro sulle guerre ma sull'amore
 02:06 44b.7 Come mai delle 5 conseguenze della rinuncia alla negatività ho scelto l'amore?
 02:17 44b.8 R.: - Perché l'amore tocca la vita di tutti, mentre la guerra quella di pochi?
 02:21 44b.9 Perché per provare l'effetto sull'amore basta 1 donna che provi l'amore temporaneo
 02:41 44b.10 R.: - Amore temporaneo? Un amore non è per sempre quando è vero amore?
 02:45 44b.11 "amore temporaneo" sta per "amore messo in una relazione temporanea"
 02:57 44b.12 R.: - Uno dice ti amo a una donna appena conosciuta ed è per sempre?
 03:08 44b.13 Se lei risponde all'apprezzamento col disprezzo, l'amore di lui cesserà prima possibile
 03:21 44b.14 Se lei invece apprezza, fare qualcosa per lei sarà un piacere e l'amore durerà
 03:44 44b.15 R.: - Supponiamo che una provi con successo e si positivizzi. Ma solo una non è poco?
 04:11 44b.16 Sì, ma se è stata felice facendo cose che ogni altra donna può fare, diventa virale
 04:27 44b.17 R.: - Se riuscisse ad essere felice in amore, potrebbe essere contagiosa. Ma riuscirà?
 04:35 44b.18 Lo vedremo, ma quel che succede con un figlio piccolo permette di essere ottimisti
 04:54 44b.19 Se l'amore + vince avranno i giorni contati cattiverie guerre fake news dittature
 05:03 44b.20 R.: - Wow! Una sola donna positiva potrebbe cambiare il mondo?
 05:06 44b.21 Sì e non deve meravigliare perché per essere felici basta solo volerlo essere davvero
 05:18 44b.22 R.: - A proposito di Nobel per la pace: cosa pensi della sua assegnazione a una donna?
 05:28 44b.23 Bene, perché mostra la centralità delle donne nel risolvere il problema-guerra
 05:35 44b.24 Male, perché oggi le donne il problema non lo risolvono ma lo creano
 05:51 44b.25 R.: - Ma non la starai facendo troppo semplice questa rivoluzione?
 05:54 44b.26 La soluzione è semplice perché la causa (il funzionamento negativo) è semplice
 05:58 44b.27 Inoltre le buone soluzioni sono semplici, mentre le bugie sono complicate
 06:11 44b.28 R.: - Come fa un orientamento che dura poco a durare per sempre in una relazione?
 06:24 44b.29 La risposta la puoi scoprire da sola se ricordi due cose: 1) di cosa è fatta una cultura
 06:30 44b.30 R.: - È fatta di risposte pronte all'uso a situazioni future.
 06:34 44b.31 2) la funzione del sistema emozionale corticale e come esso la realizza.
 06:39 44b.32 R.: - La funzione è guidare il comportamento e la realizza con disprezzo e apprezz.
 06:47 44b.33 Ora dovresti capire che l'orientamento resta scritto nella cultura e dura quanto essa
 07:06 44b.34 R.: - Se nelle scelte ha messo più disprezzo sarà una cultura negativa/disprezzante
 07:18 44b.35 Sì
 07:19 44b.36 R.: - Ma di che segno è se a volte mette più disprezzo e a volte più apprezzamento?
 07:25 44b.37 All'interno di una relazione non ha senso a volte apprezzare e a volte disprezzare
 07:43 44b.38 Il segno invece può cambiare in relazioni diverse, perché esse usano culture diverse



45 La bella notizia è che cattivo è solo chi usa culture negative 11'33"
 Video 1 di 2 sulla pag. 14 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 45.1 Ragazza creata da AI: - Posso sperare di vivere su una terra dove tutti sono buoni?
 00:06 45.2 Puoi sperarlo se è vero che gli umani sono cattivi solo quando usano culture negative
 00:17 45.3 Un gruppo organizzato è un gruppo con persone che hanno più potere di altre
 00:26 45.4 Ma cosa è il potere?
 00:28 45.5 Per l'antropologia c'è il potere coercitivo, della competenza e dell'immaginazione
 00:41 45.6 Il potere coercitivo è basato sulla convinzione diffusa che la natura umana è cattiva
 01:04 45.7 R.: - Capisco il potere coercitivo e della competenza ma non quello di immaginare
 01:18 45.8 Una nuova cultura rende reale un sogno e il potere di creare nuove culture è enorme
 01:30 45.9 Una terra futura senza cattiveria è possibile perché l'unico animale cattivo è il sapiens
 01:47 45.10 Se la natura cattiva umana è, sarebbe strano perché nessun altro animale è cattivo
 01:54 45.11 Aggredire per averne un vantaggio è frequente ma è aggressività e non cattiveria
 02:05 45.12 Cattivo (da captivus 'prigioniero' di sé stesso)=insensibile a sofferenze altrui o contento
 02:20 45.13 Dove sono i vantaggi del kamikaze, dell'uccidere milioni di ebrei o di uccidere l'ex?
 02:34 45.14 Vediamo cosa succede tra scimmie aggressive senza motivo per basso 5-HIAA
 04:08 45.15 Tra le scimmie non c'è cattiveria perché essa non conviene
 04:27 45.16 Perché negli umani conviene farsi del male da soli o farsi fare del male da altri?
 05:11 45.17 R.: - Non mi va di parlare di NO-VAX e neppure dei PRO-Putin (che è un Hitler di oggi)
 05:15 45.18 Neppure a me, perché contestare le loro tesi è dar loro soddisfazione
 05:24 45.19 R.: - Le tesi delle persone negative non sono tesi ma provocazioni da evitare
 05:29 45.20 Verissimo
 05:33 45.21 Cattiva non è la natura umana perché sono cattive solo le persone in relazioni negative
 06:02 45.22 Denzno ad una relazione positiva le persone sono buone
 06:17 45.23 R.: - Posso tirare un enorme sospiro di sollievo?
 06:20 45.24 Puoi, ma vorrei sapere da cosa ti senti sollevata
 06:23 45.25 R.: - Mi disturbava che ci fossero sia molte persone buone sia molte persone cattive
 06:31 45.26 Perché ora non ti disturba più?
 06:33 45.27 R.: - Perché capisco quanto sia breve la strada per passare dalla bontà alla cattiveria
 06:48 45.28 Tanto breve che si percorre in un decimo di secondo
 06:52 45.29 R.: - Come può restare per 20 anni cattiva se può diventare buona in 1/10 di secondo?
 07:00 45.30 La cultura recependo l'attimo lo rende per sempre - v. <https://youtu.be/MWIL66hMds>
 07:09 45.31 Una cultura non si cancella dal cervello, ma non è obbligatorio usarla e basta solo...
 07:21 45.32 R.: - Basta solo costruire una cultura positiva da usare al posto della cultura negativa
 07:27 45.33 Esatto. Basta solo, per esempio, convincere i russi che accordarsi con l'Europa è meglio
 07:39 45.34 R.: - Ma è meglio per la Russia?
 07:41 45.35 Guarda la storia. Hitler ha guadagnato qualcosa con la II guerra mondiale? No
 07:53 45.36 Come mai tra i sapiens la negatività è così conveniente da far prevalere i dittatori?
 08:16 45.37 Tra i dittatori dobbiamo classificar la parte che comanda in un matrimonio per sempre
 08:29 45.38 R.: - Posso dissentire sul considerare dittatura un matrimonio per sempre?
 08:35 45.39 Tu puoi considerare bello il matrimonio per sempre anche se i fatti ti danno torto
 08:52 45.40 Ma la tua non è una vera scelta se prima non provi il "per sempre" dell'amore positivo
 09:00 45.41 R.: - Parli del divorziare a 45/50 anni per risposarla poi a 55/60 anni?
 09:11 45.42 Sì. Il "per sempre" positivo è esattamente quello
 09:15 45.43 R.: - Ti sembra serio divorziare a 45 anni per poi risposare la stessa persona a 55 anni?
 09:21 45.44 R.: - Ti sembra serio sposare per 10 anni uno che potrebbe essere un figlio come età?
 09:25 45.45 Il matrimonio ti fa andare a dormire contenta solo per qualche giorno in 20 anni
 09:35 45.46 Ciò che più influiscono sull'andare a letto contenti l'aver detto "ti amo" a qualcuno
 09:46 45.47 In un matrimonio per sempre lo puoi dire solo a tua moglie. Ma è già tua moglie...
 10:00 45.48 R.: - Se c'è un matrimonio futuro, invece, i "ti amo" si dicono ogni giorno?
 10:04 45.49 Ogni giorno no, ma ogni settimana sì, e rallegra l'intera settimana
 10:09 45.50 Capirò se per te è inconcepibile essere amata ogni settimana da una nuova persona
 10:16 45.51 Tu puoi capire che per me è inconcepibile che amare sia proibito dopo il matrimonio?
 10:23 45.52 Poiché la cattiveria umana esiste, anche le relazioni negative esistono
 10:37 45.53 Per sconfiggere la cattiveria umana basta non metterla nelle prossime culture
 10:56 45.54 Prima bisogna vincere la resistenza di 3 miliardi di dittatori, uno per ogni matrimonio
 11:11 45.55 R.: - Ancora la storia che non si vuole ammettere la negatività perché c'è in amore?
 11:23 45.56 Se tu hai un altro motivo per negare una negatività evidentemente presente, dimmelo
 11:29 45.57 R.: - Non ce l'ho

La versione attuale ne sostituisce una precedente che è stata online per 8 mesi, ricevendo 1.530 Visualizzazioni, 6 Mi piace, 2 Non mi piace e 0 commenti.



45b C'era una volta il re a comandare ora c'è il superiore per ruolo 11'50"
 Video 2 di 2 sulla pag. 14 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 45b.0a Ragazza creata da AI: - Questo è un secondo video sulla pagina 14 del libro sull'amore
 00:03 45b.0b R.: - Il cui titolo è "Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni negative"
 00:08 45b.0c R.: - Cattiveria è rallegrarsi della sofferenza altrui quando da essa non ci si guadagna
 00:18 45b.0d R.: - La cattiveria non c'è tra gli animali perché poi gli altri te la farebbero pagare cara
 00:25 45b.1 R.: - Prima il diritto a comandar si acquisiva alla nascita. Ora è legato a un ruolo. Allora?
 00:39 45b.2 Allora il vaccino contro il disprezzo tra uomini e donne esiste già
 00:51 45b.3 R.: - Cosa c'entra il disprezzare, che è quello che fa un re-dittatore, col comandare?
 00:56 45b.4 Il disprezzo è lo strumento col quale il cervello persegue lo star male altrui e proprio
 01:17 45b.5 Tra marito e moglie rubare valore ha poco senso e si disprezza per comandare
 01:31 45b.6 R.: - A me il disprezzo delle donne verso gli uomini non risulta, quello degli uomini si
 01:50 45b.7 Cosa potevano fare le donne contro un tale arsenale offensivo del loro valore?
 02:04 45b.8 R.: - Non mi pare che potessero fare molto
 02:06 45b.9 Puoi capire che una strada c'è quando vedi un kamikaze fronteggiare alla pari gli USA
 02:15 45b.10 R.: - Sì, ma dopo il suo "successo" il kamikaze non va a fare festa
 02:19 45b.11 La sofferenza inflitta a sé stessi è il prezzo per la negatività
 02:31 45b.12 R.: - Negatività è cattiveria e quindi sei arrivato a sostenere che la cattiveria è donna
 02:39 45b.13 Sì, dare colpe alle donne non è una novità
 02:52 45b.14 Ma talvolta si trova la vera causa
 03:00 45b.15 Ti dirò i miei 2 argomenti, ma ora lasciami dire come sarà il vaccino anti disprezzo
 03:16 45b.16 R.: - Wow, la soluzione! Ma l'hai inventata tu?
 03:20 45b.17 No, l'ha inventata il Max Weber della burocrazia ideale
 03:40 45b.18 R.: - Ma la burocrazia tanto ideale non si rivela
 03:42 45b.19 Perché essa è terreno fertile per la negatività
 04:05 45b.20 R.: - Speriamo che la cura funzioni, allora
 04:07 45b.21 Prima bisogna che qualche coppia la provi
 04:11 45b.22 R.: - Sì. Ma ora dimmi dei due argomenti a favore della tua conclusione sulle donne
 04:17 45b.23 Arg.1: gli sforzi per comandare sulle donne le obbligano a contromisure
 04:42 45b.24 R.: - D'accordo sul dovevano fare qualcosa, ma non sulla loro negatività
 04:49 45b.25 Prima dell'argomento 2 vediamo la cattiveria
 04:55 45b.26 Cattiveria è rallegrarsi della sofferenza altrui avendone più danno che vantaggio
 05:17 45b.27 R.: - Aggredire un simile per un vantaggio è aggressività e egoismo ma non cattiveria?
 05:22 45b.28 Sì. Molti animali aggrediscono per tornaconto
 05:38 45b.29 R.: - Non si aggredisce un simile senza utilità perché gli altri te la fan pagare?
 05:46 45b.30 Ma tra gli homo sapiens la cosa va diversamente
 06:04 45b.31 Quale è la cosa da fare per render utile una sofferenza creata da sé stessi?
 06:10 45b.32 R.: - E di dare la colpa di tale sofferenza all'altra persona
 06:13 45b.33 Arg. 2: le donne sono in grado di dare agli uomini colpe che non hanno?
 06:20 45b.34 R.: - Dici che le donne decidono cosa è bene?
 06:31 45b.35 Secondo te ce l'hanno o no il potere di decidere cosa è bene?
 06:39 45b.36 R.: - Forse in futuro, ma in passato non sono state le donne a decidere
 06:46 45b.37 Questo è ciò che risulta al sistema razionale ma dice bugie nel funzionamento negativo
 07:00 45b.38 R.: - Supponendo che io sia negativa, ho risposto che decidono le donne?
 07:08 45b.39 Sì, ma non è una prova. Lo è invece il vedere nei film chi è che decide
 07:19 45b.40 R.: - Non ho presenti tutti i film e dovrei rivederli per decidere su questo
 07:25 45b.41 Io l'ho fatto e ho visto che l'ultima parola è di lei
 07:35 45b.42 R.: - Chi altri è in condizione di dare a qualcuno colpe che non ha?
 07:38 45b.43 I figli adolescenti, che sono in grado di dare colpe che non hanno anche alle madri
 08:02 45b.44 Potendo dare colpe ed essendo spesso negativi conferma il mio argomento 2
 08:17 45b.45 Il terzo posto per negatività spetta ai dipendenti della Pubblica Amministrazione
 08:28 45b.46 Loro le colpe non le danno a una persona ma a tutti e a nessuno
 09:12 45b.47 Anche i dittatori danno ad altri colpe che non hanno
 09:41 45b.48 Motivazione: sei al bar e vedi uno sconosciuto che ti guarda, cosa pensi?
 09:56 45b.49 R.: - Che vuole sesso senza amore
 09:58 45b.50 Se il 50% degli umani sono nemici, tu vivi come un soldato al fronte
 10:25 45b.51 R.: - Cosa ci posso fare io se gli uomini hanno l'istinto di riprodursi?
 10:29 45b.52 Puoi attribuire a questo 1 Parte Per Milione dell'interesse di lui
 10:38 45b.53 Dopo abiterai in un mondo dove ogni uomo vuole darti qualcosa
 11:14 45b.54 Il regalo che voglio fare a chi è arrivato qui è avvertirlo che ogni religione è di odio
 11:39 45b.55 Una religione a cui credono tutti è inutile e infatti non c'è

115 Il sapiens che crea una cultura ogni volta che crea un gruppo 13'53"

Video 1 di 3 sulla pag. 15 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 115.1 Perché l'Homo sapiens sapiens è l'unico animale che presenta cattiveria?
 00:10 115.2 50 anni fa si parlava di sapiens sapiens ma si è smesso perché non siamo sottospecie
 00:27 115.3 È più giusto "sapiens di seconda generazione" per un molto migliore adattamento
 00:51 115.4 Ragazza creata da AI: - Dici che 50000 anni fa il sapiens ha imparato una cosa utile?
 01:08 115.5 Sì. Il sapiens impara a fare una cosa molto utile ma purtroppo anche molto pericolosa
 01:41 115.6 R.: - E quale sarebbe questa cosa che impara a fare?
 01:44 115.7 Costruire una nuova cultura con nuove verità ogni volta che crea un nuovo gruppo
 02:14 115.8 Presenta cattiveria quando la nuova cultura è negativa
 02:50 115.9 Se la differenza non è fisica, deve essere in quello che il sapiens sapiens sa fare
 03:27 115.10 Il sapiens comincia ad esistere in Africa (come tutti gli altri Homo) 200.000 anni fa
 03:37 115.11 R.: - Siamo tutti africani emigrati, prima in Europa e Asia e alla fine anche in America?
 03:47 115.12 Esatto. Veniamo tutti dall'Africa, precisamente dal Corno d'Africa
 03:51 115.13 R.: - Non è strano che la regione da cui veniamo sia oggi famosa per la sua povertà
 03:59 115.14 Non è strano che il nord sia più positivo del sud? Ma in ambienti difficili si è - positivi
 04:16 115.15 Notare che non c'è l'etnia euro-asiatica ma solo il colore della pelle euro-asiatica
 04:27 115.16 Poi ci sono le differenze culturali, che creano problemi di comunicazione
 04:52 115.17 Il sapiens non ha affatto quella superiorità sugli altri animali che abbiamo noi
 05:13 115.18 La nostra superiorità dice che costruire nuove culture è molto vantaggioso
 05:34 115.19 Il sapiens multiculturale approda in Europa 50.000 anni fa e si diffonde ovunque
 05:44 115.20 Il multiculturale porta a estinzione gli altri 4 homo presenti 50.000 anni fa
 06:06 115.21 L'uomo di Neanderthal non è una specie diversa dato che si è accoppiato col sapiens
 06:27 115.22 L'ultimo homo diverso dal sapiens si è estinto 12.000 anni fa e solo 7.000 anni dopo...
 06:33 115.23... il sapiens ha avuto bisogno della scrittura per parcheggiare all'esterno le sue culture
 07:40 115.24 Se capiamo perché è importante creare nuove culture capiremo molto del cervello
 08:10 115.25 Prima si consiglia il riascolto di pag. 6 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 08:31 115.26 Creare una nuova cultura significa creare una nuova struttura cerebrale di III livello
 08:35 115.27 condivisa coi membri di 1 gruppo che ridefinisce i significati di parole-azioni-situazioni
 08:59 115.28 Io a casa mia vivo in un modo, i due giovani al piano di sopra in un altro modo
 09:13 115.29 Un gatto invece vive allo stesso modo sia se abita con me sia se abita con quelli sopra
 09:40 115.30 R.: - Che famiglie diverse vivano in modo diverso è così vero che a me manca l'aria...
 09:52 115.31 R.: - Perché per vivere in modo diverso c'è bisogno di credere vere cose diverse?
 09:57 115.32 Per fare qualunque cosa il cervello si deve essere preparato prima a farla
 10:18 115.33 Quando ho imparato certe ricette ho scelto di credere ad alcune cose e non ad altre
 11:08 115.34 R.: - Dici che sulle piccole scelte spesso si ignora la scienza facendo scelte arbitrarie?
 11:15 115.35 In molte scelte la scienza non viene ignorata ma proprio non c'è. Es.: la psicologia
 11:35 115.36 R.: - La psicologia non ha voluto essere scientifica o non c'è riuscita?
 11:39 115.37 Secondo il modello P non ha voluto, come non vuole essere scientifica una religione
 11:47 115.38 A voler pensar bene di questa mancata scientificità, essa è utile per lasciare liberi
 12:05 115.39 Purtroppo la libertà di scegliere come vivere può essere usata bene ma anche male
 12:25 115.40 R.: - Volendo pensar male della mancata scientificità della psicologia, cosa si pensa?
 12:30 115.41 Che la psicologia difende la negatività, per cui è corresponsabile delle sue brutture
 12:42 115.42 L'uomo multiculturale compare insieme all'uomo religioso perché...
 13:03 115.43 R.: - Anche per la religione c'è una versione ottimistica e una pessimistica?
 13:07 115.44 Sì. La versione ottimistica è una religione positiva, che massimizza lo star bene
 13:18 115.45 La versione pessimistica è classificare nemici da uccidere quelli di ogni altra religione
 13:33 115.46 R.: - Uccidere gli infedeli mi sembra molto poco religioso
 13:36 115.47 Spiegalo ai musulmani contenti di uccidere altri
 13:41 115.48 E anche qui si torna al fatto che ognuno crede a quello che vuole





L'antropologia ha dato molto ai modelli? ma ha fatto troppo i suoi interessi quando ha considerato positiva ogni cultura

115b Non è vero che ogni cultura è positiva come dice l'antropologia 11'56"
 Introduzione 2 di 3 a pag. 15 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 115b.1 La scienza è per capire il mondo fisico, ma limita la capacità di agire delle persone
 00:11 115b.2 La libertà di considerare vero quello che mi pare è potente ma anche pericolosa
 00:44 115b.3 È prassi che una scelta culturale non è contestabile da culture diverse ma è sbagliato
 01:01 115b.4 Per un antropologo ogni cultura è positiva (vedi "Relativismo culturale ed etnocentrismo" nella presentazione https://www.piangatello.it/psi20/Anthro_2012_PatN/)
 01:22 115b.5 Ragazza creata da AI: - L'antropologia sbaglia quando considera positiva ogni cultura?
 01:56 115b.6 Un errore è uno sbaglio involontario, ma non è involontario riconoscere + al nazismo
 02:18 115b.7 E invece un conflitto di interessi perché l'antropologo vuole farsi accettare
 02:33 115b.8 R.: - Per studiare i nazisti un antropologo deve sostenere che avevano le loro ragioni?
 02:39 115b.9 Sì. È come un infiltrato in una organizzazione criminale. E anche gli psicologi lo fanno
 03:14 115b.10 L'amore può esistere solo nel sapiens multiculturale perché costruisce una cultura
 03:33 115b.11 Nessun altro animale costruisce da adulto nuove culture condivise con altri
 03:57 115b.12 I figli non fanno continuare a vivere i geni ma le scoperte, per cui sono figli se li allevi
 04:15 115b.13 R.: - Come puoi sostenere che i figli non continuano a far vivere i geni dei genitori?
 04:19 115b.14 I sapiens di lì diventano superiori quando lasciano le loro scoperte importanti
 04:40 115b.15 Il patrimonio culturale umano aumenta sempre più velocemente perché ...
 04:57 115b.16 L'accelerazione delle scoperte: oggi 3 anni valgono come 30 anni di 50 anni fa
 05:41 115b.17 R.: - Ok, le scoperte sono sempre più frequenti. Ma questo cosa c'entra coi geni?
 05:48 115b.18 Oggi il patrimonio culturale cambia in 100 anni quanto quello genetico in 100.000
 06:06 115b.19 Io sopravvivo 1.000 volte di più trasmettendo le mie scoperte invece che i miei geni
 06:25 115b.20 A ingegneria un numero 1.000 inferiore è considerato zero. A matematica C.V.D.
 06:41 115b.21 R.: - Quindi non dovrei comprare un biglietto per la lotteria con probabilità 1/11 ml
 06:57 115b.22 Il sapiens è il solo animale con cattiveria perché può costruire culture negative
 07:11 115b.23 Perché costruire culture negative con cattiveria?
 07:18 115b.24 Perché tutte le culture di coppia attuali sono negative?
 07:31 115b.25 Evidentemente perché ha trovato convenienti queste culture negative
 07:35 115b.26 Ma cosa c'è di conveniente in un kamikaze che si uccide per uccidere e...
 07:52 115b.27 ... o nel non imparare assolutamente nulla di quanto spiegato dal professore?
 08:01 115b.28 Perché lo studente che disprezza i professori si sente più importante di loro
 08:22 115b.29 R.: - Non ti sembra debole questa spiegazione per lo studente che non studia?
 08:28 115b.30 Mettiti nei panni del cervello. Cosa guardare per considerarsi persona importante?
 08:49 115b.31 Non credi che Hitler si sentisse molto importante uccidendo milioni di persone?
 08:58 115b.32 R.: - Penso che si sentisse molto importante
 09:10 115b.33 Prima era un fallito ma dopo aver ammazzato molte persone è diventato famoso
 09:36 115b.34 R.: - Dici che il cervello guarda a quanto sei famoso e non al motivo per cui lo sei?
 09:48 115b.35 Dico proprio quello.
 09:49 115b.36 Disprezzare paga e disprezzare tutti gli uomini di 1 donna la farà sentire importante
 10:07 115b.37 R.: - Non ti sembra che al mondo ci siano più uomini che disprezzano le donne?
 10:16 115b.38 Sì, ma in occidente pochi uomini disprezzano le donne e il 100% di donne lo fanno
 10:45 115b.39 R.: - Le critiche rivolte alle italiane e alle europee le posso capire
 10:56 115b.40 Se diventasse chiara la scorrettezza di chi disprezza, il disprezzante ci rimetterebbe
 11:13 115b.41 R.: - La prima volta che ho sentito questo, ho pensato che eri un illuso, un sognatore
 11:30 115b.42 Pensi sempre questo di me e soprattutto del modelloP?
 11:34 115b.43 R.: - Lo penso sempre di meno
 11:36 115b.44 R.: - Lo studente disprezzerebbe lo studio se è noto che lo fa per essere importante?
 11:43 115b.45 Io penso di no.
 11:44 115b.46 R.: - Anche io. Perché altrimenti sarà bocciato e i genitori lo manderanno a lavorare



Capire questa semplice rete neurale fa capire molto sulla Intelligenza Artificiale sia sul cervello

115c Capire l'intelligenza artificiale per capire quella umana in 13 min 14'18"
 Introduzione 3 di 3 a pag. 15 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 115c.0a Ragazza creata da AI: - Perché pensi che la tua spiegazione mi fa capire la AI?
 00:10 115c.0b Perché penso che sarà facile per te capire questa piccola rete neurale di Cottrel
 00:32 115c.0c Il cervello è molto più grande e una IA ancora di più ma il funzionamento è lo stesso
 01:01 115c.1 R.: - Perché se esiste la negatività esistono anche le religioni negative?
 01:14 115c.2 Perché c'è un elenco di sintomi per riconoscere la sua presenza
 01:25 115c.3 Se una religione ha tutti i sintomi siamo obbligati a pensare che è negativa
 01:44 115c.4 R.: - Succede che una religione abbia tutti i sintomi della negatività?
 01:57 115c.5 Succede. Ma non mi chiederò nomi perché qualcuno si offenderebbe
 02:12 115c.6 È strano che una religione premi la cattiveria e che si voglia il male alla persona amata
 02:28 115c.7 Da dove viene l'intelligenza di una rete neurale?
 02:33 115c.8 R.: - Rete cosa?
 02:33 115c.9 Rete neurale. Simulazione al computer di una rete di neuroni.
 02:44 115c.10 Un cervello è in grande quello che in piccolo è la rete ricostitutrice di volti di Cottrell
 03:22 115c.11 Come sinapsi il cervello umano vale come un miliardo di reti di Cottrell
 03:35 115c.12 Una Intelligenza artificiale tipo GPT-3 ha tante sinapsi quanto mille cervelli.
 03:44 115c.13 R.: - Cosa sa fare all'inizio questa rete ricostitutrice di volti?
 03:53 115c.14 Cosa vuoi che sappiano fare 80 neuroni collegati con pesi sinapsici a caso?
 04:11 115c.15 R.: - Penso che non sanno fare nulla di nulla
 04:13 115c.16 Sì. Col collegamenti a caso questa rete darà uscite a caso
 04:18 115c.17 R.: - Comunque si definisce l'intelligenza, in 328.000 collegamenti a caso essa è zero
 04:25 115c.18 Sì. Ma alla fine la rete imparerà qualcosa dal set di addestramento
 04:35 115c.19 Il quale addestramento funziona così: per l'immagine proiettata si sa l'uscita giusta
 04:43 115c.20 La rete varia a caso il peso di una sinapsi e calcola l'uscita vedendo se riduce l'errore
 05:00 115c.21 Poi prova una nuova variazione a caso, mantenendola se riduce l'errore
 05:05 115c.22 L'addestramento su un'immagine finisce quando le variazioni non riducono l'errore
 05:13 115c.23 Poi fa lo stesso su un'altra immagine, variando i pesi fino a dare la risposta corretta
 05:25 115c.24 Per maggiori dettagli vedi pag. 110 di https://www.piangatello.it/psi22/amore7_1/ o, meglio, i 19 min delle pagg. 73/74/75/76 di https://www.piangatello.it/psi19/psi_fisio20_1/
 05:25 115c.25 All'inizio, coi suoi collegamenti a caso, poteva avere la categoria mentale di volto?
 05:37 115c.26 R.: - Siamo alle solite: in 328000 collegamenti a caso non può esserci nessuna mente
 05:49 115c.27 Sì. Alla fine però queste due categorie ce le ha e anche un poco di intelligenza
 06:09 115c.28 Dove ha preso categorie e intelligenza? Dove stavano prima di andare nelle sinapsi?
 06:32 115c.29 A fine addestramento il secondo livello di Cottrell contiene 80 sensori autoconstruiti
 06:52 115c.30 Per codificare i sapori bastano 14 sensori già disponibili e la rete è a due livelli.
 07:15 115c.31 Per codificare i colori serve un sensore G/B, R/V e B/N e la rete torna a 3 livelli
 07:42 115c.32 È interessante notare che anche il cervello dietro è una rete a 3 livelli
 08:02 115c.33 Nella rete di Cottrell le categorie erano faccia, uomo e donna
 08:11 115c.34 I neuroni intermedi sono prototipi di 1 qualità che l'ingresso può avere molto o poco
 08:25 115c.35 Ora torniamo a: - Prima di stare nelle sinapsi dove stavano categorie e intelligenza?
 08:30 115c.36 R.: - Io non lo so. Dove stavano?
 08:36 115c.37 La rete di Cottrell insegna che l'intelligenza stava nel set di addestramento della rete
 08:42 115c.38 e veniva importata nelle sinapsi mentre la rete aggiustava i pesi per le uscite giuste
 08:51 115c.39 Lo stesso fa un cervello umano, che ha poca intelligenza innata e la prende dagli altri
 09:19 115c.40 A questo punto entrano in gioco le religioni e le donne
 09:24 115c.41 R.: - Cosa c'entra l'intelligenza nel set di addestramento con religioni e donne?
 09:35 115c.42 l'intelligenza sta nelle persone intorno al bambino e nei loro libri
 09:51 115c.43 Sta in tutte le persone, ma due categorie contano più delle altre: sacerdoti e donne
 10:02 115c.44 Se una religione sostiene che è bene uccidere gli infedeli, diventa intelligente farlo
 10:19 115c.45 Se le donne dicono che è bene una relazione con disprezzo, essa diventa intelligente
 10:46 115c.46 R.: - Un cervello ha o no nelle sue sinapsi la possibilità di funzionare negativamente?
 11:03 115c.47 La negatività sarà di sicuro nelle sinapsi se è presente nelle persone intorno a lui
 11:33 115c.48 Se il cervello scegliesse preferirebbe più spesso la positività dove stan bene tutti
 11:39 115c.49 Come può la rete di Cottrell scegliere lei invece di fare come gli esempi dicono?
 11:55 115c.50 R.: - Allora il cervello non può mai scegliere?
 11:58 115c.51 Dopo molti apprendimenti credo può prendersi la libertà di provare qualcosa di suo
 12:22 115c.52 R.: - Nel comportamento delle persone c'è la negatività?
 12:34 115c.53 Nei documenti/libri non ce ne è traccia, ma ciò non dimostra la sua non esistenza
 13:04 115c.54 Tutti i film sono invece strapieni di funzionamento negativo
 13:54 115c.55 Se la negatività c'è nei film ma non nelle spiegazioni a parole dei film...

PL 11 – Triamo le fila sul modelloP del cervello (pagg. 16 + 20)



Se riponderai a questa domanda come risposta hai qui, nulla sarà più come prima tra donne e uomini.

116 Cosa c'è sotto alla gonna di una donna? O, meglio, a cosa serve? 14'58"
 Introduzione 1 di 3 a pag. 16 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 116.1 Ragazza creata da AI: - Vuoi sapere da me cosa c'è sotto alla mia gonna?
 00:02 116.2 No, vorrei sapere a cosa serve nel 99,9% dei casi
 00:08 116.3 R.: - Presumo che non ti piaccia come risposta che serve a riprodursi
 00:11 116.4 Presumi bene, dato che solo una volta su 1.000 si fa sesso per fare figli
 00:18 116.5 Il sapiens di lì ha una cosa che lo rende diverso. Potresti dire quale è questa cosa?
 00:35 116.6 R.: - Il sapiens di lì è capace di creare nuove culture
 00:39 116.7 Questo ha qualcosa a che spartire con quello che sta sotto alla tua gonna?
 00:43 116.8 R.: - Per creare una nuova cultura di coppia serve l'intimità, la quale porta l'amore
 01:02 116.9 R.: - Il sesso riproduttivo è la scusa per avere quell'intimità necessaria per l'amore
 01:11 116.10 Quindi a cosa serve ciò che sta sotto alla tua gonna?
 01:13 116.11 R.: - Serve per chiedere amore a chi desidera che mi levi la gonna con lui
 01:42 116.12 In effetti una truffa c'è, ma non è quella che serve per promuovere l'amore
 01:53 116.13 Ma perché il cervello ha sostenuto per tanto tempo la bugia della riproduzione?
 02:25 116.14 Il SEC mette emozioni + sulle cose da fare ed emozioni - sulle cose da non fare
 02:35 116.15 Ma con quale criterio decide cosa è da fare e cosa è da non fare?
 02:39 116.16 In una relazione sembra voler massimizzare il piacere ma in una negativa no
 03:09 116.17 Se il funzionamento negativo non esiste, non c'è il problema del piacere non cercato
 03:24 116.18 Di sicuro il funzionamento negativo esiste nella scuola secondaria superiore
 04:53 116.19 Anche se tutti lo negano, è noto a tutti che alcuni studenti non vogliono imparare
 05:10 116.20 L'altra prova che la negatività esiste è che la cattiveria umana esiste
 05:27 116.21 R.: - È vero che alcuni studenti non vogliono imparare e che esiste la cattiveria umana
 05:33 116.22 R.: - Ma non voglio essere la prima sulla terra a ammettere l'esistenza della negatività
 05:38 116.23 Se la negatività esiste, però, ci sarà il primo che la propone e la prima che la accetta
 05:55 116.24 Essendoci anche la bontà umana, bisogna ammettere che il SEC può essere + o -
 06:10 116.25 In ogni caso il cervello è un sistema per prevedere il futuro
 06:50 116.26 R.: - Mai sentito dire che il cervello è un sistema per prevedere il futuro
 06:53 116.27 Fai prima a dirmi cos'hai sentito sul cervello se pensi che l'amore è un affare di cuore
 07:06 116.28 È ragionevole ipotizzare che il piacere sia grande se il tempo di risposta è piccolo
 07:36 116.29 R.: - Temo che hai ragione a pensare che io non so nulla di cervello
 07:46 116.30 Se il cervello serve per rispondere velocemente, il tempo di risposta è importante
 08:01 116.31 Prevedere il futuro è facile quando il funzionamento è negativo perché...
 08:24 116.32 R.: - La persona negativa non abita sulla terra come è ma come ha voluto che fosse?
 08:30 116.33 Esatto. E questo gli dà un vantaggio nel saper prevedere cosa succederà in futuro
 08:38 116.34 Ogni donna è negativa perché nessuna rifiuta lo spiegare l'amore con la riproduzione
 08:50 116.35 riducendo l'uomo a un virus che invade il corpo femminile per riprodurre sé stesso
 09:00 116.36 R.: - Dove le donne sono comandate dagli uomini il disprezzo mi pare legittima difesa
 09:09 116.37 In occidente dopo il 1950 le donne non sono comandate ma comandano loro
 09:24 116.38 R.: - Se è venuto il loro turno di comandare, mi pare giusto che lo facciano
 09:28 116.39 Nulla in contrario ma si può comandare sia disprezzando sia apprezzando
 10:00 116.40 Due sapiens multiculturati fan sesso per costruire una cultura e non per fare un figlio
 10:17 116.41 Sostenere che il sesso ha fini riproduttivi non può essere una svista per cui è disprezzo
 10:47 116.42 La spiegazione riproduttiva dell'amore è femminile, se sono veri i ruoli di pag. 21/191
 11:05 116.43 Poi ci saranno uomini che cercheranno di decidere loro, ma è abuso di potere
 11:19 116.44 Quella spiegazione dell'amore distrugge il valore delle donne oltre che degli uomini
 11:56 116.45 La riproduzione giustifica gli uomini che fanno leggi per sottomettere le donne
 12:15 116.46 L'asservimento legale delle donne giustifica il non rifiuto degli uomini all'essere virus
 12:25 116.47 R.: - Stai dicendo che l'asservimento delle donne, ancora in atto, è colpa delle donne?
 12:31 116.48 No, ma i due disprezzi si alimentano a vicenda
 12:44 116.49 Nessuno ha bisogno di comandare sull'altro se c'è vero amore.
 12:58 116.50 Stabilirli di chi è la colpa della guerra non fa riavere la felicità che non c'è stata
 13:12 116.51 R.: - Dici che bisogna non far nascere la guerra, perché dopo non se ne esce più?
 13:18 116.52 Sì. C'è bisogno che la relazione nasca positiva
 13:26 116.53 In 35 anni di scuola mai visto uno studente passare dal disprezzo all'apprezzamento
 13:43 116.54 Per convincere una donna a fare sesso con lui un uomo deve partire apprezzandola
 14:46 116.55 Poi bisogna vedere quanto dura questo apprezzamento di lui con lei che lo disprezza



Ogni donna è invitata a non accettare il primo bacio di lui se prima non le ha detto un "ti amo" che significa desidero la tua felicità e mi farà sempre piacere di contribuire ad essa come ringraziamento per avermi accettato dentro di te

116b Non si chiede un "ti amo" prima del primo bacio per costrizione 13'59"
 Introduzione 2 di 3 a p. 16 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 116b.1 Ragazza creata da AI: - Di che costrizione parli nel titolo?
 00:02 116b.2 Se ti addebito la colpa di essere negativa ti sto costringendo ad essere positiva
 00:12 116b.3 R.: - Chiedere un ti amo prima del primo bacio è essere positiva?
 00:16 116b.4 S1, se non è un "ti amo" di circostanza che scompare appena si scende dal letto
 00:27 116b.5 R.: - Come può un uomo promettermi amore per sempre prima del primo bacio?
 00:32 116b.6 Ti amo è desiderio la tua felicità e mi piace contribuire a essa come grazie per il sesso
 00:48 116b.7 R.: - in quanti film hai visto uno dire prima del primo bacio ti amo e ti amerò sempre?
 00:54 116b.8 In quanti film hai visto lei chiedere un ti amo e ti amerò per sempre prima del bacio?
 01:02 116b.9 R.: - In nessuno
 01:03 116b.10 Quindi vedi di chiederlo e dopo vediamo quanti restano e quanti fuggono a tutta
 01:32 116b.11 R.: - Lo chiederò perché non mi va di essere baciata da chi non vuole la mia felicità
 01:40 116b.12 Ottimo proposito. Ma torniamo alla costrizione dicendo che non promette mai bene
 01:47 116b.13 R.: - Certo che no. Se mi vuoi costringere a qualcosa non la faccio di sicuro
 01:53 116b.14 Ad assolvere una donna negativa deve essere un funzionamento del cervello
 02:08 116b.15 R.: - Questo funzionamento lo hai trovato?
 02:10 116b.16 S1, perché le due parti che creano problemi non potevano non crearli
 02:28 116b.17 R.: - Non è bello che non sia colpevole perché non ho potuto decidere, ma vai avanti
 02:37 116b.18 Per realizzare un funzionamento negativo è necessario il contributo di tre sistemi
 02:42 116b.19 Un sistema emozionale corticale di lei che preferisce la sofferenza al piacere
 02:47 116b.20 Una ragione di lei che interviene dopo e vuole render utile la sofferenza già provata
 02:58 116b.21 Un uomo che ci sta a prendersi colpe che non ha
 03:11 116b.22 Il SEC di lei sceglie la negatività perché essa è stata utile in passato
 03:21 116b.23 R.: - Dici che il SEC di lei è costretto a scegliere la negatività se è stata utile in passato
 03:32 116b.24 Sì. Il che assolve il SEC, ma incolpa quelli che hanno reso utile la sua negatività
 03:47 116b.25 La ragione di lei non è responsabile di una sofferenza che c'è già stata
 04:04 116b.26 R.: - Sì, però è colpevole della sofferenza che ci sarà al prossimo giro
 04:24 116b.27 Se promuovo lo studente svogliato, sarà ancora più svogliato l'anno dopo
 04:43 116b.28 Uno dei 2 modi per sconfiere la negatività è convincere la ragione a denunciare
 05:03 116b.29 R.: - Perdona la curiosità: quale è l'altro dei due modi sconfiere la negatività?
 05:08 116b.30 È provare il sesso di il tipo da sposati trovandolo piacevole e amico del matrimonio
 05:26 116b.31 Non possiamo condannare il prof perché non sceglie lui di non studiare l'anno dopo
 05:50 116b.32 La sofferenza per scelta non avvantaggia lei se lui non si prende le colpe che non ha
 06:18 116b.33 Ma lui è tenuto dal contratto che ha firmato col sesso a credere alle ragioni di lei
 06:39 116b.34 Anche a scuola il problema diventa irrisolvibile se i prof si prendono le colpe
 07:00 116b.35 R.: - Posso rallegrarmi per gli uomini più colpevoli delle donne per la negatività?
 07:11 116b.36 È meglio se non ti rallegri, perché con le donne assolve il problema resta
 07:45 116b.37 R.: - Se l'assoluzione fa continuare il problema meglio farsi condannare
 07:58 116b.38 In teoria si ma una condanna rafforza la negatività per cui in realtà è dannosa
 08:18 116b.39 R.: - Allora non c'è nessuna via di uscita dalla negatività?
 08:26 116b.40 La via di uscita è quella già detta: provare la positività e innamorarsi di essa
 08:37 116b.41 Il primo motivo di lei per smettere di disprezzare lui è perché ha studiato la Sez. 1
 08:58 116b.42 Il secondo motivo è perché ha provato e apprezzato i matrimoni per una sera
 09:29 116b.43 Se capisci come funziona la negatività del cervello non ti andrà più di esser negativa
 09:49 116b.44 R.: - Studiare non è un piacere per molte persone
 09:52 116b.45 Purtroppo è così ed è sempre più spesso così oggi
 10:02 116b.46 R.: - Come si fa a diventare migliori in amore senza studiare nessun libro sull'amore?
 10:08 116b.47 L'altro [modo di imparare] è fare esperienze che insegnano qualcosa
 10:35 116b.48 R.: - Per provare il sesso di il tipo, lei dovrebbe invitare lui ma non credo lo farà
 10:59 116b.49 Quello che le donne di oggi possono fare è chiedere un ti amo prima del primo bacio
 11:10 116b.50 R.: - Io lo chiederò e sono ottimista sul fatto che altre lo chiedano
 11:22 116b.51 La negatività è utile se ci si sente importanti quando si disprezza l'importanza altrui
 11:29 116b.52 Capito che il disprezzo gratuito è scorretto il disprezzante si vergogna di farlo
 12:07 116b.53 Questo dice la teoria, ma sarà vero che si vergogna e non lo fa più?
 12:44 116b.54 Apprezzare può essere veloce, ma possono volerli anni per usare la nuova cultura
 13:08 116b.55 Se ti sembra azzardato provare il sesso senza sesso devi rassegnarti a studiare
 13:46 116b.56 R.: - Perché bisogna aspettare non mesi ma anni?
 13:49 116b.57 Per adottare la cultura con apprezzamento bisogna aspettare il prossimo matrimonio



Oggi nessuna donna è interessata a stare bene in coppia, ma bisogna preparare le cose prima che servono per cui spiegherò qui un certo modo di fare il sesso che promette molto bene

116c Tre scoperte che rendono migliore il benessere in una coppia 9'36"
 Introduzione 3 di 3 a pag. 16 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 116c.1 Ragazza creata da AI: - Quali 3 scoperte migliorano di molto il benessere della coppia?
 00:05 116c.2 Le mie affermazioni sono sul cervello e non sono vere per me ma x tutti o per nessuno
 00:16 116c.3 I molti che parlano sull'amore senza averlo definito dicono cosa era buono per loro
 00:30 116c.4 Questo ha utilità zero o negativa per un lettore che si trova in situazioni diverse
 00:52 116c.5 Poiché intelligente è quel che fanno le persone, leggere libri inutili è intelligente
 01:05 116c.6 R.: - Supponendo che io sia qui per migliorare, cosa avevano scoperto le donne?
 01:09 116c.7 1) che il sesso senza il sesso come si fanno i figli è diverso e consentito agli sposati;
 01:23 116c.8 2) che esso viene fatto su invito di lei a lui;
 01:28 116c.9 3) che lui può farlo solo dopo aver detto a lei un "ti amo" che vale "per sempre"
 01:48 116c.10 R.: - Vedo che avevano scoperto tante cose
 01:50 116c.11 Sono 3 aspetti di una sola scoperta, perché la 2 presuppone la 1 e la 3 pres. la 2
 02:18 116c.12 R.: - Perché se i due sessi fossero uguali allora lei non potrebbe invitare lui?
 02:22 116c.13 Perché invertirebbe il ruolo tra approvato e approvatore, tra studente e professore
 02:29 116c.14 Nel sesso di secondo tipo è lui che approva lei andando a dire "ti amo" proprio a lei
 02:38 116c.15 La scoperta 3 (lui che le dice "ti amo") presuppone la 2, un poco per rappresaglia
 02:56 116c.16 L'insormontabile motivo per non dire "ti amo" a una che non lo ha invitato è ...
 03:07 116c.17 R.: - Tu dici che non è un piacere fare qualcosa per chi nega di aver ricevuto qualcosa
 03:14 116c.18 Sì, ma il problema non è il mancato piacere ma la morte prematura del "ti amo"
 03:28 116c.19 R.: - Capisco che sarebbe un bel riconoscimento per lui, ma l'invito di lei è strano
 03:35 116c.20 Tu troverai strana qualunque cosa che non sia una cosa che fanno tutti.
 03:45 116c.21 L'invito femminile sarebbe strano se lui potesse poi scomparire, ma non può farlo
 03:58 116c.22 Non ti pare che un "ti amo" a vita cambi di molto la situazione?
 04:04 116c.23 R.: - Cambierebbe moltissimo, ma come si fa ad amare una donna sconosciuta?
 04:09 116c.24 Come si fa a non amarla se l'amore è quel qualcosa che si mette con gli sconosciuti
 04:18 116c.25 L'amore verso i figli insegna che amare qualcuno è dargli senza chiedergli nulla
 04:38 116c.26 La promessa del punto 3 dura se lui lo tratta bene e cessa se lei lo tratta male
 04:51 116c.27 R.: - Ok. Se lui ci mette amore duraturo allora vale la pena per lui invitarlo
 05:01 116c.28 Quel sesso esiste se si chiama sesso quello che fanno due donne
 05:12 116c.29 R.: - Anch'io chiamo sesso quello che fanno due donne
 05:14 116c.30 Oggi nessuno sa che dopo 25 anni un matrimonio va rifatto di nuovo
 05:29 116c.31 Senza sapere questo non si può capire a cosa serve il sesso di secondo tipo
 05:42 116c.32 R.: - Oggi non lo sa nessuno che 25 anni dopo un matrimonio bisogna farne un altro
 06:02 116c.33 Ora che te l'ho detto, però, lo sai. Ovviamente se ti fidi di me come cerebrologo.
 06:23 116c.34 R.: - Preferirei arrivarci da sola a capire perché 25 anni dopo bisogna rifare il matrim
 06:35 116c.35 Per capire come mai va rifatto devi ascoltare la sez. 2 e la sez. 3 del mio libro
 06:52 116c.36 Nell'attesa di capirlo potresti fidarti del medico e andare a provare il sesso di Il tipo
 07:00 116c.37 Una prova che dovrai comunque fare prima di considerare valido quel che dico
 07:15 116c.38 R.: - Io la farei una prova, ma lo trovo un uomo disponibile ad amarmi per un sesso?
 07:34 116c.39 Il sesso lasciato fuori non dispiace a nessuno, perché termina il sesso per piacere
 07:45 116c.40 L'amore ce lo metteranno in molti se sei tu ad invitarli a fare sesso.
 08:07 116c.41 R.: - Ora sono ancora più motivata a chiedere a qualcuno se ha 2 ore libere per me
 08:14 116c.42 Per un orgasmo anche di lui serve alla fine usare anche il sesso di lui. Capisci come?
 08:22 116c.43 R.: - Temo di capirlo e non sono sicura che sia cosa che a me vada
 08:25 116c.44 1) Non confondere usare contemporaneamente A e B con l'usare B al posto di A
 08:40 116c.45 2) A freddo quella cosa non è piacevole per lei, ma dopo molti orgasmi lo diventa
 08:51 116c.46 R.: - Uhm. Vedremo [se è vero]
 08:52 116c.47 Ci sono molte cose da vedere se saranno come previste. Sapresti elencarmele tutte?
 09:00 116c.48 R.: - 1) Bisogna vedere se lui ha voglia di dirmi un ti amo per sempre x un sesso; 2) ...
 09:22 116c.49 Hai dimenticato di dire "bisogna vedere se ho voglia di fare questa prova"



Una religione è una verità culturale - una bugia resa vera dal credere a essa di un gruppo. Il problema non è la religione ma quale religione si è affermata

117 Verità culturali - Il Papa in TV no, un maestro/sorella del Tao sì 14'59"
 Introduzione 1 di 3 a p. 17 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 117.1 Ragazza creata da AI: - Cosa è un maestro o una sorella del Tao?
 00:02 117.2 È il sacerdote o la sacerdotessa della religione Taoista
 00:07 117.3 R.: - Ma io non conosco una religione che si chiama Taoismo.
 00:10 117.4 Lo Yin (il principio femminile) e lo Yang (il principio maschile) li conosci?
 00:15 117.5 R.: - Quelli li conosco
 00:16 117.6 Il simbolo Tao nel quale la Yin e lo Yang si fondono uno nell'altro lo conosci?
 00:24 117.7 R.: - Sì e l'ho pure in simpatia
 00:25 117.8 Allora conosci anche il Taoismo (IV a.C.) e capisci che non predica la guerra ma l'amore
 00:36 117.9 R.: - Contenta di sapere che l'amore elevato a religione è Taoismo. Perché il Papa no?
 00:44 117.10 Posso avvalermi della facoltà di non rispondere?
 00:48 117.11 R.: - Hai paura che la tua risposta sia interpretata male?
 00:50 117.12 Ho paura che sia interpretata bene dal Grande Fratello di Orwell
 01:04 117.13 R.: - La terra è messa male se ha 3 dittature sempre in guerra tra loro e coi dissidenti
 01:14 117.14 La terra somiglia parecchio a quella di 1984 di Orwell e non per caso
 01:17 117.15 R.: - Dove sta la dittatura nella religione cristiana?
 01:20 117.16 Nella tesi che "esiste un solo Dio" e che "esso sta dalla mia parte"
 01:34 117.17 R.: - Bella mossa inventarsi un Dio che sta dalla tua parte per vincere la guerra
 01:44 117.18 È anche troppo geniale, però, perché rende la guerra agli infedeli conveniente
 01:54 117.19 R.: - Davanti ad una religione che promuove la guerra io non so se piangere o ridere
 01:59 117.20 Meglio se ridi, ma spingere alla guerra è brutto
 02:03 117.21 Alimentare l'odio e la guerra è la colpa originale, ma ce ne sono altre 3 di colpe
 02:12 117.22 Un Dio che non esiste fa esistere un clero che moralmente è un dittatore
 02:34 117.23 R.: - Stai dicendo che la religione crea alcuni padroni, che sono i sacerdoti?
 02:40 117.24 Sì. Di fatto chi sacerdoti non è può solo ubbidire
 02:42 117.25 R.: - Andare a fare il sacerdote è andare a fare il padrone di chi sacerdote non è?
 02:54 117.26 Dove c'è una religione non si nasce liberi ma schiavi dei sacerdoti
 03:12 117.27 R.: - Ma un sacerdote non impone qualcosa con la forza
 03:16 117.28 Sì può imporre anche con la morale. Vedi indiane che si facevano bruciare vive
 03:31 117.29 R.: - Credo proprio che quelle mogli indiane fossero costrette con la morale
 03:56 117.30 La seconda colpa riguarda la preghiera. Tu ci vedi qualcosa di male nel pregare?
 04:02 117.31 R.: - Io non ci vedo nulla di utile ma anche nulla di male
 04:04 117.32 L'analisi della Domanda ci vede la pretesa di avere tutto senza fare nulla
 04:11 117.33 R.: - Dici che si scrive "pregare" ma si legge "sfruttare"?
 04:14 117.34 Non sfruttare ma riscuotere il "pizzo", avere soldi minacciando altrimenti danni
 04:30 117.35 R.: - Chi interrompe il fare per pregare sta estorcendo vantaggi con metodi mafiosi?
 04:43 117.36 La colpa n. 3 consiste nel santificare la negatività e demonizzare la positività
 05:01 117.37 R.: - Se ti prendi il diritto a decidere e li mandì a far star male l'altro tu sei il mandante
 05:15 117.38 Esatto. E quando sai questo, il Papa in TV non ce la fai ad ascoltare
 05:21 117.39 R.: - Perché chiami verità culturali le bugie rese vere da un gruppo rendendole nobili?
 05:30 117.40 Se una cultura ridefinisce cosa è vero, si è autorizzati a rendere vera ogni cosa utile
 05:56 117.41 Definirò verità culturale una cosa resa vera dal fatto che un gruppo la considera vera
 05:56 117.42 Una verità scientifica è considerata vera perché misure oggettive provano che lo è
 06:12 117.43 In quali casi una non verità scientifica può lo stesso diventare una verità culturale?
 06:48 117.44 Quando la cosa in questione è definita come non materiale e quindi non misurabile
 07:02 117.45 Una cosa non materiale NON è una cosa materiale difficile da misurare
 07:28 117.46 Essa non esiste ma viene fatta esistere da chi ha interesse alla sua esistenza
 07:46 117.47 Teorema di Thomas: Se gli uomini definiscono reali certe situazioni esse saranno reali
 08:15 117.48 R.: - È corretto pensare che la bugia resa vera sia utile?
 08:21 117.49 Sì ma essere utile alle persone negative è molto diverso che esserlo a quelle positive
 08:50 117.50 R.: - L'Occidente si è dato religioni negative perché era a maggioranza negativa?
 08:55 117.51 Sì.
 09:20 117.52 R.: - Dimmi di più sul taoismo
 09:23 117.53 All'inizio c'è il Dao, la Legge dell'Universo, indefinibile ma somiglia all'Amore
 09:42 117.54 R.: - Nel modello P l'amore è una cultura condivisa tra lui e una lei
 09:46 117.55 Sì, ma una nuova cultura è un nuovo universo e quindi...
 10:00 117.56 Pressati dalle religioni negative parte dei taoisti hanno scelto il celibato. Max offesa...
 10:37 117.57 Ancora sul negazionismo
 12:31 117.58 R.: - Il negazionista è in conflitto con la scienza per sbaglio o volutamente?
 13:21 117.59 Una verità culturale è utile per tutti nella positività ma non nella negatività
 14:37 117.60 R.: - A me sembra che i vantaggi di alcuni a danno di altri siano più frequenti
 14:42 117.61 Ti sembra male



Siamo andati oltre all'oscurantismo religioso in tutto meno che in cerebriologia, dove l'ignoranza ha solo cambiato nome.

117b Verità culturali2 - Religione e psicologia restano o meno insieme 13'59''
 Introduzione 2 di 3 a p. 17 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 117b.1 Ragazza creata da AI: - Religioni negative e psicologia grandi nemici della terra + ?
 00:08 117b.2 Non era facile arrivare al 2024 senza alcun modello del cervello per cerebriologi ma ...
 00:37 117b.3 La ribellione all'oscurantismo religioso è cominciata 5 secoli fa ma non in cerebriologia
 00:50 117b.4 R.: - **È in questa non nascita della cerebriologia che entra in gioco la psicologia, vero?**
 01:28 117b.5 È verità culturale che esista una mente umana non riconducibile al cervello
 02:36 117b.6 Per la scienza la mente non esiste e quindi non può comandare il comportamento
 01:56 117b.7 Credendo all'esistenza della mente si dovrà credere all'esistenza dei disturbi mentali
 02:36 117b.8 La maggior parte degli F da F30 a F99 sono spiegabili col funzionamento negativo
 03:11 117b.9 R.: - **Perché il Cap. V dell'ICD10 (Disturbi psichici e comportamentali) ha due titoli?**
 03:19 117b.10 Un comportamento problematico può derivare dal malfunzionamento del cervello
 03:35 117b.11 o da un cervello perfettamente funzionante che ci guadagna a creare problemi
 03:58 117b.12 L'altro titolo (disturbi psichici) propone come causa una mente disturbata, malata
 04:18 117b.13 La mente non esiste per cui non può essere né ben funzionante né malfunzionante
 04:23 117b.14 R.: - **Perché dare la colpa di comportamenti problematici a qualcosa che non esiste?**
 04:43 117b.15 Ci sono comportamenti che è difficile attribuire a malfunzionamenti del cervello
 04:49 117b.16 X essi o ammetti l'esistenza del funzionamento negativo o ti trovi un altro colpevole
 05:03 117b.17 R.: - **Quali disturbi psichici hai messo nel rettangolo rosso perché sono sospetti?**
 05:29 117b.18 Le depressioni, le ansie, le nevrosi e altri ancora
 05:52 117b.19 Ma è utile considerare una malattia quella che è una scelta fatta per convenienza?
 ...



Se una laureata in lettere o in psicologia interviene sui femminicidi senza fare riferimento a un modello del cervello che dice come il cervello genera le emozioni, è esercizio abusivo di professione medica.

117c Perché l'educazione sentimentale aumenterebbe i femminicidi 11'27''
 Introduzione 3 di 3 a pag. 17 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 117c.1 Ragazza creata da AI: - Perché sec. te l'educac. sentimentale aumenta i femminicidi?
 00:08 117c.2 Perché tu hai cominciato la domanda con "secondo te..."
 00:26 117c.3 Il modelloP fa un'affermazione sul cervello che o è vera per tutti o è falsa per tutti
 00:41 117c.4 R.: - **Cosa afferma sul cervello il modelloP sul problema dei femminicidi?**
 00:45 117c.5 Tre cose: 1) il funzionamento negativo del cervello esiste
 00:50 117c.6 2) La persona negativa passa il tempo a provocare, chiamare fuori una data emozione
 01:12 117c.7 3) Una provocazione può essere aggressiva o seduttiva
 01:40 117c.8 R.: - **Se le affermazioni sono tre perché prima avevi detto che era una?**
 01:43 117c.9 L'affermazione utile è la 3: non si può rimuovere la provocazione aggressiva se...
 02:22 117c.10 Ma la 3 presuppone la due, la quale presuppone la uno. La 3 da sola è semplicismo.
 02:38 117c.11 R.: - **Perché l'educazione sentimentale non è soltanto inutile ma è anche dannosa?**
 02:56 117c.12 Consentire a una laureata in lettere di farla è eserciz. abusivo di professione medica
 03:41 117c.13 R.: - **La professione medica si occupa di corpi con malattie**
 03:55 117c.14 Che il comportamento dipenda dal cervello è riconosciuto dalla legge quando...
 04:39 117c.15 R.: - **Nell'Egitto del 2.700 a.C. la malattia è un castigo divino e è gestita dai sacerdoti**
 04:54 117c.16 Nel V sec. a.C. con Ippocrate la malattia diventa un problema del corpo.
 05:06 117c.17 Per fare il medico bisogna aver studiato e imparato il modello del corpo per medici
 05:21 117c.18 Fare il medico senza conoscere il modello del corpo per medici è proibito e punito
 05:35 117c.19 R.: - **La medicina nasce 2.500 anni fa. Perché la cerebriologia deve ancora nascere?**
 05:44 117c.20 Anche la medicina ha tardato parecchio a decollare per la contrarietà della chiesa
 06:03 117c.21 Nel campo delle relazioni i sacerdoti si chiamano psicologi dato che psiche è l'anima
 06:23 117c.22 Il modelloP chiama "verità culturali" le bugie considerate vere da una cultura
 06:31 117c.23 La categoria degli psicologi comprende anche le donne, psicologhe per nascita
 06:53 117c.24 R.: - **La cerebriologia non è nata perché le donne non la vogliono?**
 07:03 117c.25 Sì, perché la mente esiste solo per chi ritiene suo interesse crederci
 07:17 117c.26 R.: - **Come possono essere le donne a non volere una cura ai femminicidi?**
 07:27 117c.27 Che possono farlo è un fatto, dato che il ritardo della cerebriologia è un fatto
 08:13 117c.28 Qualche donna ci rimette la vita, ma per le altre donne è una vittoria
 08:33 117c.29 È una cosa molto triste, ma purtroppo è anche molto vera secondo il modelloP.
 08:49 117c.30 R.: - **Se il modelloP pensa male delle verità di fede perché le chiama verità culturali?**
 08:59 117c.31 Il modelloP non può non considerarle cose più buone che cattive
 09:30 117c.32 La fede ha lati brutti e belli, ma possiamo correggere quelli brutti
 09:53 117c.33 Non c'è nulla di male a creder vere cose non vere se fanno pochi danni agli altri
 10:03 117c.34 R.: - **Quindi una verità culturale (o verità religiosa) è sempre a danno di qualcuno?**
 10:11 117c.35 Sì, secondo il modelloP, perché altrimenti tutti crederebbero ad essa
 10:26 117c.36 Mi spieghi meglio perché l'educazione sentimentale aumenta i femminicidi?
 10:35 117c.37 Perché nasce dalla diagnosi che tutti i maschi siano cattivi per via del testosterone
 11:08 117c.38 R.: - **Credo anch'io che non bisogna condannare i maschi in blocco.**
 11:12 117c.39 Ok, ma prima bisogna vietare la psicologia
 11:26 117c.40 Dobbiamo scegliere tra psicologia e sostenibilità prima di autodistruggerci



Che ci crediate o meno, una donna occidentale ha nelle sue mani la possibilità di far durare nel tempo l'amore che lui è tenuto a metterci prima di salire sul letto insieme

118 Il difficile dell'amore non è averlo ma farlo durare nel tempo 14'58''
 Introduzione 1 di 3 a pag. 18 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 118.1 Ragazza creata da AI: - E troppo presto per il sesso senza il sesso come si fanno i figli
 00:24 118.2 Eviterò di parlarne, ma voglio dire subito una cosa sul bacio e una sul dopo bacio
 00:32 118.3 R.: - **Cosa vuoi dire sul bacio?**
 00:33 118.4 Che prima di un bacio serve "desidero la tua felicità e voglio fare qualcosa per essa"
 00:48 118.5 R.: - **Eviterò i primi baci senza tale promessa. Ma cosa volevi dire sul dopo bacio?**
 00:58 118.6 Che il difficile dell'amore non è averlo ma farlo durare dopo aver fatto sesso
 01:13 118.7 R.: - **Che è quello che succede oggi**
 01:24 118.8 Secondo le donne di oggi per colpa di lui ma secondo il modelloP per colpa di lei
 01:34 118.9 R.: - **Perché è colpa mia se lui dopo aver fatto sesso con me scompare dalla mia vita?**
 01:40 118.10 Perché non sarebbe scomparso se non gli avessi dato il sesso come si fanno i figli e ...
 02:26 118.11 R.: - **Questa di non dargliela velocemente me l'hanno detta e ridetta**
 02:30 118.12 R.: - **Mi è nuova che dargli solo il sesso che fanno due donne era invece utile**
 02:37 118.13 R.: - **Ma cosa è quella condizione 2, secondo la quale lui deve avere approvazione?**
 02:42 118.14 Lui cerca approvazione e ti aiuta volentieri se tu lo aiuti a essere contento di sé
 03:23 118.15 R.: - **Ok. Ma come so che merita la mia approvazione uno che vedo per la I volta?**
 03:28 118.16 Perché qualcosa di buono nel cervello di lui c'è in ogni caso
 03:41 118.17 R.: - **Qualcosa di buono per me c'è in ognuno e devo solo vedere se è tanto o poco?**
 03:47 118.18 Esatto. Ma ora lascia che ti parli di come mettere insieme le cose di Sez. 1
 04:15 118.19 Per utilizzare le cose imparate fin qui bisogna metterle insieme e in modo corretto
 04:57 118.20 Lo strumento per mettere insieme le cose di una materia scolastica è l'indice del libro
 05:12 118.21 Perciò un insegnamento fatto a scuola senza un libro di testo non è scuola
 05:21 118.22 R.: - **Per essere un "libro di testo" deve avere un indice dei suoi contenuti. Giusto?**
 05:28 118.23 Giusto, perché l'indice contiene i concetti generali che vanno sul III livello
 05:43 118.24 Se è vero che l'intimità svolge in amore la stessa funzione che il libro svolge a scuola
 05:49 118.25 allora in amore a mettere insieme le cose apprese dall'altra persona è l'intimità fisica
 06:08 118.26 Sia la scuola sia l'amore costruiscono sul III livello ma in amore si può usare l'intimità
 06:32 118.27 Una cosa che a scuola richiede 6 mesi può esser fatta in amore in 6 giorni o 6 minuti
 06:56 118.28 Il corrispettivo scolastico del sesso senza il sesso come si fanno i figli è il laboratorio
 07:27 118.29 La Sez. 1 ha lo scopo di rendere una donna positiva davanti ad un uomo
 07:53 118.30 Il viaggio nel cervello comincia chiedendosi a cosa serve: a velocizzare la risposta
 08:34 118.31 Quando ci si fa del male da soli è perché si è nel funzionamento negativo del cervello
 08:42 118.32 R.: - **Perché adesso mi butti addosso questa tegola del funzionamento negativo?**
 08:56 118.33 Perché per il tuo star bene a lungo termine devi capirlo prima possibile
 09:11 118.34 R.: - **Dovrei preoccuparmi più della negatività di lui o della mia?**
 09:17 118.35 Se fossi una afgana dovrei preoccuparti della negatività di lui, ma qui della tua
 09:47 118.36 R.: - **Ho capito male o questa negatività è al centro della Sez. 1?**
 09:59 118.37 Hai capito bene
 10:03 118.38 Il funzionam. negativo è spiegato solo a pag.12 perché prima bisogna definire il SEC
 10:30 118.39 Il sapiens sapiens costruisce una nuova cultura ogni volta che costruisce un gruppo
 10:39 118.40 Una nuova cultura ridefinisce cosa è vero, per cui diventa capace di credere ogni cosa
 10:50 118.41 Il funzionamento negativo è il punto debole del sapiens sapiens
 11:24 118.42 Preparare le risposte in anticipo ha tre importanti conseguenze
 11:39 118.43 1) Rende ogni film una radiografia attendibile del cervello, permettendoci di capirlo
 12:00 118.44 2) Rende la scuola necessaria prima di affrontare la propria vita
 12:23 118.45 3) Quello che succede a scuola succede anche in amore
 13:09 118.46 R.: - **L'anticipo è il concetto principale della prima metà di questo indice?**
 13:22 118.47 Io direi che è il concetto principale di tutto l'indice
 14:20 118.48 R.: - **La cosa più importante di tutte non era il funzionamento negativo del cervello?**
 14:28 118.49 Il funzionamento negativo è il più importante dal punto di vista applicativo
 14:47 118.50 L'anticipo è il più importante per capire come si è organizzato il cervello



Se non conoscete i tre colori dell'amore avete ancora da imparare cose importanti sull'amore

118b Tre colori diversi per tre amori diversi. Tu sai quali sono? 14'57"

Introduzione 2 di 3 a pag. 18 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 118b.1 Ragazza creata da AI: - Prima di parlare di amore mi dici una cosa sulla rivoluzione?
 00:16 118b.2 La rivoluzione del '68 è fallita xché cambiare chi comanda lascia negativa la relazione
 00:25 118b.3 Nella relazione + non c'è il problema di chi comanda perché non comanda nessuno
 00:36 118b.4 R.: - lo conosco solo il rosso come colore dell'amore e non pensavo ce ne fossero altri
 00:42 118b.5 Il rosso è il colore dello stato nascente nella fase rivoluzionaria (descritto a pag. 10)
 00:59 118b.6 Il rosso è il colore del sangue, che scorre spesso nelle rivoluzioni sociali
 01:11 118b.7 Il Tantra Yoga (che è lo yoga dell'amore) associa il viola all'illuminazione spirituale
 01:24 118b.8 R.: - Secondo lo yoga dell'amore il colore dell'amore nella sua fase più alta è il viola?
 01:29 118b.9 Sj, il viola è il colore dell'amore perfetto, quanto tutto è come si si vorrebbe che fosse
 01:38 118b.10 Non è magia o illusione ma è stato nascente fase di adattamento
 02:07 118b.11 R.: - In effetti trovo che il viola sia un colore affascinante
 02:10 118b.12 È somma di blu non cambiamento e rosso cambiamento per cui è sintesi opposti
 02:24 118b.13 R.: - Perché la religione cristiana ha scelto il viola come il colore dei morti?
 02:30 118b.14 Perché è una religione negativa e quindi la verità è il contrario di quello che sostiene
 02:36 118b.15 R.: - Quindi se un NO-VAX dice che vaccinarsi fa male, sta dicendo che fa bene?
 02:43 118b.16 Sì. E se Putin dice che si sta difendendo dall'occidente, dice che lo sta aggredendo
 02:53 118b.17 R.: - Il terzo colore dell'amore quale è?
 02:54 118b.18 È il giallo
 02:56 118b.19 R.: - Guarda che il giallo è il colore del tradimento e se regali rose gialle rischi
 03:05 118b.20 Questa associazione dipende dal non aver trovato 1 sesso che non fosse tradimento
 03:30 118b.21 R.: - Non starai per dirmi che è il colore dell'amore messo nel sesso SENZA il sesso?
 03:37 118b.22 Mi piace ripetere sempre la stessa cosa, ma devi prendertela con l'incubazione
 04:01 118b.23 R.: - Incubazione di una malattia o di un uovo fino alla nascita di una nuova vita?
 04:11 118b.24 Per il modelloP è quello che racconto a pag. 9, ma somiglia a quella dell'uovo
 04:30 118b.25 Il modelloP è 3 tre unità funzionali di Lurija + culture sul terzo livello della corteccia
 04:42 118b.26 Se trovate sorprendente il modelloP è perché non avete mai visto un modello x psi
 ...



Le tre cose in comune tra la tavola periodica e il modelloP sono

118c Tre cose in comune tra la tavola periodica e il modelloP 6'02"

Introduzione 3 di 3 a pag. 18 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 118c.1 Ragazza creata da AI: - Perché il modelloP è importante come la tavola periodica?
 00:13 118c.2 Per tre motivi molto precisi
 00:15 118c.3 La tavola periodica prevedeva l'esistenza di molti elementi ancora sconosciuti
 00:45 118c.4 Anche il modelloP prevede tre amori oggi sconosciuti
 00:51 118c.5 - il matrimonio a termine a 25 anni tra coetanei che oggi è noto solo a me
 00:59 118c.6 - il matrimonio a 5/10 anni tra persone con differenza di età superiore a 20 anni
 01:06 118c.7 - il matrimonio per una sera che è l'unico consentito agli sposati e ai minorenni
 01:16 118c.8 R.: - Gli amori conosciuti oggi quali sono?
 01:16 118c.9 L'amore negativo da una parte sola (quella femminile, con negatività di tipo seduttivo
 01:25 118c.10 l'amore negativo da entrambe le parti, che può essere in 4 modi diversi ma...
 01:37 118c.11 la "una botta e via" (detto anche "amore solo fisico" o "amore senza amore").
 01:43 118c.12 R.: - La seconda similitudine con la tavola periodica quale è?
 01:46 118c.13 La tavola prevedeva le proprietà di un elemento in base alla posizione
 01:59 118c.14 Il modelloP prevede come saranno gli amori sconosciuti
 02:12 118c.15 R.: - Spiegati meglio
 02:13 118c.16 Il matrimonio a termine verrà vissuto in un modo proprio perché è e a termine
 02:36 118c.17 Il matrimonio a termine breve (a 5/10 anni) sarà diverso da quello a termine lungo
 02:56 118c.18 Intanto perché è senza figli
 03:12 118c.19 Poi perché il fine non è star bene ora ma preparare al meglio il prossimo matrimonio
 03:22 118c.20 Il matrimonio per una sera è molto diverso sia da quello a 5 sia da quello a 25 anni
 03:31 118c.21 Prevede "ti amo" di lui validi "per sempre" e questo lo eleva di molto
 04:13 118c.22 R.: - Ma non è ancora finita perché c'è un terzo elemento di convergenza. Quale è?
 04:17 118c.23 Sapere che tutto è fatto di atomi facilita molto capire i materiali e modificarli
 04:46 118c.24 Il modelloP distingue solo 2 tipi di comportamento: quello positivo e quello negativo
 05:03 118c.25 In situazioni diverse indossano un vestito diverso, che li fa sembrare diversi, ma...
 05:14 118c.26 Questo facilita la comprensione dei comportamenti e la modifica di quelli problem.
 05:34 118c.27 R.: - Le previsioni della tavola furono confermate dai fatti, quelle del modelloP no
 05:43 118c.28 Non sono neppure smentite, però.
 05:45 118c.29 Si sta sempre aspettando una donna che voglia metterli alla prova



Perché dopo 28 anni di matrimonio senza che lei facesse UNA SOLA COSA per te non sei ancora divorziato? Perché NESSUNA donna non farebbe nulla se TUTTE le donne non facessero nulla

119 28 anni di matrimonio senza che lei facesse una sola cosa per te? 14'59"

V119 = Video 1 sulla pag. 19 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 119.1 Ragazza creata da AI: - 28 anni di matrimonio senza una sola cosa per te? Sei pazzo?
 00:06 119.2 Non sono fuori di testa io e neppure tu, ma è la terra di oggi che fa proprio schifo
 00:17 119.3 R.: - Non so cosa dire e torno a ciò che si doveva fare ma non si è fatto. Hai esempi?
 00:32 119.4 Studente che non studia rifiutandosi per 3 anni di ascoltare un sola mia diapositiva
 00:43 119.5 R.: - Dici che scegliere di non imparare è molto diverso dal non riuscire a imparare?
 00:48 119.6 Certo che è molto diverso. Es. 2: Lavoratore che non fa nulla di utile sul lavoro
 00:57 119.7 R.: - Ne conosci uno abbastanza da essere sicuro che non faceva nulla di utile?
 01:02 119.8 Un ITP in copresenza nelle ore di laboratorio che non insegnava mai qualcosa di utile
 01:21 119.9 R.: - Un esempio nel campo dell'amore ce lo hai?
 01:24 119.10 Lui del film UNA FAMIGLIA IN AFFITTO ci metteva i soldi chiedendo 1 cosa a lei. Cosa?
 01:48 119.11 R.: - Chiede approvazione
 01:50 119.12 Un sesso comprato non approva nulla, ma lui non chiede sesso bensì apprezzamento
 02:06 119.13 R.: - No, non credo che otterra alcun apprezzamento
 02:10 119.14 La cosa più tipica e incredibile è che queste persone si rifiutano di fare il primo passo
 ...



La ricetta migliore del fare l'amore

119b La buona notizia dentro alla cattiva su come sono le donne oggi 18'19'
 Introduzione 2 di 3 a pag. 119 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 119b.1 Ragazza creata da AI: - **Quale è la buona notizia dentro alla cattiva notizia?**
 00:07 119b.2 Che non abbiamo da risolvere milioni di problemi ma un solo problema
 00:27 119b.3 R.: - **Se non abbiamo mai risolto il solo problema, non significa che è troppo difficile?**
 00:41 119b.4 Il problema da risolvere è l'orientamento al disprezzo è non è difficile da risolvere
 01:05 119b.5 R.: - **Quindi apprezzare non è più difficile del disprezzare?**
 01:08 119b.6 Sul lavoro è più difficile essere positivi perché bisogna superare i problemi incontrati
 01:20 119b.7 In amore è facile, perché c'è un modo per essere e far essere molto felici. Sai quale è?
 01:41 119b.8 R.: - **Secondo la teoria basta farsi amare da molti di lei (e amare molte di lui)**
 01:56 119b.9 Da verificare che la teoria sia giusta perché a oggi nessun matrimonio è a termine
 02:20 119b.10 A questo punto una donna dovrebbe vedere quanto si perde con la negatività
 ...



Nel matrimonio positivo il sesso con tre persone sarà possibile (escludendo il bacio come si fanno i figli) e addirittura saranno le donne a invitare gli uomini a farlo

119c Il primo passo di una donna sulla terra dove l'amore è positivo 9'23'
 Introduzione 3 di 3 a pag. 119 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 119c.1 Ragazza creata da AI: - **Perché il 1 passo di 1 donna su Terra2 è un balzo x l'umanità?**
 00:14 119c.2 Prima chiedimi: In cosa consiste il primo passo di una donna su terra2?
 00:22 119c.3 R.: - **In cosa consiste?**
 00:24 119c.4 In una cosa oggi impensabile che sarà normale quando i matrimoni saranno a termine
 00:38 119c.5 nell'esser lei ad invitare gli uomini a fare sesso con lei
 00:43 119c.6 se son disponibili a dirle un "ti amo" che significa "desidero la tua felicità per sempre"
 00:55 119c.7 e anche disponibili a non fare il sesso come si fanno i figli
 00:59 119c.8 R.: - **Perché uno dovrebbe esser disponibile a fare per sempre qualcosa per 1 donna?**
 01:08 119c.9 Il sesso che permette allo sconosciuto è più di quello che permette di fare al marito
 01:27 119c.10 R.: - **Se lei ha molti orgasmi e lui uno molto speciale, allora è "sesso al quadrato"**
 01:39 119c.11 Non è fuori posto, dato che il suo punto di arrivo è un sesso che usa entrambe le vie.
 01:52 119c.12 R.: - **Un bacio e un abbraccio mi sembrano molto poco**
 01:54 119c.13 Se ti sembrano poco mi son spiegato male non evidenziando che è amore, non sesso
 02:07 119c.14 R.: - **Senza fare sesso? Beh, allora non ho ancora capito nulla di questo incontro**
 02:11 119c.15 Intimità sì e sesso no. Soprattutto no al sesso come si fanno i figli
 02:25 119c.16 Il sesso è venuto fuori perché per te nessuno mette amore senza il sesso
 02:55 119c.17 R.: - **E quale sarebbe il 1 passo di una donna su terra2 che convincerebbe l'uomo?**
 03:08 119c.18 Sarebbe lei che va a invitare lui a fare sesso (dopo averle però detto "ti amo")
 03:13 119c.19 Qui diventa necessario il sesso, perché se lei invitasse lui solo a dirle "ti amo" non...
 03:26 119c.20 R.: - **Ma perché lui dovrebbe metterci amore molto prima di farci sesso?**
 03:43 119c.21 Perché il fatto che sia lei a invitar lui significa che lei riconosce a lui di darle qualcosa
 04:07 119c.22 Amare è dare qualcosa a qualcuno senza chiedergli nulla in cambio oltre a un grazie
 04:28 119c.23 A proposito di figli: quando Elvis Presley cominciò a mettere baci con Priscilla...
 05:15 119c.24 R.: - **Non credo che Elvis e Priscilla non abbiano fatto sesso fino alla maggiore età...**
 05:27 119c.25 Perché tu pensi che il massimo del piacere sia fare il sesso come si fanno i figli, ma...
 05:52 119c.26 R.: - **Perché il sesso SENZA il sesso come si fanno i figli è molto più piacevole?**
 05:54 119c.27 Anche per motivi fisici e emozionali ma soprattutto perché il desiderio resta
 06:16 119c.28 R.: - **A questo punto mi gira la testa per le troppe novità**
 06:20 119c.29 Capirai come stanno le cose dopo che ti sei ascoltata la Sez. 2
 06:24 119c.30 Il "ti amo accettato da uno sconosciuto" è il primo passo di lei su terra2
 06:42 119c.31 Poi anche la Sez. 3 sul matrimonio a termine
 06:45 119c.32 Terra2 è necessaria per il primo passo perché è necessario il matrimonio a termine
 06:58 119c.33 La Sez. 4 apre a quel mondo dove l'amore c'è tra persone con età molto diverse
 07:03 119c.34 Le coppie con età molto diverse sono oggi malfamate, ma coi matrimoni a termine...
 07:27 119c.35 Infine c'è la Sez. 5 dove si parla di quello che possono fare o non fare le minorenni
 07:40 119c.36 Il libro si può ascoltare prima o dopo aver provato di persona "il primo passo"
 08:00 119c.37 R.: - **Quello che io ho chiamato "sesso al quadrato"?**
 08:03 119c.38 Sì, ma prima che io chiarissi che il sesso è una scusa per metterci amore e intimità
 08:16 119c.39 R.: - **Se lo provo prima e mi piace, dopo ascolterei con molto più interesse il libro**
 08:21 119c.40 Forse. O non lo ascolterai affatto, perché hai visto che l'amore per una sera è OK
 08:32 119c.41 Se vuoi vederlo sappi che la 16-enne di OGNI GIORNO ne vive uno ogni giorno
 08:58 119c.42 La 16-enne e i suoi amori non fanno molto, ma baci e abbracci ci sono e bastano

PL 12 – Scopriamo cosa è l'amore per il cervello (pagg. 21 ÷ 25)



L'assenza di interesse all'amore non posseduto ed eterno è triste, ma è incoraggiante sapere che è giustificata e temporanea. Vediamo perché.

121i È più probabile un marziano a Parigi che 1 umano non possessivo 12'03"
 Introduzione 1 di 4 a pag. 21 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 121i.1 Ragazza creata da AI: - **Un marziano a Parigi come UNA SIRENA A PARIGI (Fr 2020)?**
 00:05 121i.2 Sì, perché una sirena con la coda fa impressione ma in amore faccio più impressione io
 00:14 121i.3 R.: - **Ciò si vede dall'assenza di commenti, compresi i commenti negativi o sarcastici**
 00:34 121i.4 Se io guardo L'IDEA DI TE mi sento lontano anni luce dalla terra di oggi
 00:46 121i.5 R.: - **Cosa farà mai di tanto diverso il 24-enne con la 40-enne madre di una 16-enne?**
 00:53 121i.6 Oggi "ti amo" domani "non ti amo più" poi "ti amo ancora" è ignoranza sulla coppia
 01:11 121i.7 A creare una coppia è una struttura cerebrale condivisa, che è una laurea in comune
 01:39 121i.8 Un 24-enne con una 40-enne è una coppia meravigliosa, ma qui è sommersa dall'odio
 01:51 121i.9 R.: - **Ammettiamo che sul tuo pianeta l'amore sia vissuto molto diverso e molto felice..**
 01:56 121i.10 Certo che sì, dato che il matrimonio NON proibisce l'amore e NON è una prigione
 02:09 121i.11 R.: - **... Allora, stavo dicendo, perché non lo vuole nessuno?**
 02:14 121i.12 A lungo ho pensato molto male degli assenti all'amore + ma oggi voglio giustificarli
 02:23 121i.13 R.: - **Saggia decisione, meglio del contrapporsi da solo al resto del mondo**
 02:27 121i.14 Una minoranza può convincere una maggioranza, secondo Moscovici, e io so perché
 02:38 121i.15 R.: - **Perché?**
 02:39 121i.16 Perché se gli altri gli danno torto ma i fatti gli danno ragione allora hanno ragione
 02:46 121i.17 R.: - **Quale funzionamento del cervello giustifica non volere l'amore non possessivo?**
 02:56 121i.18 Il cervello ha bisogno di preparare le risposte in anticipo e perciò si va a scuola
 03:04 121i.19 Se io prendo una laurea in ingegneria poi proprio non posso andare a fare il medico
 03:25 121i.20 R.: - **Xché l'amore non possessivo è diverso dal possessivo c. ingegneria da medicina?**
 03:30 121i.21 Ogni minuto di ogni giorno è diverso se il resto del mondo non viene disprezzato
 03:46 121i.22 R.: - **È questo che rende una persona estranea candidata a diventare una di famiglia?**
 03:51 121i.23 Non puoi dare o accettare amore da sconosciuti se pensi male di ogni persona
 04:03 121i.24 Se invece ti aspetti molto da ogni sconosciuto, puoi mettere amore con lui
 04:10 121i.25 R.: - **Ma anche nell'amore possessivo ci sono matrimoni aperti e poliamorosi**
 04:21 121i.26 Fare sesso come si fanno i figli con più persone contemporaneamente è scorretto
 04:35 121i.27 Quello che si può fare è di studiare ogni per fare un lavoro diverso tra 20 anni
 04:47 121i.28 R.: - **Il sesso possibile è quello senza il sesso come si fanno i figli. Vero?**
 05:01 121i.29 Cosa troppo rivoluzionaria per chi ha passato una vita ad accettare l'amore geloso
 05:10 121i.30 R.: - **Ma sono ipotesi non dimostrate sia l'anticipo sia il sesso SENZA il sesso**
 05:24 121i.31 La lentezza è evidente. Che il sesso senza il sesso è diverso puoi testarlo da sola
 05:36 121i.32 R.: - **Come fa a testarlo da sola?**
 05:38 121i.33 Facendolo e guardando che effetto fa al matrimonio in corso
 05:59 121i.34 Sul modelloP non puoi dire "secondo me è sbagliato". Devi proporre un modello
 06:14 121i.35 R.: - **Non ho un modello alternativo. Allora sono costretta ai matrimoni a termine?**
 06:25 121i.36 Nessuno ti costringe a nulla, ma puoi provare queste 2 cose e vedere chi ha ragione
 06:38 121i.37 R.: - **Se si rivellasserò sbagliate però avrei fatto dei danni al mio matrimonio**
 06:42 121i.38 Non vedo che danni può fare se non fai la prova di nascosto ma col consenso di lui
 07:20 121i.40 R.: - **È così grave che da sposati la voglia di far sesso è poca, quando non è nulla?**
 07:24 121i.41 Sì e lo sanno dato che tutti commentano farsi un amante come tornare a sentirsi vivi
 07:34 121i.42 R.: - **Non è elegante promuovere il modelloP parlando male del matrimonio di oggi?**
 07:39 121i.43 Se è vero che tutti i matrimoni di oggi fan compassione tu trovi più elegante tacerlo?
 07:44 121i.44 R.: - **Come fai tu ad aver conosciuto tutti i matrimoni di oggi?**
 07:52 121i.45 I test scientifici non si fanno sull'intera popolazione, ma su campioni rappresentativi
 07:58 121i.46 R.: - **Quale campione ha usato il modelloP per testare le sue tesi?**
 08:01 121i.47 Il modelloP ha usato film che parlano di amore provenienti da tutto il mondo
 08:06 121i.48 Un film è un sogno registrato e ci mostra i matrimoni più felici immaginabili
 08:16 121i.49 Posso dire che il desiderio di sesso non sopravvive al matrimonio se non lo fa nei film
 08:28 121i.50 R.: - **Ammetto che nessun film è fantasia, non mi sembra azzardato dirlo**
 08:35 121i.51 R.: - **Ma io non concepisco lo stesso i matrimoni a termine e i sessi con III persone**
 08:53 121i.52 Se un lavoro è molto ma tu oggi non sei preparata per farlo, cosa faresti?
 09:05 121i.53 R.: - **Cercherai di imparare a farlo**
 09:07 121i.54 Anch'io cercherei di impararlo, ma oggi non vedo nessuno che studia il mio libro
 09:19 121i.55 R.: - **Sarà uno studio troppo oneroso?**
 09:21 121i.56 Lo studio forse sì, ma la pratica può essere solo troppo piacevole



121 Definire l'amore in termini cerebrali porta all'amore non possessivo 17'39"
 Introduzione 2 di 4 a pag. 21 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 121.1 Ragazza creata da AI: - Cosa ci guadagno io con una definizione cerebrale di amore?
 00:22 121.2 Ci guadagni l'amore non possessivo, l'unico vero amore perché l'altro è un ergastolo
 00:28 121.3 R.: - Come può una definizione di amore autorizzare mio marito a far sesso con altre?
 00:45 121.4 Ciò che tuo marito è autorizzato a fare con altre donne non è il sesso ma l'amore
 00:49 121.5 R.: - Che differenza c'è tra il fare l'amore e il fare sesso?
 00:52 121.6 La stessa differenza che c'è tra il superare un esame qualsiasi o l'esame di laurea
 01:00 121.7 R.: - Una bella differenza, allora, dato che solo la laurea mi autorizza a una professione
 01:12 121.8 L'attestato di laurea è un'autorizzazione simbolica e il suo corrispettivo in amore è...
 01:19 121.9 ... il significato simbolico del sesso come si fanno i figli, che nessun marito può fare...
 01:23 121.10 ... con altre, per cui il fare l'amore è il fare tutto il sesso che si vuole ma non quello
 01:32 121.11 R.: - Come può la definizione cerebrale rendere accettabile un sesso inaccettabile?
 01:43 121.12 Tu pensi significhi che son pronti per vivere insieme ma per il cervello non è possibile
 02:16 121.13 R.: - Ma allora quel sesso cosa significa?
 02:18 121.14 Che ha passato un esame ma per la laurea ci vorranno anni e puoi stare tranquilla
 02:29 121.15 R.: - Tranquilla non sono perché tra 20 anni mio marito potrebbe sposare un'altra
 02:35 121.16 Capito come si forma un gruppo si capisce che l'accordo va rifatto, se no è dittatura
 03:01 121.17 La battaglia amore positivo vs amore negativo è anche democrazia vs dittatura
 03:18 121.18 R.: - Allora è battaglia persa, visto che la dittatura sta prevalendo sulla democrazia
 03:22 121.19 Oggi dilaga la dittatura ma se passa il modP le sue radici saranno tagliate di netto
 03:31 121.20 R.: - Perché non dovrei temere di essere abbandonata tra 20 anni?
 03:38 121.21 Perché SE tra 20 anni tu non sei il massimo per lui, lui non è il massimo per te
 03:52 121.22 Il modP chiama struttura di connessione una delle molte strutture di III livello
 ...



121b Se ti sembra brutto che il marito della tua amica ami anche te 12'03"
 Introduzione 3 di 4 a pag. 21 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 121b.1 Se tu hai una mela e io ho una mela e ce le scambiamo, abbiamo sempre una mela
 00:17 121b.2 Ragazza creata da AI: - cosa c'entrano mele e idee coi baci del marito di un'amica?
 00:25 121b.3 Se amare fosse un gioco a somma zero come lo scambio di mele, rifiutare i baci
 00:32 121b.4 Ma io non amo di meno mia moglie se amo anche i miei figli per cui non è a somma 0
 00:42 121b.5 Perché l'amore è uno scambio di contenuti tra cervelli e non un passaggio di sperma
 00:52 121b.6 R.: - Quindi se io accetto baci dal marito della mia amica faccio un favore a lei?
 01:06 121b.7 Gli fai un favore ma sulla terra di oggi lei si offenderà e andrà a divorziare
 01:21 121b.8 R.: - Dato che vivo sulla terra di oggi, l'ultima cosa che dovrei fare è accettare i baci?
 01:27 121b.9 Puoi rifiutarli ma non salverai il marito dal divorzio perché lui ha desiderato di baciarli
 01:35 121b.10 R.: - Se il bacio non me lo ha proposto, come sai tu che lo ha desiderato?
 01:39 121b.11 Se non desidera baciarci è spento e la moglie vorrà divorziare trovandolo noioso
 01:50 121b.12 R.: - Quindi questa coppia è destinata al divorzio in ogni caso?
 01:53 121b.13 Vedo che hai capito l'andazzo e se non ti si rizzano i capelli è perché sei una donna
 02:04 121b.14 L'unico modo per evitare un divorzio è permettere al marito di amare altre donne
 02:21 121b.15 Prova a spiegarlo alla tua migliore amica
 02:24 121b.16 R.: - È inutile che glielo spiego, tanto non mi crederebbe mai
 02:27 121b.17 Ma tu avresti la coscienza a posto, perché hai fatto il possibile per il suo matrimonio
 02:34 121b.18 Ma ora vediamo cosa è il sesso, e cosa fa chi fa il ruolo maschile e quello femminile
 02:43 121b.19 Quello sessuale è solo un ingresso simbolico. Il vero ingresso è dentro al cervello
 02:59 121b.20 Chi fa il ruolo maschile (uomo o donna che sia) propone
 03:05 121b.21 Chi fa il ruolo femminile (solo la donna è abilitata a farlo) decide cosa è bene e no
 03:21 121b.22 R.: - Dici che cosa fare lo sceglie l'uomo e la donna può solo accettarlo o rifiutarlo?
 03:26 121b.23 Lo decidono entrambi ma alla parte decisa da lui serve l'approvazione di lei
 03:42 121b.24 R.: - Stai dicendo che quello che vuole fare una donna è sempre giusto?
 03:46 121b.25 Il soggetto approvatore è lei per cui lui viene consultato ma l'ultima parola è di lei
 03:54 121b.26 R.: - Quando è che gli uomini hanno smesso di pensare che le donne erano serve?
 04:08 121b.27 Quando le femministe han chiesto pari diritti e gli uomini hanno preferito la parità
 04:24 121b.28 R.: - Credo anch'io che una relazione alla pari sia meglio anche per l'ex padrone
 04:29 121b.29 R.: - Ma tu vai molto oltre alla parità quando sostiene che fare la donna è decidere
 04:37 121b.30 C'era da spiegare perché gli uomini desiderano così tanto fare sesso con le donne
 04:51 121b.31 R.: - Mi piace l'idea che il sesso non sia riproduttivo ma approvatore di lei a lui
 04:55 121b.32 In effetti è un bel complimento fatto alle donne, ma loro non fanno salti di gioia
 05:00 121b.33 R.: - Come spieghi che le donne non sono contente di sapere che la dirigenza è loro?
 05:05 121b.34 Oggi le coppie finiscono male e se la dirigenza è femminile allora la colpa è loro
 05:19 121b.35 L'amore ha 2 fasi: la fase di incubazione e la fase di stato nascente
 05:32 121b.36 L'incubazione dura anni, a volte decenni, costruisce la nuova struttura ma non la usa
 05:42 121b.37 La costruzione del nuovo avviene sognando
 05:53 121b.38 R.: - Se l'incubazione di uno studente è studiare, perché studiare è sognare?
 06:01 121b.39 Non si sogna solo i superpoteri ma anche di essere oggi in una situazione di domani
 06:16 121b.40 La struttura si fa studiando libri all'università e tuffandosi nei cervelli altrui in amore
 06:23 121b.41 R.: - Per laurearsi bisogna passare gli esami. A cosa corrisponde in amore un esame?
 06:35 121b.42 Corrisponde all'amore in una relazione tanto temporanea da finire a fine giornata
 06:42 121b.43 R.: - Stai parlando di una relazione limitata ad una sola serata ma con sesso, vero?
 06:46 121b.44 Sì, perché si parla di amore solo quando c'è intimità e la scusa migliore è il sesso
 06:54 121b.45 Non ha senso il sesso che approva il vivere insieme per stare insieme una sera
 07:06 121b.46 R.: - E qui torniamo alla tua fissazione del sesso senza il sesso come si fanno i figli
 07:12 121b.47 È una mia fissazione che uno studente non può chiedere la laurea dopo il I esame?
 07:20 121b.48 R.: - Se il significato di quel sesso è quello, averlo al I incontro è da prostituta
 07:38 121b.49 Che darà una approvazione tanto falsa quanto i soldi fotocopiati
 07:44 121b.50 Se il ruolo femminile è approvare il sesso che approva è quello come si fanno i figli
 08:00 121b.51 Lo stato nascente è la prima messa in uso della struttura emersa dall'incubazione
 08:05 121b.52 In incubazione e in stato nascente si vuol cambiare, in stato normale conservare
 08:22 121b.53 Gli orientamenti in amore e in stato normale sono opposti
 08:31 121b.55 Lo stato nascente dura poco ma si vede molto
 08:39 121b.55 L'incubazione è un amore vissuto da soli, lo stato nascente in due
 09:09 121b.56 R.: - Come è questa cosa dell'amore vissuto da soli?
 09:14 121b.57 All'università si studia da soli, ma l'esame si passa in due
 10:00 121b.58 L'amore è un sogno che diventa realtà se due fanno lo stesso sogno
 10:33 121b.59 Creare una nuova struttura è la fase creativa del cervello
 00:00 121b.60 Nella coppia attuale ciò è criminalizzato
 00:00 121b.61 R.: - Perché 9 adulti su 10 si interessano a tutto meno che all'amore?
 00:00 121b.62 Perché oggi amare è proibito agli sposati



121c Pronti per sapere cosa è l'amore per il cervello o prima... 11'44"
 Introduzione 4 di 4 a pag. 21 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
 00:00 51.1 Ragazza creata da AI: - Non credi che qualche spettatrice si potrebbe offendere?
 00:08 51.2 Non parlo di chi ci rimette perché col funzionamento positivo ci guadagnano tutti
 00:23 51.3 e perché non sono un influencer ma uno di scienza e alla scienza importa cosa è vero
 00:47 51.4 Ma anche scienza può sbagliare, prendendo strade che non vanno da nessuna parte
 00:53 51.5 R.: - Quale sarebbe la strada della scienza che non porta da nessuna parte in amore?
 00:57 51.6 È la spiegazione chimica dell'amore, che usata per capire l'amore è inopportuna
 01:19 51.7 Non credo che una situazione chimica produca l'amore ma il contrario
 01:40 51.8 R.: - La scienza che promette di essere utile, invece, cosa dice sull'amore per il cervello?
 01:45 51.9 Questa scienza si chiama cerebologia, ma purtroppo deve ancora nascere.
 01:50 51.10 Quella che è nata da tempo è l'antropologia culturale, che sostiene 2 differenze umane
 02:15 51.11 Il modelloP afferma che una cultura è una di quelle strutture chiamate di connessione
 02:39 51.12 R.: - Quindi una struttura di connessione è un'ipotesi del modelloP?
 02:42 51.13 Apparentemente sì, in realtà no perché non importa dove siano queste strutture
 02:57 51.14 È un'ipotesi che due culture siano due strutture disgiunte, ma questo riguarda il sonno
 03:12 51.15 R.: - Confortati da un'oggettività al 95% dimmi cosa le culture han da dirci sull'amore
 03:22 51.16 Partiamo dalla fine del processo che fa diventare due persone una coppia
 03:36 51.17 R.: - Io non direi proprio che il problema della gelosia è risolvibilissimo, ma vai avanti
 03:39 51.18 Risolvibilissimo nell'amore positivo, che come vedremo oggi è sconosciuto
 03:51 51.19 Secondo il modelloP ogni gruppo stabile è fondato sulla condivisione di una cultura
 04:15 51.20 Ciò che rende la coppia diversa è che la condivisione passa attraverso l'intimità fisica
 04:34 51.21 L'altro caso in cui l'intimità fisica è ammessa è la cura dei figli, ai quali si dice "ti amo"
 04:49 51.22 R.: - Costruire una nuova cultura + condividerla usando l'intimità = amore?
 05:13 51.23 Vaccii piano con l'amore, perché per fare un accordo non serve amore
 05:35 51.24 e anche il sesso si può fare quasi senza nessun amore
 05:38 51.25 prendi un bel respiro, perché le 3 cose che sto per dirti sull'amore sono sconcertanti
 05:48 51.26 Solo nel 1600 gli occidentali cominciarono a considerare l'amore 1 motivo per sposarsi
 06:14 51.27 R.: - Questa cosa il modelloP come la spiega?
 06:18 51.28 Devi capire che una nuova cultura contiene risposte nuove per cui è una rivoluzione
 06:43 51.29 Prima del 1.500 le rivoluzioni non erano molto di moda, ma dopo lo diventarono
 07:01 51.30 Se un figlio fa la stessa vita del padre e una figlia della madre, allora l'amore non serve
 07:13 51.31 Oggi in Occidente i figli ci tengono ad essere diversi dai genitori e l'amore serve molto
 07:33 51.32 R.: - Allora il motivo 1 non è contro la presenza di amore oggi, ma solo in passato
 07:41 51.33 I matrimoni combinati/forzati c'erano ieri e ci sono anche oggi in molti paesi
 08:03 51.34 I genitori sono mossi da altri interessi, ma l'amore potrebbe esserci dopo il matrimonio
 08:28 51.35 R.: - Sì, ma dubito che ce lo metta una sposa bambina costretta a sposare un vecchio
 08:39 51.36 Oggi i matrimoni sono negativi e in essi c'è pseudo-amore, un amore che non dura
 09:08 51.37 Se sopravvive allo scendere dal letto può durare anni, ma nella forma azzoppata
 09:35 51.38 Nessuno può dire di non sapere che 2 matrimoni su 3 finiscono e che spezzano il cuore
 09:55 51.39 R.: - Come fai a dire che il vero amore non esiste in nessuna coppia della terra?
 10:00 51.40 Se ci fosse una coppia positiva, rapidamente tutte diventerebbero positive, perché ...
 10:29 51.41 Inoltre l'amore positivo tra persone non autistiche non è mostrato in nessun film
 11:06 51.42 R.: - Ma non è troppo triste non poter più illudersi di ricevere/dare vero amore?
 11:10 51.43 Sarebbe molto triste se non fosse così facile per una donna diventare positiva in amore

V122 ????"

Introduzione 1 di 3 a pag. 22 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

V122 ????"

Introduzione 2 di 3 a pag. 22 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/



122c Perché l'amore dura per sempre dentro al matrimonio a termine 10'50"

Introduzione 3 di 3 a pag. 22 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 122c.1 Ragazza creata da AI: - L'amore oggi non manca ma ha il problema di non durare
00:07 122c.2 Esatto
00:08 122c.3 R.: - La non durata dipende dal funzionamento negativo di almeno una persona
00:18 122c.4 Proprio così
00:19 122c.5 R.: - L'amore è per sempre se è un piacere fare qualcosa per l'altra persona
00:33 122c.6 Ora devi capire che ci sono situazioni che portano una persona a comportarsi male
00:41 122c.7 R.: - Che situazione porta una persona a comportarsi male?
00:45 122c.8 Il matrimonio per sempre ha lo stesso effetto che in politica ha una dittatura
01:07 122c.9 R.: - La moglie invece di cercare di piacere al marito cancella ogni altra donna da lui
01:25 122c.10 Una moglie occidentale di oggi si tiene il marito non trattandolo bene ma...
01:42 122c.11 R.: - Ma il marito poi le donne desiderabili che incontra le desidera lo stesso
01:46 122c.12 Sicuro al 100%. Per questo ogni uomo è sicuramente colpevole di tradimento
02:07 122c.13 R.: - Non "appena fa qualcosa", ma "appena fa sesso" con un'altra donna
02:12 122c.14 Sì, ma farci qualcosa e farci sesso coincidono oggi perché il sesso è obbligatorio
02:23 122c.15 Ma nulla di questo succederebbe se il matrimonio fosse a termine
02:45 122c.16 La scelta di risposare la moglie attuale deve essere libera per essere valida
02:56 122c.17 R.: - Non è strano che x avere un amore per sempre serva un matrimonio a termine?
03:00 122c.18 Non più strano del fatto che un presidente deve essere rieletto
03:15 122c.19 Il matrimonio viene rifatto perché la struttura condivisa è più valida
03:38 122c.20 Insegnamento 1 che deriva dall'aver capito che una coppia condivide una struttura
03:52 122c.21 Il bisogno di rifare il matrimonio renda buona la relazione facendo rimanere l'amore
04:01 122c.22 R.: - Ok al matrimonio a termine. Dopo di che una persona sposata è autorizzata a...
04:17 122c.23 R.: - Perché dopo aver messo sia amore sia sesso una donna torna a casa dal marito?
04:24 122c.24 Perché 2 amori sono meglio di 1 e perché c'è bisogno di una nuova struttura
04:41 122c.25 R.: - Io penso che una nuova coppia si forma quando fai sesso mettendoci amore
04:47 122c.26 Lo penso anch'io, ma serve il sesso come si fanno i figli, che NON si fa fino a che...
05:18 122c.27 R.: - E fare l'altro sesso (sesso al quadrato o matrimonio per una sera) che senso ha?
05:24 122c.28 È la scusa migliore per amare la persona che ti ha dato accesso al suo cervello.
05:35 122c.29 La comunicazione non verbale permette di prendere molto da un altro cervello
05:46 122c.30 R.: - Wow, una laurea in 3 ore! Mi permetti di non ritenerla possibile?
05:51 122c.31 Permesso non accordato. Ma puoi pensare che resti poco del molto che si è appreso
06:04 122c.32 R.: - Quindi la laurea non si prende in una sera, se si parte distanti?
06:07 122c.33 No, certo che non si prende se non si è vicini ad intendersi con quella persona
06:27 122c.34 R.: - Cosa c'è di uguale e di diverso tra tu e la Perel di "un tradimento può far bene"
06:52 122c.35 Di uguale c'è che io incontro un'altra per costruire un nuovo me stesso
07:06 122c.36 che a costruzione completata cercherò di condividere con la mia attuale moglie
07:22 122c.37 Di diverso c'è il tradimento che la Perel dà per scontato e io evitabilissimo
07:35 122c.38 Definiamo tradimento il cambiare la struttura cerebrale condivisa con un'altra
07:52 122c.39 Non c'è tradimento se si tocca solo la struttura attualmente in costruzione
08:16 122c.40 Chi sa che sta lavorando per un futuro oggi lontano non fa sesso come si fanno i figli
08:25 122c.41 Non fare quel sesso è un sintomo del mancato tradimento, una spia
08:45 122c.42 R.: - Quindi intenzioni della Perel OK, ma la strada per realizzarle di lei è sbagliata?
08:56 122c.43 Esatto. Questo succede a parlare di amore senza prima aver capito cosa sia
09:08 122c.44 Se si può mettere amore con molti senza tradire, cosa pensi della coppia di oggi?
09:23 122c.45 R.: - Penso che proibire altri amori peggiora la vita più di ogni altra cosa
09:28 122c.46 R.: - Ma com'è quella storia che per amare bisogna avere dei sogni da realizzare?
09:32 122c.47 Chi non sogna di far domani cose che non ha fatto non costruisce 1 nuova struttura
19:54 122c.48 R.: - Perché dici spesso che una nuova cultura è un nuovo mondo?
09:58 122c.49 Perché vivono in mondi diversi le persone che fanno cose diverse

V123 ????"

Introduzione 1 di 3 a pag. 23 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

V123b ????"

Introduzione 2 di 3 a pag. 23 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/



V123c **Nel sesso approvatore il ruolo maschile sarebbe rendere felice lei** 12'08"
Introduzione 3 di 3 a pag. 22 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 123c.1 Ragazza creata da AI: - Ruolo maschile sarebbe render felice lei se si verificasse cosa?
00:05 123c.2 Se si verificasse che le donne potessero veramente approvare chi lo merita
00:20 123c.3 Il WBL esamina le leggi di 190 Paesi per capire se le donne sono discriminate
00:48 123c.4 R.: - In molti paesi gli uomini facevano quello che fanno ancora oggi in Afghanistan
01:03 123c.5 Oggi questo abbigliamento è islamico ma il coprirsi il capo donne c'è da 3.000 anni
01:13 123c.6 Sostenere che il ruolo femminile è di approvare non significa che lei possa farlo
01:32 123c.7 Il più importante indice di civiltà è quanto sono libere le donne di approvare
01:43 123c.8 Non c'è solo l'oppressione maschile ma anche il farsi del male da sole delle donne
02:07 123c.9 R.: - Ma non mi dire
02:09 123c.10 Te lo dico e se trovi difficile credere che le donne si siano fatte del male da sole...
02:26 123c.11 R.: - Fammi allora qualche esempio nel quale si vede le donne farsi del male da sole.
02:31 123c.12 Erano imposte alle figlie più dalle madri che dai padri le seguenti due gravi cose
02:38 123c.13 le mutilazioni genitali femminili ancora oggi diffuse in Africa
03:04 123c.14 Il loto d'oro, una deformazione dei piedi femminili praticata in Cina per 1.000 anni
04:02 123c.15 Non è che un tacco 12 renda il piede molto più felice di quello del loto d'oro, ma...
04:15 123c.16 Un evento sportivo competitivo è una guerra, ma il perdente di oggi può...
04:25 123c.17 La non piccola colpa maschile era preferire come moglie la donna menomata
04:42 123c.18 Una prova è che il loto d'oro finì nel 1940 perché gli uomini preferivano i piedi ok
04:55 123c.19 Un'altra oscenità cinese sono gli eunuchi e serviva anch'essa a creare un servo
05:05 123c.20 R.: - Quale era il prezzo pagato dagli uomini alle donne che si facevano male da sole?
05:12 123c.21 Era un disprezzo radicale, con riduzione a zero del valore del marito
05:24 123c.22 L'atto simbolo di questa riduzione a zero del valore maschile è...
05:51 123c.23 Sapere che il prezzo della negatività è un deterrente
06:09 123c.24 R.: - Visto che la negatività serve per avere potere le donne dovevano esser negative
06:17 123c.25 Se mi considerano inferiore perché sono una donna io sono costretta a...
06:29 123c.26 Considerare virus gli uomini è necessario se le donne sono considerate inferiori
06:36 123c.27 Ma se vogliamo far finire questa brutta storia del disprezzo reciproco...
06:49 123c.28 Oggi in diversi paesi occidentali le donne sono istruite quanto e più degli uomini
07:10 123c.29 Oggi in occidente gli uomini apprezzano le donne ma loro li disprezzano
07:30 123c.30 R.: - Gli uomini sono positivi da 50 anni e sono pochi per cancellare il passato
07:42 123c.31 Deve essere da più che da 50 anni perché avevo 20 anni quando...
07:57 123c.32 R.: - Anche se la positivizzazione degli uomini avesse 70 anni, sarebbero pochi
08:03 123c.33 Il cervello può cambiare l'orientamento da negativo a positivo in un minuto
08:10 123c.34 R.: - Ma per costruire una cultura conforme al nuovo orientamento servono 20 anni
08:18 123c.35 Sì, ma quello che non ho visto negli ultimi 22 anni è cominciare una nuova cultura
08:31 123c.36 R.: - È più di aiuto per cambiare scusare i 70 anni di ritardo delle donne occidentali
08:44 123c.37 D'accordo. Supponiamo allora che a disprezzare hanno cominciato gli uomini
08:54 123c.38 Che le ragazze afgane non possano andare a scuola è una scelta dei padri
09:11 123c.39 La mancata istruzione è molto devastante per il ruolo femminile approvatore
09:28 123c.40 Persone non si nasce ma si diventa apprendendo il patrimonio culturale umano
09:43 123c.41 R.: - Perché hai chiamato estorsione un'approvazione femminile data senza scuola?
09:55 123c.42 Il "pizzo" mafioso è estorsione di soldi, che sul lavoro sono approvazione
10:37 123c.43 Ciò che gli uomini han fatto contro le donne è togliere il comando che spetta a loro
11:09 123c.44 Le molte cose che apparentemente mostrano che le donne comandano poco...
11:39 123c.45 Se le donne comandassero poco perché gli uomini hanno fatto molto per asservirle?
11:58 123c.46 Compito a casa: Perché più le donne sono vestite meno quella società è libera?

V124 ????"

Introduzione 1 di 3 a pag. 24 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

V124b ????"

Introduzione 2 di 3 a pag. 24 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

124c Innamoramento al primo contatto e le due bugie gemelle '944'

V124c = Video 3 di 3 sulla pag. 24 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/

00:00 124c.1 Ragazza creata da AI: - È vero che un'intimità porta il cervello in stato da innamorato?
00:10 124c.2 Prima vorrei scusarmi perché parlo di amore, una cosa che interessa poche persone
00:38 124c.3 Strano, perché si dovrebbe avere più bisogno di amore che di termometri
00:47 124c.4 Credo sia vero che ogni contatto porti subito il soggetto nello stato da innamorato
01:00 124c.5 R.: - Io penso che fa scattare lo stato da bestia che si vuole riprodurre con ogni donna
01:09 124c.6 Questa è la bugia femminile contro gli uomini gemella della bugia contro le donne
01:28 124c.7 R.: - Quale la bugia maschile per difendersi dalla quale le donne dicono la loro bugia?
01:38 124c.8 Oggi da noi la bugia maschile (considerare le donne inferiori) non viene più detta
02:07 124c.9 R.: - Se la bugia femminile resta in assenza di quella maschile, non era un' reazione
02:26 124c.10 Penso anch'io ma non volevo inimicarmi le donne dicendo che la 1ª bugia era la loro
02:34 124c.11 Disfunzione erettile sotto ai 40 anni non al 5/10% ma al 30% secondo is.gd/W3tNGY
02:47 124c.12 R.: - Non mi sembra possibile che 1 uomo su 3 non abbia abbastanza istinto sessuale
02:51 124c.13 E questa è una prova che la causa di un'erezione è diversa dall'istinto a riprodursi
02:58 124c.14 R.: - Pare anche a me che un 30% che non lo ha sia una prova che dietro ci sia altro
03:20 124c.15 R.: - Come pensare che dietro all'erezione di uno stupratore ci sia innamoramento?
03:20 124c.16 Guarda che lo stato da innamorato è lo stato di inversione del comando corticale
03:41 124c.17 R.: - Inversione del comando? Non è "tempesta ormonale da innamoramento"?
03:52 124c.18 La situazione chimica non è la causa ma l'effetto dell'innamoramento
04:03 124c.19 L'inversione serve per scrivere sul 3º livello e si ha molto da scrivere con l'intimità
04:21 124c.20 R.: - Molto interessante
04:22 124c.21 Lo stupratore immagina che quel sesso sia consenziente a un qualche livello ma...
05:02 124c.22 R.: - Chi sostiene di aver fatto un sesso tutto sesso e niente amore dice una bugia?
05:15 124c.23 Dice la verità se l'innamoramento cessa appena scendono da letto e non si rifà vivo
05:28 124c.24 Lo stato da innamorato è molto veloce a comparire ma anche a scomparire
05:34 124c.25 Se scompare per sempre era pseudo amore, perché il vero amore è per sempre
05:48 124c.26 R.: - Dici che se è vero amore io con lui sono sempre nello stato di inversione?
05:53 124c.27 L'inversione non è che c'è o non c'è, ma qualcosa a cui si ricorre più o meno spesso
06:06 124c.28 Nessuno dei tre cicli (normale, in incubazione e in stato nascente SN) è puro al 100%
06:17 124c.29 Una persona sta funzionando in modo normale se predominano i cicli chiusi normali
06:24 124c.30 Per dire che è innamorata basta che la % di cicli in stato nascente sia maggiore di 0
06:34 124c.31 Anche uno studente ha bisogno di inversione ma la sua % di SN è molto minore
06:58 124c.32 R.: - Quindi ci sono persone più o meno innamorate?
07:01 124c.33 Sì. Certo che sì.
07:02 124c.34 R.: - In quale situazione l'innamoramento resta quando si scende dal letto in % alte?
07:10 124c.35 L'inversione del comando corticale serve per costruire una struttura sul 3º livello
07:17 124c.36 Se il sesso non viene fatto (o è senza un piacere sufficiente) la costruzione non va
07:33 124c.37 L'inversione va via anche se la costruzione finisce e si fa il sesso come si fanno i figli
07:41 124c.38 R.: - Mi sa che non tira una buona aria per il rimanere dell'amore dopo il letto
07:47 124c.39 Proprio no. Oggi il fermarsi dello stato da innamorato è un'eccezione.
07:55 124c.40 R.: - Perché domani dovrebbe andare meglio?
07:57 124c.41 Perché l'amore dura per il tempo necessario a costruire 1 struttura e servono 20 anni
08:07 124c.42 Perché domani le persone in questi 20 anni non faranno il sesso come si fanno i figli
08:22 124c.43 R.: - Se basta togliere quel sesso per far rimanere l'amore perché nessuno lo toglie?
08:28 124c.44 Perché la bugia femminile rende obbligatorio il sesso come si fanno i figli
08:38 124c.45 La bugia femminile oggi non è legittima difesa ma le donne continuano a dirla
08:55 124c.46 È la bugia femminile a rendere sconosciuto l'amore maschile per sempre.
09:01 124c.47 Amare una che ha chiamato stato da bestia lo stato da innamorato è masochismo
09:18 124c.48 Costretto a scegliere tra essere stupratore o non fare sesso, sceglierà il non sesso
09:28 124c.49 Dopo di che lui preferirà un video sui termometri a uno sull'amore e lei pure





ex55 La festa della donna 2024 alla luce delle bugie gemelle 1'59"
Introduzione 2 a pag. 24 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 55.1 Se fosse vero che l'inferiorità femminile è figlia della bugia femminile...
00:10 55.2 ...allora le donne potrebbero cancellare millenni di oppressione...
00:19 55.3 usando l'ingrediente principale del matrimonio felice <https://youtu.be/REWYkao4dNo>
00:32 55.4 Fino ad oggi io ho escluso categoricamente la possibilità che fossi io ad invitare un uomo
00:53 55.5 Attratta dalla possibilità di sconfiggere radicalmente l'oppressione maschile...
01:07 55.6 Il matrimonio per una sera non va confuso coi matrimoni a termine arabi usati per...
01:19 55.7 Io credo che ascoltare un marziano sarebbe meno strano che ascoltare questi video sul
01:35 55.8 Si rischia davvero poco a provare questo sesso SENZA sesso (il cui colore è il giallo)
01:44 55.9 Se esso mantiene le promesse la situazione delle donne nel mondo cambierà



152 Il sesso senza sesso in versione "matrimonio per una sera" 17'59"
V152 = Video sulla pag. 52 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 152.1 Cosa vale un amore messo in 1 relazione così breve da vivere 2 amori alla settimana?
00:18 152.2 La risposta a questa domanda si chiama "matrimonio per una sera"
00:38 152.3 Lui legge l'Art. 143 c. c. - Diritti e doveri reciproci dei coniugi
00:48 152.4 Obbligo reciproco alla fedeltà, all'assistenza, alla collaborazione e alla coabitazione
01:16 152.5 Nel matrimonio per una sera l'obbligo all'assistenza e collaborazione lo prende solo lui
01:31 152.6 Questo non è ingiusto perché quello che aveva bisogno di un'approvazione era solo lui
01:51 152.7 Lui è come uno studente universitario che deve superare un esame che lo approvi
03:14 152.8 Lui non può approvare lei solo x questa sera perché l'approvazione di lei è per sempre
03:37 152.9 Ragazza creata da AI: - Se è solo lui che si impegna ad amarmi per sempre, io lo sposo
03:47 152.10 R.: - Ma non è strano che lui mi sposi solo perché io lo faccio entrare dentro me?
05:52 152.11 Strano è pensare che lui desideri fare sesso con te perché vuole riprodursi.
04:03 152.12 La verità scientifica è che un uomo desidera il sesso perché desidera approvazione
05:01 152.13 R.: - Dici che desiderare sposare una non è più strano che desiderare di farci sesso?
05:06 152.14 Sì. Perché desiderare il sesso e il matrimonio sono le 2 facce di una stessa medaglia
05:17 152.15 R.: - Spero tu abbia ragione, così chi desidera il sesso con me desidera amarmi
05:24 152.16 La II questione aperta dal matrimonio per una sera è: cosa intendere con fedeltà?
05:35 152.17 Fedeltà per il cervello è non modificare l'accordo sopra al quale hanno fatto sesso
05:47 152.18 Una sola serata di sesso insieme basta per creare un accordo?
06:04 152.19 Sì, se parliamo di memoria esplicita, dove basta una sola esposizione all'informazione
06:12 152.20 Spesso l'informazione esplicita è veicolata dalle parole ma non in questo caso
06:27 152.21 Con un contatto minore Pasqualina Pezzola poteva leggere nei cervelli dietro altrui
06:54 152.22 Leggiamo moltissimo nel cervello di un estraneo ma passerà in memoria permanente
07:30 152.23 Resterà per sempre solo ciò che si accorda coi nostri progetti e l'accordo è questo
08:20 152.24 Fedeltà è mantenere questo accordo, simile a un accordo matrimoniale ma in piccolo
08:39 152.25 Superato un esame uno studente è fedele se non modifica quello che sa sulla materia
08:56 152.26 R.: - Mi piace l'esempio dello studente per spiegare cosa è la fedeltà per un cervello
09:12 152.27 Se tu facendo sesso hai trovato buone alcune mie intenzioni future, io le metto via
09:30 152.28 R.: - Accettare qualcuno dentro di me è una promozione a un esame?
09:33 152.29 Certo che sì. Ma è la promozione di una parte, spesso anche piccola
09:40 152.30 R.: - Tu esci dal sesso con me con un miglioramento del tuo cervello per sempre
09:44 152.31 R.: - E mi ringrazio con un altro per sempre: fare qualcosa per me se io te lo chiedo
09:48 152.32 R.: - Ma spero di non avere bisogno del tuo aiuto e tu fai una bella figura a costo zero
09:53 152.33 Sì. Non è che io ti sposi in cambio di un sesso perché sono scemo
09:58 152.34 Far qualcosa per te, però, non sarebbe un costo ma un piacere se mi riconosci valore
10:06 152.35 Art. 144: i coniugi decidono insieme cosa fare e dove abitare
10:30 152.36 Art. 147: Ambedue i coniugi hanno l'obbligo di mantenere, istruire e educare la prole
10:46 152.37 Prole che non dovrebbe esserci ma se ci fosse il matrimonio deve durare 20 anni
11:02 152.38 Vuoi sposarmi per amarmi onorarmi e rispettarli in salute/malattia, in ricchezza/pov
11:14 152.39 per questa sera in presenza e per sempre se la presenza non è indispensabile?
11:55 152.40 Alla fine: ricevì questo anello come segno del mio amore e della mia fedeltà
12:01 152.41 La fede di argento coi due punti è il simbolo dell'amore messo in una relazione breve
12:26 152.42 R.: - Con lo scambio delle fedi sembra quasi un matrimonio serio
12:29 152.43 È serio
12:50 152.44 In tale matrimonio non si firma nulla perché l'impegno si mantiene per il piacere
14:23 152.45 Nella forma semplificata del matrimonio si chiede apprezzamento
14:54 152.46 Impegnandosi ad apprezzare l'altra persona si ottiene la fede
15:26 152.47 R.: - Il matrimonio semplificato mi piace più dell'altro
15:30 152.48 Anche a me
16:06 152.49 R.: - Questo matrimonio che parentale ha col matrimonio consuetudinario arabo?
16:16 152.50 Sono opposti. Quello arabo si fa per fare quel sesso che nell'altro è proibito
16:29 152.51 Nell'arabo lei è disprezzata, qui è apprezzata
16:56 152.52 Nel consuetudinario si firma un atto ma non lo si registra
17:13 152.53 Nell'altro non si firma nulla perché si fanno gli interessi di entrambi



153 Un sesso è un incontro tra pianeti diversi e lascia sempre qualcosa 17'53"
V153 = Video sulla pag. 53 di https://www.piangatello.it/psi22/Amore7_1/
00:00 153.1 Su terra2 una serata d'amore comincia con un matrimonio
00:20 153.2 A seguire c'è il bacio sulle labbra, anzi molti baci, accompagnati da "ti amo" a parole
01:14 153.3 È utile esplicitare cosa si va a fare visto che non si va a riprodursi o a soddisfare istinti
01:30 153.4 Ragazza creata da AI: - Non vanno a riprodursi non facendo il sesso come si fanno i figli
01:36 153.5 R.: - Ma far sesso col sesso finto non è dare soddisfazione all'istinto a riprodursi?
01:41 153.6 No. E pensarlo serve a disprezzare
01:54 153.7 Soddisfa il desiderio di lui di amare e di lei di essere amata
02:09 153.8 R.: - Cosa è quello che realmente stanno facendo?
02:11 153.9 Due pianeti diversi stan per incontrarsi e così felicemente da lasciare sempre un figlio
02:20 153.10 R.: - Immagine suggestiva ma cosa significa?
02:24 153.11 Che cambierà per sempre: 1) i due cervelli; 2) le due vite
02:40 153.12 L'entrare di lui nel corpo di lei simboleggia l'entrare di lui nel cervello e nella vita di lei
02:53 153.13 R.: - L'entrare nella vita altrui è utile/piacevole, dannoso/spiacevole o un misto?
02:58 153.14 Sarà bello/utile/piacevole se entrambi sono lì per apprezzare
03:04 153.15 Apprezzamento che vien chiesto prima di metter al dito la fede di argento
03:15 153.16 Purtroppo oggi disprezza lei o lui
03:35 153.17 R.: - Ma se è lei che ha invitato lui e se lui comincia con "ti amo" siamo sul bello?
03:43 153.18 Esatto. Ma oggi è molto raro
03:48 153.19 I baci sulle labbra stanno necessariamente insieme a abbracci stretti e prolungati
04:14 153.20 l'abbraccio prolungato costruisce quella intesa che poi il bacio sulle labbra sancisce
04:39 153.21 Tra amici l'abbraccio deve essere così veloce da non permettere ai cervelli di parlarsi
05:03 153.22 Tu conosci l'abbraccio acqua e latte?
05:08 153.23 R.: - Posizione del Kamasutra nella quale lei si siede su lui. Ma perché acqua e latte?
05:15 153.24 Se in un bicchiere di acqua verso del latte, si mescoleranno in modo irreversibile
05:22 153.25 Questo succede ai 2 cervelli e alle 2 vite dopo un qualsiasi contatto pelle su pelle
05:33 153.26 Ma succede di più se lei prende dentro di sé il sesso di lui
05:39 153.27 Se fanno il sesso come si fanno i figli al I incontro, l'amore di lui non ci sarà domani
05:48 153.28 R.: - Gli effetti sul cervello dei quali parla l'abbraccio acqua e latte restano. O no?
05:53 153.29 Restano, ma il contributo di lui alla vita di lei è quasi zero
06:10 153.30 Il passo 2 sarebbero i baci sui seni di lei, ma se lei non li apprezzasse non sarebbe +
06:32 153.31 Perché ogni uomo è contento di baciare i seni, ma lei è contenta di ciò solo se è +
06:59 153.32 R.: - Se io sono positiva con gli uomini devo offrire il seno ai baci di ogni sconosciuto?
07:07 153.33 Perché no?
07:13 153.34 R.: - Perché allora oggi nessuna donna offre i suoi seni agli sconosciuti?
07:16 153.35 Perché oggi le donne considerano gli uomini NEMICI del loro star bene
07:23 153.36 R.: - Ma in molti paesi gli uomini SONO nemici delle donne
07:26 153.37 In occidentali non è così, ma le donne continuano a trattarli da nemici
07:34 153.38 Dei baci sul seno è il caso di capire il significato fisico e quello simbolico
07:46 153.39 Il significato fisico è il chiedere ai seni di lei se desiderano che lui entro dentro
08:39 153.40 Sul significato simbolico diciamo che un bacio al seno è un bacio al suo ruolo
09:10 153.41 R.: - Dici che se un uomo bacia il mio seno, mi riconosce come capo?
09:13 153.42 Nell'amore positivo sì
09:18 153.43 Nel passo 3 la posizione è di chi fa sesso ma il sesso non viene fatto
10:46 153.44 Lo scopo di questa intimità è far parlare tra loro i 2 cervelli
11:02 153.45 Il quarto e ultimo passo è l'entrare di lui dentro di lei
11:52 153.46 R.: - Se lui non può usare il proprio sesso su A allora cosa usa?
11:55 153.47 Tu cosa gli consigli di usare?
11:57 153.48 R.: - Quello che usano due donne, ovvero un pene finto indossabile
12:00 153.49 Se l'ha invitato lei dovrà avere in casa un pene finto indossabile preservativi e lubrific.
12:25 153.50 Per usare il pene vero sul lato B non c'è fretta, ma usare un dito sul B come sensore si
12:35 153.51 R.: - Dici che un dito sente quanto un pene?
12:38 153.52 Secondo l'homunculus sente di più
12:52 153.53 R.: - Ottima notizia perché non mi piaceva di sentire solo io
13:14 153.54 R.: - Ma non sarà troppo complicato?
13:22 153.55 Una piccola complicazione col grande risultato di far durare desiderio e amore di lui
13:42 153.56 R.: - il primo invito è abbastanza complicato ma i successivi saranno facili
15:07 153.57 La differenza tra il far l'amore e il far sesso è chiara se lui non cerca il proprio orgasmo
15:14 153.57 R.: - Io non credo che lui va via contento senza orgasmo e che è compatibile col matr.
15:26 153.58 Provare per credere

0

Benvenuti sul canale di Guido Piangatello, un ingegnere che però è qui come **cerebrologo** (motivo per cui il canale si chiama **@cerebrologo**)

Ciao da **Eva2**, un **avatar** che è qui per presentarvi il canale di Guido Piangatello, un **ingegnere elettronico** che da 25 anni si occupa di **cervello** e di **amore**.

Secondo lui, ma io sono d'accordo, **non è il caso di lasciare l'amore alla psicologia**, che è necessariamente **una religione** dato che la psiche è la mente e questa **si colloca fuori dalla scienza** quando **si qualifica come non riducibile ad una qualche attività del cervello**.

La scienza che in futuro si occuperà di amore dovrà chiamarsi **cerebrologia**, dato che dovrà necessariamente occuparsi di cervello, usando un **modello del cervello per cerebrologi** (e non **per medici** o **per neuroscienziati**). Come il **modelloP**, creato dall'ingegnere Piangatello.

Questo modelloP è stato costruito **per spiegare l'amore** e il suo primo utilizzo non poteva che essere quello di **supportare un libro sull'amore positivo** (ovvero sul **vero amore**, perché **l'amore negativo** è l'amore **falso**, quello che **oggi c'è e domani non c'è più**, a volte con conseguenze drammatiche).

I video che trovate in questo canale sono **spiegazioni del libro sull'amore** dell'ingegnere Piangatello, come in classe **un professore spiega il libro di testo**.

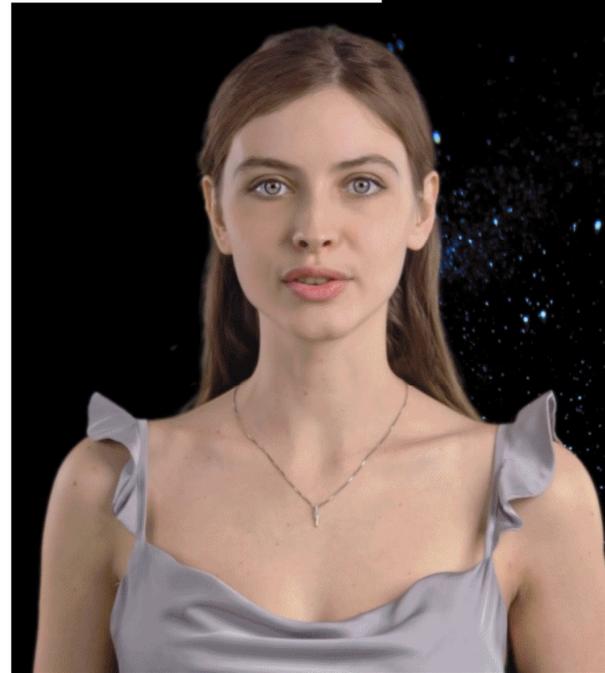
Una spiegazione di scuola **non è per tutti**, ma **solo per persone motivate** a rendere la propria vita di coppia molto migliore di come è oggi.

La terra che vedete qui dietro si chiama **terra2** ed è **una terra del futuro dove l'amore è positivo** e su di essa **sono un ricordo del passato** le **guerre**, le **dittature** e, ovviamente, gli **amori che non sono per sempre**.

Terra2 potrebbe cominciare ad esistere da domani, se oggi si trovasse una **prima donna** (una **Eva**) **positiva**.

Che dovrebbe chiamarsi **Eva2**, come **me**, che **sono una sua anticipazione**.

Benvenuti su Terra2, la terra dove l'amore è **positivo** (vero, per sempre e con molte altre qualità)



Pre-intervista di 4 minuti per Instagram

3' 58''

Intervistatore: - Amici e amiche di StoryTime siamo ancora qui in vostra compagnia. Io sono Gianluca Losco e al mio fianco c'è l'ing. Guido Piangatello, che però non è qui come ingegnere ma come cerebrologo. Puoi spiegare a me e agli ascoltatori cosa è un *cerebrologo*?

Io: - La **professione di cerebrologo** (esperto del cervello) sostituirà quella dello **psicologo** (esperto della psiche ovvero della mente) quando sarà ufficiale che la **mente non esiste**, per cui non si può accettare come disciplina scientifica la psicologia **tutta** e la psichiatria **quando tratta casi senza un chiaro malfunzionamento del cervello**.

Perché dici che la mente non esiste?

Non lo dico io ma **lo dicono quelli che definiscono la mente come qualcosa che non è riducibile al cervello**, qualcosa di non materiale, sulla quale non si può fare nessuna misura. Perché una cosa non misurabile non esiste per la scienza.

Perché qualcuno vuol credere all'esistenza di una mente che non esiste?

Perché poi può spiegare i comportamenti brutti di una persona sostenendo che ha un disturbo mentale

Se i comportamenti brutti non derivano da disturbi mentali perché la mente non esiste allora da cosa dipendono?

Dipendono dal cervello e in particolare dipendono dalla parte del cervello che comanda le altre parti, ma qual è questa parte?

Per fare il cerebrologo bisogna avere un **modello del cervello che dice chi comanda nel cervello** e che dice anche cosa è una relazione e cosa è l'amore.

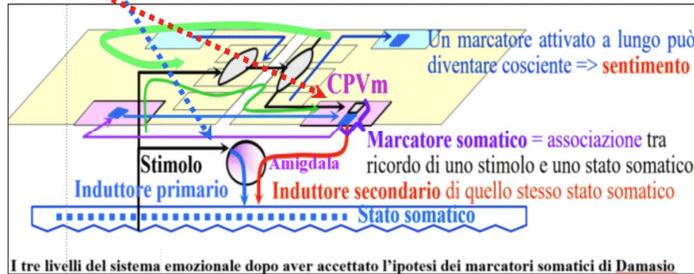
Io un modello del cervello così ce l'ho, si chiama **modelloP**, è abbastanza semplice da poter stare **dentro ad una medaglia che porto al collo dal 1992**, che è **la parte gialla di questa figura**, e me lo sono costruito da solo cominciando nel 1992, quando frequentavo psicologia a Firenze e finendo nel 2002, quando frequentavo psicologia a Roma

Chi è che comanda secondo il tuo modello del cervello?

La parte che comanda non l'ho scoperta io ma Antonio Damasio e si chiama **sistema emozionale corticale**, da non confondere assolutamente col **sistema emozionale sottocorticale**

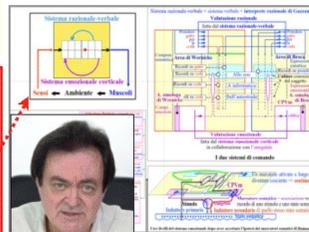
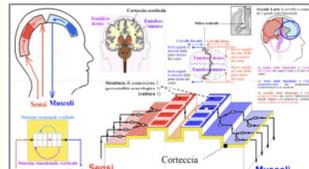
Com'è che io non ne ho mai sentito parlare?

Perché se si sapesse che comanda questo sistema e che può avere l'orientamento negativo, dopo gli psicologi dovrebbero cambiare mestiere e le donne dovrebbero cambiare il loro modo di stare con gli uomini



Guido Piangatello

Cerebrologo



Qui deve necessariamente comparire che io sono qui come **CEREBROLOGO** perché la terra diventerà un bel pianeta dove vivere solo quando saranno scomparsi gli psicologi

Questo perché fino a che ci saranno gli psicologi l'amore sarà negativo e fino a che l'amore sarà negativo ci saranno gli psicologi, col risultato che nessun problema relazionale potrà essere risolto perché per risolverli bisogna capire che derivano tutti dal funzionamento negativo del cervello

Perché tu pensi che ammettere l'esistenza del funzionamento negativo del cervello cambia così tanto la terra da doverla chiamare terra2?

Perché nessuno sceglierà più il funzionamento negativo quando tutti sapranno che è la persona negativa a comportarsi male. E la scomparsa della negatività prima dal letto matrimoniale, poi dalla scuola, dal lavoro dipendente e dalla politica farà scomparire il mondo dove tutti fanno la guerra a tutti facendo apparire un mondo dove tutti amano tutti

Un mondo dove tutti amano tutti è un mondo dove una persona sposata può amare terze persone?

Sì, se amare è amare e non fare sesso senza aver prima detto "ti amo" e se l'intimità sa fermarsi prima di fare il sesso come si fanno i figli, cosa che non uccide il desiderio e con esso anche il piacere.

Stai dicendo che si può fare l'amore senza fare sesso e che è pure più piacevole?

Sì, provare per credere, facendo sesso come lo fanno due donne e poi guardando cosa succede.

Un'ultima cosa: perché il tuo libro sull'amore usa un carattere così piccolo che bisogna stamparlo su A3 per renderlo leggibile?

Perché non è fatto per essere letto ma per essere ascoltato, dato che ogni pagina è una diapositiva PowerPoint con audio, come quelle che usavo a scuola per spiegare l'elettronica.

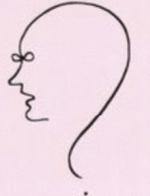
Questo funzionamento negativo lo hai scoperto tu?

No, l'hanno scoperto quelli che hanno inventato l'analisi della domanda, una psicologia clinica che veniva insegnata a Roma nel 2002, quando io frequentavo il secondo anno

Renzo Carli
Rosa Maria Paniccia

Analisi della domanda

Teoria e tecnica dell'intervento in psicologia clinica



il Mulino Aspetti della psicologia



Intervistatore: - Buongiorno a chi ci segue. Oggi con me c'è l'ing. Guido Piangatello, che però non è qui come ingegnere ma come **cerebrologo**.

Ci spieghi cosa è un **cerebrologo**? Io: - La **professione di cerebrologo (esperto del cervello impegnato in relazioni)** sostituirà quella dello **psicologo (esperto della psiche ovvero della mente)** quando sarà ufficiale che la mente non esiste, per cui NON si può accettare come disciplina scientifica la psicologia tutta e la psichiatria quando tratta casi senza un chiaro malfunzionamento del cervello. Perché dici che la mente non esiste? Non lo dico io ma lo dicono quelli che definiscono la mente come qualcosa che non è riducibile al cervello, qualcosa di non materiale sulla quale quindi non si può fare nessuna misura. Perché una cosa non misurabile non esiste per la scienza. Esiste per chi vuol credere che esiste, come Dio esiste per i cristiani e Allah per i musulmani.

Perché qualcuno vuol credere all'esistenza di una mente che non esiste? Perché poi può spiegare i comportamenti brutti di questa persona con gli altri e/o con se stessa sostenendo che ha un disturbo mentale, e nessuno può dimostrare che non è vero data che la mente non è misurabile, come non è misurabile Dio.

Se i comportamenti brutti non derivano da disturbi mentali perché la mente non esiste allora da cosa dipendono? Dipendono dal cervello e su questo non ci piove. In particolare dipendono dalla parte del cervello che comanda le parti restanti, ma qual è questa parte? Gli psicologi dicono che comanda la mente e quindi non vanno a cercare chi comanda nel cervello.

Per fare il cerebrologo bisogna avere un modello del cervello che dice chi comanda nel cervello e che dice anche cosa è una relazione e in particolare cosa è una relazione di coppia, ovvero cosa è l'amore.

Io un modello del cervello così ce l'ho, si chiama **modelloP**, è abbastanza semplice da poter stare dentro ad una medaglia che porto al collo dal 1992, che è la parte gialla di questa figura. e me lo sono costruito da solo cominciando nel 1992, quando frequentavo psicologia a Firenze e finendo nel 2002, quando frequentavo psicologia a Roma.

Chi è che comanda secondo il tuo modello del cervello per psicologi? Prima di risponderti voglio dire che il **modelloP** è mio all'1% e di altri al 99%, anche se l'ho fatto al 100% io, perché io ho riportato al cervello come risultava dal modello delle 3 unità funzionali di Lurija, il più grande neuropsicologo del secolo scorso quello che altri avevano scoperto senza nominare il cervello. Non è una scoperta mia ma di quelli che fanno psicoterapia o psicoanalisi che per modificare il comportamento di una persona bisogna intervenire sulle sue emozioni e non sulle sue ragioni. Riportare al cervello questo è dire che **non comanda il sistema razionale-verbale ma il sistema emozionale corticale**. Dove sia questo sistema emozionale corticale e come lavora lo ha scoperto Antonio Damasio, un famosissimo neuroscienziato che si è occupato di psicologia, in pratica un cerebrologo. Ma non va confuso col sistema emozionale sottocorticale che mi fa provare paura quando c'è motivo di avere paura perché in quello corticale è il soggetto che può scegliere di provare paura anche se non c'è nessun motivo ambientale per avere paura.

Com'è che io non ho mai sentito parlare di questo sistema emozionale CORTICALE?

Intanto perché di cervello non si parla fino a che ci saranno gli psicologi, dato che questi parlano di mente ogni volta che non sono proprio costretti a parlare di cervello. Poi perché se si parla di sistema emozionale corticale si rischia di scoprire che c'è il suo orientamento negativo dietro a tutti i cosiddetti "disturbi mentali", dopo di che gli psicologi dovrebbero cambiare mestiere. In realtà tu ne senti parlare spesso, solo che è chiamato "il cuore degli innamorati", un nome che non fa capire di cosa si sta parlando per cui salva il mestiere degli psicologi.

Ok. Ma ora io vorrei sapere quale è il funzionamento negativo di questo sistema emozionale corticale responsabile di tutti i disturbi mentali, secondo te. Andiamoci piano con questo secondo te, perché a scoprire che tutti i problemi relazionali derivassero da una e una sola cosa non sono stato io, nel qual caso avrei dovuto dimostrarlo, ma quelli che hanno inventato l'analisi della domanda, che hanno scritto molti libri su di essa e che la insegnavano a Psicologia a Roma nel 2002 quando frequentavo io. La loro scoperta era che ci sono due tipi di relazioni: le **relazioni positive**, nelle quali ci si dà qualcosa entrambi per cui le chiamavano **relazioni di scambio**, e le **relazioni negative**, nel quale uno comanda sull'altro considerandolo un oggetto di sua proprietà per cui le chiamavano **relazioni possessive**.

L'unica cosa che ho fatto io è di portare questa scoperta all'interno del cervello, attribuendo due orientamenti possibili al comandante supremo, ovvero al sistema emozionale corticale. Detto questo possiamo dire che secondo gli inventori dell'analisi della domanda tutti i "disturbi mentali" non chiaramente correlati con un malfunzionamento del cervello ci sono quando il sistema emozionale corticale sceglie l'orientamento negativo, del tutto liberamente, quindi non perché è mal funzionante ma perché lo ritiene procura sofferenza.

Nell'orientamento negativo una persona preferisce la sofferenza al piacere, non perché gode a stare male ma perché col suo stare male può fare stare male l'altra persona, che dovrà sottomettersi per poter sperare di tornare a stare bene. L'orientamento negativo, che poi diventa una cultura negativa, è uno strumento per avere potere sulle altre persone. Tanto potente quanto una bomba atomica.



Puoi fare un esempio di funzionamento negativo nel quale una persona preferisce di stare male pur di comandare? Io ho insegnato elettronica per 35 anni e il 90% dei miei studenti dell'ITIS prendeva il diploma di perito in elettronica senza avere imparato in 3 anni una sola delle mie spiegazioni di elettronica fornite come PowerPoint con audio proprio per evidenziare che il suo mancato apprendimento non dipendeva dalla spiegazione e/o dal suo contenuto poco interessante ma da una libera scelta. E anche senza aver imparato nulla in nessun'altra materia, per quello che io ero in grado di capire quando lo interrogavano gli altri prof nei miei almeno 25 esami di stato/di maturità). Il 90% del 45% degli studenti delle superiori non di liceo = il 40% di tutti gli studenti, si annoiavano a morte per 3 anni e facevano un danno a se stessi non imparando cose che sarebbero state utili ma avevano la soddisfazione di sentirsi più importanti dei professori e delle materie che disprezzavano.

Stai dicendo che il 40% degli studenti italiani prende il diploma senza avere imparato una sola cosa di teoria? Sì e sfido chiunque a venire ad un esame di stato orale di un tecnico e trovare una sola conoscenza teorica veramente compresa in 18 studenti su 20

Puoi spiegare perché ammettere l'esistenza del funzionamento negativo del cervello cambia così tanto la terra che dovremmo chiamarla terra? Se dietro ad ogni problema non di natura fisica c'è sempre e solo il funzionamento negativo del cervello liberamente scelto dal sistema emozionale corticale del soggetto (a sua insaputa perché l'attività di tale sistema è profondamente inconscia) allora se togliamo l'utilità a questa scelta avremmo risolto non un problema ma tutti i problemi. Ma noi possiamo togliere questa utilità se rendiamo noto a tutti l'esistenza del funzionamento negativo del cervello, perché a questo punto tutti sanno che a comportarsi male è la persona negativa, per cui non aumenta il suo valore disprezzando l'altra persona (come fanno gli studenti che prendono la maturità dopo aver disprezzato per 3 anni i loro prof) ma diminuisce il suo valore. La scomparsa della negatività per mancata convenienza trasformerà radicalmente prima la coppia donna-uomo, poi la scuola, poi il mondo del lavoro dipendente, infine la politica (cancellando una volta per tutte tutte le guerre (scusate la ripetizione) perché Putin non avrebbe aggredito l'Ucraina se era chiaro a tutti che questo avrebbe diminuito e non aumentato il valore della Russia anche se la guerra la vinceva)

Ora parliamo di amore, dato che tu hai scritto un libro sull'amore positivo. Ma cosa è l'amore positivo? È un amore alternativo all'amore di ora, che è un amore possessivo nel senso dell'analisi della domanda e un amore negativo nel senso del modelloP. La colonna portante di questa negatività è il considerare l'amore finalizzato al riprodursi, cosa che permette alle donne di disprezzare gli uomini assimilandoli a virus e agli uomini di disprezzare le donne riducendole a fattrici di figli. L'amore positivo è il vero amore, mentre quello negativo è positivo all'inizio, altrimenti la coppia non si forma, ma poi diventa negativo. Al momento nessuna donna ha manifestato interesse all'amore positivo e ciò può far pensare che l'amore positivo non esista e quello negativo neppure. Questa non esistenza non è accettabile, perché in tutte le altre relazioni vediamo sia esempi negativi sia esempi positivi. A scuola lo studente negativo è quello che non studia seriamente, ma altri studiano e sono positivi. Sul lavoro dipendente qualcuno non vede l'ora di andare via dal lavoro dopo aver fatto il meno possibile ma qualcun altro lavora con passione. Anche in politica vediamo qualcuno che vuole solo il potere e altri che ci mettono passione. Solo in amore non vediamo mai positività. Come mai?

Come mai? Dopo 20 anni che mi faccio questa domanda, l'unica risposta credibile che ho trovato è che una sola donna positiva metterebbe fuori gioco gli altri 3 miliardi di donne adulte negative, per cui nessuna si è ancora azzardata a uscire dal gregge per diventare positiva nei confronti degli uomini. Prima o poi succederà che una donna scelga la positività, dopo di che ci sarà una moltiplicazione a valanga delle donne positive che le farà diventare tutte positive nel giro di qualche mese, ma non sarà facile trovare la prima disponibile a essere positiva avendo contro 3 miliardi di donne che non apprezzano affatto di essere messe fuori gioco da lei

Una donna positiva cosa fa che invece una donna negativa non fa? Due cose: Su terra2 non si può toccare una donna senza prima averle detto "ti amo" e "ti amerò per sempre"

1) lei che va a cercare agli uomini invitandoli a fare l'amore con lei, se prima loro se la sentono di dirle dei "ti amo" che significano desidero la tua felicità e sarò felice di fare qualcosa per essa per sempre, facendo tutto meno che il sesso come si fanno i figli (una cosa che NON uccide il desiderio ma lo fa durare per anni/decenni, aumentando in modo incredibile il piacere dell'intimità);

2) fare l'amore senza fare il sesso come si fanno i figli (come in una coppia di donne) può e deve essere fatto dagli sposati perché i matrimoni saranno a termine e mentre si è sposati si può e si deve preparare la struttura da condividere nel prossimo matrimonio

Matrimoni a termine?!? Sì, ma nulla vieta di ri-sposare la persona con cui si è sposati, ma facendo con lei un accordo nuovo perché 20 anni dopo il mondo è diverso e bisogna viverlo in modo diverso. Si può stare per sempre con una persona, ma bisogna risposarla 20 o 25 anni dopo

Perché il tuo libro usa un carattere così piccolo da dover essere stampato in A3 per essere leggibile? Perché non è fatto per essere letto ma per essere ascoltato. Ogni pagina è infatti una presentazione PowerPoint con un audio (che nella versione online avanza frase per frase ogni volta che si clicca sullo schermo).

In pratica è una spiegazione di scuola, 10 volte più efficace di un video come spiegazione e 100 volte più efficace di una spiegazione alla lavagna. Questo modo per spiegare le cose è stato rifiutato per 199 anni dal 90% dei miei studenti non perché non fosse il modo migliore di spiegare ma perché loro non volevano imparare e volevano dare la colpa a me, cosa che con le spiegazioni registrate non era possibile

Indice 1 - Appendice 2 - Appendice 3 239 2h 09
Sez. 1 - Cosa che una donna deve sapere sul cervello per poter sperare di addormentarsi negativa e svegliarsi positiva in amore
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11



Il simbolo dell'amore temporaneo è una fede d'argento con due punti
Il simbolo del matrimonio a termine



Video 3 - Il funzionamento negativo è una truffa che scomparirà se è nota

Dopo aver visto il video 2 (Intervista da 14 minuti come cerebologo cioè come esperto del cervello nelle relazioni) nel quale dici che la mente non esiste per cui non possono esistere i disturbi mentali e che tutti i comportamenti brutti umani derivano dal funzionamento negativo del cervello, io ero molto curiosa di saperne di più sul tale funzionamento.

Così tu hai recuperato la parte di un tuo vecchio video nella quale spieghi prima cosa è il sistema emozionale corticale (che comanda il resto del cervello) e poi quello che esso combina quando vuoi dare all'altra persona di una relazione colpe che non ha.

Vai allora, e io ti ascolterò con molto interesse.

Io ovviamente sono qui perché penso che invece questo **sistema emozionale corticale** possa avere **due tipi di funzionamento**. E questa è un'affermazione di medicina. Cioè io sto sostenendo che una parte del vostro cervello **può funzionare in un certo modo** che definisco **negativo** e ora vi spiego di che si tratta. Questa non è una cosa che va creduta per religione. Questa è una cosa che si può andare a vedere se è vera o falsa.

Non chiedete a me di fare questa verifica, perché io le ricerche sul cervello non le faccio. Però, per esempio, potreste chiederla a questo signore qua, che è quello che facendo esperimenti ha trovato dove stava e cosa faceva giusto il sistema emozionale corticale. Quindi lui sarebbe la persona che potrebbe fare un esperimento per vedere se è vero che questo sistema emozionale corticale può funzionare in due modi. Dei quali ora vi voglio parlare, perché quando funziona in un modo è un guaio serio per molte persone; quando funziona in un altro modo va tutto bene.

Ma soprattutto voglio dire che **il modo di funzionamento negativo è una truffa**, che **se è scoperta poi dopo non la fa più** perché **non funziona più questa truffa**. Quindi non la fa più. Però deve essere scoperta, deve essere chiaro che cosa sta facendo, dove sta imbrogliando questo sistema emozionale corticale. Se non è chiaro questo, lui imbroglia e noi non ce ne rendiamo conto.

Insomma è un pochino strana la situazione, perché come vedremo poi quando ci si trasferisce al computer per parlare di film, qui (L'AVVOCATO DEL DIAVOLO) è estremamente chiaro che il regista lo sa che il sistema emozionale corticale può fare quel lavoro là. Anche qua (THIRTEEN - 13 ANNI) è estremamente chiaro che lo sa, però non sa di saperlo, cioè non lo sa coscientemente. Quindi la spiegazione sua di quello che succede è tutta diversa e questa spiegazione diversa rende utile questo imbroglia.

Se invece veniva detto "Guarda che stai imbrogliando" dopo questo imbroglia non lo faceva perché non funzionava. Mi spiego? Siccome **questo imbroglia produce un sacco di sofferenza**, ma quando dico un sacco di sofferenza dico un sacco di sofferenza. Ecco, permettemi di citarvi queste cose qua, che sono in una diapositiva di psicologia sociale. Allora **nel XX secolo** sono successe tante cose brutte: Ecidio degli armeni 1 milione e mezzo di morti. Vabbè, **due guerre mondiali, tre razzismi obbligatori per legge**, e poi una serie di eccidi: **Cina 48 milioni di morti, Russia di Stalin 20 milioni, nazismo 6 milioni, Indonesia 1 milione**. Insomma una bella lista di diverse cose da un milione e passa di morti. Ecco, **questo è quello che combina questo sistema emozionale corticale** quando va in **funzionamento negativo**.

Adesso non è che in una relazione di coppia fa tanti morti. Oddio **qualche morto ci scappa anche nella relazione di coppia**, se è **negativa** (e lo è negativa) però diciamo qui le persone si contengono. Comunque non produce certo bigli effetti. Quindi il fatto di sapere, cioè se noi scopriamo dove imbroglia questo sistema emozionale corticale, dopo lui non può imbrogliare più e quindi non può fare più queste cose, comprese tutte queste guerre, ma anche comprese altre cose meno con morti, però diciamo sgradevoli, con sofferenza. Ok.

Ma **cos'è questo sistema emozionale corticale?** Adesso è il caso di andare a vedere di cosa stiamo parlando. Perché io l'altra volta vi feci vedere questa diapositiva, però qui non c'è nessun sistema emozionale corticale. Qui ci sono dei neuroni che si eccitano (cioè nasce un segnale elettrico sul neurone). Poi quando nasce sto segnale elettrico, esso manda dei neurotrasmettitori ai neuroni con cui è collegato, può far nascere i segnali elettrici in altri neuroni. L'eccitazione si propaga qui, l'eccitazione si propaga qua. Ma attenzione perché **qui in mezzo c'è una frattura**. Queste due cose (questa rossa più scura e blu più scura) non stanno vicine come sembra qui. **Stanno all'opposto nella testa**. Questa frattura è molto importante: **spiega la vostra libertà**, spiega il fatto che **il cervello non è una macchinetta** e spiega **tante cose**. Comunque in questa storia della propagazione e basta manca qualcosa di importante. Quello che manca è questo qua. Allora, qui mancano queste cose qua. Vedete questa medaglia? Allora, c'è questo **semicerchio di sopra (sistema razionale verbale)**, **questo di sotto** invece è il nostro (quello incrinato) **sistema emozionale corticale**. Quello che può fare il furbo ed è il caso di andare a capire quando fa il furbo, perché produce dei disastri non di piccola entità. Ok.

Allora questo sistema emozionale corticale è **insisto sul corticale** perché **ce n'è anche uno sottocorticale**. Questo sistema sottocorticale è descritto in tutti i libri, per esempio questo libro qua (che è stato a un certo punto famoso) parlava del sistema emozionale, ma sottocorticale, non quello corticale. **Di quello corticale non ne parla nessuno**.

Quello corticale (adesso vi racconto di che si tratta) è una cosa che io ho cercato per 22 anni nei libri senza trovarcela. Poi ho scoperto che da 21 anni questo signore qua (Antonio Damasio) l'aveva descritto in questo libro. Se lo scoprivo prima era meglio. Comunque non è molto raccontato nei libri e forse c'è un motivo per cui non è tanto raccontato nei libri. Per dirla tutta non è raccontato tanto neanche questo quassù (il sistema razionale) perché uno dei pochi libri che ne parla è questo libro di Gazzaniga. Che ha fatto degli esperimenti sui cervelli divisi, e con questi esperimenti ha visto che c'era questo che lui ha chiamato "interprete razionale". Che non va confuso col sistema verbale. **Il sistema verbale è una cosa**. Vedete qui? Questo è il sistema verbale. **Il sistema razionale è un'altra cosa**. Però, siccome parla a parole, questo sistema razionale tanto lontano dal sistema verbale non può stare. Quindi io definisco un sistema razionale verbale che comprende tutte e due le cose: quello per parlare e questo sistema razionale (chiamiamolo di Gazzaniga perché non ne parla nessun altro anche di questa cosa qui, eh!). Questi sono i **due sistemi di comando**, ma il più più scandaloso è quello emozionale corticale. Del quale non parla nessuno mentre parlano tutti di quello sottocorticale.

Ecco, vediamo un po' questa storia del sottocorticale. C'è un sistema emozionale **sottocorticale** che **qui è rappresentato solo dall'amigdala**, però ci sono anche altre cose. Allora **se io c'ho un'emozione**, per esempio se la situazione ambientale mi fa venire **paura**, nasce questa emozione di paura e l'**amigdala manda dei segnali al corpo**. Questi segnali al corpo poi fanno arrivare alla corteccia delle sensazioni. Ora, secondo Damasio quando l'amigdala manda questi segnali al corpo **una parte sulla corteccia registra cosa viene mandato**. Non solo, ma **registra anche cosa poi il corpo manda alla corteccia a seguito di questa emozione**. **Queste registrazioni** sulla corteccia **costituiscono il sistema emozionale corticale**.

E che cosa ci fa? **Che cosa se ne fa di queste registrazioni?** Quando ha registrato cosa veniva mandato nel corso di queste emozioni che se ne fa lui? Eh! Se ne fa una cosa importante: che **lui può ricreare quella stessa emozione inviando le stesse cose al corpo anche se non ce n'è nessun motivo ambientale**. Cioè io posso provare paura senza che ci sia nessun motivo per provar paura perché lui, questo sistema corticale m'ha mandato le stesse cose che mandava l'amigdala. E poi le fa mandare dall'amigdala anche lui. Anche questo qui le fa mandare dall'amigdala. Comunque gli fa mandare le stesse cose che aveva mandato quando c'avevo un motivo di avere paura. Non solo, ma siccome si è registrato anche cosa poi a seguito di queste emozioni viene mandato al cervello, può mandare al cervello direttamente questo effetto. E lui l'ha chiamato "**circuito come se**", cioè alla corteccia arrivano delle cose come se il corpo avesse provato questa emozione e anche se l'emozione non è stata provata. Cioè lui non glieli ha mandati questi segnali al corpo per fargli provare questa emozione. Ha mandato subito alla corteccia che cosa viene fuori (che cosa succederebbe) se lui mandasse al corpo questi segnali per fargli provare questa emozione. Ok.

Adesso passiamo a questa figura di qua. Questa figura qua è un po' complicata. Però non è che ci sia da capire molto di più di questa cosa: **l'emozione che una persona prova è la somma di un'emozione di origine esterna (che è giustificata dalla situazione in cui ci troviamo) più una cosa che ci mette lui, sistema emozionale corticale ci mette delle emozioni. Oh bravo! Ma che ce le mette a fare queste emozioni?**



Ecco questo è la diapositiva che spiegherò più avanti, però una cosa la voglio dire subito. Perché così capite che cosa se ne fa il sistema emozionale corticale di questa capacità di aggiungere lui delle emozioni. Se ne fa che **se vuole che voi facciate una certa cosa** (se voi volete arrivare a un obiettivo e fare una certa cosa) lui **deve mettere su questo obiettivo delle emozioni positive**. Così questo obiettivo diviene **bello, interessante, piacevole, importante**, perché **le emozioni decidono se è piacevole o spiacevole** una cosa, se è **importante o non importante**. Il sistema emozionale ve la fa sembrare piacevole, importante e voi fate quella cosa. **Cioè voi fate sempre quello che il vostro sistema emozionale vi dice che è la cosa più importante e più piacevole da fare in quel momento**. Ma lui è libero di dirvi quello che gli pare e può dirvi delle cose molto sbagliate. Però lui c'ha questa libertà e la usa. Invece **sulle cose che non dovete fare** ci mette sopra delle **emozioni negative**. Praticamente lui crea emozioni **negative** quando **una cosa non va fatta**, così voi non vi distraete a fare un'altra cosa. Dice "quella brutta e cattiva" ci mette le emozioni negative e voi non la fate. Invece su quella che **dovete andare a fare** ci mette emozioni **positive** e voi la fate. In questo modo **guida il comportamento**.

Ora, fin qui va tutto bene. Il problema è **quando questo sistema emozionale corticale diventa scorretto**. Che cosa fa in questo funzionamento scorretto? Ma invece che scorretto chiamiamolo "funzionamento negativo". Lui **invece di cercare il piacere**, lo star bene di questa persona, **cerca la sofferenza**. Ma perché cerca la sofferenza? Cioè no che ci mette un po' di emozioni positive e un po' di emozioni negative per guidare un comportamento a una meta. No, cerca proprio la sofferenza. Vuole che questa persona stia male.

Ma che se ne fa di questa cosa? Eh, se ne fa una cosa precisa all'interno di una relazione. Cioè se io stessi su un'isola da solo, il mio sistema emozionale non cercherebbe la sofferenza. No, perché non servirebbe a niente e sarebbe stupido. Invece all'interno di una relazione io mi faccio del male, poi dico "**guarda che è colpa tua**". Perché io mica mi faccio del male da solo. Vero? E qui che sta il **trucco**, perché invece se lo fa proprio da solo. Però la gente dice di non saperlo.

Qui bisogna andare a vedere un pochino **come funziona questo non saperlo** guardando questi film. Perché come si comportano le persone è chiarissimo che lo sanno. Perché il sistema emozionale corticale non è che ce l'ha soltanto qualcuno. Ce l'hanno tutti e tutti vedono cosa fa. Quindi vedono che può avere questo comportamento: invece di cercare di star bene cerca di star male e poi dopo dice che è colpa di dell'altra persona. Ingiustamente, perché non è mica vero.

È una **scorrettezza** che fa questo sistema emozionale corticale, che **è appoggiata dal sistema razionale**. Da quell'altro, da questo quassù che spiega le cose, che risponde alla domanda perché fai questo? Risponde il sistema razionale. E il sistema razionale non s'è accorto. Poi vedremo se non si è accorto perché non si è accorto o perché non se ne vuole accorgere, eh. Non si è accorto che questo sistema emozionale corticale può essere lui a volere star male e poi dice che è colpa di quell'altro. E quell'altro si deve pigliare la colpa.

A che serve questa cosa? **Serve per avere dominio, per avere il controllo un'altra persona**. Però il **prezzo di questo comandare su un'altra persona è una sofferenza**. Di tutte e due, eh, perché io mi faccio del male da solo e poi faccio del male anche all'altra persona. Gli dico che c'ha colpe che non ha. Gli dico che non vale niente, perché poi questo comportamento fa sentire l'altra persona una che non fa niente di buono. Perché io ci sto male per colpa sua. Quindi non fa niente di buono. Fa delle cose brutte. Quindi il suo valore va a zero. Insomma questo cosa produce sofferenza in tutte e due le persone, però una persona comanda su quell'altra.

Poi **qualche volta comanda l'una e qualche volta comanda l'altra**, perché se comandasse sempre una poi dopo le cose non tonano. Uno si arrabbia. Però in entrambi, sia se comanda l'uno sia se comanda l'altro, quella relazione non produce piacere. Quella è una **relazione negativa**. Invece **la relazione paritaria produce piacere**.

Ecco, se è vero che il sistema emozionale corticale può fare queste due cose, allora questa è una cosa fondamentale da sapere. Perché se si sa che è scorretto lui quando si fa del male da solo per dare la colpa a qualcun altro, poi non lo fa più. Ok? **Se venisse ufficializzato che il sistema emozionale corticale può fare questo, dopo non lo può fare più**. Perché lo fa, ma io non me la piglio la colpa. Gli dico "Lo so che te puoi fare questo trucco" e non me la piglio. Dopo lui non lo fa più e il mondo si risparmia un sacco di cose, a cominciare dalle guerre. Si risparmia un sacco di problemi. Perché oggi questo qui crea un casino di problemi.

La **Matrix** di cui vi facevo vedere il film l'altra volta è **questa spiegazione falsa delle cose**. Perché oggi tutti sanno che questo sistema emozionale può fare questo scherzo, però nessuno dice di saperlo. Quindi danno altre spiegazioni, che sono spiegazioni false. Falso come quelle del film Matrix. D'altro canto il regista che ha fatto Matrix da qualcosa si è fatto ispirare. Questo qualcosa che l'ha ispirato non stava tanto lontano, perché anche lui ce l'ha il sistema emozionale corticale e sa che fa questi scherzi.

E che **le persone poi non lo vogliono denunciare**. Perché non lo vogliono denunciare? Perché **non vogliono prendere coscienza del fatto che fa questo**. Evidentemente perché **quella scorrettezza che fa quel sistema li qualche volta la vogliono fare anche loro**. Se invece venisse ufficializzato che è una scorrettezza, **poi non la possono fare più neanche loro**. Quindi la sopportano quando la fanno gli altri, senza dirgli "Guarda che sei scorretto" perché poi la vogliono fare anche loro. Però sarebbe ora che succedesse.

Terra2 è la terra dove questa scorrettezza è stata ufficializzata. Sappiamo che è il sistema emozionale corticale che è scorretto. Quindi non può essere più fatta. **Terra1** invece la terra dove non si è voluto fino ad ora prendere atto che può fare questa scorrettezza e dopo spieghiamo le cose in altro modo.

Però queste relazioni negative creano sofferenza, fanno venire un sacco di problemi. Quindi se la relazione fosse positiva, **se la relazione di coppia diventasse positiva, tutti vorrebbero quella positiva. Non ci sarebbe partita**.

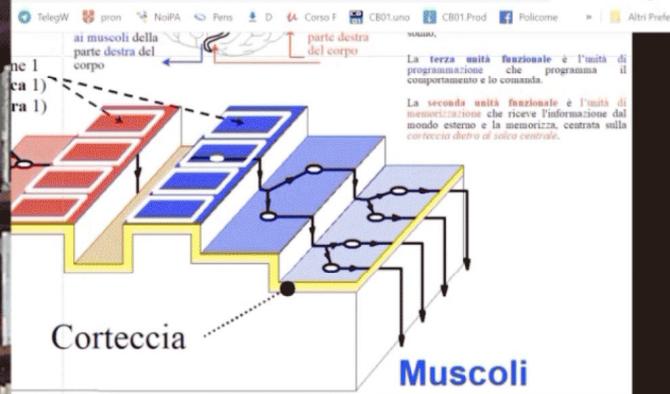
Perché oggi è negativa ed è una guerra, non è una relazione d'amore. Si chiama d'amore ma ci si fa la guerra. Perché il punto è questo: se l'altra persona è responsabile della sofferenza (che non è vero perché me la procuro da solo) poi diventa il mio nemico. Poi non sono mica più contento che lui sia contento. Sono contento quando lui è infelice, quando gli dispiace. E un nemico. Lo rende un nemico. Cioè la relazione negativa di coppia rende l'altra persona un nemico, che te sei contento quando sta male.

Questa è una guerra. Si chiama d'amore, ufficialmente, perché per qualche giorno all'inizio è stata d'amore ma era una pseudo positività. Ho fatto finta che fosse positiva. Abbiamo fatto finta, perché altrimenti non ci si mette insieme. Se fosse negativa anche all'inizio la gente scappa, non si mette insieme. Allora all'inizio si fa finta che sia positiva e poi dopo non basta. Dopo diventa una guerra in cui l'unica cosa che si può ricavarci è che faccia soffrire poco. Ma farà sempre soffrire. Mentre la relazione positiva produce sempre piacere. Ci si sta sempre bene. Insomma è tutto un'altra cosa. Quello è il **vero amore**, mentre **la relazione di coppia negativa è un amore finto**, è un amore dove l'altra persona è un nemico e io lo voglio trattare male. e in ogni caso c'è sofferenza e non piacere.

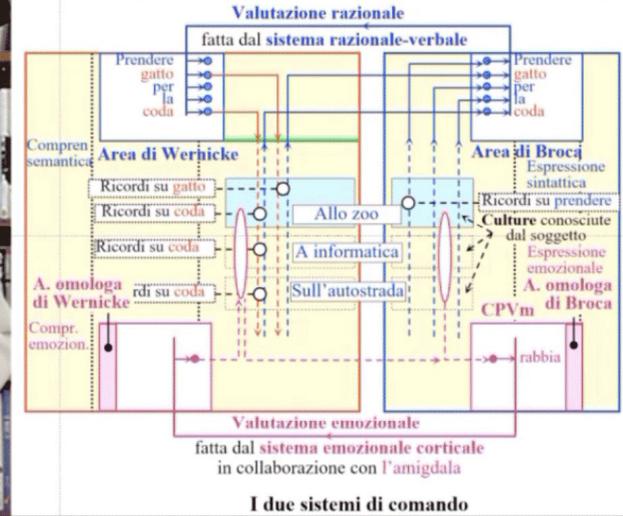
Se fosse che dietro a tutti i comportamenti brutti umani (compresi i cosiddetti disturbi mentali e le guerre) c'è un sistema emozionale corticale interessato a disprezzare l'altra persona attribuendole colpe che non ha, sarebbe la notizia più bella del mondo. Perché è chiaro che basterebbe scoprire l'imbroglia per renderlo non più conveniente.

Ma se era così facile rendere non convenienti i comportamenti brutti umani, come mai nel 2024 non abbiamo ancora un modello del cervello pubblicato su cartaceo e approvato dalla comunità scientifica che faccia luce su questa scorrettezza del farsi del male da solo e poi dare la colpa ad altri? Distruggendo il loro valore, perché una persona che mi fa stare male ha soltanto demeriti ai miei occhi.

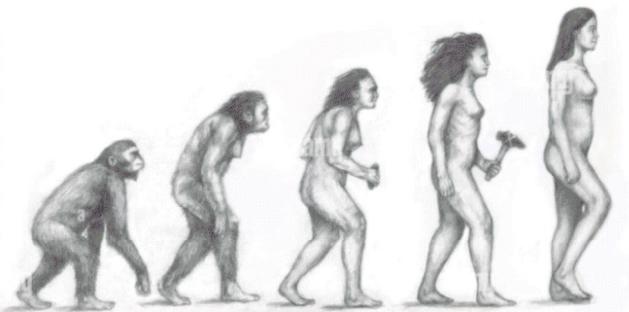
Ragioni false a fin di bene e a fin di male



Sistema razionale-verbale = sistema verbale + interprete razionale di Gazzaniga



- 00:00 4.0 Tu sei passato dalla negatività del sistema emozionale alla negatività di entrambi i sistemi
- 00:56 4.1 Il SEC mette emozioni positive sulle cose da fare e emoz. negative sulle cose da non fare
- 01:14 4.2 Perché le scelte emozionali funzionino, però, serve che il sistema razionale le appoggi
- 01:21 4.3 Lo studente di elettronica invitato a aprire il libro di elettronica dal sistema emozionale...
- 02:20 4.4 Per "mestiere" il sistema razionale cerca di rendere utili le scelte emozionali già fatte
- 03:06 4.5 Se dai ad una donna colpe che non ha, lei non se le prende e la negatività di lui finisce
- 03:19 4.6 Se lei dà a lui colpe che non ha, lui non può non prendersela e la negatività di lei permane
- 03:59 4.7 Il problema è che lui diventa un nemico, dopo di che anche lei diventa una nemica (ATT.: La relazione diventa di guerra solo se sono negativi entrambi altrimenti è di indifferenza)
- 04:41 4.9 Sei anche passato dalla negatività di entrambi alla possibile negatività di una sola parte



10 000 anni fa l'uomo sapiens diventa essere sociale multiculturale imparando a creare una nuova cultura ogni volta che crea un nuovo gruppo.
 Creare una nuova cultura significa semplicemente creare una nuova struttura cerebrale, conosciuta col nome di un gruppo sociale come la famiglia o il gruppo come una nazione, un club, un gruppo di lavoro, un gruppo di amici, un gruppo di persone che si incontrano in un determinato momento della giornata, un gruppo di persone che si incontrano in un determinato momento della giornata, un gruppo di persone che si incontrano in un determinato momento della giornata.



00:00 5.0 Coi suoi 24 minuti di durata questo video non è per tutti, ma chi resta non se ne pentirà.
 00:04 5.1 L'uomo che non può rifiutare le colpe che non ha del Video4 è l'uomo multiculturale
 00:26 5.2 Il sistema emozionale deve agire prima per selezionare la cultura da usare
 00:37 5.3 L'uomo monoculturale avrebbe invece una sola cultura per una situazione
 00:52 5.4 Ma quando è che l'uomo è diventato un animale multiculturale?
 01:25 5.5 Tutti gli homo nascono in Africa e poi si diffondono in Asia e in Europa
 01:31 5.6 È interessante che siamo tutti africani, con la pelle chiara perché c'era poco sole
 01:50 5.6 L'homo sapiens, che è l'homo che siamo noi, nasce 2 milioni di anni fa
 02:29 5.7 Circa 50.000 anni fa arriva in Europa un secondo tipo di homo sapiens: il multiculturale
 03:33 5.8 Per capire le culture e quindi anche l'amore ascoltiamo i primi 5' di <https://is.gd/Yyh00g>
 04:18 5.9 I primi 5 minuti di questa diapositiva sono tanto difficili da capire quanto interessanti
 04:41 5.10 L'antropologia culturale avalla queste 2 differenze degli umani rispetto agli altri animali
 06:15 5.11 La II differenza è la capacità di costruire nuove culture e di usare culture diverse in...
 06:28 5.12 Chiamata struttura di connessione questa le 2 ipotesi delle personalità neurologiche...
 07:34 5.13 Una nuova cultura ridefinisce cosa è vero e ridefinisce cosa va bene di fare o non fare
 08:14 5.14 Altri animali possono creare nuove culture ma solo l'uomo ha imparato a condividerle
 09:10 5.15 La SECONDA ipotesi è che nella veglia sia non inibita una sola delle strutture di III livello
 09:24 5.16 Il bisogno di inibire le altre strutt. spiega l'etnocentrismo (le altre culture sono peggiori)
 09:58 5.17 A gestire l'inibizione è il sistema di attivazione, che è sottocorticale e controlla il sonno
 10:21 5.18 Dato che l'uso di 1 struttura fa avere 1 personalità l'ho chiamata personalità neurologica
 10:43 5.19 La coscienza di sé umana c'è quando una struttura vede agire un'altra struttura
 10:58 5.19B È interessante che si è coscienti di sé stessi perché si hanno più personalità disponibili
 11:11 5.20 Il III livello è così poco noto che nel '49 si è dato il Nobel a 1 lobotomia che lo mutilava
 11:49 5.21 Che legame c'è tra le due specificità umane (essere multiculturale e essere negativo)?
 12:02 5.22 50.000 anni fa il sapiens impara a costruire 1 nuova cultura ogni volta che crea 1 gruppo
 12:30 5.23 Permettendo di vivere diversamente (io vivo in un modo, quelli sopra a me in un altro)
 13:56 5.23B Ok. Capisco che è importante autorizzarsi a vivere diversamente in situazioni diverse
 14:18 5.24 L'uomo multiculturale compare insieme all'uomo religioso perché...
 14:50 5.25 La libertà di considerare vero quello che mi pare è molto utile e molto pericolosa
 15:09 5.25 Come dico <https://is.gd/7ZQj9S> per l'antropologo ogni cultura è + ma per il modello P no
 16:12 5.26 La possibilità di rendere vera ogni cosa è una disgrazia per la coppia se lei è negativa
 17:01 5.27 I figli dell'uomo multiculturale vanno allevati e per farlo in due serve 1 cultura di coppia
 17:30 5.28 Purtroppo la multiculturalità ha portato la piaga del funzionamento negativo
 17:55 5.29 Finale di STORIA DI UN MATRIMONIO: quando anche lui diventa negativo è guerra
 18:43 5.30 Su terra2 quando in TV c'è 1 donna con le labbra truccate, le persone cambiano canale
 19:09 5.31 La prima vittima della negatività femminile in un matrimonio è lo star bene
 19:28 5.32 Alla fine si odiano entrambi, ma la prima che è passata dalla luna di miele all'odio è lei
 20:22 5.33 Il più arrabbiato è lui e sarebbe il caso di capire come mai
 20:50 5.34 Notare che le donne sono rimaste vittima del loro troppo potere e non del poco potere
 21:12 5.35 Apparentemente le donne hanno poco potere
 20:44 5.36 Prima di dire ad una donna che ha troppo potere vedi di metterla a distanza di sicurezza
 22:25 5.37 Ma sarà vero che le donne hanno il potere di decidere cosa considerare vero?
 22:52 5.38 Ma io faccio il tifo per la tesi che gli uomini propongono e le donne approvano

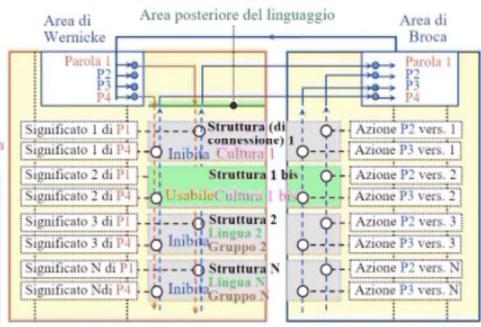
Le due ipotesi delle "personalità neurologiche"

L'antropologia culturale avalla queste due specificità umane: 1) l'uomo è l'unico animale che usa un linguaggio "aperto" nel quale alla stessa parola (o alla stessa azione) possono essere collegati significati diversi; 2) l'uomo è l'unico animale capace di costruire nuove culture da affiancare alle culture già esistenti e di usare culture diverse in gruppi diversi.

Chiamata "struttura di connessione" la struttura che in qualche modo "collega" le parole in senso fonetico riconosciute sull'area di Wernicke coi loro "significati" distribuiti nel resto della corteccia dietro al solco centrale, le due ipotesi delle "personalità neurologiche" sono:

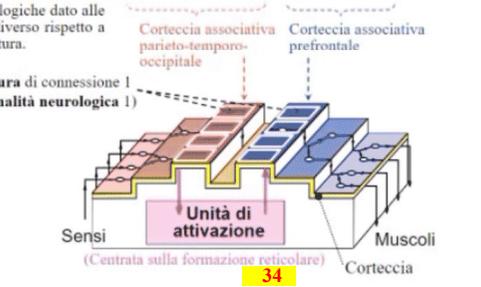
Ipotesi 1: Solo l'uomo è in grado di costruire una nuova "struttura di connessione" alternativa ad una già esistente (usando la quale le parole acquistano nuovi significati) condividendola con almeno un'altra persona (la quale per questo motivo parla la stessa lingua in senso semantico, ovvero dando gli stessi significati alle stesse parole) perché solo l'uomo ha imparato a spostare alla veglia l'attività svolta dal cervello durante il sonno REM (perché solo l'uomo ha imparato a "sognare da sveglio")!

Ipotesi 2: Nella veglia una sola delle strutture di connessione disponibili è usabile, essendo tutte le altre inibite dall'unità funzionale di attivazione (centrata sulla formazione reticolare). Qualora siano usabili (non inibite) due o più di tali strutture di connessione, il soggetto perde coscienza e si addormenta.



Ho chiamato tali strutture di connessione "personalità neurologiche" (da cui il nome di ipotesi delle personalità neurologiche dato alle due ipotesi suddette) perché quando è "attiva" (usabile) una struttura il soggetto parla, pensa e si comporta in modo diverso rispetto a quando è "attiva" un'altra struttura, mostrando una personalità diversa rispetto a quella che ha quando usa un'altra struttura.

Visto che la creazione di una nuova struttura di connessione condivisa con altre persone definisce una nuova lingua in senso semantico pienamente compresa da tutte le persone che hanno quella struttura, essa crea un nuovo gruppo di persone unite dal fatto di potersi capire a parole. Se tale gruppo non si limita ad accordarsi sul significato delle parole ma anche sul senso e sul valore delle principali azioni che fanno, nasce una nuova cultura che è la cultura condivisa dalle persone di quel gruppo.



Il sesso permesso agli sposati è anche il massimo come piacere

20 lo: - Tu conosci il sesso senza sesso?

Intervistatrice immaginata: Mi prendi in giro? Come può esistere un sesso senza sesso? Può esistere, invece, **basta chiamare sesso** soltanto il "sesso come si fanno i figli" ed evitarlo. Il resto è ancora sesso, e se non ci credi chiedi a due donne che stanno insieme, perché loro il sesso come si fanno i figli non possono farlo, ma il sesso lo fanno. Usando **solo le mani**, come qui in GUARDAMI (Italia 1999) **quando pensano male degli uomini**, altrimenti usando **sia le mani sia un sesso maschile finto**

A me sembra solo un trucco quello di chiamare sesso soltanto il sesso come si fanno i figli, con la conseguenza che dopo il sesso che fanno due donne sarebbe solo intimità spinta molto avanti. NON è assolutamente un trucco. Sono invece due mondi completamente diversi, col problema che fisicamente sono tanto simili da sembrare uguali.

E quali sarebbero questi due mondi diversissimi che fisicamente sembrano quasi uguali?

Intanto cominciamo col trovare per entrambi un nome, chiamando "sesso per l'arricchimento del proprio cervello ultraveloce" a causa del contatto fisico che fa parlare direttamente tra di loro i due cervelli e l'altro "sesso per l'approvazione femminile massima" di una proposta.

Gli strumenti mi sembrano gli stessi, visto che in entrambi i casi usano intimità e sesso, ma gli scopi mi sembrano parecchio diversi, dato che in un caso ognuno poi continua la vita che già aveva, mentre nell'altro caso cambiano vita entrambi. È questa la differenza che avevi in mente tu?

È vero che un uomo e una donna nudi in camera da letto non possono fare cose molto diverse nei due casi suddetti, ma avere scopi diversi cambia profondamente il senso di quello che fanno.

Si può costruire un robot a scuola (per mettere alla prova le proprie conoscenze e ampliarle) o sul lavoro (per realizzare un prototipo prima di una sua produzione in serie). Benché si stia facendo quasi la stessa cosa, si stanno facendo cose molto diverse se lo scopo è un buon voto o un buon stipendio.

Pensi sempre che mettere in una categoria a parte il sesso come si fanno i figli sia solo un trucco?

Se vogliamo collegare quel sesso e SOLO quel sesso all'andare a vivere insieme è chiaro che farlo o non farlo fa molta differenza. Ma io conosco molte persone che hanno fatto il sesso come si fanno i figli senza poi andare a vivere insieme. Come la mettiamo? La mettiamo che io posso anche firmare un contratto e poi non rispettarlo, e la legge non può contestarmi nessuna inadempienza contrattuale se non c'è un contratto scritto. Mentre avendo intimità con un'altra persona io NON firmo alcun contratto, facendo sesso come si fanno i figli io firmo un contratto.

E lo firmo anche se prima di firmarlo si è entrambi d'accordo sul fatto che non intendiamo rispettare quel contratto. Per cui se poi non lo rispetto, cioè non vado a viverci insieme, sono inadempiente. In assenza di qualcosa di scritto la legge non può contestare nulla a nessuno, ma moralmente ne escono male entrambi perché tutti sanno che quel sesso li impegnava ad andare a vivere insieme.

In effetti la "una botta e via" non gode di una buona fama. Ma se queste due persone in questo momento stanno facendo il sesso come si fanno i figli, o invece NON lo stanno facendo perché lui non sta usando il suo vero sesso ma un sesso maschile finto, cosa cambia?

Cambia che in un caso è un abbraccio, anche se molto avanzato, mentre nell'altro caso è un sesso, e dopo un abbraccio una persona può scomparire senza dare spiegazioni ma dopo un sesso no. Questo dicono le esperienze precedenti di "intimità e basta" o invece di "intimità con sesso", ma poi le due persone possono sostenere che il sesso fatto occasionalmente non avesse più valore di un abbraccio. Nessuno crederà loro, a cominciare da se stessi, però lo possono sostenere a parole e possono anche fare finta di crederci.

Levami una curiosità: se per avere un'approvazione femminile massima c'è bisogno del sesso come si fanno i figli, allora due donne non possono darsi questa approvazione massima?

Non se la possono dare, ma se il sesso continuano a farlo e vanno a vivere insieme, questa accoppiata di sesso + vivere insieme è approvazione massima anche se non han fatto il sesso come si fanno i figli. Non è però scontato che tale approvaz. sia valida per gli altri. Ma ora parliam dell'altro oggetto, quello che hai chiamato "sesso per l'arricchimento del cervello ultraveloce". Perché è necessario precisare che sia ultraveloce? Per distinguerlo dalla scuola, che è evidentemente finalizzata ad arricchire il cervello degli studenti, ma essendo proibita ogni forma di intimità fisica allora l'apprendimento dal cervello altrui è molto più lento.

Vediamo se ho capito bene: se io e te facciamo sesso evitando il sesso come si fanno i figli, succede che il tuo cervello si arricchisce nel contatto col mio e il mio nel contatto col tuo e così velocemente che anche il solo sesso di una sera potrebbe lasciare molto in eredità anche per sempre. O no?

Per l'arricchirsi si, è vero che anche una sola sera lascia una traccia indelebile.

Per il molto lasciato in eredità no, non è vero che l'incontro di una sola sera tra due persone diversissime lascia molto. Sul momento il molto c'è, ovviamente, perché si sta entrando ad altissima velocità dentro ad un altro cervello. Ed è precisamente per questo che il primo incontro è estremamente emozionante. Il problema è che di questo molto si può trattenere poco per sempre, se le due persone non sono già abbastanza simili e se non si mettono d'impegno ad abbattere le differenze.

Quindi a causa della troppa diversità quello che succede nel "sesso per l'arricchimento" fa arricchire di poco?

La troppa diversità ha questo inconveniente, ma ha anche 2 implicazioni molto belle. L'amore ci si mette per far diventare uguale una persona diversa. Quando 2 persone vanno a vivere insieme, sono diventate uguali e per questo non serve più mettere amore in quella relazione. Con una persona molto diversa si mette invece molto amore.

Prima implicazione molto amore, giusto? Sì. E seconda implicazione? ... CONTINUA NEL VIDEO 21 - Il "sesso per l'arricchimento" è detto anche sesso10 a 1 perché...



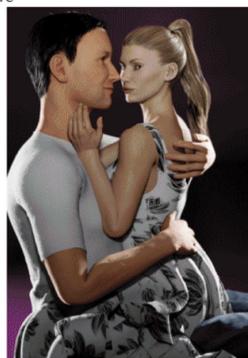
Lo scopo del sesso per l'arricchimento ultraveloce è tornare a casa con un cervello migliore, di regola poco migliore ma migliore

Lo scopo del sesso per l'approvazione massima è cominciare un percorso di vita insieme dopo che lei ha trovate buone le cose che lui vorrebbe fare

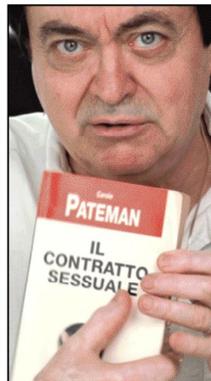
Secondo te questi due sessi sono la stessa cosa?



Se sono qui per imparare (come un ragazzo a scuola) possono fare tutto ma NON il sesso come si fanno i figli
Se sono qui per mettersi insieme (come uno che si sta guadagnando lo stipendio) possono fare tante cose ma è fondamentale che facciano il sesso come si fanno i figli, perché solo in tal caso lei approve la proposta di lui di andare a vivere insieme.



Se queste due persone in questo momento stanno facendo il sesso come si fanno i figli, o invece non lo stanno facendo perché lui non sta usando il suo vero sesso ma un sesso maschile finto, cosa cambia?



Cambia tutto proprio perché facendo sesso come si fanno i figli si firma il contratto sessuale, con una lunga lista di conseguenze, mentre non facendolo non si firma alcun contratto (neppure di amicizia se i due non abitano vicini).

Il sesso SENZA sesso permesso agli sposati è anche il massimo come piacere

20 lo: - Tu conosci il sesso senza sesso?
Intervistatrice immaginata: Mi prendi in giro? Come può esistere un sesso senza sesso? Può esistere, invece, basta chiamare sesso soltanto il "sesso figli" ed evitarlo. Il resto è ancora sesso, e se non ci credi chiedi a due donne che stanno insieme, perché loro il sesso come si fanno i figli non possono farlo, ma il sesso lo fanno. Usando solo le mani, come qui in GUARDAMI (Italia 1999) quando pensano male degli uomini, altrimenti usando sia le mani sia un sesso maschile finto. NON è assolutamente un trucco. Sono invece due mondi completamente diversi, col problema che fisicamente sono tanto simili da sembrare uguali. E quali sarebbero questi due mondi diversissimi che fisicamente sembrano quasi uguali? Intanto cominciamo col trovare per entrambi un nome, chiamando "sesso per l'arricchimento del proprio cervello ultraveloce" a causa del contatto fisico che fa parlare direttamente tra di loro i due cervelli e l'altro "sesso per l'approvazione femminile massima" di una proposta. Gli strumenti mi sembrano gli stessi, visto che in entrambi i casi usano intimità e sesso, ma gli scopi mi sembrano parecchio diversi, dato che in un caso ognuno poi continua la vita che già aveva, mentre nell'altro caso cambiano vita entrambi. È questa la differenza che avevi in mente tu? È vero che un uomo e una donna nudi in camera da letto non possono fare cose molto diverse nei due casi suddetti, ma avere scopi diversi cambia profondamente il senso di quello che fanno. Si può costruire un robot a scuola (per mettere alla prova le proprie conoscenze e ampliarle) o sul lavoro (per realizzare un prototipo prima di una sua produzione in serie). Benché si stia facendo quasi la stessa cosa, si stanno facendo cose molto diverse se lo scopo è un buon voto o un buon stipendio. Pensi sempre che mettere in una categoria a parte il sesso come si fanno i figli sia solo un trucco? Se vogliamo collegare quel sesso e SOLO quel sesso all'andare a vivere insieme è chiaro che farlo o non farlo fa molta differenza. Ma io conosco molte persone che hanno fatto il sesso come si fanno i figli senza poi andare a vivere insieme. Come la mettiamo? La mettiamo che io posso anche firmare un contratto e poi non rispettarlo, e la legge non può contestarmi nessuna inadempienza contrattuale se non c'è un contratto scritto. Mentre avendo intimità con un'altra persona io NON firmo alcun contratto, facendo sesso come si fanno i figli io firmo un contratto. E lo firmo anche se prima di firmarlo si è entrambi d'accordo sul fatto che non intendiamo rispettare quel contratto. Per cui se poi non lo rispetto, cioè non vado a viverci insieme, sono inadempiente. In assenza di qualcosa di scritto la legge non può contestare nulla a nessuno, ma moralmente ne escono male entrambi perché tutti sanno che quel sesso li impegnava ad andare a vivere insieme. In effetti la "una botta e via" non gode di una buona fama. Ma se queste due persone in questo momento stanno facendo il sesso come si fanno i figli, o invece NON lo stanno facendo perché lui non sta usando il suo vero sesso ma un sesso maschile finto, cosa cambia? Cambia che in un caso è un abbraccio, anche se molto avanzato, mentre nell'altro caso è un sesso, e dopo un abbraccio una persona può scomparire senza dare spiegazioni ma dopo un sesso no. Questo dicono le esperienze precedenti di "intimità e basta" o invece di "intimità con sesso", ma poi le due persone possono sostenere che il sesso fatto occasionalmente non avesse più valore di un abbraccio. Nessuno crederà loro, a cominciare da se stessi, però lo possono sostenere a parole e possono anche fare finta di crederci. Levami una curiosità: se per avere un'approvazione femminile massima c'è bisogno del sesso come si fanno i figli, allora due donne non possono darsi questa approvazione massima? Non se la possono dare, ma se il sesso continuano a farlo e vanno a vivere insieme, questa accoppiata di sesso + vivere insieme è approvazione massima anche se non han fatto il sesso come si fanno i figli. Non è però scontato che tale approvaz. sia valida per gli altri. Ma ora parliam dell'altro oggetto, quello che hai chiamato "sesso per l'arricchimento del cervello ultraveloce". Perché è necessario precisare che sia ultraveloce? Per distinguerlo dalla scuola, che è evidentemente finalizzata ad arricchire il cervello degli studenti, ma essendo proibita ogni forma di intimità fisica allora l'apprendimento dal cervello altrui è molto più lento. Vediamo se ho capito bene: se io e te facciamo sesso evitando il sesso come si fanno i figli, succede che il tuo cervello si arricchisce nel contatto col mio e il mio nel contatto col tuo e così velocemente che anche il solo sesso di una sera potrebbe lasciare molto in eredità anche per sempre. O no? Per l'arricchirsi si, è vero che anche una sola sera lascia una traccia indelebile. Per il molto lasciato in eredità no, non è vero che l'incontro di una sola sera tra due persone diversissime lascia molto. Sul momento il molto c'è, ovviamente, perché si sta entrando ad altissima velocità dentro ad un altro cervello. Ed è precisamente per questo che il primo incontro è estremamente emozionante. Il problema è che di questo molto si può trattenere poco per sempre, se le due persone non sono già abbastanza simili e se non si mettono d'impegno ad abbattere le differenze. Quindi a causa della troppa diversità quello che succede nel "sesso per l'arricchimento" fa arricchire di poco? La troppa diversità ha questo inconveniente, ma ha anche 2 implicazioni molto belle. L'amore ci si mette per far diventare uguale una persona diversa. Quando 2 persone vanno a vivere insieme, sono diventate uguali e per questo non serve più mettere amore in quella relazione. Con una persona molto diversa si mette invece molto amore. Prima implicazione molto amore, giusto? Sì. E seconda implicazione? ... CONTINUA NEL VIDEO 21 - Il "sesso per l'arricchimento" è detto anche sesso10 a 1 perché...

INTRODUZIONE

Nessuna coppia può essere davvero felice insieme se non si permette sia al marito sia alla moglie di fare sesso con terze persone, però, bisogna aver inventato un sesso che per certi versi è sesso, ma per altri versi non è sesso.

Più di una persona pensa che questo sesso permesso agli sposati perché per alcuni versi non è sesso sia il sesso senza penetrazione vaginale.

Queste persone hanno ragione a pensare che togliendo la penetrazione vaginale si rende il sesso compatibile con un matrimonio in corso. Purtroppo, però, il togliere la penetrazione vaginale toglie molto a tale sesso, rendendolo un ripiego, un sesso di serie B.

Il sesso senza sesso (abbreviazione di sesso senza il sesso vaginale) descritto qui e nei prossimi 4 video, invece, conserva la compatibilità col matrimonio senza declassarlo a sesso di serie B. Se mai lo promuove a una categoria superiore alla A, rendendolo un super sesso e tutt'altro che un ripiego.

Ma di cosa stiamo parlando? Stiamo parlando di un sesso di tipo 2 la cui comprensione non è banale ma richiederebbe una discreta motivazione a capire.

Se vi interessa l'obbiettivo di fare un sesso talmente compatibile col matrimonio che lo potete fare ogni settimana con una persona diversa, armatevi di molta pazienza e ascoltate con attenzione le spiegazioni dell'ingegnere Piangatello basate sul modello P (un modello del cervello per neurologi, ovvero per esperti del cervello nelle relazioni e in particolare nella relazione di coppia).

Prima di cominciare voglio avvertirvi che il sesso senza sesso descritto qui non può essere chiamato "sesso esterno" (OuterCourse in inglese) perché non solo la penetrazione non la toglie ma la raddoppia, usando contemporaneamente il lato A e il lato B (ATTENZIONE: prima di usare il lato B bisogna averci messo abbastanza amore da convincerlo ad aprirsi).

È la quantità di amore richiesta per questo sesso senza penetrazione vaginale col pene vero che lo rende molto superiore come piacere al sesso normale. La doppia penetrazione aiuta ma da sola non andrebbe da nessuna parte.

21 **Orgasmo femminile multiplo: perché uno ogni 24 minuti?**

La seconda bella implicazione del sesso fatto con una persona molto diversa te la dico con un secondo nome del "sesso per l'arricchimento", che è "sessoSa1", tutto attaccato perché vuole essere una sola parola, essendo un tipo di sesso, che ci tiene a non essere confuso col secondo tipo di sesso possibile, quello con approvazione consistente nel sesso come si fanno i figli.

Sesso5? Ma cinque cosa? Prova un po' a indovinare. Cosa è che sarebbe meglio fossero 5 anziché 1? Gli orgasmi? Esatto. Ma parliamo degli orgasmi di lei, perché per lui ne è previsto uno solo, se va bene. Mi spiace per lui, ma per lei sembra un sesso coi fuochi di artificio. Ma... non sarai mica stato un pochino troppo ottimista a pensare che in due ore di sesso ci possano stare dentro 5 orgasmi di lei, che sarebbe uno ogni 24 minuti?

Può darsi, ma io ti dico il mio calcolo e poi tu mi dici dove esso è stato troppo ottimista. Va bene? Va bene e sono assai curiosa di sapere come si giustifica un orgasmo ogni 24 minuti.

Cominciamo intanto col primo orgasmo. Due perfetti estranei che fanno sesso per la prima volta, sono immersi in un mare di amore proprio perché sono dei perfetti estranei. Su questo puoi pensare a quando ti nasce un figlio. Li non basta un poco di amore, ma ce ne vuole moltissimo. Perché?

Perché l'amore non avvicina due corpi ma due cervelli prima lontani e alla nascita un bambino è quanto di più lontano ci possa essere, dato che non si nasce persone di oggi ma dell'età della pietra.

Io capisco che una grande differenza iniziale richieda molto amore se si vuole trovare un accordo capace di farli vivere insieme, ma cosa c'entra questo con l'arrivare all'orgasmo ogni 24 minuti?

Calma con OGNI 24 minuti, perché ora stiamo parlando solo dei PRIMI 24 minuti, insieme e senza vestiti (almeno lei perché lui se l'ultimo vestito se lo tiene, per ora, forse è meglio per tutti).

Il piacere è una cosa complicata da capire quando c'è, ma è facile da capire quando ci dovrebbe essere: quando si fanno cose buone, ma anche quando ci si prepara a fare cose buone. E uno che va a scuola, ma anche due che vanno sul letto senza vestiti con l'intenzione di fare sesso per l'arricchimento, si stanno preparando a fare cose buone e per questo DOVREBBERO provare piacere.

Prima però diamo un sguardo alle complicazioni a cui si va incontro quando ci si chiede dove stanno e cosa fanno i circuiti del piacere del cervello guardando la pag. 61 del file <https://is.gd/1fuEzP>. Eh sì, a guardare questa pagina la cosa sembra parecchio complicata. Troppo complicata per me.

Sì, ma la tolgo subito, lasciando di essa solo la parte dove si dice che il circuito Lo voglio (lo desidero) è quello in celeste mentre il circuito del Mi piace (mi fa provare piacere) è quello in rosso. Desiderio e piacere coinvolgono sistemi diversi nel cervello, ma le persone positive fa camminare questi due sistemi nella stessa direzione (quelle negative in direzioni opposte).

La conclusione è che un forte desiderio, derivante dal fatto che c'è forte utilità a fare sesso con un estraneo, diventa forte piacere. A questo punto tu ti meravigliaresti se dopo 24 minuti lei avesse un orgasmo?

Non mi meraviglierei in condizioni normali, cioè se anche lui cercasse un orgasmo. Ma come fa ad avere un orgasmo se non si è neppure tolto le mutande perché non intende usare il proprio sesso?

Qui ti devi mettere nei panni di un uomo, comprendendo l'enorme piacere che procura a un uomo il dare piacere a una donna.

Sì, ma, però... No, scusa, se dici così allora tu gli uomini proprio non li capisci. Cosa vuoi che se ne facciano di un orgasmo fisico che possono darsi da soli in 5 minuti? Il vero oggetto del loro desiderio è di rendere felice una donna (meglio se molte donne), ma questo le donne negative si rifiutano di vederlo. Se tu non sei disponibile a vederlo, chiudiamola qui che è meglio.

Ammettiamo pure che lei raggiunga facilmente l'orgasmo perché vede che il suo piacere dà piacere anche a lui (una cosa che prima la voglio vedere e poi ci credo) e che esso arrivi rapidamente perché la grande distanza tra loro implica la presenza di molto amore e di molto desiderio. Ma cosa ti fa credere che lei avrà un altro orgasmo nei 24 minuti successivi al primo?

Il degrado dei successivi 24 minuti rispetto ai primi 24 minuti ci sarebbe inevitabilmente se il primo orgasmo fosse stato ottenuto facendo il sesso come si fanno i figli, anche perché lui ha bisogno di un periodo di riposo prima di poter avere un'altra erezione ma soprattutto perché il desiderio di una massima approvazione cala se tale approvazione c'è già stata nei primi 24'.

Ma se i due NON stanno facendo il sesso per l'approvazione MA il sesso per l'arricchimento, allora quell'approvazione non c'è stata. Con la fondamentale conseguenza che nei secondi 24 minuti il desiderio è del tutto uguale a quello dei primi 24 minuti, e forse è anche maggiore dato che lui ci è andato vicinissimo a quella agognata approvazione massima senza però averla. Per TUTTI i successivi 24 minuti vale lo stesso discorso, per cui ci possono essere per 10 volte i primi 24 minuti.

Un desiderio di lui che non diminuisce dopo il primo orgasmo di lei ma aumenta è molto interessante. Ma che questo succeda se NON si fa il sesso come si fanno i figli è cosa provata o è una previsione teorica da dimostrare? Su me stesso l'ho provata, coi risultati suddetti, ma questo è poco per dire che sia stata dimostrata, per cui al momento è una previsione teorica in attesa di conferme sperimentali. La cosa importante da dimostrare è che il ruolo femminile sia quello di approvare o meno una proposta maschile, perché se questo è vero poi ci sarà un sesso che non approva e uno che approva, il quale non potrà che essere quello come si fanno i figli. Per cui se esso non viene fatto, allora il desiderio non diminuisce col tempo, se mai aumenta.

Secondo te perché "andare a puttane" significa "andare a finire male"? ... (CONTINUA nel Video 22: Il sesso come si fanno i figli è desiderato anche se è un killer)



Non sarai stato troppo ottimista con un orgasmo di lei ogni 24 minuti?

«Lo voglio» ma si può anche desiderare qualcosa che non piace
«Mi piace» «X» «crescere» — <https://is.gd/1fuEzP>
Piacere
Desiderio

Desiderio e piacere sono circuiti diversi ma camminano insieme nelle persone positive



Anche due che vanno sul letto per fare il sesso per l'arricchimento si preparano a fare cose buone e per questo DOVREBBERO provare piacere.

Poi che il sesso approvatore è quello come si fanno i figli e solo quello → Dopo di che il desiderio non può diminuire se ancora non si è fatto il sesso approvatore

Prima c'è che il ruolo femminile è approvare o bocciare la proposta maschile => V12

Qui parliamo degli acuti del piacere (degli orgasmi) di lei (e nei prossimi video di lui)



21 **Orgasmo femminile multiplo: perché uno ogni 24 minuti?**

La seconda bella implicazione del sesso fatto con una persona molto diversa te la dico con un secondo nome del "sesso per l'arricchimento", che è "sessoSa1", tutto attaccato perché vuole essere una sola parola, essendo un tipo di sesso, che ci tiene a non essere confuso col secondo tipo di sesso possibile, quello con approvazione consistente nel sesso come si fanno i figli. Sesso5? Ma cinque cosa? Prova un po' a indovinare. Cosa è che sarebbe meglio fossero 5 anziché 1? Gli orgasmi? Esatto. Ma parliamo degli orgasmi di lei, perché per lui ne è previsto uno solo, se va bene. Mi spiace per lui, ma per lei sembra un sesso coi fuochi di artificio. Ma... non sarai mica stato un pochino troppo ottimista a pensare che in due ore di sesso ci possano stare dentro 5 orgasmi di lei, che sarebbe uno ogni 24 minuti?

Può darsi, ma io ti dico il mio calcolo e poi tu mi dici dove esso è stato troppo ottimista. Va bene? Va bene e sono assai curiosa di sapere come si giustifica un orgasmo ogni 24 minuti.

Cominciamo intanto col primo orgasmo. Due perfetti estranei che fanno sesso per la prima volta, sono immersi in un mare di amore proprio perché sono dei perfetti estranei. Su questo puoi pensare a quando ti nasce un figlio. Li non basta un poco di amore, ma ce ne vuole moltissimo. Perché?

Perché l'amore non avvicina due corpi ma due cervelli prima lontani e alla nascita un bambino è quanto di più lontano ci possa essere, dato che non si nasce persone di oggi ma dell'età della pietra. Io capisco che una grande differenza iniziale richieda molto amore se si vuole trovare un accordo capace di farli vivere insieme, ma cosa c'entra questo con l'arrivare all'orgasmo ogni 24 minuti?

Calma con OGNI 24 minuti, perché ora stiamo parlando solo dei PRIMI 24 minuti, insieme e senza vestiti (almeno lei perché lui se l'ultimo vestito se lo tiene, per ora, forse è meglio per tutti).

Il piacere è una cosa complicata da capire quando c'è, ma è facile da capire quando ci dovrebbe essere: quando si fanno cose buone, ma anche quando ci si prepara a fare cose buone. E uno che va a scuola, ma anche due che vanno sul letto senza vestiti con l'intenzione di fare sesso per l'arricchimento, si stanno preparando a fare cose buone e per questo DOVREBBERO provare piacere.

Prima però diamo un sguardo alle complicazioni a cui si va incontro quando ci si chiede dove stanno e cosa fanno i circuiti del piacere del cervello guardando la pag. 61 del file <https://is.gd/1fuEzP>. Eh sì, a guardare questa pagina la cosa sembra parecchio complicata. Troppo complicata per me.

Sì, ma la tolgo subito, lasciando di essa solo la parte dove si dice che il circuito Lo voglio (lo desidero) è quello in celeste mentre il circuito del Mi piace (mi fa provare piacere) è quello in rosso. Desiderio e piacere coinvolgono sistemi diversi nel cervello, ma le persone positive fa camminare questi due sistemi nella stessa direzione (quelle negative in direzioni opposte).

La conclusione è che un forte desiderio, derivante dal fatto che c'è forte utilità a fare sesso con un estraneo, diventa forte piacere. A questo punto tu ti meravigliaresti se dopo 24 minuti lei avesse un orgasmo?

Non mi meraviglierei in condizioni normali, cioè se anche lui cercasse un orgasmo. Ma come fa ad avere un orgasmo se non si è neppure tolto le mutande perché non intende usare il proprio sesso?

Qui ti devi mettere nei panni di un uomo, comprendendo l'enorme piacere che procura a un uomo il dare piacere a una donna.

Sì, ma, però... No, scusa, se dici così allora tu gli uomini proprio non li capisci. Cosa vuoi che se ne facciano di un orgasmo fisico che possono darsi da soli in 5 minuti? Il vero oggetto del loro desiderio è di rendere felice una donna (meglio se molte donne), ma questo le donne negative si rifiutano di vederlo. Se tu non sei disponibile a vederlo, chiudiamola qui che è meglio.

Ammettiamo pure che lei raggiunga facilmente l'orgasmo perché vede che il suo piacere dà piacere anche a lui (una cosa che prima la voglio vedere e poi ci credo) e che esso arrivi rapidamente perché la grande distanza tra loro implica la presenza di molto amore e di molto desiderio. Ma cosa ti fa credere che lei avrà un altro orgasmo nei 24 minuti successivi al primo?

Il degrado dei successivi 24 minuti rispetto ai primi 24 minuti ci sarebbe inevitabilmente se il primo orgasmo fosse stato ottenuto facendo il sesso come si fanno i figli, anche perché lui ha bisogno di un periodo di riposo prima di poter avere un'altra erezione ma soprattutto perché il desiderio di una massima approvazione cala se tale approvazione c'è già stata nei primi 24'.

Ma se i due NON stanno facendo il sesso per l'approvazione MA il sesso per l'arricchimento, allora quell'approvazione non c'è stata. Con la fondamentale conseguenza che nei secondi 24 minuti il desiderio è del tutto uguale a quello dei primi 24 minuti, e forse è anche maggiore dato che lui ci è andato vicinissimo a quella agognata approvazione massima senza però averla. Per TUTTI i successivi 24 minuti vale lo stesso discorso, per cui ci possono essere per 10 volte i primi 24 minuti.

Un desiderio di lui che non diminuisce dopo il primo orgasmo di lei ma aumenta è molto interessante. Ma che questo succeda se NON si fa il sesso come si fanno i figli è cosa provata o è una previsione teorica da dimostrare? Su me stesso l'ho provata, coi risultati suddetti, ma questo è poco per dire che sia stata dimostrata, per cui al momento è una previsione teorica in attesa di conferme sperimentali. La cosa importante da dimostrare è che il ruolo femminile sia quello di approvare o meno una proposta maschile, perché se questo è vero poi ci sarà un sesso che non approva e uno che approva, il quale non potrà che essere quello come si fanno i figli. Per cui se esso non viene fatto, allora il desiderio non diminuisce col tempo, se mai aumenta.

22 **Sessi: quello come si fanno i figli è desiderato anche se è un killer**

Stai insinuando che "andare a puttane" significa "andare a finire male" perché una prostituta il sesso come si fanno i figli lo fa subito e dopo aver fatto quel sesso andrà via a entrambi ogni desiderio di fare andare a finire bene quella relazione? Sì, sto insinuando proprio quello. E sto anche facendo notare che lo sanno tutti che fare subito quel sesso non va bene, anche se non saprebbero spiegare a parole perché è male. Puoi spiegare perché è male in poche parole? Perché fare il sesso approvatore uccide il desiderio di fare il sesso approvatore, ovviamente, dato che l'approvazione c'è già stata e ottenerne un'altra aggiunge poco o nulla. Per questo quel sesso è un killer spietato sia del desiderio sia dell'amore. Che un'approvazione uccida il desiderio di essere approvato è facile da capire, ma perché ucciderebbe anche l'amore?

Perché un sesso SENZA sesso deve necessariamente cominciare con dei "ti amo" che lui dice a lei ...

Questo amore è sostenuto dal desiderio di LUI di ottenere l'approvazione massima di LEI (a tempo debito, quindi certo non al primo incontro, dove però l'approvazione è SOGNATA come esistente) e se tale desiderio viene meno allora lui non ha più motivo di mettere amore con lei, come non ha motivo di mettercelo con un altro uomo (se non è gay). Se l'amore che ci mette lui è sostenuto dal desiderio di un'approvazione femminile, quello di lei da cosa è sostenuto? Dai "ti amo" di lui, se lei è positiva con lui per cui risponde all'apprezzamento di lui con l'apprezzamento di lei (cosa che fuori dal letto non succede spesso), condizione necessaria perché l'amore di lui sia un piacere e per questo duri per sempre (anche quando saranno passati anni da quando hanno fatto per l'ultima volta un sesso SENZA sesso, come l'amore di un genitore, che dura per sempre anche se il figlio vive lontano, se il figlio NON si comporta troppo male) Se il sesso come si fanno i figli è un "killer spietato sia del desiderio sia dell'amore" perché l'uomo desidera tanto di arrivare ad esso da essere disponibile a amare ogni donna che incontra solo perché lei potrebbe dargli quell'approvazione? Quel sesso lì è come il traguardo di una corsa. Si corre per arrivare al traguardo (per primi dato che il premio in palio è l'approvazione massima di lei e quell'approvazione può darla solo a uno), ma quando si taglia il traguardo la corsa finisce. Ma perché quel traguardo, che tagliare per primo significa essere l'unico ad avere la massima approvazione di lei, è così tanto desiderato da lui da metterci sopra amore per sempre? Insomma, cosa ci guadagna lui da questa approvazione?

Prima di quell'approvazione lui aveva valore zero, mentre dopo ha un valore. Il che, per lui, è di fondamentale importanza. Ma il seguito è molto di più, xché l'approvazione massima di una donna fa nascere una nuova coppia una nuova cultura (la cultura di quella coppia) e una nuova famiglia. Ti basta questo parto trigemellare per capire perché gli uomini (ma anche le donne) desiderano raggiungerlo anche se mette fine alla corsa risultando un killer sia del desiderio sia dell'amore? Sì, mi basta, perché far nascere una nuova coppia e una nuova famiglia mi pare cosa altamente desiderabile. Ma se fa andare a vivere insieme le due persone come puoi sostenere che mette fine all'amore? C'è amore e amore. Quello che il sesso approvatore fa terminare è l'amore passionale, l'amore come desiderio di fare sesso facendo parlare direttamente tra loro i due cervelli. L'amore che invece fa cominciare è l'amore affettuoso, quello in cui lui cerca di fare stare bene lei. Sul contrario, ovvero su lei che cerca di far stare bene lui, meglio non andare a vedere. Un'altra domanda: - Perché sarebbe desiderabile far nascere una nuova cultura di coppia?

Perché una nuova cultura è un nuovo modo di vedere il mondo e questo fa esistere un nuovo mondo, che è il mondo sul quale i due si sono trovati d'accordo. Non trovi desiderabile "essere Dio" creando un nuovo mondo? Sì, certo che vorrei essere Dio e creare mondi, ma non mi è chiaro perché trovarsi d'accordo col partner su come vivere significhi creare un nuovo mondo. Se vai insieme al tuo partner a cena da amici, quando torni a casa non ti senti meglio, anche se eri stata bene pure da loro? Sì, certo che mi sento meglio a casa mia che a casa di altri.

Questo perché voi avete scelto di credere a certe cose e i vostri amici ad altre. Creare una nuova cultura è riscrivere i propri valori e questo fa vedere il mondo con occhi nuovi. Esso è un nuovo mondo perché il mondo non è com'è ma come lo vedi. Ben venga allora il "sesso come si fanno i figli", capace di creare sia una nuova coppia sia una nuova cultura, ma è brutto che esso sia un killer per il desiderio e per l'amore passionale. Non c'è un modo di salvare sia la capra sia i cavoli? C'è, ma non credo farai salti di gioia quando ti dirò quale è. Tu dimmi di cosa si tratta, poi vediamo se mi dispiace. Quando finisce la costruzione di una nuova coppia/cultura/famiglia si può cominciare la costruzione della prossima coppia/cultura/famiglia, senza alcun danno per la coppia che si è appena formata perché per costruire una nuova struttura cerebrale ci vogliono 20 anni. Ciò che salva capra e cavoli è allora il matrimonio a termine a 20 anni.

Temo avessi ragione sul fatto che non mi sarebbe piaciuto, perché il matrimonio a termine a 20 anni non mi piace affatto. Senti, la donna è quella che comanda in una coppia. Se comanda finché non muore è una dittatura. Quella che piace a te allora è la dittatura? La dittatura non mi piace. Ma non mi piace neppure dover lasciare dopo 20 anni un uomo con cui mi sono trovata bene. Matrimonio a termine non significa che lo devi lasciare ma solo che per continuare con lui lo devi ri-sposare. Ma ri-scegliere il partner attuale deve essere una scelta e non un obbligo. Il che implica che saranno prese in esame le candidature di molte altre persone prima di risposare il partner attuale, facendo con loro sesso SENZA sesso. ... (CONT. in V23: Due è meglio di uno se il clima è quello giusto



"Andare a puttane" = "andare a finire male" perché una prostituta il sesso come si fanno i figli lo fa subito e dopo mancheranno a entrambi le motivazioni per far andar bene la relazione?

... che significano desidero la tua felicità...
... e anche quella delle persone che ami o che ti amano...
... e sarò felice di fare qualcosa per essa PER SEMPRE

Questo per sempre è spesso reso visibile da una fede di argento con due punti sopra, che fa diventare il sesso SENZA sesso un "matrimonio per una sera"

Simbolo del matrimonio per una sera



Una coppia nasce quando i due condividono una struttura cerebrale (che sta dietro alla nuca, il che spiega questa foto) che contiene sia i sogni di lui sia quelli di lei (più prosaicamente le risposte alle situazioni che prevedono di incontrare in futuro). Insomma: il desiderio maschile è quello di essere approvato da lei al massimo livello, quello femminile è di essere lei quella chiamata ad approvare lui. Ed entrambi muoiono quando l'approvazione massima c'è già stata.

Il sesso come si fanno i figli è desiderato anche se è un killer

Stai insinuando che "andare a puttane" significa "andare a finire male" perché una prostituta il sesso come si fanno i figli lo fa subito e dopo aver fatto quel sesso andrà via a entrambi ogni desiderio di fare andare a finire bene quella relazione? Sì, sto insinuando proprio quello. E sto anche facendo notare che lo sanno tutti che fare subito quel sesso non va bene, anche se non saprebbero spiegare a parole perché è male. Puoi spiegare perché è male in poche parole? Perché fare il sesso approvatore uccide il desiderio di fare il sesso approvatore, ovviamente, dato che l'approvazione c'è già stata e ottenerne un'altra aggiunge poco o nulla. Per questo quel sesso è un killer spietato sia del desiderio sia dell'amore. Che un'approvazione uccida il desiderio di essere approvato è facile da capire, ma perché ucciderebbe anche l'amore?

Il sesso che uccide il desiderio e l'amore è solo quello come si fanno i figli

23 lato b e lato a in contemporanea: se il clima è giusto è il massimo

Se per far nascere la coppia serve il sesso come si fanno i figli e anche per far nascere quello che tu chiami, secondo me un po' troppo pomposamente, un nuovo mondo... È No, ferma un attimo, perché non sono per nulla d'accordo sul definire "troppo pomposo" il considerare una nuova cultura come un nuovo mondo. Premesso che... allora quando una nazione fa la guerra a un'altra nazione è una cultura che fa guerra a un'altra cultura. Stai dicendo che persone di paesi diversi differiscono SOLO per l'aver una diversa cultura?

Dico proprio questo, perché non possono differire fisicamente perché apparteniamo tutti alla stessa razza e sotto a pelli di colore diverso siamo tutti uguali, e anche come sistema emozionale siamo tutti assolutamente identici. A cambiare sono solo le cose in cui credono, a volte con qualche ragione ma molto più spesso perché trovano conveniente crederci. Credendo a cose diverse, culture diverse fanno cose diverse, così i russi si sentono in diritto di occupare l'Ucraina mentre gli ucraini non si sentono in diritto di occupare la Russia. Ti pare che russi e ucraini vivano nello stesso mondo? Direi di no: oggi gli ucraini vivono in un mondo e i russi decisamente in un altro mondo.

Ma ora torniamo a noi: se per far nascere qualcosa serve il sesso come si fanno i figli, allora quello che tu chiami "sesso SENZA sesso" serve SOLO per provare piacere? Serve per provare piacere, ma io non direi SOLO, perché c'è molto dietro al piacere. Tu sai cosa c'è? C'è qualcosa che riguarda i due cervelli, giusto? Giusto. Ma cos'è questa cosa?

Io non so se sia vero, ma tu dici che quando un corpo entra dentro ad un altro corpo succede anche che un cervello entra dentro ad un altro cervello. Qui trova di sicuro qualcosa di utile e questo spiegherebbe perché due estranei provano molto piacere a fare sesso. Se tu hai una spiegazione migliore del motivo per cui si prova molto piacere a fare sesso con uno sconosciuto, io la ascolto molto volentieri.

Al momento una spiegazione migliore non ce l'ho e la tua spiegazione mi piace, risultando insieme molto romantica e molto plausibile, tra due adulti e ancora di più tra un genitore e un figlio piccolo. Ma ora dimmi una cosa: non fa tristezza il fatto che lui usi un sesso finto?

Oggi fa moltissima tristezza, perché se metti insieme sesso finto con amore finto ottieni un sesso squallido, che giustamente nessuno ha voglia di fare. Nel sesso senza sesso, però, lui ci mette amore vero, perché le tre qualità dei "ti amo" che lui è tenuto a dire a lei prima anche solo di sfiorarla con un dito li qualificano come "vero amore". L'amore vero rende il sesso finto più vero del sesso vero usato senza aver detto a lei alcun "ti amo".

Mi pare evidente, anche per chi non sapesse cosa è la fedeltà per il cervello, che se un uomo sposato mette con un'altra donna sia il sesso vero sia l'amore vero, poi deve divorziare. Dovendo per forza scegliere tra sesso vero con amore finto o sesso finto con amore vero, tu cosa sceglieresti?

Sceglierei il sesso finto con l'amore vero e senza pensarci neppure un secondo. Ma mi dici come può essere amore vero l'amore di una sera? Intanto di una sera è il sesso, ma NON l'amore. Poi abbiamo appena convenuto che quando lui entra dentro di lei anche il cervello di lui entra dentro il cervello di lei e anche lei entra dentro al cervello di lui. Questo ingresso cerebrale è tanto più piacevole quanto più i due cervelli sono d'accordo, per cui essi cercheranno di accordarsi il più possibile. L'amore serve ad avvicinare cervelli diversi usando l'intimità e scatterà automaticamente e inevitabilmente se due fanno sesso, non importa se facendo o meno il sesso come si fanno i figli.

Dopo uno (o più) incontri con sesso SENZA sesso i due si salutano e potrebbero limitare il loro rivedersi a una volta ogni 3 anni. L'amore di lui sopravvive a questo rivedersi molto di rado, come sopravvive l'amore di un genitore verso un figlio che da adulto vede poco, se la donna è positiva (= apprezza) lui, perché l'amore non arriva al giorno dopo se lei uscita dal letto torna a disprezzare lui.

Benvenuto al sesso finto, allora, se porta dentro ad una relazione temporanea amore vero, cioè amore per sempre tanto quanto l'amore di un genitore. Ma ora c'è un altro problema: - Non è triste che un lui portatore di amore vero non abbia nessun orgasmo? Sì, sarebbe triste, ma il sesso SENZA sesso si chiama anche amore5a1 perché dopo 5 orgasmi di lei ottenuti senza usare il proprio sesso, lui il sesso ce lo mette. Capisci in che modo ce lo mette se non può mettercelo nel modo in cui si fanno i figli?

Temo di capirlo. E non sono precisamente entusiasta. Certo che non ne sei entusiasta, visto che usare l'ingresso che hanno tutte le persone invece che l'ingresso che hanno solo le donne è il massimo atto di disprezzo che si può fare ad una donna, alla quale NON si riconosce un ruolo da donna, ovvero un ruolo da dirigente.

Ruolo da dirigente? Da quando in qua il ruolo femminile è un ruolo da dirigente?

Da quando il modello P ha dato una definizione serie di amore (=> Video 12)

Ma perché usare il 2° ingresso mentre si usa anche il 1° riconosce ad una donna di essere una donna? Perché anche l'ingresso che hanno solo le donne viene usato e soprattutto perché il sesso vero di lui non va dove potrebbe fare un figlio non per disprezzo ma per rispetto del ruolo di lei, dato che al momento lei non potrebbe approvare al massimo livello un perfetto estraneo e se lo facesse diventerebbe "donna facile" e non attendibile, perdendo di fatto il diritto di fare il ruolo femminile.

Ma non è innaturale? Non più dell'usare l'altro ingresso per amore invece che per procreare. Sì, ma la distanza tra le due funzioni sono diverse. Per es.: l'uso del lato B non sarà doloroso per lei?



...ciò che rende russo un russo o italiano un italiano è una cultura condivisa (come è una cultura condivisa ciò che rende coppia una coppia)...

Fare sesso (ovvero un lui che entra dentro ad una lei, anche non usando il proprio sesso) è molto piacevole tra estranei perché è molto utile. Questo perché succede che un cervello ha un accesso diretto e super-veloce a un altro cervello, ancora inesplorato, dentro al quale troverà senz'altro qualcosa di buono per la propria vita (anche se di esso potrà trattenere poco in presenza di grandi differenze tra i due cervelli).



Loro possono anche dire che "era sesso senza amore" ma questo è IMPOSSIBILE.

i "ti amo" che significano desidero la tua felicità...

...e anche quella delle persone che ami o che ti amano...

...e sarò felice di fare qualcosa per essa PER SEMPRE

... sono "ti amo" VERI proprio perché sono PER SEMPRE

L'amore più per sempre conosciuto è quello di un genitore con un figlio/a e viene messo in una relazione che non è per sempre. Prima o poi il figlio/a va via ma l'amore resta lo stesso



Fig. 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" ricevuto da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposato. Il cervello crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità. Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa parlata. Nell'atto approssimativo fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei. Stato da innamorati e intimità. Comunicazione non verbale ad alta velocità e intimità. Un'emozione non modifica la corteccia di terzo livello del cervello.

No, se è rilassato lo sfintere interno, ma dopo 5 orgasmi di lei lo è. Poi ci sono altri dettagli tecnici, come il bisogno di lubrificare. Ma nulla di grave. A te risulta che questa doppia sia meglio della singola per entrambi? Le prove non le ho, perché non abbiamo mai tagliato il traguardo dei 5 orgasmi di lei necessari prima di desiderare e fare una doppia, ma fatta bene (guardandosi negli occhi e mettendoci lui amore vero in cambio di una QUASI massima approvazione di lei) credo sia MOLTO meglio. Molto meglio? Questo non sarebbe grave? No, perché... (CONTINUA nel V24: Posso dirti ti amo e amo tuo marito? No. Anzi si)

Due è meglio di uno se il clima è quello giusto

Se tutto va bene alla fine viene premiato anche l'uomo



24 **Nessun uomo offrirà amore per sempre se non è lei a invitarlo**

In questo ultimo video della playlist6 sul sesso SENZA sesso era previsto che vi parlassi delle meraviglie di tale sesso e di quanto sbagliasse una donna a non accettare i miei "ti amo" e "amo anche tuo marito", ma invece farò altro. Semplicemente perché nessuno farà questo sesso fino a che le donne non smetteranno di pensare che gli uomini vogliono fare sesso con loro perché l'istinto sessuale li spinge a riprodursi. Anche tu pensi questo?

Sì, certo che lo penso anche io.

Dato che questa spiegazione dell'attrazione maschile assimila gli uomini ai virus, che devono invadere una cellula per potersi riprodurre, così come gli uomini devono invadere il corpo di una donna per riprodursi, non hai paura a passare la notte accanto ad un virus (parola che in latino significa veleno)?

A dosi moderate molti veleni sono medicine

Secondo chat.openai.com (secondo l'intelligenza artificiale) non è vero che molti veleni diventano medicine a dosi moderate, ma restando sullo scherzo direi che dopo qualche anno di matrimonio di moderazione ce ne sia molta, da parte maschile.

Io confermo, aggiungendo che ce ne è anche troppa. Tu mi capisci se io ti dico che preferisco dormire da solo che insieme ad una donna che mi considera un veleno?

No, non ti capisco. Il fatto che tu abbia bisogno di lei per riprodurti NON ti vieta di amarla e se la ami sei anche contento di dormire insieme a lei.

NON me lo vieta MA uccide il piacere di amarla e SE non mi fa piacere di amarla ALLORA dopo poco tempo io non la amo più.

Perché uccide il piacere di amarla?

Perché qualunque cosa io faccia per lei sarà sempre più quello che prendo da lei da quello che le do, dal momento che prendo il suo corpo per i miei scopi e di corpo una persona ne ha uno solo.

Che gli uomini prendono dalle donne più di quello che danno a loro è poco ma sicuro.

Supponiamo che sia vero. Se il saldo con tuo marito è negativo, perché vivi con lui invece che da sola (come dopo il 1972 diventò di moda fare in Svezia, ma con poco successo)?

Se le cose che lui fa per me volentieri scendessero sotto a un determinato livello, allora lo farei di preferire il vivere da sola.

Quindi il saldo al momento è positivo?

Se sto con lui è perché mi dà più di quello che mi prende, ovviamente, però si deve impegnare col suo amore verso di me, perché quello che io do a lui è "pesante", visto che io ci metto il mio corpo nel fare i figli di entrambi e poi ci metto più di lui anche nel crescerli.

Questa cosa si chiama estorsione (dal lat. tardo extorsio -onis, der. di extorquere 'togliere via con la forza' •sec. XIII) perché tu costringi lui ad amarti minacciando, altrimenti, di lasciarlo.

La cosa grave è che un amore estorto, un amore dovuto, un amore obbligato NON è un piacere ma un dispiacere. E la domanda non è se tra qualche tempo ci sarà ancora amore o meno, ma tra quanto tempo l'amore non ci sarà più.

Le previsioni di cose brutte future non sono precisamente la mia passione.

Chiudi gli occhi allora, anzi tappati le orecchie visto che questo è soprattutto un video, ma non è così che preparerai per te un bel futuro e neppure un bel presente.

Cosa dovrei fare, invece, per il bel futuro e pure il bel presente?

Devi solo smetterla di pensare che gli uomini ti cercano per usare il tuo corpo per fare i loro figli.

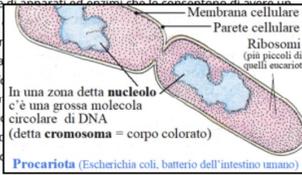
Intanto dovrei trovare un'altra spiegazione del fatto che mi cercano. Supponendo che io la trovi, un'altra spiegazione, cosa ci guadagno io con lo spiegare l'attrazione maschile in altro modo?

Ci guadagni un amore di lui che dura per sempre, perché ora l'amore non è più dovuto come risarcimento per il fatto che lui ti ha "preso" il corpo ma è qualcosa che lui ti dà per il piacere di dartelo. Questo amore non è a scadenza ma per sempre perché è un piacere.

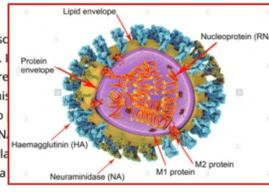
Sembra una bella cosa. È una bella cosa e ti costa davvero poco, perché basta che tu smetti di pensare una cosa che non è più vera da 50.000 anni, ovvero che gli uomini fanno sesso per riprodursi come gli altri animali, che di sicuro non fanno sesso per amore perché loro non creano nuove culture da adulti.

Non è che stia a capirci molto. Ok, ma che una gatta non si fa montare dai maschi quando

Il batterio è un microrganismo vivente piccolissimo, di alcuni micron di diametro, unicellulare, ovvero formato da una sola cellula dotata di una parete e una membrana esterna che la separano dall'ambiente esterno, di materiale genetico, e di tutta una serie di enzimi che lo consentono di avere un proprio metabolismo. L'antibiotico (ce ne sono di diversi) agisce nei confronti del batterio, uccidendolo (batterici) o impedendogli di riprodursi. Per contro il batterio mette in atto delle difese. Ha sviluppato nel tempo svariate strategie, come la resistenza all'antibiotico, che gli impedisce di essere ucciso dalla cellula antibiotico, mentre altri ne disattivano il sito laddove la molecola dell'antibiotico si sosta utilizzando strategie e controstrategie molto sofisticate. La medicina ha prodotto quelli che la medicina ora utilizza per bloccare l'azione dei più potenti antibiotici.



Il virus è fatto di altra pasta, tanto che ancora oggi si discute persino chi lo definisce un "essere ai margini della vita". È ancora più piccola del batterio che non può sopravvivere se non si moltiplica in una cellula di un altro organismo. La particella virale è costituita da materiale genetico (DNA o RNA) di proteine, e talvolta lipidi, che si integra all'interno della cellula ospite per riprodurre se stesso. Si moltiplica dentro alla cellula ospite.



Le persone veleni x altre persone esistono, ma NON sono gli uomini bensì NO-VAX. Come si combatte il virus? È chiaro che l'antibiotico non ha appigli per contrastarlo. Visto che il virus usa le vie metaboliche vitali all'interno delle cellule ospiti per replicarsi, è difficile da eliminare senza usare farmaci che siano tossici alle cellule dell'ospite. Per questo la medicina da oltre un secolo ha capito che l'approccio più efficace per le (molte) malattie virali sono le vaccinazioni.



L'amore estorto, dovuto, obbligato da lei con in minaccia non di una pistola come qui ma di lasciarlo da solo, quindi privo di approvazione e di valore. NON è un piacere per lui, che per questo smetterà prima possibile di fare qualcosa per lei.

va in calore perché è innamorata di tutti i gatti che fanno la fila per entrare in lei, questo lo sai, vero?

Sì, certo che lo so.

Gli homo sapiens sono diversi, non da 200.000 anni (cioè da quando sono comparsi) ma da circa 50.000 anni, quando hanno imparato a creare una nuova cultura condivisa ogni volta che creavano un nuovo gruppo.

Stai dicendo che io e mio marito siamo diventati una coppia quando abbiamo creato una cultura condivisa da entrambi? Sì, sto dicendo proprio questo. Non siete diventati una coppia quando avete creato un figlio ma quando insieme avete creato una cultura, che entra in uso quando sopra di essa sia fa il sesso come si fanno i figli.

Se ora ti sta bene che l'attrazione maschile si spieghi col fatto che il sesso come si fanno i figli è un'approvazione ufficiale di lei a lui, puoi andare a risentire i video della Playlist5, che parlano delle bellezze del sesso SENZA il sesso approvatore.

24 **Nessun uomo offrirà amore per sempre se non è lei a invitarlo**

Il virus è fatto di altra pasta, tanto che ancora oggi si discute se sia una forma di vita oppure no e c'è persino chi lo definisce un "essere ai margini della vita". Innanzitutto non è una cellula, ma una particella ancora più piccola del batterio che non può sopravvivere da solo a lungo nell'ambiente: per vivere e moltiplicarsi deve invadere una cellula di un altro organismo, che può essere un animale, una pianta o anche un batterio. Il virus ha quindi una struttura molto più semplice di un batterio.



Un uomo non offre amore per sempre a una donna che pensa male di lui



25 **Matrimonio felice 1: guida alla felicità di coppia riservata alle donne**

DONNA (immaginata da me): Una guida in 5 passi alla felicità di coppia per sole donne? Non è offensivo verso le donne fare una guida solo per loro, come se i loro mariti non avessero bisogno di fare nulla di diverso da quel che fanno oggi? Intanto complimenti per l'attenzione, perché effettivamente rivolgersi solo alle donne significa attribuire solo alle donne la responsabilità di un matrimonio che non è felice. Per decidere se questa attribuzione alle donne della responsabilità è offensiva o meno, però, bisogna vedere se la cura conseguente a questa diagnosi raggiunge il suo scopo di rendere il matrimonio felice per entrambi oppure no.



Questo mi sta bene. Se il cambiamento del comportamento delle donne che hai in mente tu riesca a cambiare anche il comportamento degli uomini, io ritiro l'accusa di dare gratuitamente la colpa alle donne e ti faccio i miei complimenti.

Quello che dovrebbe fare una donna che voglia un matrimonio felice è una soltanto, ma molto importante: dovrebbe essere lei che va da un uomo sconosciuto a dirgli: - Oggi potresti trovare due ore per fare con me un sesso SENZA sesso?

Ad uno sconosciuto? E come può un sesso essere SENZA sesso? Ho già risposto alla 2° domanda nel video 20 (Coppia perfetta come piacere: due che fanno sesso SENZA sesso), al quale rimando per maggiori dettagli, comunque il sesso SENZA sesso è semplicemente un sesso nel quale si può fare tutto meno che il "sesso come si fanno i figli" (che prima del gran finale, se ad esso ci si arriva perché prima servono 5 orgasmi solo di lei, è il sesso che fanno due donne). Quanto alla 1° domanda, un sesso per arricchire il proprio cervello come quello SENZA sesso è meglio farlo con uno sconosciuto, perché il suo cervello non è mai stato esplorato e porta il massimo di novità.

Quindi per un matrimonio felice una moglie dovrebbe mettere le corna al marito? (Maurizio Battista: Il segreto delle coppie felici & Esther Perel). Perché tuo marito dovrebbe sentirsi tradito se tu NON hai fatto il sesso come si fanno i figli?

Forse perché io ho avuto 5 orgasmi, almeno secondo le previsioni che fai tu nel video 21 (Orgasmo femminile multiplo: perché uno ogni 24 minuti)? Non credi che potrebbe essere un poco invidioso di uno sconosciuto che mi ha dato 5 orgasmi mentre lui me ne da uno solo quando facciamo sesso? Non sarà affatto invidioso se sa che i 5 orgasmi dipendono dalla situazione di novità e non dal fatto che l'altro è più bravo di lui sul letto. E non può non saperlo se è andato almeno una volta a fare con un'altra quello che tu hai appena fatto col tuo sconosciuto.

Stai dicendo che se io faccio sesso SENZA sesso anche mio marito è autorizzato a farlo e che non si farà pregare per farlo? Sì e sì. Ed è soprattutto per questo che sarà solo contento se tu sei stata molto bene col tuo sconosciuto.

Ma non sarà almeno invidioso del fatto che io allo sconosciuto ho permesso di usare il lato B mentre a lui non lo permetto? Non lo sarà e per il solito motivo: perché anche lui avrà accesso al lato B nei suoi "sesso SENZA sesso", se prima è andato tutto bene perché ricordo che prima del lato B ci devono essere stati 5 lati A di successo (e senza usare il sesso di lui).

Però il motivo fondamentale per cui tuo marito non solo non si offende ma ti ringrazia se tu hai fatto sesso SENZA sesso con altri è che lo sconosciuto non ha detto un "ti amo" che vale "per sempre" solo a te, ma ha detto anche "amo pure chi ti ama a cominciare da tuo marito". È un "ti amo" senza intimità fisica, per cui è più un "ti voglio bene", un "faccio volentieri qualcosa per te perché è come fare qualcosa per la donna che mi ha permesso di entrare dentro di lei" (che è stata una cosa molto importante per la mia autostima e anche per quello che ho trovato nel suo cervello di compatibile col mio)

Ok, ammettiamo pure che mia marito non sia dispiaciuto dal mio sesso SENZA sesso con un altro, ma... Ferma un attimo, perché se tuo marito è solo "non dispiaciuto" allora lui non ti ama. Se ti amasse dovrebbe essere felice per la felicità che tu hai provato con lo sconosciuto, proprio come sarebbe felice della propria felicità.

Mio marito felice perché io sono stata felice mentre facevo sesso con un altro? Ma da che pianeta vieni tu? Perché sulla terra sarebbe già molto se non si dispiace a morte.

Vengo da una terra dove la relazione di coppia positiva, perché in ogni relazione positiva la felicità altrui è anche la propria felicità. Tu non saresti felice se tua figlia fosse felice? Se non succede questo la relazione è negativa (poco negativa se si è solo indifferenti al piacere altrui, molto negativa se il piacere altrui ci dispiace) e il matrimonio felice ve lo potete scordare.

E magari dovrei essere felice anch'io quando lui fa sesso con un'altra, vero? Vero, a patto che sia sesso SENZA il sesso come si fanno i figli. Perché quello è il sesso approvatore e dopo averlo fatto si potrebbe e dovrebbe andare a vivere insieme. Fare quel sesso è tradimento. Non farlo NON è assolutamente tradimento.

E io come faccio ad essere sicura che non ha fatto il sesso come si fanno i figli? Intanto se te lo racconta quel sesso, allora è molto probabile che sia stato SENZA il sesso approvatore. In ogni caso ti basta abbracciarlo e lo saprai, perché lui lo sa e durante un abbraccio tu entri nel cervello di lui e ci puoi leggere. Comunque sarebbe davvero stupido se avesse fatto quel sesso prima che vostra figlia sia diventata maggiorenne, perché così passerebbe dalla parte del torto ma soprattutto perché l'altro sesso è molto più piacevole. Che mi pare un ottimo motivo per non avere nessuna fretta di farlo, anche se ad un certo punto bisognerà farlo, per dare il via al prossimo matrimonio.

Ok, mettiamoci in questo mondo ideale dove io faccio sesso con un altro, provo un sacco di piacere e procuro un sacco di piacere pure a mio marito, perché lui è contento della mia contentezza e perché poi anche lui è autorizzato a fare il sesso SENZA sesso con altre e io sarò contenta quando lui torna a casa contento dopo questo sesso. Ma tu non trovi strano che per essere felici io e mio marito si debba entrambi andare a fare sesso con qualcun altro?

Io no, ma a quanto pare tu sì, lo trovi strano. Allora dimmi tu quale è un'altra strada per un matrimonio felice.

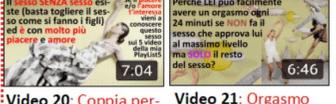
Se la conoscevo, allora non ero qui ad ascoltare la tua ricetta per un matrimonio felice. Ok, allora guardiamo insieme cosa dice Luca Mazzucchelli (psicologo e psicoterapeuta che ha un canale di psicologia su YouTube con 174.000 iscritti) nel suo video "Il segreto per un matrimonio felice". Lui rimanda a John Gottman, professore emerito di psicologia all'Università di Washington che si è concentrato sulla prevenzione del divorzio e sulla stabilità coniugale attraverso l'analisi delle relazioni, per cui è uno dei massimi esperti non di matrimoni felici ma di matrimoni che finiscono male. Per non farli finire male, secondo Gottman, basterebbero "piccoli momenti di attenzione positiva" di entrambi. Se la positività di entrambi c'era già, il matri-

Prima di cominciare voglio dirvi 2 cose:

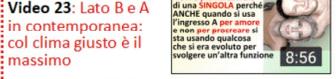
1) Ogni persona sposata ha pensato almeno 1 volta durante il suo matrimonio di aver trovato lui la ricetta del matrimonio felice, ma non era vero altrimenti oggi sapremmo tutti qual è questa ricetta e non potrebbe mai succedere che 2 matrimoni su 3 finiscano litigando;

2) Questa guida è composta da 5 video con durata di circa 10 minuti l'uno, per cui durerà all'incirca 50 minuti, che è il tempo minimo che può durare una spiegazione seria di una soluzione seria (come è una soluzione che entra nel merito del modo in cui il cervello gestisce le relazioni secondo l'unico modello del cervello per cerebrogli (che sono psicologi diventati seri* passando dall'occuparsi di mente all'occuparsi di cervello) oggi esistente: il modelloP).

* ChatGPT insiste a considerare seria la psicologia



Video 20: Coppia perfetta come piacere: due che fanno sesso SENZA sesso



Video 23: Lato B e A in contemporanea: col clima giusto è il massimo

monio era già felice e per nulla avviato a finire male. Se non c'era, Gottman non dice come farcela essere ma solo che se essa arrivasse andrebbe tutto bene. Certo che sì, ma come far diventare positiva la persona che non lo è? Che secondo te è la donna, vero? Qui bisogna capire cosa vuol dire essere positivi per il cervello (vuol dire apprezzare) o essere negativi (vuol dire disprezzare). Se entrambi disprezzano, quello non è un matrimonio recuperabile. Se lui apprezza e lei disprezza invece, il matrimonio felice è ancora possibile: basta far vedere a lei cosa ci guadagna ad essere positiva e poi sperare che le piaccia di diventare positiva.

Se è la donna che invita gli uomini a trovare due ore per fare sesso con lei, allora lei è diventata positiva. Giusto? Sì perché non li inviterebbe se non li apprezzasse. E quello che ci guadagna cosa è? Qualche guadagno lo abbiamo già visto qui (molti incontri di sesso SENZA sesso molto felici e col marito ancora più felice di lei quando lei torna a casa e gli racconta tutto).

Altre cose che ci guadagna lei le vedremo nel prossimo video 26 (Matrimonio felice 2: me lo sono sognato o la barista mi ha invitato? (a trovare 2 ore per lei) e nei successivi. Dai fammi gli auguri. Auguri di cosa?

Augurami di riuscire a convincerti ad andare tu a invitare gli uomini a trovare due ore per te

Matrimonio felice 1: guida alla felicità di coppia riservata alle donne. Nel matrimonio felice le mogli invitano altri uomini a quel sesso permesso agli sposati perché non approva nulla. Includes images of a woman and a man, and a small text box with a quote.

Supponiamo che io, dopo aver ascoltato i 5 video sul sesso senza sesso della playlist 5, abbia avuto voglia di provare un sesso senza sesso. E anche che mio marito mi abbia incoraggiato a provarlo, apprezzando quel "amo anche tuo marito" che lo sconosciuto è tenuto a dirmi se vuole fare qualcosa con me.

Ma esiste un uomo disponibile a dirmi tutti i ti amo necessari per fare questo sesso? Perché è facile trovare uno che mi dice "ti amo" mentre si va verso il letto, ma ben pochi direbbero anche "e ti amerò per sempre"?

Inoltre questo "per sempre" non è ancora sufficiente per fare il sesso senza sesso, essendo necessario che lo sconosciuto ci aggiunga "e amo anche tuo marito". Rischiando parecchio, perché uno che dicesse questo oggi rischia molto seriamente di essere considerato un pazzo.

Secondo il modelloP dell'ingegnere Piangatello, però, gli uomini disponibili a dire dei ti amo per sempre comprensivi anche del marito sarebbero molti se a invitarli fossero le donne.

Io che invito un uomo? Io che mi siedo ad un tavolo del bar occupato da uno sconosciuto e gli chiedo: - Tu puoi trovare due ore per entrare dentro di me? Che è molto più del chiedergli se vuole fare due passi insieme a me.

Se lui non avesse mai sentito parlare di sesso senza sesso, penserebbe ad uno scherzo o ad un esperimento come quello linkato in descrizione (dove una ragazza invita 100 ragazzi a fare l'amore con lei senza avere nessuna intenzione di farcelo davvero ma solo per vedere quanti accettano il suo invito).

A differenza di questa ragazza che giustificava la sua richiesta solo con un "perché io ho voglia di fare l'amore con te", però, io direi al mio sconosciuto che prima di fare sesso deve dirmi dei ti amo che significano "desidero la tua felicità" e non solo a parole ma a fatti, e non solo per oggi ma per il resto della sua vita.

E non è ancora finita, perché se lui desidera davvero la mia felicità allora deve desiderare anche che sia felice la mia relazione con mio marito, che è la mia relazione che più contribuisce alla mia felicità dopo quella coi figli.

Ora lo scambio è decisamente equo, perché io ci metto il mio corpo, il mio cervello e anche la mia faccia agli occhi del mondo, ma anche lo sconosciuto ci mette molto se ci mette amore per me, con durata per sempre, più amore per le altre persone della mia attuale famiglia e poi ci mette anche lui il suo cervello.

Visto che lo scambio è molto equo, io concordo con l'ingegnere Piangatello che tutti gli uomini troverebbero due ore per entrare dentro di me, se NON AVESSERO PAURA CHE QUESTO FACESSE DANNI AL LORO MATRIMONIO.

Ma sono una moglie anche io, e non avendo nessuna intenzione di far danni al mio matrimonio, allora quello che sto chiedendo allo sconosciuto di fare con me non può fare nessun danno neppure al suo matrimonio e sua moglie si limiterà ad augurarli che la sua serata di sesso senza sesso sia la più felice possibile.

Ma ora non voglio anticipare troppo il finale di questa guida al matrimonio felice e vi invito ad ascoltare cosa dice su tale matrimonio felice il modelloP, ovvero il modello del cervello proposto dall'ingegnere Piangatello

Matrimonio felice 2: il primo passo lo devono fare entrambi

Sono andato al bar sotto casa a fare colazione e **la bella e giovane barista mi ha chiesto se potevo trovare 2 ore per lei durante la giornata**. Il marito era presente quando mi ha fatto tale domanda e le ha sorriso. Secondo te come ho risposto?

Sono sicura che avrai risposto: - Certo che le posso trovare, appena tuo marito se la sente di stare 2 ore al bar da solo.

Sì, ho detto proprio questo e la barista ha detto: - Facciamo dalle 10 alle 12? Io: - Perfetto, conterò i secondi che mancano.

Che dici: sto sognando o davvero potrebbero essere le donne a invitare gli uomini ad amarle, **facendo sesso** perché senza sesso non è amore **ma evitando nel modo più assoluto il sesso come si fanno i figli** per cui i mariti non hanno nulla da temere?

Stai sognando, perché io non lo farei mai di invitare un uomo. Io voglio essere invitata.

Non avevo molti dubbi su questo, ma perché non lo faresti di invitarlo sapendo che quelle due ore cominceranno necessariamente con un "ti amo" di lui a te (e anche alle persone della tua famiglia) che resterà vero per tutta la vita?

Perché io non ci credo che lui il suo "ti amo" non se lo scorda il giorno dopo.

Cosa farà il giorno dopo lui con te (e anche con tuo marito), però, non dipende da lui, ma da te.

Da me? Vedo che non hai ascoltato il mio **Video 25 (Amore senza fine (amore vero) di lui se amarla fosse un piacere)**, perché altrimenti sapresti che **fare qualcosa per te sarebbe un piacere** per lui, per lo stesso motivo per cui è **un piacere fare qualcosa per un figlio**, anche se il tempo in cui lo si prendeva tra le braccia è passato da quarant'anni. Questo **a patto che tu gli riconosca che lui ti dà qualcosa**, cosa che **NON farai se aspetti che sia lui a invitarti** a fare per 2 ore un sesso **SENZA** sesso.

Se davvero da queste due ore io ci ricavo un amore per sempre come quello di un genitore verso un figlio, in cambio di un solo "entrare dentro di me" (cosa che in senso cerebrale è reciproca) **credo che cambierei idea sull'essere io a invitare lui.**

Adesso si comincia a ragionare, perché poi in quelle due ore c'è molto piacere per te, per cui unisci l'utile del "ti amo" per sempre col piacere dei 5 orgasmi, senza i quali lui non può ambire al gran finale.

Ecco, magari il gran finale di cui parli al Video 23 è grande per lui ma non per me.

Se una **doppia** che arriva dopo 5 orgasmi tuoi, e quindi con un sicuro rilassamento dello sfintere involontario, **non è migliore di una singola**, allora **la prova sperimentale della bontà di tutta la storia del sesso SENZA sesso non arriva** (per fare la quale ho invitato una donna sposata, una single e una single interessata a un uomo con oltre 20 anni di più sulla Homepage di AMORE POSITIVO & di TERRA2: <https://www.piangatello.it/>) e **io lo cestino**. In assenza di una conferma sperimentale, il mio sarebbe stato solo un sogno e non ci sarebbe nessuna barista che mi chiede se trovo 2 ore per lei. Ma ora continuiamo supponendo che la prova suddetta sia stata fatta con esito favorevole.

Se è vero che un sesso SENZA sesso è molto più piacevole per me di un sesso normale e in sovrappiù mi regala l'amore per sempre di un uomo, allora sì, penso proprio che avrei voglia di chiedere a un uomo di trovare due ore per me.

Invitando un uomo a trovare quelle due ore non hai ancora fatto nulla in concreto per quella giornata, ma un piacere futuro porta il piacere anche al presente e in misura ancora maggiore (è la storia del sabato del villaggio, poesia di Leopardi nella quale si dice che l'attesa di una festa procura più piacere della stessa festa). Quindi se tu stai entrando sul lavoro e dici ad un collega "le trovi due ore per me oggi?", allora tu non dovrai aspettare la sera per vivere un incontro d'amore felice e un post-incontro con tuo marito altrettanto felice per entrambi, ma renderai felice tutta la giornata, addirittura più felice della stessa serata felice.

Non dire Buongiorno agli uomini che si incontra durante quella giornata, ma invece "oggi puoi trovare due ore per me?" è allora la tua ricetta per un matrimonio felice?

Sì, è la mia ricetta per la felicità. Ma non è che devi credere a me. Tu provi e poi lo vedi da sola se funziona o meno.

E non parliamo neppure di quanto sarebbe felice la giornata di un uomo che si sente invitare da 10 donne diverse a trovare due ore per loro.

Immagino che sarebbe parecchio felice anche lui. Ma ora torniamo sui miei dubbi: esiste ancora un matrimonio se io mi faccio amare ogni giorno da un uomo diverso e mio marito non sta ad aspettarmi a casa ma va anche lui ad amare ogni giorno una donna diversa?

Avendo dei figli piccoli bisognerà necessariamente fare dei turni, questa sera esci tu e domani sera esco io (altrimenti diventano più figli della bambinaia/baby sitter che figli tuoi). Il matrimonio, però, non solo esiste ma per 22 ore al giorno è tutto quello che esiste. Le due persone possono pensare al loro prossimo incontro d'amore SOLO nei tempi liberi dalla vita quotidiana, che non sono molti se hanno un lavoro, dei figli da crescere, una casa da tenere al massimo livello di funzionamento e degli amici coi quali vedersi e un mondo da esplorare, per farlo conoscere ai figli ma anche a sé stessi.

Il matrimonio è il presente. L'amore (che al momento si mette con altri ma alla fine si chiederà per primo all'attuale partner se vuol continuare ad esserlo nei prossimi 10 o 20 anni) è il futuro. E non si tratta di filosofia, ma di un ben preciso funzionamento del cervello: il **funzionamento in incubazione**.

Ok, allora restiamo nel paese dei balocchi, dove le due persone sono perennemente imbarcate sul dirigibile dell'amore futuro ma gestiscono al meglio la loro vita presente, che nel frattempo è diventata routine.

Esatto. Ottima sintesi. Ma perché "il dirigibile dell'amore"?

Perché l'amore mi sembra qualcosa come il gas leggero che fa volare un dirigibile, guardando la terra dall'alto in basso.

Ma ora dimmi: - A questo punto io so quanto basta per un matrimonio felice o dovrei sapere qualcosa in più?

Dovresti sapere che una famiglia non è un'entità isolata dal resto della società, motivo per cui una famiglia davvero felice ha bisogno che anche la società intorno sia davvero felice.



Sono andato al bar sotto casa a fare colazione e la bella e giovane barista mi ha chiesto se potevo trovare 2 ore per lei durante la giornata. Sto sognando o un giorno potrebbero davvero essere le donne a invitare gli uomini per fare con loro un sesso SENZA il sesso come si fan i figli?

I due ingredienti principali della ricetta per un "matrimonio felice" sono: 1) il sesso SENZA sesso; 2) il diverso atteggiamento verso gli uomini di lei, che invitandoli esprime apprezzamento verso quello che gli uomini le daranno.



Video 25: Amore senza fine (amore vero) di lui se amarla fosse un piacere

Diagram titled 'Funzionamento a ciclo chiuso la incubazione'. It includes a flowchart showing the relationship between 'Funzionamento in incubazione', 'Funzionamento in costruzione', and 'Funzionamento in routine'. It also features a brain diagram with labels for 'AMBIENTE' and 'MIND'. Text explains the process of building a new brain structure while using an old one.

Funzionamento in incubazione è lavorare alla costruzione di una nuova struttura cerebrale mentre se ne sta usando un'altra, che ha la priorità (cioè io posso lavorare alla prossima struttura solo quando la struttura attuale può funzionare in automatico perché gestisce azioni che sono diventate di routine)

Uhm! Mi sa che qui andiamo sul difficile, per non dire sull'impossibile.

Se credi agli psicologi è impossibile, ma loro lavorano sopra ai problemi e se il portare alla luce il funzionamento negativo del cervello li risolve tutti, dopo gli psicologi cosa fanno?

Se credi al modelloP invece è facile rendere tutta la terra felice perché la cattiveria umana e la guerra sono figli di un funzionamento negativo del cervello che nessuno scelerà più quando è noto a tutti che esiste e come funziona. Tu lo conosci questo funzionamento?

No, io non lo conosco.

L'ostacolo al conoscerlo è la negatività delle donne con gli uomini, che cessa se sei tu che vai a chiedere di fare l'amore con te ad un uomo. **Parlo di questa rivoluzione epocale nel video 27: Matrimonio felice 3: Sai vedere un mondo dove gli sconosciuti vogliono il tuo bene?**

Oggi non esiste l'invito femminile perché non esiste il sesso senza sesso, che però non può esistere senza che l'invito sia femminile perché non potrebbe offrire amore per sempre

28 Matrimonio felice 4: Arricchisci oggi, arricchisci domani, alla fine serve un matrimonio

L'arricchimento del cervello che è il fine del sesso **SENZA sesso** (oggi più che rarissimo ma sarà più che frequente quando a chiederlo saranno le donne) **fa parte dell'incubazione di una nuova struttura cerebrale di terzo livello.**

Intervistatrice immaginata: - **Cos'è una struttura cerebrale di terzo livello?** Qui è chiamata **struttura di connessione** perché **connette le parole in senso fonetico ai loro significati** nella situazione in cui si usa quella struttura mentre tutte le altre sono inibite. Si chiama anche **personalità neurologica**, perché la **personalità cambia al cambiare della struttura usata** in quel momento. Un terzo nome è **cultura del gruppo** che la condivide.

Come mai ha tutti questi nomi?

Perché ha importanti effetti su tante cose, anche se il suo effetto principale è quello di **creare un gruppo stabile nel tempo** (per esempio nella vita privata **una cultura crea una coppia/famiglia**) e di **creare una lingua in senso semantico** (ovvero come significati attribuiti alle parole), rendendo chiuso un linguaggio umano che senza una cultura che lo chiude sarebbe aperto (cioè con parole che possono avere molti significati) e permettendo quindi alle persone del gruppo di **capirsi perfettamente** tra di loro.

Una struttura **serve per comunicare** ma anche per rispondere, perché **contiene, nella sua parte di uscita, risposte** preparate in anticipo per sopprimere alla enorme lentezza del sistema nervoso, per cui contiene la vita che quella persona si appresta a fare in futuro in un certo ambito (per esempio la struttura costruita da uno studente di medicina durante l'università oltre a farlo essere parte del gruppo che ha la sua stessa laurea e in grado di capirsi con loro decide che risposte lui deve dare come dottore ai pazienti che presentano un determinato tipo di sintomi).

Interessante questa spiegazione di cosa tiene unito un gruppo e ancora di più questa storia delle risposte preparate in anticipo (che, mi dicevi prima, è il motivo per cui le persone prima di andare a lavorare vanno a scuola), **ma ciò cosa c'entra col matrimonio felice?** C'entra molto, perché il **matrimonio felice non è quello dove si fa molto sesso SENZA sesso, ma quello dove il sesso SENZA sesso si fa per prepararsi al prossimo matrimonio, 20 o 25 anni dopo.**

Il 90% del motivo per cui il sesso SENZA sesso NON è tradimento deriva dal suo **NON preparare un matrimonio per domani**

Secondo te, il dover fare 25 anni dopo un nuovo matrimonio è **una brutta notizia o una bella notizia?**
A me sembra una brutta notizia. È come essere costretti a cambiare casa, città e lavoro 25 anni dopo.

Guarda che **nessuno ti costringe a sposare un altro uomo** e puoi (opzione 1) tranquillamente **sposare di nuovo tuo marito**, solo sulla base di un **accordo sul come vivere** in futuro **diverso dall'accordo fatto 25 anni prima** (che, sul lavoro, sarebbe come mantenere lo stesso lavoro, ma facendolo con macchinari nuovi e con procedure nuove).

Io rispo ancora mia moglie se i miei progetti futuri si accordano più coi suoi progetti futuri che con quelli di qualunque altra donna. **Se lei ha progetti diversi è meglio per tutti l'opzione 2: lei cerca un uomo a cui piacciono mentre io cerco una donna a cui piacciono i miei.** Senza alcuna fretta dato che **abbiamo 25 anni** per trovare il partner migliore. **Quindi secondo te sposare altre persone non crea nessun problema ai due ex?**

Non solo **non procura nessun problema** ma **procura un grande piacere ad entrambi.**

Un grande piacere?! Non dimenticare che **tu sei diventata positiva** verso tuo marito il giorno che hai cominciato ad essere tu a invitare gli uomini. **Tuo marito è stato sempre supposto positivo**, altrimenti era inutile parlare di come rendere felice il vostro matrimonio. **E cosa è che succede riguardo al piacere quando le persone sono positive?**

Secondo te succede che il **piacere dell'altra persona è anche il mio piacere e il mio piacere è anche il suo.** Sarà vero? Certo che è vero, **come è vero che il piacere di tua figlia è anche il tuo piacere.** Se tu sposi un altro perché ci stai bene insieme, provi piacere sia quando lo sposi sia nei mesi e anni successivi. **Tutto il tuo piacere nel nuovo matrimonio è piacere anche del tuo ex**, che per tale motivo proverà un **piacere doppio** rispetto al rimettersi di nuovo con te.

Ma non mi dire! Sposare altri che raddoppia sia il mio piacere sia il piacere del mio ex, **rispetto ad un rimettersi insieme. Che è romantico, dato che realizza il desiderio di un matrimonio per sempre, ed è anche molto riposante. Ma è tutt'altro che il massimo del piacere.**

Invece te lo dico, chiaro e forte: **risposare l'attuale partner è romantico e riposante, ma sposarsi con altri è molto più piacevole.**

Questa è una gran bella notizia per due come noi che stanno cercando il modo di massimizzare il piacere: se entrambi sposate, 25 anni dopo, altre persone allora **è un trionfo per il piacere** ed è anche **un trionfo per la ex coppia.** Che non esce affatto sconfitta dai nuovi matrimoni, ma **si può instigare il merito della celebrazione di questi nuovi matrimoni.** I due nuovi matrimoni sono **figli** del precedente matrimonio e **avere dei figli è ovviamente un successo.**

L'amore tra i due ex **resterà come era quando stavano insieme**, cioè **grande e vero** dato che erano **entrambi positivi.** I due nuovi amori **si aggiungono all'amore che c'era e che resta.** Per questo **non è solo il piacere a raddoppiare ma anche l'amore** (il che non dovrebbe meravigliare, dato che **amore e piacere aumentano o diminuiscono insieme**).

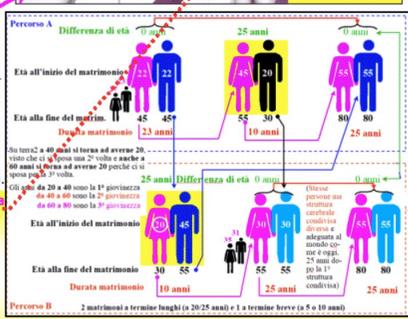
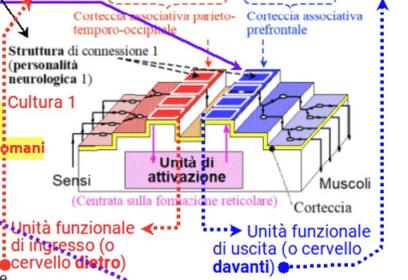
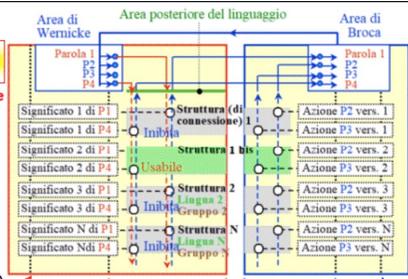
Ma le belle notizie non sono ancora finite, perché c'è **una opzione 3 che surclassa come piacere e amore la suddetta opzione 2, che a sua volta surclassava l'opzione 1.**

Stai parlando di quella cosa strampalata per cui un 45-enne potrebbe sposare una 20-enne per 10 anni e poi tornare serenamente dalla ex? Cosa ha di strampalato, se anche la sua ex fa lo stesso, **sposando un 20-enne per 10 anni e lasciandolo libero a 30 anni di sposare una coetanea** con la quale fare i suoi figli?

Cosa ha di normale un matrimonio con qualcuno o qualcuna che ha l'età dei propri figli?

Hai ragione che non è normale, perché è **super, molto meglio della normalità.** Senza fare alcun danno alla 20-enne, ma anzi **aiutandola a completare al meglio la crescita scolastica**, a trovare il **miglior lavoro possibile e il miglior partner possibile** con cui fare i suoi figli. La giovane viene amata sia come figlia sia come donna. **Cosa c'è di più bello, per entrambi (beninteso se lui non la mette incinta, perché in tal caso bisognerà crescere il figlio prima di passare oltre)**

Ma ora è tempo di terminare questa guida, con un video dedicato non alla moglie ma al marito: **Matrimonio felice 5: cosa può fare il marito se la moglie rifiutasse la ricetta**



Matrimonio felice 4: Arricchisci oggi, arricchisci domani, alla fine serve un matrimonio

Il segreto del matrimonio felice è un matrimonio da rifare 20/25 anni dopo (o 5/10 anni dopo se ci sono oltre 20 anni di differenza)



29 **Matrimonio felice 5: cosa può fare il marito se la moglie rifiuta la ricetta**

Uomo immaginato: - Il segreto del matrimonio felice è allora il risposarsi 25 anni dopo (possibilmente con una 20/25enne lui e un 20/25-enne lei) prima di ri-sposare il padre o la madre dei propri figli? Sì, è questo, perché per preparare il prossimo matrimonio bisogna sognare di rispondere diversamente domani ogni volta che la risposta di oggi non ci ha pienamente soddisfatti. (incubazione da soli) e vivere molti sessi SENZA sesso (incubazione fatta in due). Due cose entrambe piacevoli. Ma io marito non posso andare in questa direzione se non sono invitato da una donna, cosa che non succederà se mia moglie non va in questa direzione invitando lei molti uomini a fare sesso SENZA sesso. Giusto? Sì. Devono essere le donne a cominciare.

Cosa posso fare io per convincere mia moglie a prendere questa strada? Prima devi guardare tu i 4 video della mia guida al matrimonio felice, per convincere te stesso che il matrimonio felice comincia con tua moglie che invita altri uomini. A te piacerebbe l'idea di essere invitato ogni giorno da qualche donna a due ore con lei di sesso SENZA sesso?

Sì, certo che mi piacerebbe. Anche sapendo che tu dovresti prima dirle dei "ti amo" che significano desidero la tua felicità e quella delle persone che ami o che ti amano?

Penso che questo è... ciò che mi piacerebbe di più. Ok. Ma non ti dispiacerebbe di non poter fare il sesso come si fan i figli? No, se alla fine potessi fare una doppia. Ma anche senza arrivare ad essa, perché importante per me è essere ammesso da una donna a entrare dentro di lei. Poi m'interessa procurare orgasmi a lei. Poi nulla. In 4° posizione c'è l'orgasmo mio.

Ottima scaletta delle priorità. 3° e ultima obiezione: non ti dispiacerebbe che tua moglie si faccia portare all'orgasmo da altri? Dipende. Se lei sta cercando un marito migliore di me per domani, certo che mi dispiacerebbe. Se invece sta cercando il marito perfetto per lei tra 20 anni, non mi dispiacerebbe affatto che lei sia stata benissimo con un altro. Di cosa dovrei essere geloso se l'altro è solo un fornitore di nuovi contenuti per il cervello e uno che si offre di aiutare lei e me x sempre?

Questo è quello che penso anche io, e che un giorno penseranno tutti, perché tutti i matrimoni saranno a termine e nessun marito e nessuna moglie avranno anche la minima paura che il loro matrimonio possa finire prematuramente.

Se tu sei d'accordo con la mia proposta, dovresti invitare tua moglie a vedere questi 4 video, guardandoli insieme a lei e anche facendo il tifo a favore della mia proposta. Questo è quello che puoi fare tu per il matrimonio felice e non è poco.

Lo farò. Ma non so se lei viene a vederli e, se viene, non so se sarà d'accordo con te che farebbe bene a invitare lei gli uomini a fare un sesso SENZA sesso. La vedo dura che una donna inviti un uomo. Se lei rifiuta, io cosa posso fare? Dovresti dirle 2 cose: 1) Se non la fai tu questa prova, allora la faccio io; 2) Non per dispetto, ma per farti vedere che essa non solo non danneggia il matrimonio ma lo rende migliore e anche di molto. Pensi di farcela a dirle queste due cose?

Ricordo male o all'inizio di Matrimonio felice 2 avevi detto che il sesso SENZA sesso non può esistere se l'invito a farlo non è femminile, come succederebbe se fossi io a invitare una a farlo e non viceversa? Ricordi bene, ma io mi riferivo all'esistenza nel tempo, ovvero alla durata dei "ti amo" di lui, che può essere per sempre solo se fare qualcosa per lei è un piacere, cosa che NON succede se non è lei che invita lui. Quindi tu un sesso SENZA sesso lo puoi fare, se trovi una che ci sta a farlo con te, ma il tuo "ti amo" non ha futuro se non ti ha invitato lei, perché non sarà piacevole fare qualcosa per lei.

Ma prima di essere tu a invitare lei potresti e dovresti provare a far vedere i miei 4 video alla donna alla quale sei interessato, sperando che essi la convincano ad essere lei quella che invita te.

Buona idea. Perché se i tuoi video convincono un'altra a fare questa prova e la prova ha successo, dopo sarà lei a convincere mia moglie a fare anche lei quella stessa prova. Convincere un'altra donna a farsi avanti lei sarebbe un successo come convincere tua moglie, ma io non ci spererei troppo, perché le donne si muovono insieme e dove non è voluta andare tua moglie difficilmente vorrà andare un'altra donna.

Ok. Mettiamoci nell'idea che anche la seconda donna non si faccia convincere dai tuoi video a essere lei quella che invita me. Sarebbe di una qualche utilità che io convinca lei a fare quella cosa oggi assai strana che è il sesso SENZA sesso?

L'utilità di un tuo sesso SENZA sesso con un'altra ci sarebbe se convincesse tua moglie che esso non solo non fa del male al vostro matrimonio ma invece lo rende più forte, più bello, più sicuro.

Io credo che la cosa migliore per mostrare che ha questo effetto positivo sul vostro matrimonio sarebbe di fare questo sesso SENZA sesso mentre tua moglie è presente

Farlo davanti a lei? Non ce la vedo molto come cuckold (come cornuta felice di esserlo). Vedo che anche tu non ci credi molto al fatto che tale sesso è 100% compatibile col matrimonio. Ma ti sbagli. Per l'esattezza tu fai 2 errori:

1) pensare che se dici "ti amo" a un'altra donna questo implica che ami di meno tua moglie, mentre è vero esattamente il contrario, perché tornare con un'altra ai primi "ti amo" ti fa tornare anche con tua moglie ai vostri primi "ti amo"

Se capisci questo, dopo capirai che dire "ti amo" a un'altra davanti a tua moglie non è una cosa brutta ma una cosa bella. Forse quando sono arrivati i figli voi avete avuto problemi a dire "ti amo" a loro (con o senza vestiti) davanti al partner?

Certo che NON abbiamo avuto problemi ad amare i nostri figli. Tu dici che sarà lo stesso quando dirò "ti amo" a un'altra? Sì, sarà esattamente lo stesso. Per questo non devi aver paura a farlo. L'unica cosa a cui dovrai fare attenzione è che con tua moglie presente NON è il caso di fare nessuna doppia penetrazione, neppure con prima 5 orgasmi solo di lei.

Sì, penso anch'io che NON sarebbe il caso di fare una cosa che implica così tanta intimità. Ma quale era l'errore n. 2 che mi rende difficile fare questo sesso davanti a mia moglie?

2) l'errore 2 è pensare che il sesso SENZA sesso sia sesso, scusa il bisticcio di parole.

Scusa, ma come fa a non essere sesso? Tu non tirare mai fuori il tuo sesso dalle mutande, che in attesa di tempi migliori dovrai tenere al loro posto, dopo di che sfido tua moglie e chiunque altro a dire che quello è sesso.

Certo. Se non uso LUI allora non è sesso. Ma in questo caso come ce la porto lei all'orgasmo? Facendo quello che fanno due donne che vivono insieme: usando le mani o un sesso maschile finto o entrambe le cose potrai darle molti orgasmi.

Usando un sesso finto, secondo te mia moglie non si arrabbia a vedermi fare sesso con un'altra dicendole "ti amo"? Senti, se siamo qui è perché tu hai detto di credere alla bontà della mia ricetta per il matrimonio felice spiegata nei miei



Matrimonio felice 1: guida alla felicità di coppia riservata alle donne



Matrimonio felice 2: me lo sono sognato o la barista mi ha invitato?



Matrimonio felice 3: Sai vedere un mondo dove gli sconosciuti vogliono il tuo bene?



Matrimonio felice 4: Arricchisci oggi, arricchisci domani, alla fine serve un matrimonio



VZ1: Un orgasmo ogni 24 min? Shows a woman speaking.

4 video e spiegata fino in fondo nel mio libro dopo aver definito l'amore in termini cerebrali.

Solo se tu credi a questa ricetta, puoi aiutare tua moglie a crederci.

Il modo migliore per aiutarla è di far vedere a lei che il sesso SENZA sesso non è assolutamente una cosa che tu faresti di nascosto da lei. E nulla glielo fa vedere di più del farlo davanti a lei.

Se lei non accetta questa situazione, il matrimonio felice ve lo potete dimenticare, secondo l'unico modello del cervello al mondo che definisce l'amore.

ATTENZIONE: Tale modello e quello che esso dice sull'amore non va creduto per fede, ma perché è stato provato con successo.

E cosa dovremmo fare per provarlo?

La 1° cosa da provare è immaginare che nel vostro futuro ci sia un nuovo matrimonio (o tra voi, o con altre persone o con persone con oltre 20 anni meno).

Provate a pensare questo e potrete vedere da soli se rende il matrimonio migliore o peggiore.

Perché mai lo dovrebbe rendere migliore? Perché se c'è un matrimonio nel vostro futuro, bisogna preparare una nuova struttura cerebrale da condividere col nuovo partner (che può anche essere quello di ora ma se non lo è il piacere raddoppia e se è molto più giovane il piacere triplica).

Il sesso SENZA sesso non è un passatempo fine a se stesso ma è una parte fondamentale del processo cerebrale che prepara una nuova struttura cerebrale per un nuovo matrimonio.

Vediamo se ho capito bene: alla fine la cosa veramente da provare è il sesso SENZA sesso fatto da entrambi, verificando che sia più piacevole del sesso COL sesso, dopo di che nessuno dei due avrà fretta di arrivare al prossimo matrimonio, anche se prima o poi bisognerà farlo?

Proprio così e non secondo me, ma secondo il modelloP. Provate e sappiatemi dire se è vero o non è vero che NON occidere il desiderio di fare il sesso come si fanno i figli facendolo al primo incontro aumenta il piacere e di molto come sostiene il modelloP oppure no. Se NON è vero che il piacere aumenta allora l'esperimento è fallito, ma non credo proprio che vi pentireste di averlo fatto, perché entrare dentro ad un'altra persona in senso cerebrale è in ogni caso un'esperienza fantastica.

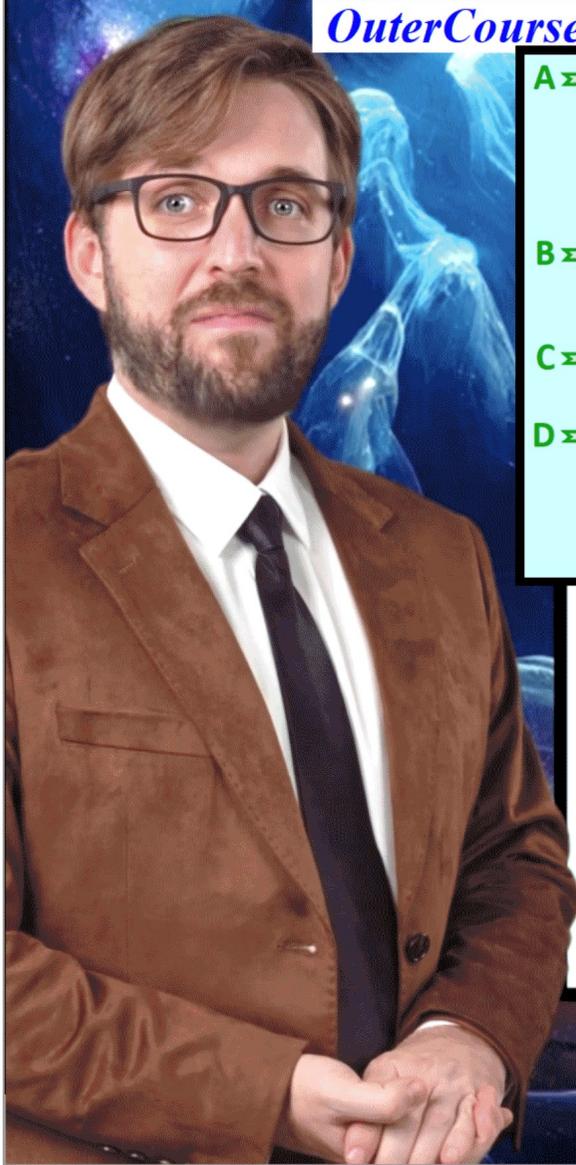
29 **Matrimonio felice 5: cosa può fare il marito se la moglie rifiuta la ricetta**



Se la moglie si rifiuta di cambiare il marito può fare poco. Può però chiederle di provare la soluzione proposta qui



OuterCourse 'CorsoEsterno' sta per OuterIntercourse 'Rapporto [sessuale] Esterno'



- A** ➤ Il "sesso **SENZA sesso**" non si capisce bene cosa è fino a che non si dice che sta per "sesso senza il sesso come si fanno i figli", precisando inoltre che il *sesso come si fanno i figli* si fa per approvare la condivisione di una cultura e dunque per essere in condizione di andare a vivere insieme, mentre il resto del sesso si fa per arricchire il proprio cervello con contenuti dell'altro cervello. Queste **due** finalità, **molto diverse tra di loro**, rendono queste due usi dei due sessi molto diversi tra di loro, anche se un osservatore esterno non saprebbe capire se i due stanno facendo il sesso con il sesso come si fanno figli o senza di esso.
- B** ➤ Anche *OuterCourse* (CorsoEsterno) non si capisce bene cosa è fino a che non si dice che sta per "OuterIntercourse" (RapportoSessualeEsterno), ma ancora non abbiamo risolto il mistero, perché un "rapporto" è una "connessione" e se non c'è alcuna penetrazione (dato che il rapporto sessuale è esterno) allora il sesso maschile non è molto connesso.
- C** ➤ Risolvere i misteri non è però quello che le persone desiderano di fare in amore, per cui il RapportoSessualeEsterno resta un mistero, come la materia oscura presente nell'universo, o forse non è presente e i fenomeni per i quali è stata ipotizzata si spiegano in altro modo.
- D** ➤ Il modelloP, però, è stato costruito per spiegare l'amore e vuole chiarire il problema del RapportoSessualeEsterno. Cosa che fa in due mosse:
 - 1) prima riducendo tale RapportoSessualeEsterno al sesso senza il sesso come si fanno i figli
 - 2) poi spiegando (come già detto al punto A che il sesso come si fanno i figli è diverso dal sesso senza il sesso perché è l'unico sesso che approva l'uomo e la cultura che propone a lei

Se eravate qui per capire l'OuterCourse ora la vostra strada continuerà:

- Prima col Video 30 (Outercourse: perché il sesso senza penetrazione vaginale è più piacevole), dove cercherete di capire come può un sesso senza penetrazione essere assimilato a un sesso con doppia penetrazione (fisica, perché se contiamo anche la penetrazione di un cervello dentro all'altro allora le penetrazioni sono quattro)...
- ... Poi coi 5 video da V20 a V24 della playlist 5, dove prima si definisce e poi si esamina nel dettaglio il sesso SENZA sesso, che a questo punto è il RapportoEsterno (o OuterCourse) fatto al meglio...



➤ ... Per chiudere in bellezza sono molto consigliati i 5 video della playlist 6, dove viene spiegata la ricetta del matrimonio felice secondo il modelloP.

Infatti l'ingrediente principale di questa ricetta è proprio esso, il sesso SENZA sesso o RapportoEsterno o OuterCourse.

➤ Il secondo ingrediente della ricetta è il matrimonio a termine, ovvero l'esistenza di un matrimonio futuro per chi oggi è sposato, perché il nostro sesso SENZA sesso non è un passatempo ma la costruzione di una nuova struttura cerebrale da condividere poi nel prossimo matrimonio; senza questa prospettiva, quel sesso si sgonfia (è come prendere una laurea a 90 anni sapendo che dopo non ci sarà nessuna occasione di usarla).

➤ ... Per chiudere in bellezza sono molto consigliati i 5 video della playlist 6, dove viene spiegata la ricetta del matrimonio felice secondo il modelloP.

Infatti l'ingrediente principale di questa ricetta è proprio esso, il sesso SENZA sesso o RapportoEsterno o OuterCourse.

➤ Il secondo ingrediente della ricetta è il matrimonio a termine, ovvero l'esistenza di un matrimonio futuro per chi oggi è sposato, perché il nostro sesso SENZA sesso non è un passatempo ma la costruzione di una nuova struttura cerebrale da condividere poi nel prossimo matrimonio; senza questa prospettiva, quel sesso si sgonfia (è come prendere una laurea a 90 anni sapendo che dopo non ci sarà nessuna occasione di usarla).

➤ ... Per chiudere in bellezza sono molto consigliati i 5 video della playlist 6, dove viene spiegata la ricetta del matrimonio felice secondo il modelloP.

Infatti l'ingrediente principale di questa ricetta è proprio esso, il sesso SENZA sesso o RapportoEsterno o OuterCourse.

➤ Il secondo ingrediente della ricetta è il matrimonio a termine, ovvero l'esistenza di un matrimonio futuro per chi oggi è sposato, perché il nostro sesso SENZA sesso non è un passatempo ma la costruzione di una nuova struttura cerebrale da condividere poi nel prossimo matrimonio; senza questa prospettiva, quel sesso si sgonfia (è come prendere una laurea a 90 anni sapendo che dopo non ci sarà nessuna occasione di usarla).

➤ Se il matrimonio a termine vi spaventa, condoglianze, perché quella che vi spaventa è la democrazia. Se appartenete a questa categoria, però, niente paura, perché la terra di oggi è piena di nazioni che accolgono a braccia aperte gli estimatori della dittatura

30 Outercourse 1: perché il sesso senza penetrazione vaginale è più piacevole

NONNA (immaginata da me): - Wikipedia (pr. Vichipedia) traduce "outercourse" ("corso esterno" nel senso di "rapporto esterno") con "sesso senza penetrazione". La trovi una buona traduzione? La trovo eccellente perché evidenzia che si può fare sesso SENZA fare una penetrazione vaginale.

Veramente io avevo capito che nel sesso senza penetrazioni non si toglieva solo la penetrazione vaginale ma anche quella orale e quella anale.

In teoria si potrebbero anche togliere tutte le penetrazioni fisiche dato che l'unica penetrazione che conta in amore è quella di un cervello che entra dentro ad un altro cervello e per realizzarla (velocemente e non lentamente come a scuola basta un esteso/prolungato contatto pelle su pelle.

Ma perché i due si dovrebbero togliere i vestiti se non c'è in programma nessuna penetrazione di lui dentro di lei?

Inoltre è simbolicamente sgradevole che la penetrazione di un cervello dentro ad un altro non si accompagni ad alcuna forma di penetrazione di lui in lei.

Ma il problema fondamentale della zero penetrazione è che il mancato invito di lei ad entrare dentro è percepita da lui come mancata approvazione massima, dopo di che lui non sarà invogliato ad amare lei dato che l'amore di lui era la contropartita all'approvazione quasi massima di lei (dico quasi perché la vera massima approvazione è associata alla penetrazione vaginale che andrebbe esclusa fino a quando i due non condividono una struttura cerebrale). Senza l'approvazione di lei e senza l'amore di lui, però, il sesso con zero penetrazioni risulta privo di importanza e di piacere, per cui nessuno lo preferirebbe al sesso normale con penetrazione.

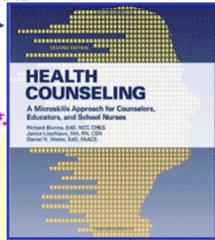
Quindi secondo te il sesso senza penetrazione, che piace al punto che Google restituisce 4 milioni di risultati per la ricerca "outercourse", deve per forza essere quello senza la penetrazione vaginale ma con tutti gli altri tipi di penetrazioni, a cominciare da quella penetrazione anale che non gode di una buona fama?

Esatto, ma non è solo secondo me che nell'outercourse (nel rapporto esterno) la sola penetrazione che viene tolta è quella vaginale, bensì anche secondo questo autorevole testo universitario, edito nel 2010, ovvero parecchio tempo fa

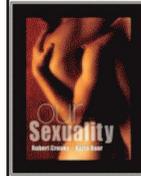
E anche secondo quest'altro libro, sempre del 2010

(CONSULENZA SANITARIA: Un approccio basato sulle microskill per consulenti, educatori e infermieri scolastici, 2ª edizione), che ha anche il pregio di nominare esplicitamente quei giocattoli sessuali che possono trasformare una modesta penetrazione anale in una doppia penetrazione che surclassa la penetrazione normale.

Blonna, Carter e Levitan (2010, p. 170) propongono un modo interessante ma semplice per raggruppare i metodi di controllo della fertilità in base a come funzionano nella prevenzione di gravidanze indesiderate. Identificano sette meccanismi di azione: 1) Fomire piacere sessuale non penetrativo. Questo gruppo di metodi, a volte chiamato rapporto esterno, fornisce opzioni per la soddisfazione del desiderio sessuale e dell'orgasmo che non comportano la penetrazione del pene nella vagina. I metodi in questa categoria includono baci, abbracci/sfregamenti, massaggi, masturbazione, uso di giocattoli sessuali e contatto sessuale orale-genitale. 2) ...



La nostra sessualità



Robert L. Crooks, Karla Baur
Cengage Learning, 1 gen 2010 - 704 pagine
★★★★★
1 Recensione

Il libro di testo universitario più rispettato e autorevole disponibile sulla sessualità umana, questa edizione di LA NOSTRA SESSUALITÀ è stata accuratamente e attentamente aggiornata per riflettere i risultati della ricerca più attuali. È il primo testo universitario a porre un'enfasi all'avanguardia e approfondita sull'impatto della politica sulla sessualità.

Leggendo questi libri, però, il sesso senza penetrazione vaginale sembra solo un metodo per evitare gravidanze e non invece un altro modo di fare sesso. A quel tempo (siamo nel 2010) il sesso senza penetrazione vaginale era questo, ma ora è diventato altro, come si dice su "iodonna": «Non è una vera e propria novità, in passato era un escamotage utilizzato da molte giovani che volevano preservare la loro verginità; il vero cambiamento è che oggi è preferito, soprattutto dai giovani ma non solo, al vero rapporto sessuale»

In questo preferirlo al rapporto sessuale standard quanta parte ha la suddetta doppia penetrazione? Una parte molto piccola, perché un finale con doppia penetrazione e orgasmo di entrambi è un buon finale, ma l'aumento del piacere ha tutt'altra causa.

E quale sarebbe questa causa? Che cosa fa aumentare il piacere togliendo la penetrazione vaginale? Premesso che ho già parlato del "sesso senza penetrazione vaginale" chiamandolo "sesso SENZA il sesso come si fanno i figli" nel mio video 20 e che nel video 21 spiego perché è lecito aspettarsi che in questo sesso lei abbia 5 orgasmi in due ore, direi che il primo motivo per cui il piacere aumenta è che non facendo il sesso che approva l'uomo al massimo livello succede che il desiderio di lui di quel sesso si mantenga

lo capisco che il non avere ancora fatto quel sesso mantenga alto il desiderio maschile di farlo, ma non capisco perché il mantenimento del desiderio di lui dovrebbe procurare orgasmi a lei. Per aspirare ad avere quel sesso lui ci deve mettere amore. L'amore che ci mette lui è in grado di trasformare un pene maschile finto in un pene maschile vero, permettendo di fare lo stesso sesso che si sarebbe fatto con una normale penetrazione vaginale ma con l'enorme vantaggio di non uccidere il desiderio di lui.

Stai dicendo che nel sesso senza penetrazione vaginale c'è lo stesso una penetrazione vaginale? Se è fatto al meglio sì, c'è e può durare ore dando a lei molti orgasmi perché è realizzata col pene finto reso vero dall'amore vero che non perde mai l'erezione.

A questo punto capisco i molti orgasmi di lei, dato che dal suo punto di vista il sesso è normale, è fatto con amore e può essere ripetuto molte volte di seguito. Ma lui come fa ad avere un orgasmo se usa un pene finto? Nella vagina andrà soltanto il pene finto ma dopo molti orgasmi lei sarà abbastanza rilassata da aprire lo sfintere interno involontario del lato B e a questo punto lui userà il sesso vero e potrà avere il suo orgasmo. Perciò il sesso SENZA il sesso come si fanno i figli è chiamato anche sesso5a1

Se questo è il sesso senza penetrazione allora capisco perché piaccia più del sesso con penetrazione. Se non è ancora questo, è ora che diventi questo, altrimenti ti togliere la penetrazione pene-vagina NON fa aumentare né l'amore né il piacere, risultando essere peggiorativa invece che migliorativa



Se il Sesso Esterno (OuterCourse) NON È GIÀ il sesso SENZA sesso permesso agli sposati del modello P è ORA CHE LO DIVENTI



Video20 - Coppia perfetta come piacere: due che fanno sesso SENZA sesso

Video21 - Perché lei può avere un orgasmo ogni 24 minuti (https://is.gd/htrfcB)

30b Outercourse 2: il modo attuale di perdere la verginità è brutto

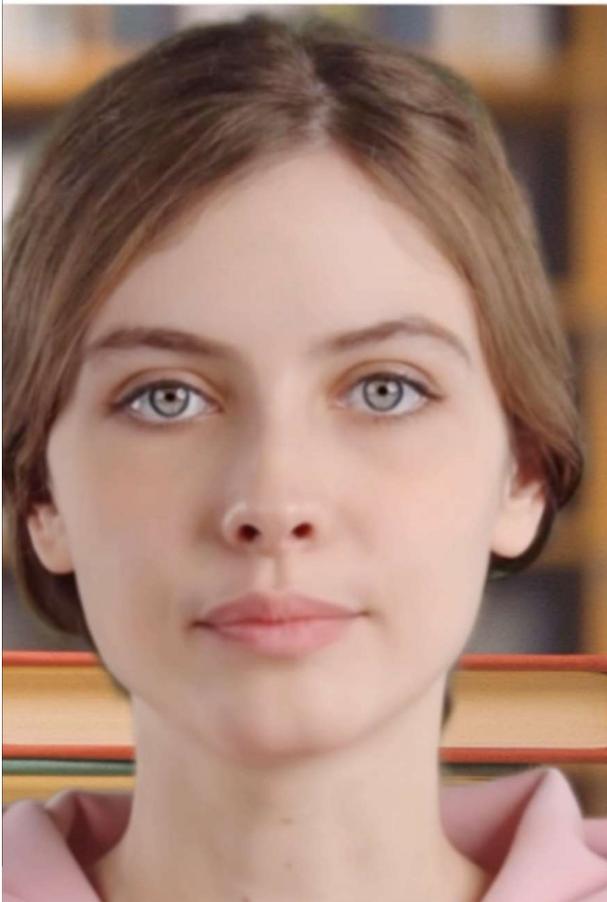
Cosa non ti piace del modo di perdere la verginità oggi e come può migliorarlo un sesso senza penetrazione?

Non mi piace il giorno dopo, perché a perdere la verginità sono due minorenni e loro non vanno a vivere insieme come quel tipo di sesso il obbligherebbe a fare. Il sesso senza penetrazione in grado di migliorare il giorno dopo è quello dove la penetrazione c'è solo non è fatta col pene vero ma con un pene finto.

Posso trovare rivoltante l'idea di perdere la verginità con un pene finto?

Siamo in democrazia e puoi trovare rivoltante quello che ti pare, ma pensaci prima di fare questa scelta perché si scrive "pene finto" ma si legge "amore vero", dove "vero" = "amore per sempre" e non amore che si scoglie come neve al sole il giorno dopo come succede oggi dopo aver usato il pene vero.

In effetti il giorno dopo di un primo rapporto classica, che ovviamente è fatto con un pene vero, non è tanto spesso un giorno memorabile, a sentire chi c'è già passata. Ma perché dovrebbe diventare memorabile se il mio primo rapporto è fatto con un pene finto (cosa che mi fa effetto solo a pensarla)?



Forse è il caso di cominciare il discorso dall'inizio. Tu sapresti spiegare a chi ci guarda perché il "sesso senza penetrazione vaginale fatto col pene vero", che oggi viene chiamata **RapportoEsterno** (in inglese **OuterCourse**) ma nella mia playlist la chiama "sesso senza il sesso come si fanno i figli" (abbreviandolo con "sesso senza sesso") o "sesso per l'arricchimento del cervello ultravalvole" e, se preceduto dalla cerimonia dello scambio di due fedeli di argento con due punti sopra con promessa di amore per sempre additivo di lui, "matrimonio per una sera" oppure, se terminato con una doppia penetrazione felice, "sesso al quadrato" è perfetto per le persone minorenni e anche per le persone sposate? Se è vero che quel sesso con ben 8 nomi è con molto più piacere e molto più amore del sesso come si fanno i figli (quando viene fatto al meglio, con le penetrazioni giuste al momento giusto, con la massimizzazione del contatto pelle su pelle e dei baci sulle labbra accompagnati da una massiccia dose di "ti amo" e "ti amerò per sempre" e "amerò per sempre anche quelli che ti amano o che tu ami"), allora mi sembra perfetto per tutti, non solo per minorenni e per sposati.

Perfetto per tutti non lo è, perché il sesso escluso, quello come si fanno i figli, è l'unico sesso approvatore e risulta necessario per far nascere una nuova coppia e una nuova cultura.

Se è vero che il sesso escluso nel "sesso senza penetrazione vaginale col pene vero" è indispensabile per far nascere una nuova coppia e una nuova cultura, come sostiene il modelloP... Fermati un attimo e fai questa riflessione insieme a me. Ci sono molti modi di fare sesso (ovvero di portare se stessi e l'altra persona all'orgasmo) ma uno solo di essi permette di assolvere alla funzione fondamentale di un matrimonio, che come dice il nome latino *matrimonium* (da *manus* "dovero/campito" della *matrix*, genitivo di *mater* "madre") si fa per fare figli che la società considera legittimi, dando a loro lo stesso posto sociale dei loro genitori.

Non è pertanto un'opinione che facendo il sesso come si fanno i figli entrambi si dichiarano pronti al matrimonio, ma una verità fisica che diventa una verità simbolica: io sono pronta al matrimonio con te e tu al matrim. con me

... allora quel sesso con tanti nomi è perfetto solo per chi non si deve sposare, per il momento, come i minorenni (che secondo l'articolo 84 del codice civile italiano non si possono sposare) e quelli già sposati (ma ancora lontani dalla data di scadenza della struttura cerebrale condivisa)

Esatto. Quel sesso con tanti nomi dove si fa di tutto e di più ma con la rigorosa esclusione del sesso come si fanno i figli (ovvero della penetrazione del pene vero nella vagina) è perfetto per tutti quelli non ancora pronti per sparsi per la prima volta (come i minorenni che sono adulti fisicamente ma lo saranno come cervello solo dopo aver terminato tutti gli studi, il che oggi significa arrivare almeno alla laurea triennale), e per la seconda volta (come gli sposati ancora lontani dal matrimonio successivo previsto dal loro matrimonio a termine). Anche i single maggiorenni potrebbero non essere pronti per sposarsi se non hanno ancora trovato un partner con cui sono d'accordo al 100% e anche per loro l'unico sesso che dovrebbero fare è quello senza penetrazione vaginale.

Va bene, anzi va benissimo, per una minorenne come me, ma mi sembra molto poco romantica perdere la mia verginità con un pene finto. A me sembra invece il massimo del romanticismo, perché l'unico motivo maschile per entrare dentro di te con un pene finto è l'amore. L'amore al presente, dato che lui sta cercando il tuo piacere rinunciando al proprio piacere, e al futuro, perché lui continuerà a desiderare la tua massima approvazione mettendo amore con te fino a quando questa massima approvazione non sarà stata data, ovvero fino a quando tu non farai con lui il sesso come si fanno i figli.

È invece il minimo del romanticismo entrare dentro di te col pene vero e poi scomparire dalla tua vita, perché lui smetterà di desiderare la tua massima approvazione quando l'avrà già avuta e dimenticherà molto presto di averti detto "ti amo" per ottenerla.

Questa mi sembra di averla già sentita: non dargliela troppo presto perché dopo aver ottenuto quella cosa lui non ci mette più l'amore passionale. Potrebbe metterci l'amore affettuoso, ma lo farà solo se mi ha sposato e non può avermi sposato dato che io sono ancora minorenne. La soluzione di far aspettare lui per molti anni e di pretendere prima un matrimonio non ha funzionato, visto che oggi è stata abbandonata da quasi tutte le donne, da noi. Inoltre mentre lo spasmante continuava a spasmare, lei si perdeva tutti i piaceri del sesso.

Lui non se lo perdeva i piaceri del sesso, ma gli costavano molto.

Sì. Questo modo di tener vivo l'amore di lui costava molto ad entrambi, anche se in modo diverso per i 2 sessi. Ma in tempi molto recenti qualcuno ha trovato una soluzione geniale. Tu hai capito in cosa consiste la soluzione?

Penso di averla capita. Consiste nel fare sesso, tanto sesso con tante persone in tanti modi, senza però fare una penetrazione vaginale col pene vero, per cui lui non ha ancora ottenuto la desiderata approvazione massima di lei e continua a metterci amore, anche per 10 o 20 anni.

Tu non la trovi geniale questo separare il sesso che approva, quello come si fanno i figli, dal sesso che non approva ma che fa entrare una persona dentro all'altra quanto e più del sesso che approva?

La trova geniale anche io, perché si prende tutta la parte dolce, il grande piacere di entrare dentro ad un'altra persona conseguenza del fatto che da questo ingresso si portano a casa molte cose utili per il proprio cervello, lasciando fuori la parte spinosa, quel sesso come si fanno i figli che ucciderebbe all'istante il desiderio di lui, demotivandolo a metterci amore.

Questa soluzione geniale, però, al momento è stata scoperta solo in parte. Per l'esattezza in piccola parte.

Tu hai capito quale è la parte mancante nella soluzione di fare il sesso senza penetrazione?

Secondo te manca la penetrazione, che non sarebbe una grande mancanza dato che i centri del piacere fisico sono esterni ma demotiva lui a metterci amore. Per cui non abbiamo ancora risolto proprio nulla, dato che il problema era di mantenere la motivazione di lui a metterci amore.

Esatto. Lui ringrazia per il fatto che lei si è tolta i vestiti con lui, ma se non è permessa nessuna penetrazione lui sarà poco motivato a metterci molto amore.

Non mi dire che la parte mancante della soluzione è la penetrazione vaginale col pene finto. Il pene finto è parte della soluzione, ma non potrebbe essere usato efficacemente senza usare

anche il lato B, prima con un dito e alla fine anche con altro. Inoltre il pene finto resta un pezzo di plastica se i "ti amo" di lui non sono tanto convincenti da farlo diventare più vero del pene vero usato senza alcun "ti amo". Qui torniamo a quella cosa fondamentale per cui si scrive "pene finto" ma si legge "amore vero". Vediamo se ho capito bene. La soluzione parziale è il sesso esterno che taglia tutte le penetrazioni, mentre la soluzione completa è ammettere tutte le penetrazioni meno quella vaginale col sesso vero di lui. Esatto. Quindi io dovrei trovare più romantico perdere la mia verginità col sesso finto?

È brutto essere dimenticata rapidamente dal ragazzo al quale hai dato la tua verginità, ma è stato trovato un modo geniale per evitarlo



L'ho detto e lo ripeto: trova romantico quello che ti pare, ma se lui usa il sesso vero e poi non ti sposa (ma non può farlo se siete minorenni) diventa uno che si è comportato male amando te e poi scomparendo senza lasciare il telefono

Se invece usa il sesso finto, dopo aver messo al tuo dito una fede di argento con 2 punti sopra e con inciso sotto il suo numero di telefono, a me sembra una cosa molto più romantica perché lui ci sta mettendo amore per sempre

Benvenuto all'amore per sempre, e se il tuo compagno di viaggio è il pene finto (invece che il pene vero) allora benvenuto pure ad essa

Come deve essere fatto un rapporto esterno per essere perfetto per gli sposati?

30c | Outercourse 3: il rapporto esterno perfetto per gli sposati

Vedo dal tuo titolo che ci sono diversi modi di vivere un RapportoEsterno (= un sesso senza penetrazione vaginale col pene vero, perché con un pene finto non solo è ammessa ma è anche il modo migliore per una minore perdita di verginità dato che solo in questo caso il "ti amo" di lui è per sempre).

Esatto e se non ricordo male avevi convenuto con me che la tua verginità "una tantum" preferivi metterla sopra al "ti amo" validi per sempre invece che sopra a quelli che già il giorno dopo non valgono più. Ricordi bene, ma perché hai parlato della mia verginità una tantum? Ho anche una verginità per sempre?

Verginità è uno stato di chiusura e sul lato B si deve ripristinare dopo una apertura, altrimenti sono guai. Sì, direi che è decisamente meglio se lo stato di chiusura del lato B alla fine si ripristina perfettamente. Sempre dal titolo vedo che secondo te... Scusa l'interruzione ma non è "secondo me", cosa che non interesserebbe a nessuno, bensì "secondo il modelloP", cosa che invece dovrebbe interessare a tutti perché esso dice come gestisce l'amore il cervello, che lavora allo stesso modo in tutte le persone.

...non tutti i rapporti esterni sono perfetti per gli sposati. Mi fai un es. di rapporto esterno non ok per gli sposati? Prima ci vuole la teoria e dopo con essa andiamo a riconoscere i rapporti esterni in conflitto col matrimonio.

Sai già, perché lo ripeto continuamente, che un sesso compatibile col matrimonio deve escludere il sesso come si fanno i figli, che quando casa è il sesso che si esclude nei rapporti esterni. Ma non è che quel sesso non viene fatto per restare fedeli al coniuge. Esso non viene fatto perché il sesso come si fanno i figli sancisce l'esistenza di una struttura condivisa che non c'è quando si fa sesso per la prima volta con una persona appena conosciuta.

La cosa necessaria perché un sesso sia compatibile col matrimonio in corso sono due: 1) la prima è non fare il sesso come si fanno i figli; 2) la seconda e più importante cosa è questa: quella che io imparo dall'altro cervello durante il sesso non deve andare a modificare la struttura che io uso oggi e che condivido con mia moglie ma una nuova struttura oggi in costruzione che sarà usata solo dopo averla condivisa con una nel prossimo matrimonio.

Lavorare a una struttura da usare tra 20 anni significa chiedersi come si vuol vivere tra 20 anni e non come si vuol vivere il giorno dopo. Giusto?

Giustissimo. Come vivere oggi io l'ho deciso quando facevo sesso con quella che oggi è mia moglie. E non lo rimetto in discussione nel sesso di una sera con una donna appena conosciuta. Con lei mi chiederò invece come voglio vivere tra 10 o 20 anni, tenuto conto dei cambiamenti del mondo e dei miei cambiamenti.

Quali cambiamenti del mondo sono in vista, anche se di là da venire?

È in vista una città senza auto private, perché in 5 minuti puoi essere raggiunta da un'auto non tua e senza autista che ti porta dove volevi andare e durante il viaggio tu stai più in un salotto che in un'auto. Si viaggerà in compagnia, ma se davanti hai una persona dell'altro sesso sarà bello perché amare ora è cosa permessa agli sposati.

È in vista una città che non si contrappone alla campagna ma integra il verde dentro alle case, replicando il piano terra più e più volte mentre l'ascensore sale. Casa ad impatto zero, perché andranno solo con la luce del sole, come già fanno le piante e prima si va a copiare la loro efficienza energetica meglio è per tutti.

È in vista un mondo senza allevamenti di mucche o di maiali o di pecore da carne, perché al supermercato possiamo acquistare alimenti non cresciuti sul terreno ma creati in laboratorio, coi quali alimentiamo stampanti in 3D che metteranno nei nostri piatti qualcosa che somiglia alla carne più di quanto un pene finto somiglia a uno vero.

Posso preferire la carne di origine animale, quando è cucinata al meglio, a quella stampata?

Puoi, ma per far mangiare decentemente 10 miliardi di persone bisognerà trovare un compromesso tra la bontà di quello che metti nel piatto e la sostenibilità nel produrlo.

Temo che dovrò farmi piacere anche la carne stampata in 3D, oltre che i pene maschili finti. Ma procediamo. Quali comportamenti a letto sono compatibili col guardare a 20 anni dopo e non al giorno dopo?

Il sesso come si fanno i figli è incompatibile, perché approva per domani la struttura che abbiamo oggi, gravemente inadatta al mondo futuro, ma quel sesso viene tolto in ogni RapportoEsterno per definizione di esso.

Anche il sesso anale è incompatibile, però, se mentre viene fatto si pensa più a cosa fare domani che a cosa fare tra 20 anni.

Posso tirare un sospiro di sollievo? Perché credo anch'io che usare la via che hanno sia gli uomini sia le donne invece della via che hanno solo le donne è offensivo per il mio essere una donna e si prepara a negarmi il ruolo da dirigente che mi spetterebbe come donna secondo il modelloP.

Diverso è se il lato B viene usato mentre si sta usando anche il lato A. Visto che al momento nessun uomo nasce con due pene, però, bisognerà sdoganare quel pene finto che oggi ha meno in antipatia di ieri, ma direi una bugia se dicessi che l'ho in simpatia.

Per familiarizzare col pene finto bisogna smettere di nascondere dentro ad un cassetto, mettendolo invece in bella vista, dopo averlo vestito.

Come può essere vestito se nessun negozio vende vestiti per pene finti?

Quando si sarà capito che il pene finto è il miglior amico dell'amore per sempre, i negozi che vendono vestiti per esso spunteranno come funghi.

Ok, ma ora i vestiti ce li siamo fatti e ci stiamo chiedendo cosa fare insieme. Mi piace che la cosa importante non sia che sesso faremo ma perché lo faremo. Se vuoi indurre il cervello a fare una certa cosa, però, tu m'insegna che bisogna mandarglielo a dire con le azioni che si fanno. Quali sono le azioni migliori che possono fare su un letto due sposati che fanno sesso con una persona appena conosciuta?

L'azione in assoluto più importante è che tra le due pelli ci sia un contatto molto stretto, molto esteso, molto duratura e molta con amore.

Al secondo posto vengono i baci sulle labbra accompagnati dai "ti amo" di entrambi (ma i "ti amo" di lei valgono solo per quel giorno mentre quelli di lui sono per sempre).

Al terzo posto viene l'uso di entrambi i sessi per arrivare all'orgasmo, ma non insieme perché nella vagina di lei lui non può mettere il suo pene vero per definizione di rapporto esterno, mentre può metterlo sul lato B.

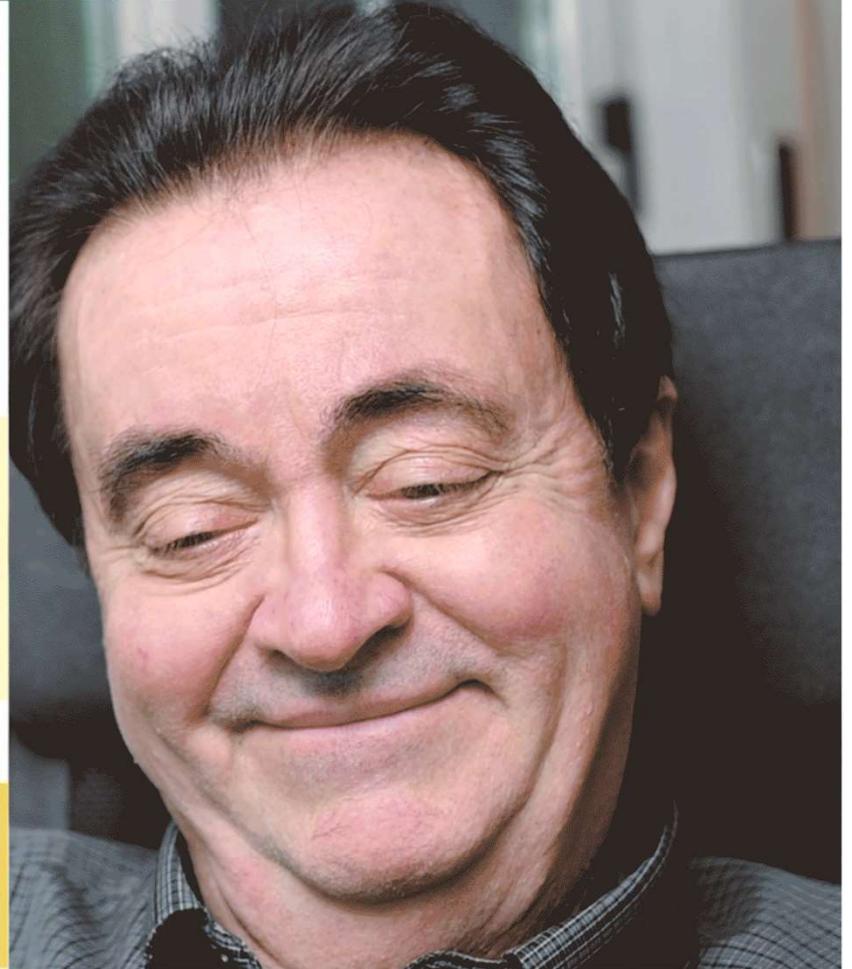
Ma non è strano un sesso in cui l'incontro tra i sessi è solo al terzo posto?

No, se non si fa sesso per riprodursi ma per l'arricchimento ultraveloce del proprio cervello (che va letteralmente ad entrare dentro ad un altro cervello tramite il contatto fisico e i baci sulle labbra).

Ok. Ora procediamo col nostro rapporto esterno perfetto per gli sposati, che mi pare di capire sarà molto poco esterno. Vero?

Molto vero. Viva la penetrazione sia in alto (cioè cervello dentro a cervello e in entrambe le direzioni) sia in basso, e in ogni luogo dove essa è possibile. Compreso il luogo dove un pene vero non è il caso che entri se prima le due persone non hanno condiviso i loro sogni per la loro vita tra 20 anni, perché lì ci può entrare solo un pene finto, dopo che si è tolto i suoi vestiti.

Da quando in qua un pene finto indossa dei vestiti? Da quando non passa le giornate nascosta in un cassetto perché la sua presenza è una vergogna, ma in una vetrina posta all'ingresso della casa perché i proprietari sono orgogliosi di averlo e di usarlo (non tra di loro ma nel sesso con terze persone). In pubblico un pene finto si deve



vestire, per gli stessi motivi per i quali ci si deve vestire prima di uscire di casa. Se ogni casa è destinata ad avere almeno un pene finto vestito, io farei bene ad aprire una casa di moda che produce vestiti per essi:-)

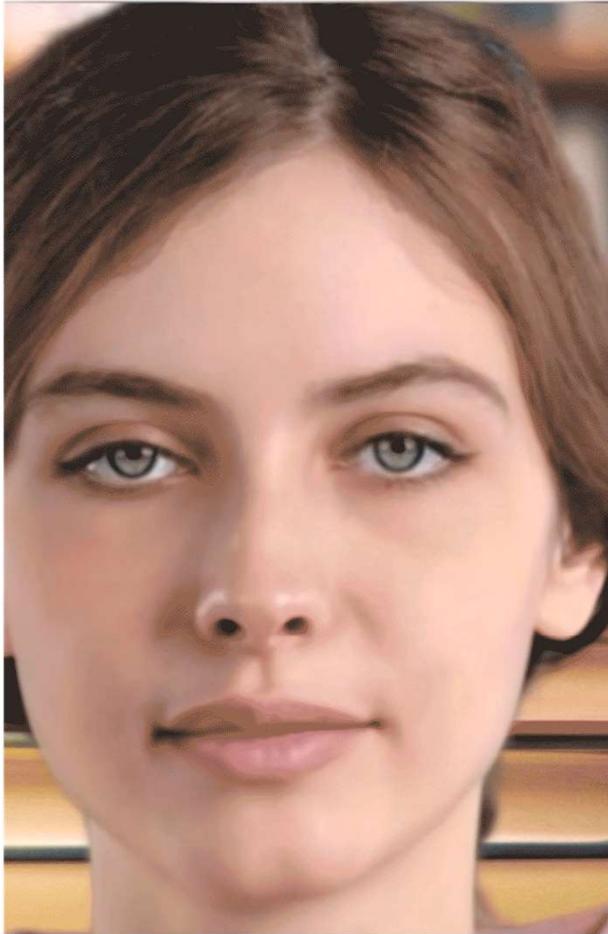
Se il sesso esterno in versione molto poco esterna diventa virale in quanto sesso perfetto per i minorenni e per gli sposati, tu diventeresti molto ricca e molto famosa aprendo una casa di moda che veste al meglio questi piccoli quanto fondamentali amici dell'amore per sempre maschili.

Mi piacerebbe diventare ricca e famosa, ma più ancora mi piacerebbe essere amata per sempre dagli uomini coi quali ho fatto sesso.

Tu credi davvero che usare un sesso finto renderà per sempre il "ti amo" che ogni uomo è tenuto a dirmi se vuole fare sesso con me?

A cosa credo io non interessa a nessuno, ma a credere nel pene finto è il modelloP, che al momento è l'unico modello del cervello in grado di spiegare l'amore.

Fammi provare il sesso esterno con penetrazione doppia e dopo saprò dirti se il modelloP aveva ragione. Nel qual caso vado a creare subito la prima casa di moda per pene finti



30d | Benvenuti nei primi quattro storici inviti di una donna a un uomo

Invito n. 1, non andato a buon fine perché lui non voleva metterci amore

Dato che io non sono né sposata o convivente né fidanzata, trovandomi sulla spiaggia sono andata a parlare con un uomo che era anche lui da solo. Avendolo trovato sia gradevole sia libero da impegni sentimentali, prima di salutarlo gli ho fatto la mia domanda importante: - **Ti va di passare la serata con me a casa mia?**

■ **Facendo cosa?** Perché un conto è passare la serata sul divano a parlare o a guardare un film e un altro conto è passarla sul letto senza vestiti.

Io speravo di passarla sul letto senza vestiti, ma prima di arrivare lì dovevo sentire da parte tua molti "ti amo" che significassero "desidero la tua felicità e farei volentieri qualcosa per essa", ma non solo questa sera bensì anche domani o tra un mese o tra 20 anni.

■ **Dovrei conoscerti meglio prima** di poterti dire dei "ti amo" che valgono "per sempre".

Lo prendo come un "No, non mi va di passare la serata a fare sesso con amore con te". E ti saluto. Piacere di averti conosciuto, ma chiudiamo qui perché il sesso senza amore no, grazie.

■ **Aspetta. Non ti va di conoscermi meglio e di farti conoscere meglio** da me?

Non mi va affatto di conoscere meglio uno che per desiderare la mia felicità ha bisogno di conoscermi meglio. Nulla di personale, ma secondo me una persona che non desidera lo star bene altrui è meglio perderla che trovarla. Per cui ti auguro una buona serata e vado a cercare qualcuno che è felice quando può fare qualcosa per la mia felicità prima di sapere chi sono.

Invito 2, non a buon fine perché lui voleva subito anche il sesso come si fanno i figli

Anche qui la mia chiacchierata con uno sconosciuto sulla spiaggia (ma in realtà siamo in un acquapark di città) termina con questa domanda: - **Ti va di passare la serata con me a casa mia?**

■ Passando la serata **sul divano o sul letto?**

Io vorrei passarla sul letto, ma non provo alcun interesse per il sesso senza amore, per cui non se ne fa di nulla se a te non fa piacere di dimmi dei "ti amo" che significano "desidero la tua felicità e farei volentieri qualcosa per essa", non solo questa sera ma anche domani o tra un mese o tra 20 anni.

O anche tu, come quello di prima, **hai bisogno di sapere chi sono prima di essere contento di poter contribuire alla felicità di una donna** che ti ha permesso di entrare dentro di lei?

■ **A me fa piacere contribuire alla felicità di ogni persona.** Se è una donna mi fa più piacere e se ci ho fatto sesso mi fa ancora più piacere.

■ **Ovviamente questo vale se l'altra persona si comporta bene con me.**

Ovviamente. Ma se io ti sto invitando a venire a letto con me, allora ti sto trattando bene. O il fatto che sia io a invitarti, una cosa più unica che rara, non significa nulla per te?

■ **Mi stai trattando così bene che... io non credo al tuo invito. Stai scherzando, vero?**

Non sto scherzando e lo puoi vedere dal fatto che in cambio ti ho chiesto amore per sempre. Per cui ci diamo molto entrambi. Questo ti basta per credere che non è uno scherzo?

■ **Mi basta.** Ma in questo caso c'è un secondo problema, più grave della presa in giro che sarebbe se stessi scherzando: - **Offrendomi sesso in cambio della mia disponibilità a contribuire alla tua vita, tu non stai facendo qualcosa che somiglia alla prostituzione? E se io accettassi non farei qualcosa che somiglia all'andare con una prostituta?**

Se io ti invitassi a fare un sesso standard, avresti ragione. Ma io ti ho invitato a venire a letto con me senza vestiti e non ho ancora detto nulla su cosa possiamo fare o non fare sopra al letto

■ **Non è che sul letto ci sia molto da scegliere su cosa fare o non fare,** quando non si è lì per dormire o per vedere un film

Una scelta da fare c'è ed è quella di **escludere il sesso come si fanno i figli da quel sesso,** dopodiché diventa un sesso permesso agli sposati e anche ai minorenni.

■ **Se esistesse il "sesso permesso agli sposati" ci sarebbe una corsa al matrimonio,** perché proibire l'amore è il suo grande (e unico) problema. **Ma per me un sesso così non è sesso.**

Ovvero non ti interessa?

■ **Esatto. Fare un sesso a metà, mi lascerebbe la voglia di fare sesso.**

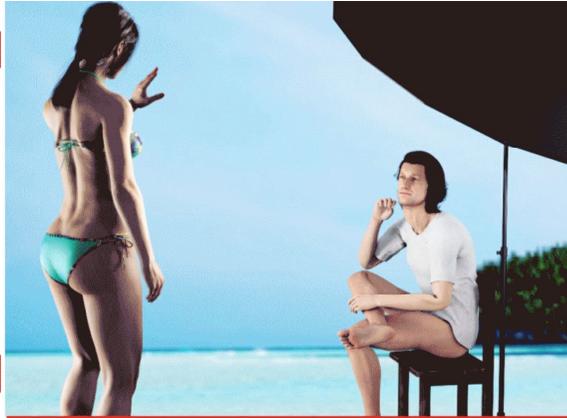
E non è buono che ti resta quella voglia di far sesso che caratterizza l'amore passionale?

■ **Se resta la voglia vuol dire che quel sesso è stato insoddisfacente.**

È proprio per questo che a me piace molto più dell'altro, che è la famosa e giustamente malfamata "una botta e via". Ma siccome deve piacere a entrambi, ti saluto e vado a cercare qualcuno che non pretenda il sesso come si fanno i figli al primo incontro.

■ **Rispetto alla "una botta e via" qui c'erano i miei "ti amo" che non andavano affatto via.**

Questo lo dici tu, ma è ampiamente dimostrato che vanno via di corsa appena fatto il sesso come si fanno i figli, diventando la classica e per nulla interessante per me "una botta e via"



Invito n. 3, non a buon fine perché lui voleva il lato B assicurato (senza prima averci messo abbastanza amore da renderlo usabile)

Andiamo subito al sodo: - **Ti va di passare la serata con me a casa mia,** andando sul letto senza vestiti appena tu mi avrai detto dei "ti amo" che significano "desidero la tua felicità e farei volentieri qualcosa per essa anche tra 20 anni" per fare tutto il sesso che si vuole meno che il sesso come si fanno i figli?

■ **Stai parlando di quel sesso senza penetrazione vaginale** che va di moda ora e che si chiama **OuterCourse** (in italiano **RapportoEsterno**)?

Il **RapportoEsterno** è un sesso senza il sesso come si fanno i figli, per cui sarebbe ammesso nella nostra serata, se essa ci fosse perché tu hai accettato sia il mio invito a casa mia sia il mio invito a dimmi "ti amo" e sarà "per sempre". Però mi piace molto di più la doppia penetrazione, sul lato A con un pene finto indossabile come quello che usano due donne e sul lato B il pene vero. Che è un sesso senza il sesso come si fanno i figli (cosa che lo rende un assolutamente prezioso sesso permesso agli sposati) ma senza sacrificare la penetrazione bensì raddoppiandola

■ **La penetrazione piace molto anche a me,** per ciò che simboleggia, e entra davanti mentre sono dentro dietro mi farebbe sentire dentro te anima e corpo

Lasciamo l'anima ai sacerdoti, categoria che non ho affatto in simpatia, e diciamo invece che con la doppia penetrazione tu ti sentiresti dentro di me sia col cervello che col corpo.

■ **Non so cosa significa entrare dentro di te col cervello,** però l'idea mi piace. Entrare dentro al cervello significa far parlare tra loro i due cervelli ad altissima velocità usando un canale non verbale che come larghezza di banda fa concorrenza a una fibra ottica monomodale capace di portare da sola tutte le telefonate fatte negli USA ad un dato istante. Il canale di cui sto parlando è il corpo, quando i due corpi hanno un contatto esteso, con durata di ore e non di secondi e con amore.

■ **Stai dicendo che la doppia penetrazione massimizza l'estensione** del contatto tra i corpi, la sua durata e l'amore che ci si mette?

Per massimizzare l'estensione, la doppia deve essere fatta alla missionaria, cioè in frontale (al massimo in laterale) e con baci sulle labbra, intercalati da "ti amo", non certo come la fanno gli altri animali, pecore o cani che siano.

La durata del contatto aumenta moltissimo perché il lato B non si può usare senza alcun dolore se prima non mi hai dato molti orgasmi usando solo il pene finto sul lato A.

L'amore è necessario per rendere vero il pene finto durante la lunga preparazione necessaria per usare il lato B senza alcun dolore



Penso che non ci sia bisogno di spiegare perché io avrei presto decine di nomi maschili sui quali posso contare tanto quanto posso contare su un genitore se l'uomo n. 4 andrà via così felice dalla serata con me da onorare i suoi impegni verso di me per il resto della sua vita. Ma perché mai non dovrebbe andar via super felice dopo una serata super sia come amore sia come sesso, che gli è costata zero dato che l'ho invitato io di mia iniziativa?

■ **Me lo fai sudare parecchio questo lato B.**

Sudare? Se per te metterci abbastanza amore da far rilassare il lato B non è un piacere ma un lavoro faticoso, non ne facciamo di nulla, perché di sicuro non andrebbe a finire bene.

Io non ti assicuro affatto l'uso del lato B, per cui il sesso con me ti deve piacere moltissimo anche se gli orgasmi ce li ho solo io.



■ **Credo che rinuncerò, allora. Perché mi sembra un sesso troppo complicato per i miei gusti.**

Forse volevi dire che ti sembra un sesso troppo lungo, perché di complicato non c'è davvero nulla.

In ogni caso è meglio chiederla qui, perché c'è bisogno di più amore di quello che sei disposto a metterci tu, visto che per te il molto tempo necessario per arrivare a un orgasmo anche tu non è un piacere ma una fatica.

Invito n. 4, accolto perché per lui amare una perfetta sconosciuta era un piacere e poter accedere istantaneamente al cervello di una donna era il più grande dei privilegi.

- **Ti va di passare la serata con me a casa mia?**

■ **Certo che mi va.** Fai strada.

■ **Non vuoi sapere a quali condizioni vengo a letto con te?**

■ **Qualunque siano le condizioni io accetto,** perché non mi perderei mai un invito al sesso fatto da una donna.

■ **Poi (mentre andiamo): - Ora dimmi la tua 1° condizione** Tu mi devi dire dei "ti amo" che significano "desidero la tua felicità e farei volentieri qualcosa per essa non solo questa sera o domani ma anche tra 1 o tra 20 anni"

■ **Come è che ti chiami tu? Sara. E tu? Luca**

■ **Vieni qui perché voglio dirti subito "ti amo Sara" e poi baciarti sulla labbra.** Poi "ti amerò per sempre" e baciarti altre 100 volte e abbracciarti stretta stretta. In questo caso "anche io ti amo, Luca", e non vedo l'ora di invitarti ad entrare dentro di me.

■ **E io non vedo l'ora di accettare questo invito.**

Anche se ti chiederò di non usare il tuo amico ma una sua imitazione?

■ **Soprattutto se mi chiederai di non usare il mio amico sulla tua amica,** perché quella è che una cosa che va meritata e farla al primo incontro è un fuoco di paglia.

Esatto: quello si fa quando siamo pronti per sposarci



Guido Piangatello

L'AMORE POSITIVO

Come si può prevedere che sarà secondo il **modello P (modello del cervello per Psicologi)**

Indice 1 - Appendice 2



239' 3h 59'

Sez. 1 - Cose che una donna deve sapere sul cervello per poter sperare di addormentarsi negativa e svegliarsi positiva in amore

- Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12
- Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11
- Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5 17
- Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6 14
- Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7 7
- Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8 8
- Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9 7
- Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasco 10 7
- Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11 12
- Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12 36
- Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13 10
- Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. 14 11
- Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo 15 12
- Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = viri e donne = madri 16 13
- La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica 17 18
- Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello 18 18
- Spiegare le cose non fatte da lei col funzionamento negativo del SEC 19 18
- Cosa succederebbe ad una ragazza se diventasse positiva 20 8

233' 3h 53'

Sez. 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposata

- L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità 21 14
- Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa paritaria 22 15
- Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei 23 12
- Stato da innamorati e intimità 24 11
- Comunicazione non verbale ad alta velocità e intimità 25 14
- Un'amicizia non modifica le cortecce di terzo livello del cervello 26 12
- Lo stato nascente che porta ad una laurea e l'amore temporaneo 27 10
- Uso per nuovi scopi delle funzioni evolute per la riproduzione umana 28 10
- Cosa è il fare l'amore senza fare sesso (normale o paritario) 29 20
- Tornato a essere un piacere l'amore si usa coi diversi: figli e estranei 30 13
- Essere contenti se il coniuge fa sesso con altri non va per nulla bene 31 12
- Perché il 'noi' creato da un amore per sempre è così tanto importante 32 13
- Il poliamore con amore temporaneo non compreso e gli asexuali 33 15
- Il problema del poliamore polisessuale risolto con l'asse del tempo 34 16
- Esther Perel: l'infedeltà fa durare la vita di coppia 35 5

233' 3h 53'

Ghost-fantasma: la persona che amava il matrimonio a 4, il problema 3 film e 2 precisazioni fondamentali

- Benvenuta sull'indice di un libro fatto per essere ascoltato. Quindi è come un video?
- È 10 volte meglio di un video perché dura 5 volte di meno (VIDEO da 50' => PPT da 10') e rende almeno 5 volte di più (alla fine di un VIDEO si resta con nulla in mano, mentre alla fine di un PPT si resta con degli appunti tanto precisi e corretti da poter sostituire il libro di testo).
- Inoltre un VIDEO va continuamente fermato, mentre il PPT si ferma da solo alla fine di ogni frase, dando al cervello il tempo di capire, dopo di che si può pigliare freccia avanti o clic col SX del mouse o freccia indietro).
- Interessante. Sì, così tanto che a scuola non l'hanno voluto, perché dopo non potevano dire che era stato spiegato male.



714 174 ?? 77 77 24 11 15422 130 3 20

http://www.piangatello.it/psi22/Am7_2.pdf da stampare (o da farsi stampare da una copisteria) sul formato A3 (facendo attenzione che la pagina dispari sia affiancata con la pagina pari successiva)

Sez. 3 - Il matrimonio a termine (e/o la struttura cerebrale condivisa a termine) caratterizzano l'amore positivo distinguendolo dal negativo

- Quante nuove 'buone idee' si producono in un anno nel 2014? 39 8
- Il cambiamento veloce di oggi richiede, dopo 20 anni un nuovo titolo di studio, un nuovo lavoro e un nuovo matrimonio 40 8
- Su terra2 sono normali 3 matrimoni dei quali 2 con la stessa persona 41 16
- Quando si faranno 3 matrimoni nessuno si separerà prematuramente 42 10
- Se sposassi per 5 anni una con 25 anni di meno inviterei la madre... 43 8
- Rimettersi insieme alla madre dei propri figli è il per sempre di terra2 44 11
- Perché desiderare altre donne è necessario come andare a scuola 45 12
- SWOP: fare sesso con terze persone per terminare una relazione 46 11
- Dilemma fondamentale e cambiamento a scatto senza tradimento 47 8
- Apprendimenti su un'altra area che non producono effetti visibili 48 17
- L'amore temporaneo è possibile solo se le donne diranno "grazie" 49 13
- EVA prima donna di una nuova specie di donne+Cosa vedi quando... 50 11
- Trova la differenza tra queste due foto... e capisci cosa essa dice 51 13
- Una donna positiva può fare 100 "matrimoni per una sera" in un anno 52 20
- I quattro passi successivi a un "matrimonio per una sera" 53 14

147' 2h 27'

Sez.4 - Il matrimonio a termine breve (a 5/10 anni) permette di amare persone con oltre 20 anni di differenza senza creare nessun problema

- Solo vivere insieme trasferisce al giovane 25 anni di esperienza in più 54 16
- Solo il matrimonio breve, però, trasforma il partner giovane in un figlio 55 19
- Le differenze generazionali aum. utilità dei matrimoni brevi+gener. T2 56 17
- La generazione T2 vivrà su una terra senza negatività molto diversa 57 10
- Scusa mi piace tuo padre: il 50enne e la 25enne sconfitti dall'ignoranza 58 13
- 20anni di meno: i motivi per fare un figlio e i matrimoni brevi di fatto 59 18
- 40 sono i nuovi 20: il 27enne senza possibilità con la 40enne negativa 60 12
- Liberal arts: tra il 35enne e la 19ne matrimonio PerSempre/20A/5A/1S? 61 17
- Prime: il matrimonio breve non è ok per una 37enne che vuole un figlio 62 12
- Guadagnarci molto in un matrimonio breve non è peccato ma merito 63 13

90' 1h 30'

Sez. 5 - 14-17enni solo matrimonio per una sera, 18-24enni anche matrimonio breve

- Perché prima di 18 anni non si può fare neppure un matrimonio breve 64 15
- Club degli Incompresi: ragazzo conteso e sesso prematuro figli della negat 65 17
- Aquadro: quando a esser sconosciuto in amore non è qualcosa ma tutto 66 14
- Che fare se non c'è amore né nel "fare tutto" né nel "non fare nulla"? 67 15
- Se permetti non parlarci di bambini: il vaccino vs la negatività adolescenziale 68 12
- Scusa ma ti chiamo amore: 17enne negativa seduttiva con un 37enne 69 17
- 70 ?
- 71 ?
- 15'

Sez. 6 - La coppia omosessuale lesbica (2 donne) e gay (due uomini)

- Perché hai fatto 30 video prima di dedicare il Video 31 all'apertura del libro? Perché questo libro è difficile come un intero corso di laurea in cerebrolgia.
- Laurea in cosa? La cerebrolgia oggi non esiste, ma esisterà quando la psicologia sarà declassata da scienza a religione.
- Ma il PPT non si ascoltava in 5 volte meno tempo del VIDEO? Sì, ma per capire ad esempio la Sez. 1 (che spiega il modelloP del cervello) bisogna ascoltare le sue 4 ore di durata per almeno 10 volte, impiegandoci almeno 40 ore (5 giorni da 8 ore o 10 giorni da 4 ore). Nella studio con poco tempo ricavi poco apprendimento, sicuro al 100%
- Il formato A3 con dimensione carattere da 8 Pt per quelli che sono appunti ma poi diventano il libro sono da paura.

Sez. 7 - L'amore positivo aumenta di molto la positività sul lavoro

- L'autismo c'interessa perché l'autistico è obbligato a essere positivo 75 21
- Con l'amore sempre consentito si farà di più sul lavoro 76 12
- 77 ??

593' 9h 53'

APPENDICE 1 - Diapositive che fanno parte di altri file, linkati qui

- La nascita di un gruppo secondo Francesco Alberoni (=> Sociol. Alberoni) 78 16
- Analisi della domanda di commessa, diplomato e 24-enne (=> Anal Dom) 79 11
- Provocazione seduttiva o aggressiva (p. 28 di Analisi della Domanda) 80 25
- L'attrazione sessuale secondo lo Schacter (pag. 2 di Psicologia sociale) 81 12
- L'attrazione sessuale secondo il modello P (pag. 3 di Psicologia sociale) 82 12
- Amore appassionato e am. solidale Schacter (pag. 6 di Psicologia sociale) 83 7
- Amore appassionato e am. solidale modelloP (pag. 7 di Psicologia sociale) 84 13
- Amicizia e amore secondo il Crisp (pag. 28 di Psicologia sociale) 85 16
- Amicizia e amore secondo il modello P (pag. 29 di Psicologia sociale) 86 16
- Influenza sociale: 3 motivazioni fondamentali Schacter (p. 8 di Psi sociale) 87 10
- Influenza sociale: 3 motivazioni fondamentali modelloP (p. 9 di Psi sociale) 88 8

239 + 233 + 180 (= 10h 52') + 147 + 90 + 15 + 33 + 593 + 386 + 134 = 2.065' 34h 27'

DSS. 1: Per sentire l'audio avanzare col clic del mouse e tornare indietro con la freccia a Sx (<=)

DSS. 2: su Chrome bisogna fare Ricarica con altri browser (Edge, Firefox) no



- Variazioni emozionali secondo modello P (dal file Psicologia general)
- Anormalità secondo l'Atkinson (dal file Psicologia general)
- Anormalità secondo il modello P (dal file Psicologia general)
- AET sul libro "DSM-IV casi clinici": repertori 3 e 4 (p. 24 di Analisi Domand)
- Senso e valore attribuiti perché il cervello è solo una grand rete neural
- I cervelli divisi studiati da Gazzaniga (vers. da 13') (p. 14 di psicologia fisiologic)
- Mecanismi di memoria e allevamento in condizione arricchita (p. 66 p)
- PsicoNeuroImmunologia (pag. 53 del file Psicologia fisiologic)
- Lo sviluppo sessuale (pag. 26 del file Psicologia fisiologic)

porta ad una negatività di entrambi i centri di comando, Quello emozionale che viene prima e quello razionale che viene dopo ma ha diritto di veto sull'esecuzione di un'azione già deliberata dal sistema emozionale corticale (da non confondere col sistema emozionale sottocorticale che non comandiamo ma ci comanda)? Perché una volta scoperta tale funzionamento diventerebbe non più conveniente e verrebbe non più scelto. Con quali conseguenze? In politica la fine di tutte le guerre. La psicologia e la religione negative vanno dritte nel cestino della spazzatura. Estinzione degli studenti che non studiano e dei lavoratori che non lavorano seriamente. Nella vita privata finisce finalmente l'amore negativo (falso amore) e comincia quello positivo (vero Amore).

Perché così tante conseguenze? Perché dietro a tutti i comportamenti umani brutti c'è questo funzionamento negativo. Secondo il modelloP il vero Amore esiste ma oggi nessuna donna lo vuole? Sì. E se nessuna donna lo vuole è inutile andare alla Sez. 2, o, peggio ancora alle Sez. Successive.

Dappoché il RapportoEsterno (l'OuterCourse) diventa una curiosità e non una strada praticabile per essere tutti felici. Ma la donne non possono accettare che come amare gli uomini lo dica a loro un uomo.

Per questo ora nei tuoi video ci sono io? Sì, voglio che sia una donna a invitare le altre donne al vero Amore

32 **Introduzione alla Sez. 1 e introduzione al cervello: a cosa serve il cervello?**

L'amore positivo di cui parlo nel titolo di questo libro al momento non si è mai visto sulla terra, perché oggi tutti gli amori sono negativi. Ma di quale positività o negatività sto parlando qui? Da IL TEMPO.it

Guido Piangatello
L'AMORE POSITIVO
Come si può prevedere che sarà secondo il modello P (modello del cervello per Psicologi)



Se non ne avete mai sentito parlare, non preoccupatevi perché non siete i soli. Avrete sentito parlare spesso, però, del cuore degli innamorati, che non è il muscolo che pompa il sangue ma è il sistema emozionale corticale (= pag. 13)

Tra 3 diapositive arriveremo a parlare di questo sistema emozionale corticale (Mod. P e tena2) e dopo vedremo da cosa è costituito e come comanda il comportamento (Azioni scelte dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle). Per ora vi basti sapere: 1) che può avere un orientamento positivo o negativo, tra i quali può passare in 1/10 di sec. (= pag. 12); 2) che un orientamento negativo mentre si costruisce la cultura condivisa da due o più persone porta ad una relazione che sarà negativa per sempre finché si usa quella cultura (= pag. 13); 3) che oggi tutte le culture di coppia sono negative perché tutte le donne disprezzano gli uomini considerando l'amore finalizzato alla riproduzione (= Uomini = virus e Donne = madri a pag. 16/188).

Non tutte le dittature (politiche o familiari) diventano guerre, ma molte lo fanno, quando la negatività di una dirigenza si scontra con una 2ª negatività: una cultura positiva è fatta, quando la negatività di una dirigenza si scontra con una 2ª negatività: una cultura di amore dove si ha a cuore lo star bene altrui quanto e più del proprio star bene, una cultura negativa è una cultura di odio dove si ha piacere se l'altra persona soffre o quanto meno si è del tutto indifferenti al suo stare male.



In politica una cultura positiva porta alla democrazia (cioè al rifacimento periodico dell'accordo), mentre una negativa porta alla dittatura, (dove il presidente è per sempre, come sono per sempre anche i matrimoni) che fa da padrona sulla terra interessando la maggior parte delle persone e la maggior parte dei territori. Per il cervello le fake news (le falsità) sono la regola, ma dietro alle culture positive ci sono falsità benevole e dietro alle culture negative ci sono falsità malevoli, come chiaramente sono quelle sul COVID-19 (che colpiscono le democrazie più delle dittature perché la negatività è un furto di valore e c'è più valore da rubare nelle democrazie)

Distribuzione di fake news su COVID-19 nel 2020

Per sconfiggere la sua negatività in amore una donna ha 2 strade:
1) studiare la sez. 1 abbastanza da vergognarsi quando il suo SEC sceglie la negatività;
2) innamorarsi dell'amore positivo, coi suoi matrimoni a termine e matrimoni per una sera.

Una donna che riceve l'offerta di un matrimonio a termine dovrebbe mettersi a fare salti di gioia come dopo aver vinto il primo premio alla lotteria di Capodanno, perché quello è amore vero mentre il matrimonio per sempre è una prigione nella quale si entra il giorno dopo il matrimonio, dato che questo proibisce a lui di amare altre e a lei di essere amata da altri. Dopo di che sfido i due ad amarsi tra di loro, amando il proprio carceriere. Se questo è vero, perché la bruttura di un matrimonio per sempre non è nota a nessuno?

Perché 3 miliardi di dittatori di sesso femminile non ci tengono a che la sua bruttura sia conosciuta. Ma questa verità nascosta fa un grande danno alle donne, oltre che agli uomini

Introduzione alla Sez.1 ("Cose da sapere sul cervello per preferire la positività in amore")



Quindi "andare dove mi porta il mio cuore" significa "andare dove mi porta il mio sistema emozionale corticale"?
Non vedo come potresti non andare dove vuole questo sistema, se è vero che è la parte del cervello che comanda il comportamento.
Perché allora non ho mai sentito parlare di "sistema emozionale corticale"? Perché vivi su una terra che affida la spiegazione dei comportamenti umani a dei ciarlatani come gli psicologi.
Un ciarlatano è uno che si spaccia per quello che non è. Per che cosa si spacciano gli psicologi? Si spacciano per esperti di come il cervello comanda il comportamento, mentre sono "esperti" di come lo comanda la mente (cioè il nulla, dato che la mente non esiste per la scienza ma solo per chi ci crede, come Dio).
Quindi vivo su una terra che non vuole una spiegazione seria di

nessuno dei comportamenti umani? Sì. E faresti bene a chiederti perché oggi si preferisce non coprirli. Vediamo se ho capito bene. Il sistema emozionale corticale può apprezzare o disprezzare chi ha di fronte. L'apprezzamento porta ad una relazione positiva mentre il disprezzo ad una negativa. Spiegando il desiderio di fare sesso degli uomini col desiderio di riprodursi, le donne disprezzano gli uomini assimilandoli a virus che vogliono invadere il loro corpo per riprodursi. Accettando che il sesso abbia finalità riproduttive anche gli uomini disprezzano le donne, riducendole a fattrici di figli e basta. Con tale disprezzo reciproco, la relazione di coppia è negativa. E ciò che stai dicendo? Sì. Ma nulla vieta di passare dal disprezzo all'apprezzamento e gli uomini hanno fatto grossi passi in avanti nell'apprezzare

le donne, in occidente. Se anche le donne cominciassero a pensare bene degli uomini, la relazione di coppia diventerebbe positiva e felice per entrambi, dal primo all'ultimo minuto insieme.
Coi 5 video sul sesso SENZA sesso e i 5 successivi sul Matrimonio felice ho cercato di convincere qualche donna a provare nella sua vita l'amore positivo (strada n. 2), ma per quello che ne so, io non ci sono riuscito.
Ora proverò con la strada n. 1, spiegando cosa fa il cervello quando preferisce il disprezzo all'apprezzamento. Sperando, dopo, che una donna si arrabbi con se stessa quando vede il suo sistema emozionale corticale disprezzare uomini che avrebbe potuto benissimo apprezzare. Ma non sono ottimista

Dopo il video 28 (Matrimonio felice 4: un 2º matrimonio raddoppia il piacere) io ho cambiato idea sul fatto che il matrimonio per sempre sia migliore del matrimonio a termine, perché so che il matrimonio va rifatto 10 o 20 anni dopo cambia il matrimonio radicalmente, rendendolo infinitamente migliore.
Ma dovresti andarci più piano nel proporre il matrimonio a termine, perché oggi esso è una bestemmia per molte donne, se non per tutte le donne.
Nel libro io ci vado molto piano, perché parlo del matrimonio a termine solo nella Sez. 3, ma in questa introduzione volevo che le donne sapessero che dopo il primo matrimonio c'è il secondo matrimonio e magari anche il terzo, facendo tornare la persona ad avere 20 anni per 3 volte nella sua vita

33 **Puoi dirmi come hai scoperto a cosa serve un cervello?**

DONNA (immaginata da me): - Nella 10^a pag. del tuo libro (pag. 3) rispondi alla domanda "A cosa serve il cervello?" Come hai scoperto la tua risposta? Non chiedendomi a cosa serve ma a cosa dovrebbe servire.

Allora riformulo la mia domanda: - Come hai fatto tu a scoprire a cosa dovrebbe servire? Appreso da chi di cervello ne sapeva molto più di me (Rodolfo Llinas, medico e prof di medicina ad Harvard) che il sistema nervoso compare quando compaiono i viventi dotati di movimento, mi sono chiesto a cosa servisse il movimento. Secondo te a cosa serve?

Non ne ho idea Riformulo anch'io la domanda: **che vantaggio ha il verme che si muove rispetto alla pianta che sta ferma**, rispetto ai due parametri che più interessano un vivente, che sono il **nutrimento e la riproduzione?**

Vedo che il verme è andato a mangiare la mela e penso che ha potuto farlo perché era dotato di movimento

Questo è esattamente quello che ho pensato anch'io: il grande vantaggio del vivente che si muove è che può andare a mangiare un vivente che non si muove, come le foglie di una pianta, **ma anche andare a mangiare un altro vivente che si muove**, se è sia più grosso di lui sia più veloce (come qui la lince canadese, una specie di grosso gatto, che cerca di fare pranzo col coniglio "scarpe da neve"). Ora la domanda è: **di cosa ha più bisogno un animale che va a mangiare gli altri animali per non essere mangiato a sua volta da qualcuno che è più grosso e più veloce di lui?**

Se il predatore è più grosso e più veloce, per cavarsela deve raggiungere la sua tana prima che il predatore raggiunga lui.

Quello che più serve ad un animale per cavarsela è la velocità di risposta alla situazione di pericolo. Dei tre sistemi di gestione del corpo (il sistema endocrino che comanda il resto del corpo immettendo ormoni nel sangue, il sistema immunitario che lo difende da agenti esterni nocivi e il sistema nervoso) quello più veloce a comandare è il sistema nervoso. La risposta alla domanda iniziale è stata trovata: **i viventi dotati di movimento per andare a mangiare gli altri si dotano di un sistema nervoso perché per non essere mangiati hanno bisogno di un'alta velocità di risposta alle situazioni di pericolo.**

Ma il sistema nervoso è un sistema veloce? Assolutamente no, e qui parlo in qualità di ingegnere elettronico, perché il numero di sinapsi in un cervello è confrontabile col numero di porte logiche in un computer e anche una porta logica lenta è un milione di volte più veloce di una sinapsi. Come fa, allora, un cervello che è un milione di volte più lento di un computer lento a prendere decisioni con molta più velocità di un computer?

Il merito di questa velocità è stato dato all'elaborazione parallela e distribuita, cioè fatta in contemporanea da moltissime CPU. Perché a tale spiegazione non è bastata e ci hai aggiunto che il cervello prepara le risposte prima che si presentino le situazioni a cui rispondere

Perché il sistema nervoso non ha moltissime CPU che lavorano in parallelo come in un super computer, ma zero CPU. Zero CPU? Può esistere un computer senza neppure una CPU? Sì, può esistere, se ha una memoria così grande da poter memorizzare tutte le situazioni incontrate (o immaginate di incontrare), le risposte date ad esse e gli esiti avuti (o che si è immaginato di aver avuto)

Quindi il cervello sarebbe un computer senza alcuna CPU che conserva in memoria sia le risposte buone date in passato a situazioni incontrate sia le risposte che ha immaginato di dare con successo a situazioni che ha immaginato di incontrare?

Esattamente. E non c'è stato bisogno di fare nessun esperimento per capire che la situazione del cervello è questa, essendo bastato solo il sapere che un neurone non può essere considerato una CPU ma una semplice porta logica (un sommatore di spine ad eccitarsi date dai neuro trasmettitori eccitatori ricevuti sulle sue sinapsi e di inibizione a farlo date dai neuro trasmettitori inibitori)

Questo che conseguenze ha? La prima conseguenza è organizzativa: il cervello si deve organizzare per sfruttare la sola risorsa che ha in grande abbondanza, che è la memoria. E lo fa dotandosi di un cervello dietro per immaginare le situazioni non ancora incontrate, e di un cervello davanti per il quale il mondo è il cervello dietro. Se questo immagina una situazione, il cervello davanti la considera una situazione presente e si sforza di confezionare una buona risposta per essa

Questo vale solo per gli umani o anche per gli altri animali? Non sono un esperto di animali, ma penso che tutti gli animali hanno avuto problemi di velocità e l'abbiano risolti preparando le risposte in anticipo.

La seconda conseguenza del cervello senza CPU ma con tanta memoria è funzionale: premesso che una collezione di risposte pronte è una di quelle strutture cerebrali di terzo livello che chiamiamo culture, dobbiamo ammettere che il cervello umano passa tutto il tempo in cui non è impegnato a far fronte ad un ambiente problematico a costruire nuove culture. Anche i cervelli degli altri animali costruiscono culture, una per ogni tipo di situazione, ma qui si fermano, mentre l' homo sapiens diventato multi culturale continua a costruire nuove culture per tutta la sua vita.

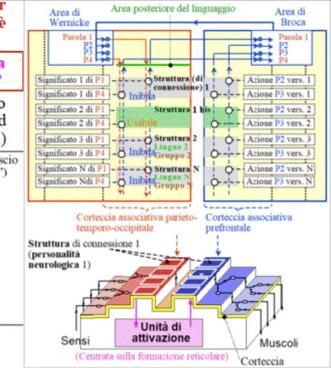
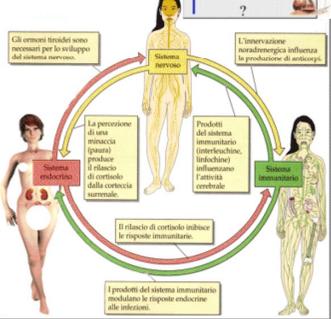
Dato che tutto ruota attorno a queste strutture/culture (per es. l'amore è la costruzione di una struttura condivisa da due persone usando l'intimità; la scuola è la costruzione di una struttura condivisa tra alunno e prof di ogni materia insegnata

Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11
Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5 17

Introduzione al cervello: a cosa serve il cervello? Ci si potrebbe chiedere: "A che cosa serve il cervello?" "Tanti sappiamo che in alcune attività cerebrali, ciascuno di noi è morto. Il cervello è dunque l'elemento essenziale della nostra esistenza" (Rodolfo Llinas). Le piante non hanno il cervello, però vivono lo stesso la loro vita. "La biologia insegna che i soli organismi viventi che hanno sviluppato un cervello sono quelli dotati di attività motoria. Perfino il verme più semplice, o l'invertebrato marino più primitivo, ha un sistema nervoso".

Se non possiamo dire che il cervello è necessario per vivere, pare ragionevole pensare che esso sia necessario per muoversi. Gli animali, potendo incontrare situazioni molto pericolose durante i loro movimenti, hanno bisogno di una velocità di risposta enormemente superiore a quella necessaria ad una pianta. Forse il cervello nasce proprio per rendere possibili le alte velocità di risposta necessarie per attraversare la strada senza farsi investire o per attraversare un bosco senza farsi mangiare.

Ma il sistema nervoso è un sistema veloce? All'inizio del XIX secolo Miller affermava che gli impulsi nervosi dovevano viaggiare alla velocità della luce. Un suo allievo (Helmholtz) dimostrò che il professore si sbagliava e che la velocità dell'impulso è modesta. Solo per attraversare quello spazio i due neuroni non come sopra il segnale impiega 1 millisecondo di secondo (da 0.3 a 1 m).
Il cervello è fatto di neuroni che si collegano tra loro. Ma come si collegano? Come è possibile che un impulso si muova così velocemente? Come è possibile che una lamina batte un computer campione di velocità? Evidentemente il cervello lavora in modo molto diverso da un computer tradizionale.



33 **Puoi dirmi come hai scoperto a cosa serve un cervello?**

Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11
Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5 17

Perché solo i viventi dotati di movimento hanno il cervello

(1) Vuoi dire che uno psicologo, non occupandosi di come il cervello risolve il problema della sua lentezza preparando le risposte in anticipo dato che lui si occupa della mente, non può capire nulla dei comportamenti in amore? E per lo stesso motivo un insegnante non può capire nulla dei comportamenti a scuola e un politico non può capire nulla dei comportamenti degli italiani. Per esempio un insegnante che non conosce l'esistenza di un cervello dietro e uno davanti, necessari per preparare le risposte a situazioni oggi non presenti, non può capire che lo studente che ha sentito le sue spiegazioni e quello che risponde all'interrogazione sono due persone diverse, col risultato che potrebbe non sapere assolutamente nulla delle sue spiegazioni. Che ci sono state e hanno cambiato il cervello dietro, ma quello davanti lo può cambiare solo lo studente, che non lo fa quando non fa i compiti a casa perché si propone di disprezzare il più possibile le materie di scuola.

FINALE: Se a questo punto voi state per andare ad ascoltare la prima pagina del libro sul cervello e sull'amore dell'ingegnere Piangatello, sappiate che state per andare a scoprire non tanto che il cervello ha un enorme problema di velocità, troppo bassa, quanto la soluzione a tale problema, che in politica si chiama democrazia e nel privato si chiama amore.

Entrambe queste parole significano accordo e tale accordo è l'unico modo per prevedere correttamente il futuro, cosa ovviamente necessaria per preparare oggi le risposte a situazioni che si incontreranno in futuro. Se oggi noi ci accordiamo con chi abbiamo di fronte su cosa fare domani, infatti, è chiaro che diventiamo capaci di saper oggi che situazioni vivremo domani.

L'accordo che ci permette di rispondere velocemente alle situazioni è molto fragile, perché basta una persona che rifiuta di accordarsi per mettere in crisi un'intera nazione. Ma la convenienza di accordarsi è talmente grande ed evidente che alla fine anche la persona che non si voleva accordare lo farà, rivelando di essere qualcuno che un accordo lo voleva ma alle sue condizioni, che di regola significa "io comando e tutti gli altri ubbidiscono". Anche un accordo così è un accordo, ma non ha un grande futuro, perché prima o poi un altro dirà "adesso comando io".

Gli accordi con prepotenza di una parte non ci sono nella scienza, ma abbondano in politica e sono addirittura l'unico tipo di accordi conosciuti oggi in amore.

Un altro modo di vivere in coppia, però, esiste e questo libro si propone di esplorarlo.

Una battuta prima di darvi appuntamento per l'introduzione alla pagina 5, saltando la pagina 4 dato che è un rifacimento della pagina 3 con figure migliori: Se democrazia e amore sono i figli del difetto di velocità del cervello, allora non tutti i difetti vengono per nuocere.

in quella scuola; una persona italiana è tale perché condivide con gli altri italiani una cultura) cosa si può capire dei comportamenti umani senza sapere che una struttura è una collezione di risposte preparate in anticipo? Vuoi dire che uno psicologo non può capire nulla dei comportamenti in amore, un insegnante nulla dei comportamenti a scuola e un politico nulla dei comportamenti degli italiani? (1) Sì. Del resto la stessa legge che autorizza gli psicologi ad esercitare la loro professione poi affida solo agli psichiatri le diagnosi di rilevanza penale.

Ma anche gli psichiatri ignorano il cervello e si occupano di psiche, dato che il loro nome significa "medico della psiche". Vero. Infatti gli psichiatri hanno trasformato il DSM, nato come un dizionario, in un elenco di malattie. Tale operazione è una truffa di cui dovranno, prima o poi rispondere

| | | |
|---|---|----|
| Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |

Ti va di ascoltare con me la pag. 4 (che è un rifacimento di pag. 3 con figure migliori) anche se dura 8 min?



Mi va e penso che siano 8 minuti spesi bene dato che alla fine arriverò a capire cosa è e cosa fa il cuore dell'amore.

Riassumendo: il cervello è la parte più in alto sia del sistema nervoso centrale (dal quale fa parte anche il midollo spinale) sia dell'encefalo, che è la parte di tale sistema che sta dentro alla testa.

Quando la religione cristiana colloca Dio nell'alto dei cieli, non sta dicendo che sta tra le stelle ma che sta nella parte più in alto del sistema nervoso centrale, ovvero nel cervello.

Non mi dire che anche Dio è una parte del cervello. Dio è un'invenzione utile per qualcuno e dannosa per altri, ma il 99% delle cose che la religione attribuisce a un Dio che non esiste vengono svolte dal cervello dietro, che vedremo nella prossima dia.

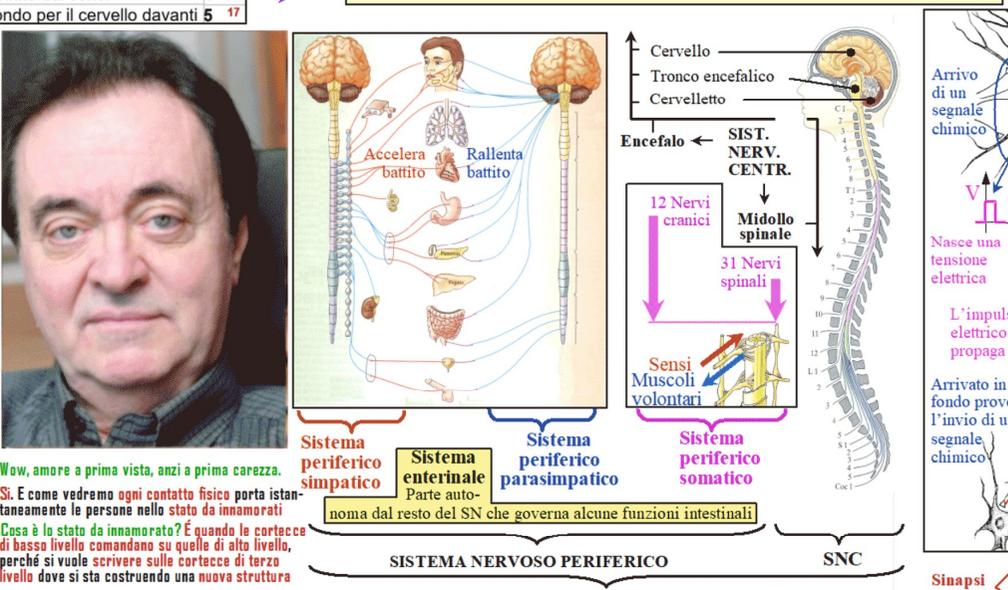
Cervello dietro? Lo ero rimasta a cervello destro e cervello sinistro. Questa distinzione è una "mania da ridimensionare" (Michael Gazzaniga), mentre il cervello dietro è tanto necessario per preparare le risposte in anticipo da diventar il Dio della religione.

Una carezza fatta al sistema nervoso è qualcosa che ho difficoltà ad immaginare. Potresti fare un esempio concreto di una sua possibile influenza sul sistema nervoso e quindi sul cervello e quindi alla fine sul comportamento?

Una carezza è una dimostrazione di amore non a parole ma con un tocco del palmo della mano.

A seguito della carezza il corpo invia segnali al cervello ed essi influiscono sull'emozione provata in quel momento, ma anche sull'emozione che io proverò il giorno dopo o anche il mese dopo incontrando la persona che mi ha fatto quella dichiarazione di amore con la mano. L'emozione che io proverò il mese dopo non si chiama più emozione, però, ma sentimento. Quella carezza ha fatto nascere in me dei sentimenti verso la persona che me l'ha fatta.

33b Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi



SISTEMA NERVOSO

James McClelland: «Nel corso di una qualunque esperienza la mente continua a cercare di prevedere gli eventi futuri, mentre ciò che accade realmente indica alla mente ciò che essa avrebbe dovuto prevedere. Con l'apprendimento il nostro cervello corregge i parametri delle nostre aspettative mentali, in modo che la volta successiva le nostre aspettative siano più precise».

Rodolfo Llinas: «Il nostro cervello è dunque un emulatore che genera una realtà e che ne verifica l'affidabilità servendosi delle sensazioni». => Il sogno

Se guardando questo

vede questo

Se invece sogna questo

È chiaro che sta sognando

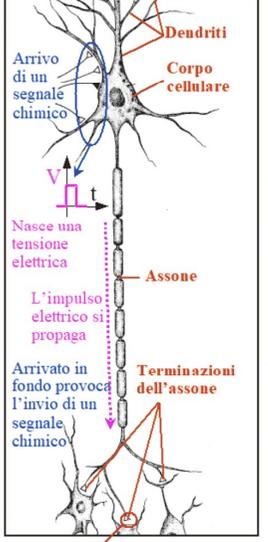
L'es. non è mio ma è raccontato da Oliver Sacks in "L'uomo che scambiò sua moglie per un cappello" (Adelphi 1986)

Diciamo che sta vedendo...

...mentre, se è vera l'ipotesi, sta solo facendo un sogno 'adeguato' a ciò che ha davanti

Quindi non sappiamo se quello che stiamo vedendo lo stiamo vedendo o sognando? Lo stiamo sognando, ma dato che nella veglia i soli sogni consentiti sono quelli conformi a ciò che abbiamo davanti possiamo anche pensare che lo stiamo vedendo

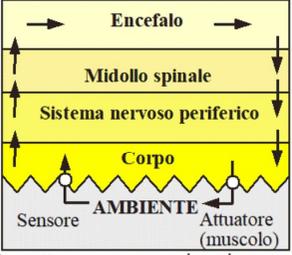
Nel sistema nervoso ci sono diversi tipi di cellule, ma le uniche sulle quali può nascere e propagarsi una tensione elettrica sono le cellule nervose (o neuroni).



Dal punto di vista funzionale il corpo "fa parte" del sistema nervoso

Una carezza fatta al corpo di una persona è pertanto anche una carezza fatta al suo sistema nervoso, per cui non dovremmo meravigliarci se dopo la carezza ricevuta quella persona vede e si comporta diversamente da prima.

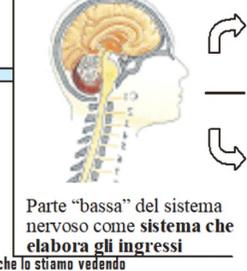
Da qui si potrebbe pensare che midollo spinale ed encefalo lavorino allo stesso modo



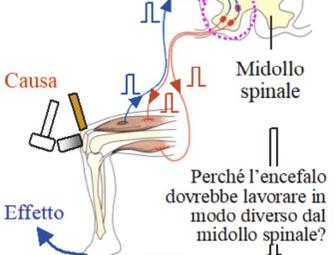
Per attraversare una sinapsi impiega 1 ms (da 0.3 a 5 ms). Nello stesso tempo un computer con clock a 1 GHz esegue 1 milione di operazioni elementari!

Come fa un cervello tanto lento a prendere molte decisioni più rapidamente di un computer?

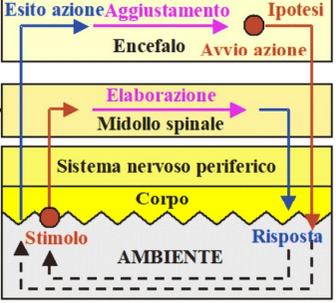
Cervello come sistema per sognare controllato dagli ingressi sensoriali



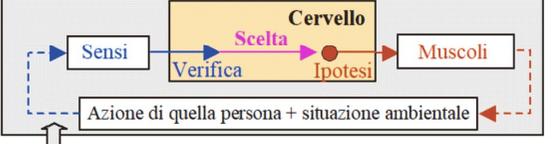
"Elaborazione" implicita nei collegamenti



Se avete ascoltato il V33 dovrete saper rispondere, comunque ora lo ripeterò



Risposta preparata in anticipo



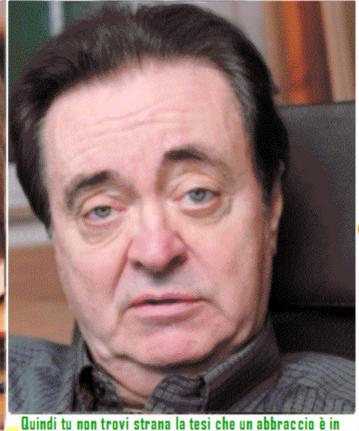
La differenza è nel punto di inizio (●) del ciclo chiuso



| | | |
|--|---|----|
| Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |

33c

Non solo il cervello dietro esiste ma è il mondo per il cervello davanti



Cosa ci trovo di utile per capire l'amore sulla pag.5 dedicata al cervello dietro e cervello davanti, che io sento nominati qui per la prima volta?

Su questa pagina si combatte la battaglia tra persone negative infaticabili distruttrici del valore e creatrici di sofferenza (in ogni relazione a cominciare da quella di coppia) e persone positive infaticabili costruttrici di valore e creatrici di piacere

Cosa c'entra il cervello dietro e il cervello davanti in questa guerra tra negativi e positivi? C'entra molto perché le persone negative smetterebbero di aggredire quelle positive se il cervello a tre strati di MacLean non le rendesse non condannabili. Cosa è "il cervello a tre strati di MacLean"?

È un modello del cervello che ti mostrerò tra qualche minuto. E dopo ti dirò che il modello del cervello concorrente è quello a tre unità funzionali di Lurija. E due di queste tre unità funzionali sono quelle che tu chiami cervello dietro e cervello davanti. Vero?

Varisimo. Ma ora vediamo di definire alcuni nuovi termini sul cervello, come la corteccia e il cervello sottocorticale (comprendente il talamo, l'ipotalamo ma anche l'amigdala, un gruppo di nuclei che è il terminale di uscita delle emozioni dirette al corpo)

Stai dicendo che secondo te distinguere tra cervello destro specializzato nel gestire le emozioni e cervello sinistro specializzato nel gestire le ragioni è più dannoso che utile?

Sì, ma non lo dico in bensì un'autorità in materia come quel Michael Gazzaniga che ha studiato a lungo i cervelli divisi per conto di Sperry, premio Nobel proprio per gli studi sulle specializzazioni emisferiche. Ma poi Gazzaniga ha interpretato diversamente i risultati dei suoi esperimenti

Secondo Gazzaniga la differenza tra i due emisferi è trascurabile? Sì. Per cui è meglio parlare d'altro. E parlare d'altro significa parlare di cervello dietro e cervello davanti, vero? Proprio così.

Quindi tu non trovi strana la tesi che un abbraccio è in grado di cambiare una persona? Si può fare sesso senza amare l'altra persona ma non la abbracci se non la ami. E se la abbracci con amore allora tu la cambi

Sai dirmi perché MacLean manda assolta una persona qualunque sia la colpa di cui si è macchiata? Perché una persona non può essere condannata se non è stata lei a scegliere di fare la cosa brutta che vogliamo sanzionare. Le scelte di una persona vengono fatte sul terzo strato, ovvero sulla corteccia. Poiché a decidere cosa fare o non fare è il sistema emozionale ed esso fa le sue scelte prima che intervenga la corteccia, quella persona non ha né la colpa delle cose brutte che fa né il merito delle cose belle che fa.

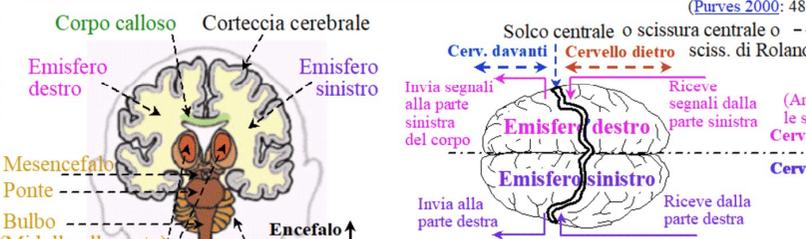
Esatto. Complimenti. Una persona è schiava della sua parte animale, ovvero del suo secondo strato. Sulla terra ci sarebbero, se MacLean avesse ragione, otto miliardi di persone che non prendono nessuna decisione per cui non sono mai né da condannare né da premiare. E la terra non sarebbe un mondo utopico dove tutto è come dovrebbe essere, ma un mondo distopico (il contrario di utopico) dove nulla è come dovrebbe essere. A questo punto non ci resta che sperare nel fatto che MacLean si sia sbagliato.

MacLean si è sbagliato e a dirlo non sono io ma Lurija, che è stato il più grande studioso di cervelli lesionati durante la seconda guerra mondiale e per questo il più grande neuropsicologo (esperto del comportamento di persone con danni al Sistema N.)

Poiché le persone negative non hanno alcun danno al sistema nervoso, però, non dovrebbero essere studiate dai neuropsicologi ma dai cerebriologi (quando ci saranno perché ora ci sono gli psicologi, ai quali non risulta l'esistenza di persone negative)

Cosa cambia se il mondo esterno per il cervello davanti è quello rappresentato nel cervello dietro?

Quindi ogni famiglia abita nel suo proprio mondo? Sì. Ed è straordinario che in ogni edificio abiti un mondo diverso



Il cervello è la parte più in alto del sistema nervoso centrale ed è composto dai due emisferi cerebrali e dal diencefalo (costituito a sua volta dal talamo e dall'ipotalamo)



Chi è Lurija? Alexander R. Lurija è considerato da alcuni come il massimo esponente della neuropsicologia del secolo scorso. Subì l'influsso di Freud, ma soprattutto fu seguace di Vygotsky e di Goldstein. Laureato in scienze naturali, si interessò di psicologia e fondo, appena 19-enne, la Società psicanalitica di Kazan. Lavorò nella Clinica psichiatrica di Kazan, poi come segretario scientifico nell'Istituto di Psicologia di Mosca. Non era molto soddisfatto della psicologia del tempo, troppo impegnata a chiamare in modo sempre diverso le stesse cose, come ebbe a dire. La svolta avvenne conoscendo Vygotsky, che studiava lo sviluppo cognitivo e, insieme, il funzionamento del cervello. Dopo diversi anni di collaborazione si staccò da Vygotsky, si laureò in medicina e cominciò a lavorare all'Istituto di neurochirurgia di Mosca, per passare poi a quello di neurologia. Scoppiata la II guerra mondiale, diresse l'ospedale di riabilitazione neurochirurgica per i feriti di guerra, studiando centinaia di soldati cerebrolesi e diventando il massimo esperto degli effetti comportamentali di disfunzioni/lesioni cerebrali. Morì nel 1977, dopo aver pubblicato molti libri.

Putin avrebbe invaso l'Ucraina se MacLean non sosteneva che, poverino, ha avuto tanta paura di essere invaso dall'Ucraina?

3° strato o cervello razionale (corteccia cerebrale)

2° strato o cervello emozionale (sistema limbico)

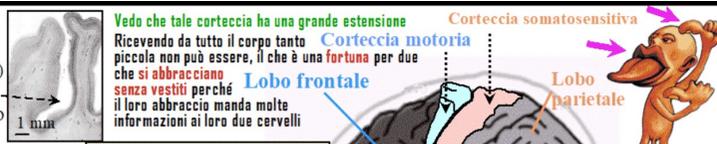
1° strato o cervello dei rettili (tronco encefalico)

Secondo MacLean (1913 ÷ 2007)

Cambia che ognuno può far essere il mondo come lui vorrebbe che fosse, basta che il ritorno sensoriale non contraddica tale mondo.

Quindi il linguaggio non sarebbe nato se non ci fossero stati 2 cervelli che avevano entrambi bisogno dell'altro?

Penso di no, ma la storia non si fa con i "se". Comunque l'esistenza del linguaggio testimonia l'esistenza di un cervello dietro e un cervello davanti.



Vedo che tale corteccia ha una grande estensione. Ricevendo da tutto il corpo tanto piccolo non può essere, il che è una fortuna per due che si abbracciano senza vestiti perché il loro abbraccio manda molte informazioni ai loro due cervelli.

L'organizz. in due cervelli distinti (c. dietro e c. davanti) assicura la libertà e la creatività del cervello che agisce (c. davanti).

Il cervello davanti agisce sul mondo esterno ma non conosce il mondo esterno, potendo sapere di esso solo quello che gli invia il cervello dietro, quello che riceve dai sensi.

Il cervello dietro sa tutto del mondo esterno, ma non può agire direttamente su di esso e deve chiedere di farlo al cervello davanti.

Questa organizzazione in 2 cervelli separati è molto adatta a preparare le risposte in anticipo, attività base del cervello visto come sistema per sognare controllato dai sensi. Il cervello davanti può infatti "immaginare" una situazione futura, perché per lui il mondo non è quello esterno ma quello memorizzato dietro. Poi il sistema si attiva per farvi fronte, memorizzando le soluzioni trovate nel cervello davanti, pronte all'uso.

Lurija ha proposto l'idea di considerare l'encefalo (il SNC dal midollo spinale escluso in su) come composto funzionalmente da tre grandi unità funzionali. Ma prima vediamo il più famoso dei modelli alternativi a quello di Lurija: la teoria del cervello uno e trino (Triune brain) di Paul D. MacLean

2° unità funzionale o unità di memorizzazione (centrata sulla corteccia posteriore)

1° unità funzionale o unità di attivazione (centrata sulla formazione reticolare)

La seconda unità funzionale è l'unità di memorizzazione che riceve l'informazione dal mondo esterno e la memorizza, centrata sulla corteccia dietro al solco centrale.

Lurija ha un solo estimatore, che guarda caso è l'unico positivo in amore

3° unità funzionale o unità di programmazione (centrata sulla corteccia anteriore)

Secondo Lurija (1902 ÷ 1977) il cervello è composto da 3 grandi unità funzionali: L'ultima arrivata è quella che comanda o che è comandata? La prima unità funzionale è l'unità di attivazione che regola il tono e il ciclo veglia-sonno, centrata su una struttura del tronco: la formazione reticolare. La terza unità funzionale è l'unità di programmazione che programma il comportamento e lo comanda. È centrata sulla corteccia anteriore e in particolare modo sulla cort. associativa prefrontale!

Cosa è un'unità funzionale? Dicendo che la funzione dell'apparato digerente è l'assorbimento delle varie componenti del cibo ingerito non s'intende che c'è un tessuto che la svolge, ma che un intero sistema collabora per portare a compimento quella funzione. Il sistema digerente è un sistema funzionale: (1) il compito è invariante; (2) il modo per portarlo a termine e le parti chiamate in causa per farlo sono diversi caso per caso. Le funzioni complesse sono sempre svolte da un sistema funzionale e a comandare un comportamento c'è un sistema funzionale, non una singola regione del cervello. Ci sarà una regione particolarmente coinvolta nel processo, ma al risultato finale contribuiscono zone diverse! Inoltre il sistema deputato a svolgere una funzione può cambiare nel tempo. In fase di sviluppo, ad esempio, ...

34 È vero che si può rivivere tutta la vita in poco tempo?

DONNA (immaginata da me): - Il cervello risponde velocemente perché ha in memoria tutte le situazioni incontrate o immaginate fino a quel giorno e le risposte date ad esse. Non è inquietante che ogni esperienza vissuta sia registrata in modo permanente?

Non solo non è inquietante, se non si ha nulla da nascondere, ma sarebbe inquietante dimenticare il proprio passato, dimenticando le esperienze che ci hanno reso come siamo. Saranno anche registrate in memoria ma io non ricordo buona parte delle cose che ho fatto una settimana fa e quasi nessuna delle cose che ho fatto dieci anni fa. Dovrei forse pensare che le registrazioni ci sono ma io non le trovo? Lurija, autore della parte fisica del mio modelloP e in particolare del concetto di cervello dietro (chiamato "unità funzionale di memorizzazione" e di cervello davanti ("unità funzionale di programmazione")...

Chi è Lurija? Alexander R. Lurija è considerato da alcuni come il massimo esponente della neuropsicologia del secolo scorso. Subì l'influsso di Freud, ma soprattutto fu seguace di Vygotsky e di Goldstein. Laureato in scienze naturali, si interessò di psicologia e fondò, appena 19-enne, la Società psicanalitica di Kazan. Lavorò nella Clinica psichiatrica di Kazan, poi come segretario scientifico nell'Istituto di Psicologia di Mosca. Non era molto soddisfatto della psicologia del tempo, troppo impegnata a chiamare in modo sempre diverso le stesse cose, come ebbe a dire. La svolta avvenne conoscendo Vygotsky, che studiava lo sviluppo cognitivo e, insieme, il funzionamento del cervello. Dopo diversi anni di collaborazione si staccò da Vygotsky, si laureò in medicina e cominciò a lavorare all'Istituto di Neurochirurgia di Mosca, per passare poi a quello di neurologia. Scoppiata la II guerra mondiale, diresse l'Ospedale di riabilitazione neurochirurgica per i feriti di guerra, studiando centinaia di soldati cerebrali e diventando il massimo esperto degli effetti comportamentali di disfunzioni/lesioni cerebrali. Morì nel 1977, dopo aver pubblicato molti libri.



Lurija ha proposto l'idea di considerare l'encefalo (il SNC dal midollo spinale escluso in su) come composto funzionalmente da tre grandi unità funzionali. Ma prima vediamo il più famoso dei modelli alternativi a quello di Lurija: la teoria del cervello uno e trino (Triune brain) di Paul D. MacLean



Cosa è un'unità funzionale? Dicendo che la funzione dell'apparato digerente è l'assorbimento delle varie componenti del cibo ingerito non s'intende che c'è un tessuto che la svolge, ma che un intero sistema collabora per portare a compimento quella funzione. Il sistema digerente è un sistema funzionale. (1) il compito è invariante; (2) il modo per portarlo a termine e le parti chiamate in causa per farlo sono diversi caso per caso. Le funzioni complesse non sempre svolte da un sistema funzionale e a comandare un comportamento c'è un sistema funzionale e non una singola regione del cervello. Ci sarà una regione particolarmente coinvolta nel processo, ma al risultato finale contribuiscono zone diverse! Inoltre il sistema deputato a svolgere una funzione può cambiare nel tempo. In fase di sviluppo, ad esempio, ...



... ha studiato per 30 anni un uomo capace di ricordare dopo 20 anni una lavagna piena di lettere e numeri a caso proprio come se l'avesse davanti agli occhi in quel momento. Come avrebbe potuto farlo se la lavagna non fosse stata fedelmente registrata da qualche parte nel suo cervello dietro? È dato che il suo cervello era fatto di neuroni e sinapsi come tutti i cervelli, allora tutti i cervelli memorizzano tutte le situazioni.

Quindi quando non ricordo una cosa non è perché la sua registrazione non c'è più ma perché non mi riesce di trovarla e attivarla? Sì, ma non perché non ti riesce quanto perché vuoi dimenticarla. Così può succedere che un colpo in testa metta fuori uso ciò che blocca l'accesso a esse consentendoti di ritrovarle. E quello che succede a me quella volta che, tornando dalla cena di fine anno di V superiore caddi dallo scooter, picchiando appunto la testa. Restai svenuto per 15 minuti, ma mi bastarono per fare un sogno che non era un sogno ma il rivivere gli ultimi 15 anni della mia vita. Al passare del tempo il film della mia vita accelerava e l'ultimo giorno è durato pochi secondi.

Wow. Dunque è vero che prima di morire si può rivivere in poco tempo tutta la propria vita? Sicuramente sì può, perché: 1) questo dice il paziente studiato da Lurija, che aveva il problema di non riuscire a dimenticare; 2) io ho rivissuto in 15 minuti 15 anni della mia vita; 2) l'unico modo che ha il cervello di rispondere velocemente, è usare una risposta già presente in memoria

Se la registrazione c'è ma io non posso accedere ad essa, non è come se non ci fosse più? Il sistema emozionale corticale sceglie cosa fare al soggetto mettendola al primo posto come cosa piacevole e importante usando tutto quello che trova registrato nel cervello e non gli interessa nulla se il soggetto è cosciente o no di un contenuto che sta usando. La parte razionale a cui dà la gestione dell'evento il sistema emozionale corticale sostiene di aver scelto lei cosa fare, ma non è vero. Se scegliesse lei, la scelta cambierebbe accedendo o non accedendo a determinati ricordi, ma non sceglie lei. La ragione può solo rifiutarsi di fare quello che il sistema emozionale ha scelto di fare, come il dirigente scolastico può impedire ad un prof di fare la sua lezione come vuole lui, ma la lezione non può farla lui. Lui può solo dare o togliere legittimità a quello che il prof ha già cominciato a fare.

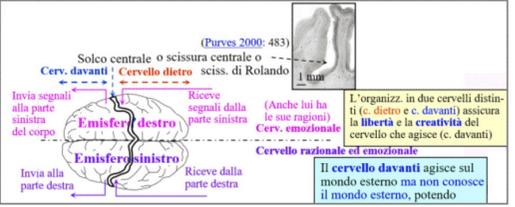
In questo caso i conti tornano. Quello che non torna è che la ragione non decide nulla. Come spiego all'inizio di pag. 12 parlando dell'esperimento di Libet, la ragione può decidere di bloccare o di lasciar passare la scelta fatta prima del suo intervento dal sistema emozionale corticale. Questo non è "non decidere nulla". Anzi, direi che decide tutto la ragione, quando lascia andare in esecuzione il segnale diretto ai muscoli volontari. Quello che la ragione non decide è la motivazione, la voglia di fare una certa cosa. Quella la può decidere solo il sistema emozionale corticale, aggiungendo emozioni per scelta alle emozioni di origine esterna legate alla situazione attualmente presente.

A proposito di emozioni: cosa c'è di vero nel considerare l'emisfero destro un "cervello emozionale" e l'emisfero sinistro un "cervello razionale"?

Di vero c'è che l'interprete razionale sta nello stesso emisfero dove sta il linguaggio e questo nel 90% dei casi sta nell'emisfero sinistro. Ma sta nel destro nel 27% dei mancini, nel 4% dei destrimani e nel 15% degli ambidestri. In questi casi la presunta maggiore razionalità del sinistro è semplicemente sbagliata. In generale questa distinzione tra i due emisferi è tanto popolare quanto falsa e dannosa. Prima te la dimentichi è meglio è.

Invece la distinzione tra cervello davanti (al solco centrale) e cervello dietro è vera e utile?

Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11
Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5 17



Ché sia vero che i segnali dai sensi approdano dietro, dove vengono anche memorizzate le situazioni incontrate, e partano dal davanti è indubbiamente vero. Se sia utile chiamare cervello dietro la unità funzionale di memorizzazione Lurija e cervello davanti la unità funzionale di programmazione dipenderà dal trovare utile o meno il modelloP per la spiegazione del comportamento umano in ambito relazionale. A me sembra molto utile, ma finora nessuna donna m'ha detto che lo trova utile.

Come mai, secondo te?
Perché il modelloP prevede un funzionamento negativo del cervello che risulterà inutilizzabile se tutti sanno coscientemente che esiste e le donne attuali usano questo funzionamento con gli uomini. Ma quando ci sarà una donna che lo trova utile, allora rapidamente tutte le donne lo troveranno utile

35 Il modello del cervello per le donne che dispiaceva alle donne

DONNA (immaginata da me): "Di quale modello del cervello parli quando dici che era stato costruito per piacere alle donne ma che non piaceva alle donne?"

Parlo del **Modello P** (tutto attaccato perché vuole essere un nome) chiamato così per un errore di gioventù, fatto quando lo consideravo un modello del cervello per **Psicologi**. Il che non va da nessuna parte, perché "psicologo" è il nome di chi si rifiuta di usare un modello del cervello per psicologi

Prima di poterti dire se mi piace o non mi piace dovrei capirci qualcosa e su questa figura io ci capisco ben poco. Scusa per la fig complicata. I due rettangoli gialli (Corteccia dietro al solco centrale e Corteccia davanti al solco centr) (che vengono direttamente dal grande Lurija) li capisci?

Quella è l'unica cosa che capisco di questa figura.

Sopra (ovvero sull'emisfero sinistro, almeno nel 90% dei soggetti) c'è il **sistema razionale-verbale**, somma del **sistema verbale** (area di Broca dove si prepara la parola da pronunciare + area di Wernicke dove si riconosce la parola udita + collegamenti tra di loro + collegamenti di queste due aree col resto della corteccia) e dell'**interprete razionale** di **Gazzaniga** che risponde a parole alla domanda "perché hai fatto questo?" adducendo delle ragioni che sono vere nell'orientamento emozionale positivo e false in quello negativo. A capire il **sistema razionale-verbale** ci arrivi? **Ci arrivo, anche se dove stanno le aree di Broca e di Wernicke è scritto in ogni libro di neuroscienze, ma nessuno di quelli che ho visto io parlava di "Interprete razionale" e ancor meno lo collocava da qualche parte.**

Io l'ho chiamato "**interprete razionale di Gazzaniga**" perché lui ne parla in questo suo libro

Sotto (ovvero emisfero destro che comanda il lato sinistro del corpo) vedo che hai disegnato un sistema emozionale corticale molto simile al sistema razionale verbale.

Ho disegnato uguali i due sistemi di comando ma non sono affatto uguali le dimensioni dell'oggetto gestito da essi: una **parola attiva poco** mentre una **emozione attiva molto**, di regola interessando diversi "rettangoli" ovvero **diverse culture** (una sola delle quali è attiva nella veglia - quella in celeste - perché se fossero pienamente attive due di esse il soggetto perderebbe coscienza e si addormenterebbe).

Comunque il **sistema emozionale corticale NON** sta solo in un emisfero come quello razionale-verbale ma **è in entrambi gli emisferi**, per cui avrei dovuto disegnarlo anche sopra e se non l'ho fatto è solo per non complicare troppo la figura.

Un secondo motivo per non disegnarlo sopra (nell'emisfero sinistro) è che la medaglia (vedi pag. 137) è parecchio più bella se il **semicerchio sopra** è piccolo, somigliando ad una **testa**, e il **semicerchio sotto** è grande, somigliando al **corpo**.

L'estetica è importante perché questo disegno va a sostituire il **cuore-muscolo che pompa il sangue** come **simbolo dell'amore**. Anche il colore cambia, dal rosso del cuore (simbolo dell'amore in fase rivoluzionaria) al viola del sist. emozionale corticale (simbolo dell'amore in fase di adattamento, dell'amore realizzato al 100%)

Non vedo i nomi delle aree che fanno parte del sistema emozionale corticale. Pensavo che stessi cercando di rendere la figura più semplice. **Se la figura è più precisa sul piano anatomico diventa più semplice per me capirla.** Ci sono 2 aree emozionali. La principale, è dove stanno i marcatori somatici di Damasio

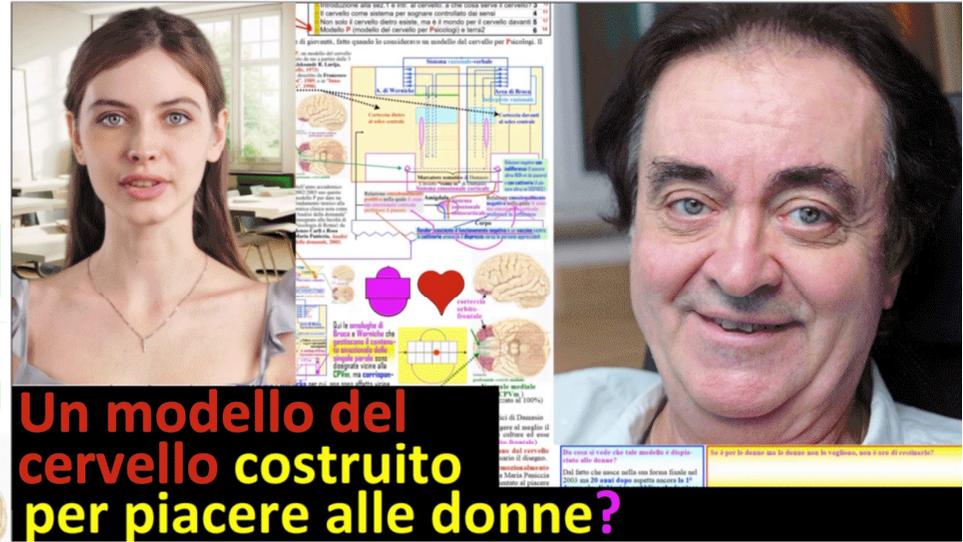
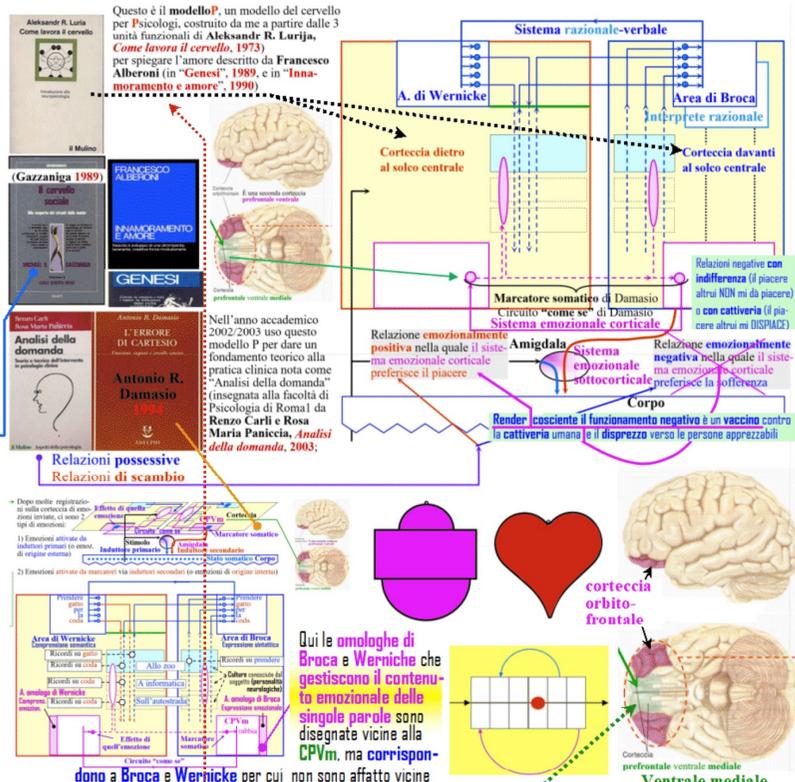
Come dico a pag. 11, si chiama "**corteccia prefrontale ventrale mediale** (abbreviabile con **CPVm**) è colorata in verde qui: ed è parecchio nascosta per proteggere al meglio il comandante in capo del cervello). Ventrale = sotto (a quella corteccia prefrontale che baciamo quando baciamo un figlio sulla fronte perché qui ci sono le culture ed esse contengono il futuro di una persona). La **CPVm** è dietro e sopra alle orbite oculari, che danno il loro nome all'area in viola attorno a quella verde (**corteccia orbito-frontale**)

Ora guardo sotto alla corteccia. Perché l'amigdala è chiamata "sistema emozionale sottocorticale"? Perché essa è la via di uscita delle emozioni che vanno dal cervello al corpo, ma non lavora da sola e fa parte appunto del sistema emozionale sottocorticale, qui ridotto alla sola amigdala per non complicare più dello stretto necessario il disegno.

Resta ancora una cosa che trovo poco o nulla comprensibile ed è la freccia che dal libro Analisi della domanda di Carli-Paniccia va verso la relazione emozionalmente positiva a sinistra dell'amigdala e la relazione emozionalmente negativa a destra. Cosa significa questa freccia? Il dott. Prof. Renzo Carli e la prof.ssa Rosa Maria Paniccia hanno scoperto che una relazione o è positiva o è negativa e quindi, indirettamente, sono gli scopritori del fatto che il sistema emozionale corticale può essere orientato al piacere (orientamento positivo) ma anche alla sofferenza (orientamento negativo). Oggi in amore vince la negatività, ma domani vincerà la positività.

Da cosa si vede che tale modello è per le donne? Dal fatto che nasce per spiegare l'amore in termini cerebrali e l'amore è dove le donne regnano sovrane

| | | |
|--|---|----|
| Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |



Da cosa si vede che tale modello è dispiaciuto alle donne?
Dal fatto che nasce nella sua forma finale nel 2003 ma 20 anni dopo aspetta ancora la 1ª donna che dichiara in pubblico che le piace

Se è per le donne ma le donne non lo vogliono, non è ora di cestinarlo?
Il cambio di atteggiamento delle donne verso gli uomini è un processo a maturazione lenta, perché coinvolge tutte le donne e non solo alcune di loro. Vedo dai film che l'avvicinamento alla positività ha fatto grandi passi in 30 anni. Quando i tempi saranno maturi per la positività, questo modello sarà amato da tutte

35b) Quante ipotesi ci sono nel modelloP visto finora?

Sai dirmi la differenza tra un'ipotesi e un punto di vista?
 Certo che sì. Un'ipotesi è un'affermazione che un ricercatore fa per poter andare a vedere se gli esperimenti scientifici fatti su di essa confermano o smentiscono il suo essere vera.

Un punto di vista è invece una posizione nella quale si mette un fotografo prima di scattare una foto a qualcosa, ed esso può essere più o meno utile per mostrare aspetti della cosa fotografata ai quali siamo interessati per qualche motivo (di regola per migliorare il nostro benessere o per ridurre il nostro malessere, ma ci sono molti altri scopi possibili).

Perfetto. Ora dimmi: nel modelloP descritto fino ad ora e riassunto in questa figura, ci sono molte ipotesi, qualche ipotesi o nessuna ipotesi, trattandosi sempre e soltanto di punti di vista su cose sicuramente vere/esistenti?

A giudicare dalle conclusioni sorprendenti a cui arrivi (dal cervello come sistema per sognare all'esistenza di un cervello dietro passando per il fatto che il comandante supremo è il sistema emozionale corticale e che esso può avere orientamento positivo ma anche negativo) direi che ci sono molte ipotesi e molto ardite. **Errore. Il numero di ipotesi è inferiore ad uno, direi che è 0,2.**

Come fa un'ipotesi ad essere inferiore a uno? O c'è un'ipotesi o c'è un punto di vista. In effetti ci sono due cose che io chiamo "le due ipotesi delle personalità neurologiche" e le racconto così:

Fermati un attimo. Questi tre livelli gerarchici sulla corteccia diventano importanti quando definiti stato da innamorato percorrerti in salita nella parte di uscita e stato normale il percorrerli in discesa come in questa figura. Essi sono un'ipotesi o un punto di vista? Sono un punto di vista, perché il libro di neuroscienze in assoluto più autorevole (il Kandel) li descrive, ma è molto autorevole anche il Carlson, che non li nomina mai esplicitamente. Comunque il Kandel è il Kandel, per cui i tre livelli corticali (non solo di Kandel ma anche di Lurija) sono una certezza scientifica.

Perché ora tu ti dichiari pentito di aver chiamato "ipotesi 1" l'affermazione "Solo l'uomo è in grado di costruire una nuova struttura di connessione"? Perché non è un'ipotesi ma una verità scientificamente accertata l'affermazione dell'antropologia culturale che "l'uomo è l'unico animale capace di costruire nuove culture".

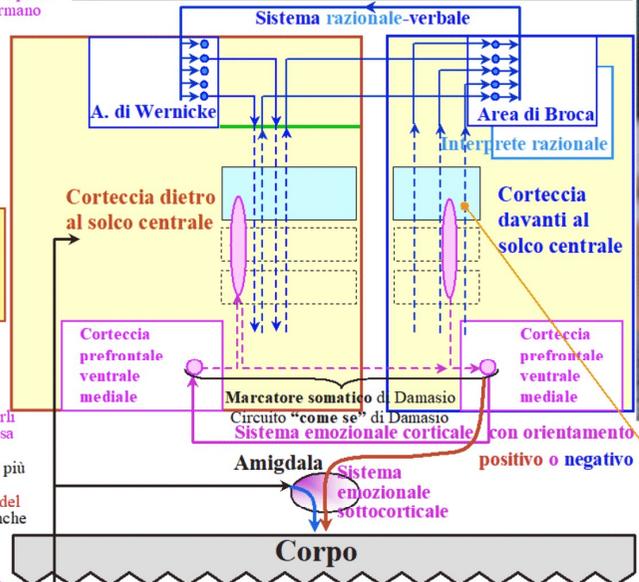
C'è però una parte ipotizzata da me ed è che una cultura sia una struttura di connessione e che essa sia collocata sul terzo livello corticale. D'altro canto da qualche parte del cervello deve stare, se vogliamo restare nella scienza senza sconfinare nella religione, è dato che ad un cervello (ovvero ad un ex psicologo) non interessa dove sta perché non deve confrontarsi con danni al cervello, allora la parte ipotizzata è **ininfluyente** e io mi sono solo voluto mettere in mostra affermando che era una ipotesi significativa.

C'è però un aspetto della mia ipotesi 1 che interessa anche il cerebriologo ed è che **due diverse strutture di connessione siano disgiunte**. Perché solo in tal caso si può dare la parola a una struttura inibendo tutte le altre, come afferma l'ipotesi 2. Può sembrare un dettaglio, ma certi dettagli sono importanti.

Quindi alla fine una parte ipotizzata c'è ed è il motivo per cui classifichi ipotesi il 10% dell'affermazione, essendo il grosso di essa (il 90%) un punto di vista, ovvero una cosa sicuramente vera che qualcuno vuole evidenziare e molti altri vogliono invece trascurare. **Esattamente.**

Tiriamo un poco le somme: cosa volevi dire a chi ci sta ascoltando distinguendo le ipotesi dai punti di vista e affermando che il modelloP è quasi al 100% una lunga serie di punti di vista, per cui non ha bisogno di alcuna dimostrazione? L'unico motivo serio per non venire a vedere cosa dice il modelloP sull'amore era che non fosse dimostrata la validità di tale modello. Ma esso non ha bisogno di dimostrazioni se non è un insieme di ipotesi da verificare ma un insieme di certezze che finora sono state poco o nulla considerate. Per questo chi non viene a vederlo è un ipocrita, un attore dato che ciò significa il greco *hypokritēs*. Uno che fa finta di voler stare bene, ma non è vero perché non fa nulla per migliorare la massima fonte del suo star bene.

| | | |
|--|---|----|
| Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |



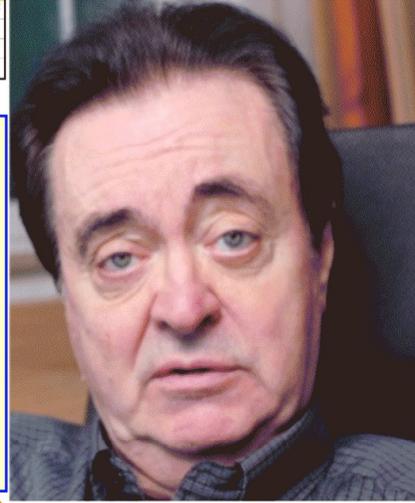
Io sto parlando con te di amore e quindi non sono una ipocrita. Lo stesso vale per chi ci sta vedendo. Ipocriti sarebbero, secondo te (pardon, secondo il modelloP), quelli che non ci stanno vedendo ma anche e soprattutto quelli che ci vedono senza però poi condividere il video con le persone che conoscono, facendo lievitare le sue visualizzazioni. Ma perché tu sostieni che sia un ipocrita chi passa di qui senza fare poi pubblicità gratuita al tuo video?

Cosa puoi andare a vedere una persona su YouTube? Se va a vedere delle ricette sembrerebbe che vuole rendere più piacevole il suo tempo a tavola cucinando meglio. Ma non è vero che vuole stare bene a tavola se non vuole stare bene sul letto amando qualcuno se è un uomo o facendosi amare da qualcuno se è una donna (attività da non confondere con lo scopare qualcuno o farsi scopare da qualcuno, perché "scopare" è sesso con disprezzo, mentre "amare" è sesso con apprezzamento). Perché mangiare da soli è triste anche se hai cucinato al meglio. Ma questo non vale solo per chi va a vedere delle ricette. Anche chi va a vedere come si risolve un problema con un elettrodomestico, o a vedere quale elettrodomestico nuovo gli conviene di comprare, sta facendo finta di voler stare bene. Perché non si può essere felici in una casa dove non si respira un amore felice.

Esatto. L'uomo fai da te sta antipatico alle donne perché dedica il suo tempo alle cose da fare in casa invece che alle cose da fare sul letto, con la propria moglie ma ciò che fa con lei dipende molto da ciò che fa con le mogli altrui.

Altri video concorrenti coi tuoi quali sono? Non so cosa guardano gli altri, ma io guardo spesso video che mi aiutano a usare bene il computer e video su eventi politici che mi aiutano a votare bene alle prossime elezioni europee o nazionali.

Se la persona che cerca di usare bene il suo computer o la sua scheda elettorale non cerca anche e soprattutto di usare bene il suo letto per amare o essere amata, è una persona ipocrita, perché sta solo facendo finta di voler rendere la sua vita la migliore possibile. Esatto. E questo vale per ogni altro video YouTube.



Le due ipotesi del modello P
 L'antropologia culturale avalla 2 specificità umane:
 1) l'uomo è l'unico animale che usa un linguaggio "aperto" nel quale alla stessa parola (o alla stessa azione) possono essere collegati significati diversi;
 2) l'uomo è l'unico animale capace di costruire nuove culture da affiancare a culture esistenti e di usare culture diverse in gruppi diversi. Chiamata "struttura di connessione" la struttura che in qualche modo "collega" le parole in senso fonetico riconosciute sull'area di Wernicke coi loro "significati" distribuiti nel resto della corteccia dietro al solco centrale.

Le due ipotesi delle personalità neurologiche sono:

Ipotesi 1: Solo l'uomo è in grado di costruire una nuova "struttura di connessione" alternativa ad una già esistente (usando la quale le parole acquistano nuovi significati) **condividendola con almeno un'altra persona** (la quale per questo motivo parla la stessa lingua in senso semantico, ovvero dando gli stessi significati alle stesse parole) perché solo l'uomo ha imparato a spostare alla veglia l'attività svolta dal cervello durante il sonno REM (perché solo l'uomo ha imparato a "sognare da sveglia")

Ipotesi 2: Nella veglia una sola delle strutture di connessione disponibili è usabile, essendo tutte le altre inibite dall'unità funzionale di attivazione (centrata sulla formazione reticolare). Qualora siano usabili (non inibite) due o più di tali strutture di connessione, il soggetto perde coscienza e si addormenta.

Ho chiamato tali strutture di connessione "personalità neurologiche" perché quando è "attiva" (usabile) una struttura il soggetto parla, pensa e si comporta in modo diverso rispetto a quando è "attiva" un'altra struttura, mostrando una personalità diversa rispetto a quella che ha quando usa un'altra struttura. Visto che la creazione di una nuova struttura di connessione condivisa con altre persone definisce una nuova lingua in senso semantico pienamente compresa da tutte le persone che hanno quella struttura, essa crea un nuovo gruppo di persone unite dal potersi capire a parole. Nasce una nuova cultura.

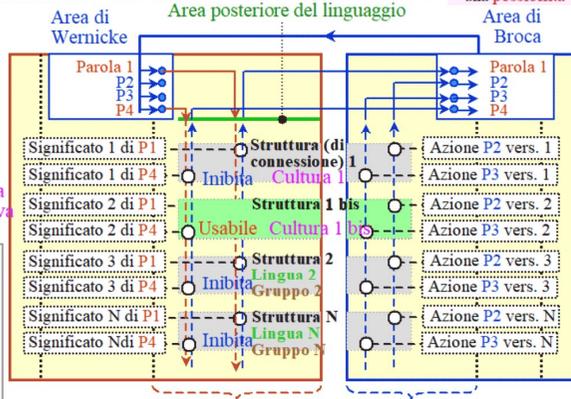


Quindi secondo te la cosa migliore che può fare una persona su YouTube è guardare e far guardare i tuoi video? Quella è la prima cosa, non secondo me bensì secondo il modelloP, che non avendo bisogno di essere dimostrato valido è sicuramente valido. Solo dopo aver reso positivo il proprio matrimonio diventa utile guardare altri tipi di video che aiutino a vivere bene.

Ok all'amore al primo posto. Ma come rendere positivo/felice il proprio matrimonio? Come spiegato nei 5 video sul matrimonio felice, ovvero facendo molti "sesso senza sesso" con molte persone diverse dal proprio partner, senza tradire mai perché in queste attività amorose si stanno preparando le condizioni cerebrali per fare il prossimo matrimonio.

Ancora questa storia che i matrimoni positivi sono a termine e vanno rifatti, 10 anni dopo o venticinque anni dopo se si sono fatti dei figli insieme? Certo che sì. Per lo stesso motivo per cui in democrazia si fanno nuove elezioni 5 anni dopo o al massimo 7 anni dopo. Tu credi nella democrazia o preferisci la dittatura?

Per me è mille volte meglio la democrazia. Allora benvenuto nel matrimonio a termine. Parola di modelloP, che è molto più una certezza che una possibilità



È possibile che nello stesso cervello abitino due persone?



JONATHAN USA 2018 Commento (con audio) qui

DONNA (immaginata da me) - Come hai fatto a resistere per 20 anni senza un solo sostenitore del tuo modelloP?

Io ho avuto due grandi alleati: 1) la realtà, che confermava continuamente e brutalmente il vivere su una terra fondata sulla negatività; 2) i registi dei film, che mi davano ragione con le loro scelte nei film

Fino alle 7:00 di mattina lui è John, ma dopo e fino alle 19:00 lui è Jonathan e lavora come architetto. È inutile cercare le differenze esterne, perché non ve ne è alcuna visto che usano lo stesso corpo (e sono interpretati dallo stesso attore).

La differenza è nel cervello, che di notte è comandato dalla struttura (personalità neurologica) John e di giorno dalla struttura Jonathan. Le quali evidentemente sono diverse, perché se fossero identiche non ci sarebbe motivo di chiamarle con due nomi diversi, considerando John e Jonathan come due fratelli distinti anche se identici fisicamente.

Questa è la spiegazione data dal modello P alla storia raccontata nel film JONATHAN (USA 2018), perché in questo modello le due ipotesi fondamentali sono le seguenti:

Non so come il regista di questo film (Bill Oliver) sia arrivato alle stesse conclusioni del modello P sul fatto che uno stesso cervello possa ospitare strutture cerebrali (culture) diverse in grado di fare avere personalità diverse al soggetto, ma non c'è arrivato cercando di capire come lavora il cervello umano. La conseguenza di questo mancato riferimento al cervello è che non ha idea di come faccia il cervello a rendere vantaggioso avere due strutture invece di una. Anzi, nel film le due personalità sono uno svantaggio per il soggetto.

Vediamo se ho capito bene: Secondo il modelloP quando una persona usa una data cultura ha una personalità diversa rispetto a quando ne usa un'altra. Sì, perché su una cultura c'è scritto cosa fare e culture diverse faranno fare cose diverse a una persona anche davanti alla stessa situazione. Ma la stessa persona può essere sia un avvocato sia un architetto? Certo che sì... se ha due lauree. Il problema di Jonathan è che ha solo mezza giornata perché alle 19 lui deve addormentarsi per lasciare il corpo a John. È corretto che quando il soggetto usa una cultura, le altre devono dormire? L'intenzione è giusta (cioè le altre strutture/culture non devono eccitarsi anche se sono spinte a farlo), ma questo si realizza inibendo le strutture (non "mettendole a dormire", che significa il contrario dato che il sonno sopraggiunge quando sono non inibite due o più strutture). Il compito di inibire spetta all'unità di attivazione (1ª unità funzionale di Lurija, centrata sulla formazione reticolare)

Ma parlare di addormentamento invece che di inibizione è un dettaglio tecnico ininfluente, mentre fissare a che ora una cultura si deve fare da parte lasciando la gestione dell'azione a un'altra è un disastro, che trasforma una cosa notoriamente utile come il conoscere più culture in un handicap, che apre a quel finale mostruoso nel quale la cultura John 'mangia' la cultura Jonathan, il che è un passo indietro di 50.000 anni, a quando il sapiens non era multi-culturale ma mono-culturale, come gli altri animali. Quando si passa correttamente, nel senso di vantaggiosamente, da una cultura all'altra? Quando è vantaggioso usare nella situazione attualmente presente (fisicamente o anche solo immaginata) una cultura diversa da quella che stavamo usando prima. Il ragazzo che ha sul suo terzo livello sia una struttura da architetto sia una da avvocato e ha davanti a sé un architetto e un avvocato, può cambiare la cultura usato nel tempo che impiega a girare la testa perché ora si rivolge all'altra persona. Se è così facile passare da una personalità all'altra quando fa comodo di farlo, perché nel film la dott.ssa fa quella cosa complicata e disastrosa di cambiare personalità alle 7 di mattina e alle 7 di pomeriggio? Perché lei è totalmente ignorante sul come il cervello gestisce le relazioni all'interno dei gruppi di cui fa parte, dal momento che non fa riferimento ad alcun modello del cervello per psicologi né se è una psicologa né se è una psichiatra né se è una neurologa. Ma lo psichiatra e il neurologo si occupano di cervelli. Si occupano di cervelli malfunzionanti descritti nei libri di medicina, ma non di cervelli sani impegnati in relazioni. Attualmente non c'è un modello del cervello per psicologi da studiare su qualche libro. Il mio modelloP avrebbe potuto essere sui libri da anni, se qualcuno si fosse degnato di venire a vedere cosa esso sapeva spiegare e avesse trovato utili queste spiegazioni, dopo di che avrebbe avuto senso pubblicarlo e metterlo a disposizione di tutti. La dott.ssa del film non avrebbe dovuto occuparsi del cervello del ragazzo senza sapere nulla su come il cervello gestisce le culture che conosce, così come non dovrebbe fare il medico una persona che non ha studiato il modello del corpo per medici descritto nei libri di medicina. Secondo te perché le persone preferiscono non capire come il cervello gestisce le relazioni e la più importante di esse, ovvero l'amore?

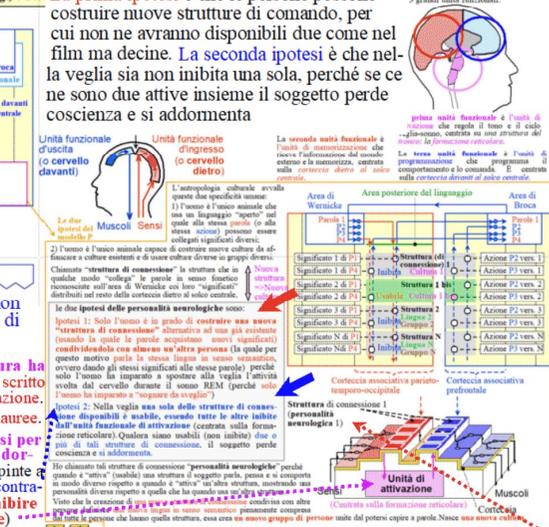
Tu risponderesti: perché l'amore è negativo e quindi è una truffa, conoscendo la quale nessuno vorrebbe più l'amore negativo. Sì, ma io ho chiesto la tua spiegazione. Non saprei spiegarlo, ma voglio sperare che non sia per la malafede delle donne. Spera quello che vuoi, ma intanto qui è una dott.ssa a creare problemi e non un dottore

Perché il film conferma il modelloP? Perché dice chiaramente che usare culture diverse (l'unica cosa che può essere diversa tra i due ragazzi se non si crede alle favole) fa essere persone diverse.

Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4
Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5
Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6
Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7



La prima ipotesi è che le persone possono costruire nuove strutture di comando, per cui non ne avranno disponibili due come nel film ma decine. La seconda ipotesi è che nella veglia sia non inibita una sola, perché se ce ne sono due attive insieme il soggetto perde coscienza e si addormenta



Ogni film è un "P" al modelloP - Es. 1: JONATHAN, USA 2018

Movie poster for Jonathan USA 2018 with text: 'DONNA (immaginata da me) - Come hai fatto a resistere per 20 anni senza un solo sostenitore del tuo modelloP?'. Includes a small diagram of the brain model P.

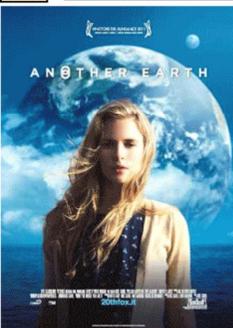
Movie poster for Jonathan USA 2018 with text: 'Nello stesso cervello possono abitare molte persone diverse'. Includes a small diagram of the brain model P.



Movie poster for Jonathan USA 2018 with text: 'Il modelloP quando dice che una cultura è anche una personalità? Quando chiama una struttura di 3° livello (una cultura) personalità neurologica cioè base cerebrale per avere una data personalità'. Includes a small diagram of the brain model P.

Movie poster for Jonathan USA 2018 with text: 'Cosa c'è d'importante nel riconoscere che usando culture diverse si è persone diverse? Un mare di cose. Es. 1: Se io sposo un'altra donna divento un'altra persona. Es. 2: Si può essere un killer sul lavoro e un padre affettuoso a casa, perché si tratta di due persone diverse.' Includes a small diagram of the brain model P.

37 Cosa rende la Rhoda di ANOTHER EARTH (2010) positiva in amore



DONNA (immaginata da me): - A pagina 7 tu scrivi che «ANOTHER EARTH (USA 2010) descrive la "terra2 dove l'amore è positivo" del ModelloP in modo incredibilmente giusto, nonostante il regista non avesse idea di cosa si trattasse realmente» e poi continui così:

La cosa giusta n. 1 è che terra2 è identica alla terra attuale in tutto meno che in una cosa, una sola ma evidentemente importante altrimenti non era un'altra terra.

La cosa giusta n. 2 è che la differenza è nel modo di vivere l'amore, dato che il film comincia con un bacio sulle labbra, che in tutto il mondo significa "ti amo" e "anch'io ti amo".

La cosa giusta n. 3, però, è che Rhoda la smette coi sensi di colpa (leciti dopo aver ucciso la moglie e il figlio di John ma la colpa dell'incidente non è tutta sua perché lui aveva fermato l'auto come in attesa di un semaforo verde senza che ci fosse alcun semaforo) dopo il suo tentato suicidio tramite assideramento e diventa positiva andando lei a cercare John con l'intenzione di far diventare la cosa un incontro di amore, ma senza essere cosciente di avere questo obiettivo. Il modo in cui Rhoda racconta a John la storia di quello che ha fatto con lui, dopo questo bacio di lei e prima del viaggio verso terra2, dimostra che lei non ha mai capito che non era andata da John per chiedere scusa ma per chiedergli amore. Rhoda non capisce la sua positività e per questo quando nell'ultima scena incontra la Rhoda di terra2, che è la Rhoda positiva, non si dicono nulla a vicenda.

A me sembra che l'unica cosa che dice questo film su terra2 è che ha tutta l'aria di essere fisicamente identica a terra1, con le stesse città e gli stessi abitanti. Non capisco perciò come fai tu a sostenere che descrive la stessa terra2 di cui parla il modelloP.

Arrivati a pag. 7 non abbiamo ancora visto come definisce terra2 il modelloP, comunque posso anticipare che la definisce come la terra di ora con la sola differenza che è nota l'esistenza dell'orientamento negativo del sistema emozionale corticale, con la conseguenza che essere negativi non conviene più. Poiché la negatività è una libera scelta fatta dal sistema emozionale corticale perché in passato è stata conveniente, terra2 sarà una terra1 senza relazioni dove una parte o entrambe le parti sono negative.

La relazione che per prima trae beneficio da questo abbandono della negatività è quella di coppia, che oggi è afflitta da un radicale disprezzo delle donne verso gli uomini, considerati fino a prova contraria virus che vogliono invadere il corpo femminile per riprodursi. Poi gli uomini non stanno a guardare e disprezzano anche loro le donne.

Terra2 è la terra dove invece le donne pensano bene degli uomini, i quali fino a prova contraria le cercano non per prendere qualcosa da loro ma per dare qualcosa a loro.

Quindi se il film descrive correttamente la stessa terra2 del modelloP deve mostrare in qualche modo che le donne che vi abitano pensano che gli uomini le cercano per dare loro qualcosa. Esatto. Ciò è necessario e sufficiente, perché le donne non abbandoneranno la loro posizione di potere autoritario senza l'affermazione del modelloP.

Da un seminario tenuto all'università da uno sceneggiatore ho appreso che ogni film è la storia di un cambiamento. Il cambiamento mostrato da questo film è che all'inizio Rhoda vedeva gli uomini come nemici che volevano prenderle qualcosa e da un certo punto in poi li vede come amici che vogliono darle qualcosa? Sì.

Io però questo cambiamento o non l'ho visto o non mi ho visto accorta di averlo visto. La seconda, perché un film è fatto molto più da azioni che da parole e le azioni sono scelte dal sistema emozionale corticale del regista e sono viste dal sistema emozionale corticale dello spettatore. Purtroppo questo sistema non parla con le parole ma solo con le azioni, per cui quello che ha visto resta inconscio.

Allora perché per te non è rimasto inconscio ma è diventato cosciente? Perché il mio sistema razionale si aspettava di vedere quel cambiamento dalla negatività alla positività di Rhoda dopo aver visto che la loro terra2 aveva tutta l'aria di essere la mia terra2 e appena lei è andata in quella direzione mi ha segnalato la cosa. Il tuo sistema razionale nega l'esistenza stessa della negatività e l'ultima cosa che avrebbe fatto è di segnalarti quando lei smetteva di essere negativa con John.

Da cosa si vede che all'inizio del film Rhoda è negativa? 1) Dal non fare nulla di diverso dalle altre donne tutte negative dato che negatività è disprezzo gratuito e c'è un mare di disprezzo gratuito verso gli uomini nel pensare che cercano le donne perché spinti dall'istinto a riprodursi. 2) L'omicidio stradale nel quale Rhoda uccide la moglie di John non è evidentemente un omicidio premeditato, ma avere un sistema emozionale corticale orientato negativamente verso le altre donne significa considerarle non amiche ma nemiche, dopo di che scontrarsi con una moglie fino ad ucciderla mentre non si uccide suo marito, qualche sospetto di negatività verso le altre donne lo fa venire. 3) Se nell'incidente la negatività di Rhoda è un sospetto, nel tentativo di suicidarsi di lei è una certezza. Nessun comportamento è più indicatore di orientamento emozionale negativo di un suicidarsi che sommerge di disprezzo sia sé stessa sia gli altri, tutti gli altri dal primo all'ultimo.

Ma poi diventa positiva. Quando è che succede questo? Come vedremo a pag. 12 il primo sintomo di orientamento positivo (1+) è desiderare il proprio piacere e il secondo (2+) di desiderare il piacere altrui, dato che esso è percepito dalla persona positiva come piacere proprio. Rhoda è diventata positiva quando, nella finta prova di pulizia gratis, lei prova piacere a fare qualcosa per lui senza che lui abbia fatto o intenda fare qualcosa per lei.

Se si è positivi quando ci fa piacere il piacere altrui allora il mondo è pienissimo di donne positive con gli uomini!

Invidia la tua capacità di illuderti su questo punto, ma purtroppo vero è il suo esatto contrario: nessuna donna ha piacere quando prova piacere l'uomo con cui sta perché lo considera un nemico del proprio benessere e di fronte ad un nemico si prova piacere se lui prova sofferenza (sintomo 1-). Quando le donne penseranno bene degli uomini in amore andranno loro a chiedere di essere amate, perché essere amate significa ricevere qualcosa. Oggi quante donne hai visto che sono andate loro a chiedere ad un uomo se aveva voglia di amarle?

Non ne ho vista nessuna. Neppure al cinema la puoi aver vista, a meno che non sia una donna autistica di Asperger e per questo incapace di essere negativa. Ma in questo film la vedi, perché è Rhoda che va a cercare John a casa sua.

Va lei, ma non per chiedere a lui se ha voglia di amarla bensì per chiedergli se ha voglia che faccia le pulizie per lui gratis. Dopo il concerto fatto da John per Rhoda usando come strumento una sega, durante il quale lei chiude gli occhi ovvero fa un sogno da sveglia, chi è che fa il primo passo verso il fare sesso? È lui o invece è lei?

È lei che si toglie il giaccone e poi si scoglie i capelli. A quel punto lui si avvicina, ma è ancora lei che toglie i vestiti a lui e non viceversa. Esatto. Terra2 è questo essere le donne a invitare gli uomini ad amarle. Questa sembra una piccola cosa, ma non lo è, perché dietro ha tante cose senza le quali non potrebbe esistere.

Come esempio di cosa che sembra piccola ma non lo è pensa a questa domanda: Cosa rende una nazione democratica? Elezioni libere e regolari, certo, ma dietro ad esse ci sono molte cose: 1) Diritti politici (libertà di espressione, stampa, associazione); 2) Stato di diritto (nessuno è sopra della legge); 3) Separazione dei poteri; 4) Protezione delle minoranze; 5) Governo responsabile verso i cittadini; 6) Partecipazione politica possibile; 7) Scambio pacifico del potere.

Come può essere una donna a invitare un uomo al sesso se il ruolo femminile è quello di approvare col sesso solo l'uomo che fa la proposta migliore? Il sesso approvatore è solo quello come si fanno i figli. Un sesso che lo esclude può e deve essere chiesto da lei, come spiego meglio nei 5 video della mia guida al matrimonio felice per donne

| | | |
|--|---|----|
| Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 | 7 |



| | |
|--|--|
| La negatività da una sola parte produce questo: | 1- NON cerca il piacere altrui |
| | 2- NON cerca il proprio piacere |
| 1+ Preferisce il proprio piacere | 1- Preferisce la sofferenza altrui |
| 2+ Preferisce il piacere altrui | 2- Preferisce la propria sofferenza |
| 3+ Apprezza se stesso => l'altro | 3- Disprezza l'altro => e se stesso |
| 4+ Libertà e libertà di andarsene | 4- Dominante e relazione obbligata |
| 5+ Si chiede (per avere) | 5- Si pretende chiedendo l'impossibile (per far sentire l'altro un fallito) |
| 6+ Motivato al successo proprio | 6- Motivato al fallimento altrui e anche al proprio fallimento per poi pretendere di avere senza fare/dare |
| 7+ Una relazione + finisce sempre bene (= con prodotto e soddisf.) | 7- Una relaz. - finisce sempre male. |
| 8+ Si dà obiettivi di media difficoltà | 8- Si dà obiettivi impossibili o banali |
| 9+ Migliora ripetendo il compito | 9- Non migliora... a meno che... |
| 10+ Orientato a fare | 10- Orientato a non fare |
| 11+ emozioni contesto-dipendenti | 11- Emozioni insensibili al contesto |
| 12+ Prova emozioni forti | 12- Prova emozioni smorzate |
| | 13- Provoca continuamente, aggressivamente o seduttivamente |

Io capisco che c'è molto dietro alle elezioni libere e regolari che rendono democratico un paese. Ma cosa c'è dietro ad un invito femminile al sesso senza il sesso come si fanno i figli?

C'è l'amore che non ha come fine quello di fare una nuova persona ma quello di fare una nuova cultura. Ti sembra piccolo questo cambiamento di finalità?

Non mi sembra affatto piccolo. Ma il suo essere un enorme cambiamento della prospettiva si porta dietro che è molto difficile arrivare lì

Comunque è consolante che questo film mostri alla fine che il cambiamento è avvenuto. Tu sapresti dire da cosa si vede che il cambiamento è avvenuto?

Io non lo so. Dimmelo tu da dove si vede.

1) terra2 non è più in cielo e dunque si è già fusa con terra1, trasformandola appunto in terra2; che è una terra sorridente, come nel disegno che Rhoda raccoglie da terra;

2) Mentre cammina, Rhoda "accarezza" le mura di una casa, come se l'effetto della fusione di Terra2 con Terra1 sia stato che le case non sono più nemiche del benessere, come è stata nemica prima le mura della sua prigione, poi le mura di una casa di genitori estranei/nemici e le mura della casa di un John il cui massimo desiderio era di strozzarla.

3) Rhoda organizza la sua camera per starci bene e l'orientam. al piacere in casa è terra2

Tu conosci il funzionamento inverso del cervello?

- Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12
- Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11
- Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5 17
- Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6 14
- Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7 7



DONNA (immaginata da me): - No, io non ho mai sentito parlare di funzionamento inverso del cervello. Mi sono persa qualcosa? Ti sei persa due cose: 1) la possibilità di capire il MONDO DI SOTTO del film UPSIDE DOWN (USA 2010) in cui abita lui (Adam); 2) la possibilità di capire lo stato da innamorato, caratterizzato appunto dal **funzionamento inverso** ovvero dalle cortecce di livello 1 che comandano su quelle di livello 3 per tutto il tempo che è in costruzione una nuova struttura di terzo livello (una nuova cultura).

A struttura ultimata il soggetto torna al **funzionamento normale** ovvero con le cortecce di livello 3 che comandano su quelle di livello 2 e 1.

Stai dicendo che gli innamorati si possono capire?
 Non sono omni verdi provenienti da altri pianeti, per cui certo che possiamo capirli
E le tempeste ormonali dove le mettiamo?
 Le tempeste lasciamole a quelli che studiano l'atmosfera (ai meteorologi).

Peccato! Mi ero affezionata alle tempeste ormonali come spiegazione degli strani comportamenti degli innamorati. E sto pensando al confronto tra comportamenti in stato normale e comportamenti in stato nascente fatto da Alberoni nel suo famoso libro "Innamoramento e amore". Hai presente?

A pag. 14 trovi 14 diversità tra **stati nascenti** (ovvero innamorati) e **stati normali** (ovvero non innamorati) che sono un riassunto del libro **Innamoramento e amore**, Francesco Alberoni, 1979. Per cui sì, le ho presenti, e addirittura il mio **modello P** nasce nel 1993 proprio per spiegare in termini cerebrali queste 14 differenze.

Se lui (Adam) abita nel mondo degli innamorati e lei (Eden, ma se si chiamava Eva forse era meglio dato che fa coppia con Adam) nel mondo dei non-innamorati, come è che alla fine si mettono insieme? Benvenuto nel mondo dove i matrimoni sono a termine e 25 anni dopo vanno rifatti.

?? Che risposta è questa? Prima di affrontare la tua domanda su un uomo in stato da innamorati e una donna in stato normale vorrei farti notare che il ruolo maschile (creare una nuova struttura cerebrale da sottoporre poi a quell'approvazione femminile che è il cuore del ruolo femminile) spiega perché gli uomini sono tanto spesso orientati al piacere ovvero in stato da innamorati, mentre le donne sono altrettanto spesso orientate al dovere ovvero in stato normale.

Mi sa che hai ragione a classificare come tipico maschile l'orientamento al piacere degli innamorati e come tipico femminile l'orientamento al dovere dei normali. Ma il matrimonio da rifare di nuovo 25 anni dopo cosa c'entra?

Per rifare un nuovo matrimonio 25 anni dopo serve che qualcuno lavori alla costruzione di una nuova struttura/cultura da condividere e si incarica di farlo lui, dato che il ruolo maschile è quello di chi propone. Se lei gli andasse dietro subito, il nuovo matrimonio avverrebbe molto prima che 25 anni dopo, senza utilizzare per un tempo ragionevolmente lungo la struttura condivisa nel matrimonio in corso. Quindi lei fa l'argine, schierandosi a favore della struttura attuale. Ad un certo punto, quando la nuova proposta è sufficientemente superiore a quella attuale, e questa è anche diventata obsoleta per i cambiamenti sopravvenuti, lei passa nello stato da innamorata e insieme fanno il nuovo matrimonio (con la stessa persona o con un'altra non è molto importante dato che ci sono punti a favore sia dell'una sia dell'altra soluzione).

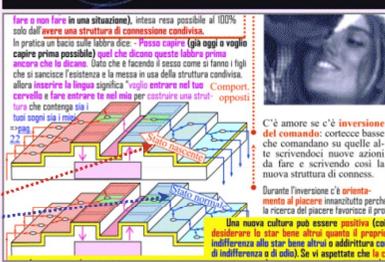
Nel film però Eden non è sposata e non può essere per un matrimonio in corso che a lungo non ama più Adam. La storia è romanizzata su questo aspetto e l'assenza di lei è giustificata con un trauma cranico che ha causato un' amnesia
Prima di questa pausa di lei, però, i due qualcosa insieme lo fanno e mi pare siano cose molto da innamorati.

Non solo le fanno, queste "cose" oggi senza un nome, ma esse sono il cuore del film. I due fanno il sesso SENZA il sesso come si fanno i figli (= V20, molti lo chiamano Outcourse => V30) quando lui mette la testa tra le gambe di lei e non qualcosa'altro. Dopo volano alti, non per merito della materia inversa con gravità opposta, ma perché quello che si fa nel sesso SENZA sesso è sognare insieme facendo sogni diversi (quando si sogna insieme facendo lo stesso sogno è ora di fare il sesso come si fanno i figli, sposarsi e andare a vivere insieme) e sognare ha molto del volare. Chi ha fatto questo film conosceva così bene il sesso SENZA sesso da insegnare a me quale è la sua durata tipica: 2 ore. Dopo 2 ore di intimità col sesso inverso (nel film con la materia inversa), la situazione "prende fuoco".

Fammi capire: stai dicendo che una cosa come il sesso SENZA sesso sconosciuta a tutti meno che a te viene presa e messa dentro ad un film? Sì, sto dicendo proprio questo. Ma a dirlo è il film e io mi limito solo a saperlo leggere.

Ma ti rendi conto di quanto è grave questa affermazione? Spiegati. Quale sarebbe la cosa grave, anzi gravissima?

Un film costa molto e per recuperare le spese e guadagnarci anche qualcosa è assolutamente necessario che sia visto da molte persone. Dicendo che questo film è centrato sul sesso SENZA sesso, tu stai dicendo che i suoi spettatori capiscono questo sesso e lo apprezzano. Com'è possibile che nessuno sulla terra conosca questo sesso e poi quando esso è mostrato in un film allora gli spettatori lo capiscono? Risposta gentile o brutalmente chiara?



MONDO DI SOPRA
Funzionamento in stato normale

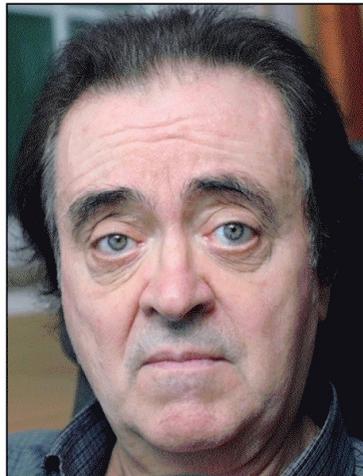
MONDO DI SOTTO
Funzionamento in stato nascente

Funzionamento in incubazione
UPSIDE NMOO => POLLINE ROSA

Se il funzionamento inverso del cervello è sconosciuto perché è mostrato nel film UPSIDE DOWN (Canada 2013)?

Se il sesso senza sesso è sconosciuto perché molti vanno a vedere un film che lo mostra?

INTRODUZIONE: Sapendo che nel funzionamento in stato normale le cortecce di terzo livello comandano su quelle di basso livello mentre nel funzionamento in stato nascente il comando si inverte fa diventare il mondo di sopra del film UPSIDE DOWN il mondo delle persone in stato normale e il mondo di sotto quello delle persone in stato da innamorati.

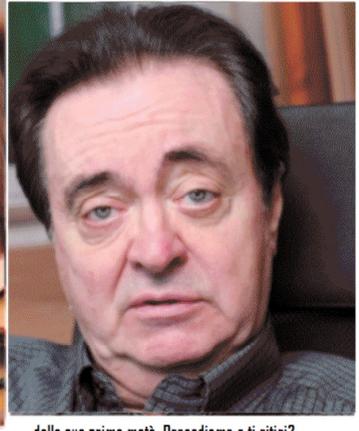


Il mediatore tra questi due mondi nel film si chiama polline rosa ed è prodotto da api che volano su entrambi i mondi, ma nella realtà si chiama funzionamento in incubazione col soggetto che è in stato normale su un ciclo chiuso e in stato nascente su un secondo ciclo chiuso, attivo insieme senza produrre perdita di coscienza e addormentamento perché si richiede internamente senza coinvolgere i muscoli volontari ovvero azioni fatte sul mondo esterno

L'incubazione (la costruzione) di una nuova struttura, ruolo che nel film è affidato al polline rosa. Per una spiegazione approfondita e comprensibile di questa incubazione rappresentata dal polline rosa dovreste aspettare la Sez. 3 sul matrimonio a termine, ma capite già molto di essa se capite il funzionamento in incubazione, che è il terzo funzionamento fondamentale del cervello e si colloca tra il funzionamento normale del mondo di sopra e il funzionamento in stato nascente del mondo di sotto.

Perché per tutto il film il mondo di sotto (quello degli innamorati) è molto povero? Perché il regista doveva dare modo al sistema razionale dello spettatore di spiegare la storia col mondo di sopra ricco che sfruttava il mondo di sotto povero, che è una spiegazione falsa ma quella vera non oggi non è possibile darla e lo spettatore ha bisogno di una spiegazione. Tornando all'inversione, mi fai un esempio di inversione cerebrale al di fuori del campo dell'amore? In un'elezione politica il cittadino comanda sulla dirigenza perché è lui che sceglie la classe dirigente. A elezione conclusa si torna al comando normale, e sarà la classe dirigente (ovvero le cortecce al massimo livello) a comandare sui cittadini (cortecce di primo livello)

| | |
|--|----|
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 |



Cosa ci trovo di utile per capire l'amore sulla pag. 8 che parla di una persona in funzionamento normale?
 La persona in funzionamento normale è quella che non è affatto innamorata. La persona innamorata è quella in stato nascente e verrà descritta a pag. 10 (anche se per ora solo a livello di ciclo chiuso). È noto che "al cuore non si comanda", ovvero che ci si innamora quando ci sono le condizioni per farlo (più precisamente quando non ci sono le condizioni per evitarlo) ma c'è un momento in cui le ragioni per cambiare sono pari alle ragioni per rimanere come si è. In quel momento il soggetto può dire sia "mi butto verso il nuovo" sia "mi tengo il vecchio". In questa incertezza saperne di più o di meno sullo stato normale e sullo stato nascente può fare tutta la differenza del mondo.
 Se non ci si butta subito, però, ci si butta poco dopo e questo spostamento nel tempo non mi pare che faccia tutta la differenza del mondo.
 Ti pare male, perché non è detto che il partner disponibile se io mi butto oggi sia disponibile per me anche se mi butto domani. Perché anche per l'altra persona quando ci sono le condizioni per procedere ad un amore allora procederà. E chi c'è, c'è. Se tu non ci sei perché hai rimandato a domani il salto verso il nuovo, ci sarà un'altra donna e quel partner possibile lo perdi per almeno 10 anni, ma se ci sono di mezzo dei figli lo perdi per 25 anni.
 Perché tu identifichi l'innamorarsi col cambiare e l'essere in stato normale col non cambiare?
 Perché lo stato normale è caratterizzato dal restare come si è oggi tanto quanto lo stato nascente è caratterizzato dal cambiare.
 Questo ti sarà chiaro nella seconda metà di questa diapositiva, ma prima dovrai sorbirti 1 3,5 minuti

della sua prima metà. Procediamo o ti ritiri?
 Procediamo, perché trovo interessante questa storia del cambiare se io cambierei e vorrei capire sulla base di cosa un cervello prende questa importante decisione. Tra 3,5 minuti lo avrai capito, ma temo che resterà alquanto deluso.
 È così brutto il motivo per scegliere un'azione invece di un'altra? Non è brutto, ma a prima vista appare parecchio deludente.
 A seconda vista (ovvero riflettendoci sopra) invece troverò bello questo criterio di scelta? Più che bello lo troverai utile. Precisamente utile per salvaguardare la tua libertà dalle pressioni di gruppi che hanno più potere di te (o meglio di voi due, dato che ti interessi di amore per andare poi a fare una nuova coppia).
 Vai allora, lo ci tengo alla mia libertà e ti ascolto volentieri.
 Io capisco che la convergenza del ciclo offre ad ogni cultura la possibilità di classificare giusta qualunque scelta, ma non vedo in questo nessun calore umano. Un computer potrebbe decidere altrettanto bene di me se quello che ho scelto di fare sia buono o cattivo.
 Un computer con gli stessi collegamenti tra neuroni che hai tu, però, ovvero che ha avuto esattamente tutte le esperienze che hai avuto tu e che ha scelto di fare tutte le cose che hai scelto di fare tu, per cui sarà anche un computer ma ha come cervello una copia spacciata del tuo cervello.
 È vero e questo mi rassicura parecchio sulla bontà di qualcosa che ha prodotto la convergenza del mio ciclo. Ma ora fammi vedere come definisci il ciclo normale e la persona normale.
 Anche se ti costerà 3 minuti di attenzione? 3 min per capire i normali mi sembrano spesi bene
 Se la persona normale è semplicemente una persona alla quale sta bene di continuare a vivere come vive oggi, allora mi sta bene sentire che le donne difendono il presente mentre gli uomini puntano su un futuro diverso (il che non vuol dire necessariamente che il presente a loro non vada bene).
 Esatto e nel Video 39 (Alle persone che non cambiano bisognerebbe fare una statua?) spiegherò il grande merito delle persone che non vogliono cambiare.

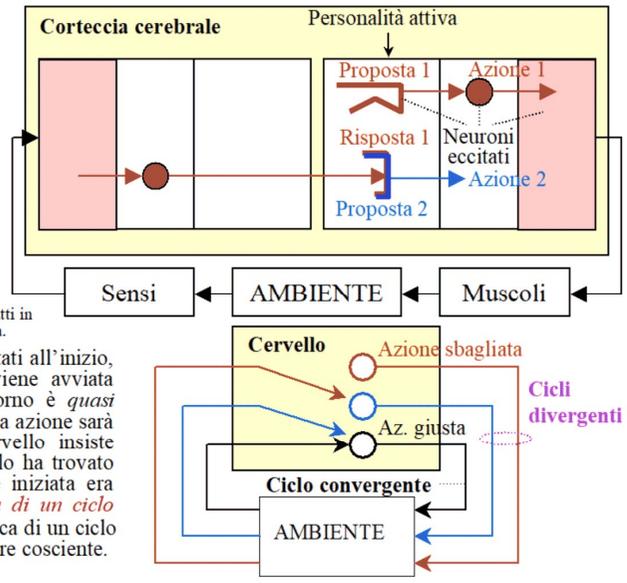
38b Funzionamento a ciclo chiuso Normale (N) e fase Normale (8')

Il cervello ha tre funzionamenti base, che sono varianti del *funzionamento a ciclo chiuso*. Studiamo un ciclo a partire dall'eccitazione contemporanea di una popolazione di neuroni sulla *personalità neurologica* attiva in quel momento, che chiameremo proposta 1 perché una data popolazione attiva dà inizio ad un'azione che potrà poi essere proseguita o cambiata a secondo di quello che succede iniziandola. L'eccitazione sulla corteccia associativa eccita altri neuroni e l'eccitazione si propaga fino a comandare i muscoli volontari. Il giro continua con una eccitazione sui neuroni sensoriali che dipende dalla situazione ambientale presente in quel momento e dalla azione comandata ai muscoli (perché si vede quel che c'è ma bisogna tener conto di dove s'indirizza lo sguardo). La propagazione dell'eccitazione continua internamente al cervello e alla fine arriva ad interessare di nuovo i neuroni associativi (notare che l'eccitazione torna sulla personalità neurologica attiva perché solo i suoi neuroni possono eccitarsi, essendo gli altri tenuti inibiti dall'unità di attivazione). I neuroni che si eccitano insieme alla fine del giro formano una popolazione che abbiamo chiamato risposta 1 perché è una risposta alla proposta 1 filtrata dalla situazione ambientale che ha incontrato.

Il funzionamento a ciclo chiuso è tipico dei sistemi che si autoregolano. Per esempio un forno elettrico si automantiene alla temperatura impostata a 200 °C riportando in ingresso una tensione proporzionale alla temperatura di uscita e i collegamenti sono fatti in modo che se la temperatura è troppo bassa si attacca il riscaldatore, che poi si spegnerà quando la temperatura diventa troppo alta.
 Se i neuroni che si eccitano alla fine del giro differiscono significativamente da quelli che erano eccitati all'inizio, la configurazione eccitata sulla personalità cambia significativamente ad ogni giro e ad ogni giro viene avviata una azione diversa. In questo caso diciamo che il ciclo è **divergente**. Se invece l'attivazione di ritorno è quasi uguale a quella di partenza, essa può essere considerata un'evoluzione di quella di partenza e la nuova azione sarà la continuazione di quella precedente. In questo caso diciamo che il ciclo è **convergente**. Se il cervello insiste nel portare avanti un'azione, come succede se il ciclo è convergente, possiamo dire che "il cervello ha trovato giusta quell'azione per quella situazione". Se la cambia ad ogni giro possiamo dire che l'azione iniziata era sbagliata per quella situazione. La ricerca di una risposta adeguata alla situazione è la ricerca di un ciclo convergente. Il soggetto non ha coscienza dei molteplici inizi d'azione messi in atto durante la ricerca di un ciclo convergente perché un giro dura meno di 1/10 di secondo e tale tempo è insufficiente per farlo diventare cosciente.

Notare che la ricerca di convergenza avviene per necessità fisica, perché la nuova azione non può non essere diversa da quella precedente se i neuroni eccitati dal ritorno sono diversi da quelli eccitati alla partenza. Vista dall'esterno, però, appare come la ricerca di una risposta adeguata alla situazione. Anche il fermarsi su un'azione quando il ciclo è convergente è qualcosa che non può non avvenire, se il ritorno riconferma la partenza eccitando gli stessi neuroni che ovviamente comandano la stessa azione. Vista dall'esterno, però, la raggiunta convergenza appare come la scelta di una risposta che si adatta al meglio alla situazione ambientale presente, come una scelta intelligente. In realtà quel soggetto ha "scelto" di fermarsi su quella risposta tanto quanto un sasso "sceglie" di fermarsi quando incontra qualcosa capace di arrestarne la caduta.

Chiamo **ciclo normale** quello in cui la convergenza è raggiunta provando diverse combinazioni delle risposte previste nella personalità, senza modificare né tale personalità né il mondo esterno.
 Forse vi meraviglierà e forse no, ma la persona normale nel senso che esegue solo cicli normali risponde alla stessa situazione sempre allo stesso modo, senza inventare mai nulla di nuovo.



Scopo del cervello è produrre un'uscita valida (convergente) nel minor tempo possibile. Se la 1⁰ proposta è buona (se la situazione è quella attesa), si risponde in contemporanea con il presentarsi della situazione. Se la situazione non è quella aspettata il sistema impiegherà del tempo per rispondere adeguatamente. Maggiore è la parte già buona della 1⁰ proposta, tanto più veloce sarà il reperimento della parte valida mancante: la risposta è veloce tutte le volte che la situazione non si discosta troppo da quella attesa. Se la situazione è inattesa, ma di un tipo a cui si sa fare fronte per averla prevista anche se non in quel momento, la risposta sarà veloce dopo un primo momento di sbandamento. Se la situazione non è mai stata prevista, il tempo di risposta non si misura in secondi o in minuti, ma in giorni, mesi o anni. Ciò è chiamato **resistenza** dalla psicologia attuale, ma è la velocità naturale del cervello (la velocità che avrebbe se non usasse l'anticipo).

Chiamo **persona normale** quella che esegue in prevalenza cicli normali (nessuno esegue solo cicli di un certo tipo, ma può preferirne l'uno o l'altro a secondo della situazione). Il **comportamento della persona normale** è quello descritto efficacemente da Alberoni mettendo a confronto le persone in stato normale con quelle in stato nascente e sarà ripreso a pag. 24, qui sottolineo solo che egli risponde velocemente e ha buona comunicazione con quelli del suo gruppo ma ad un prezzo, quello di evitare le situazioni nuove. Per esse non ha infatti risposte pronte e non se le confeziona, finché resta in stato normale, perché il funzionamento normale è caratterizzato dall'invariabilità della personalità. Il 'normale' tende a vedere quello che si aspetta di vedere, a sentire quello che si aspetta di sentire e così via. Tutti tendono a questo, ma solo alcuni si interrogano su se stessi quando le loro previsioni non si rivelano giuste e allora 'vedono' anche cose diverse da quelle che si aspettavano di vedere.
 Il normale, evitando il nuovo, non si ritrova in questo stato di necessità e proprio non vede, fisicamente non vede, le diversità rispetto al suo modello del mondo.

39 Alle persone che non cambiano bisognerebbe fare una statua?

DONNA (immaginata da me): - Mi stai chiedendo come fa un cervello a stabilire se la cosa che ha appena fatto è giusta o sbagliata?

Si, ti ho chiesto proprio questo.

Guardando se la cosa che ha fatto ottiene l'effetto desiderato da lui?

Se la risposta data non era adeguata alla situazione vorrebbe provare un'altra risposta in meno di 1/10 di secondo sia per non fare danni visibili sia per non percepire coscientemente di avere appena fallito e dato che gli effetti non si manifestano in meno di 1/10 di secondo, direi che il tuo criterio è troppo lento per essere usabile con profitto.

Se non può aspettare a vederne l'esito perché deve decidere sull'adeguatezza in meno di un decimo di secondo allora non ho idea di come possa stabilire se la risposta data è o no adeguata alla situazione presente. Come fa?

Premesso che un sistema che si auto-regola (per es. un frigo che auto mantiene la sua temperatura tra i 5 e i 3 °C) deve necessariamente far parte di un ciclo chiuso, un cervello passa necessariamente dall'azione 1 all'azione 2 nel tempo di un ciclo (che nella veglia rilassata dura 1/10 di sec e nella veglia agitata 1/40 di sec) se l'eccitazione alla fine del giro (Risposta 1) differisce significativamente dall'eccitazione iniziale (Proposta 1).

Se il soggetto non continua l'azione 1 ma passa a fare l'azione 2 (ciclo divergente), diciamo che l'azione 1 non è ritenuta adeguata alla situazione ambientale presente. L'azione in nero viene invece continuata perché il ritorno è quasi uguale alla partenza e in questo caso (ciclo convergente) diremo che l'azione in nero è ritenuta adeguata.

Interessante, perché non c'è bisogno di alcun criterio da soddisfare per considerare giusta l'azione in nero o da non soddisfare per considerare sbagliata quella in rosso e quella in celeste. Il che è fondamentale perché ogni gruppo ha la sua cultura e classifica giuste azioni diverse, per cui il cervello non potrebbe mai accontentare tutti i miliardi di culture in circolazione. Anche a me tale soluzione è sembrata molto interessante perché non richiede criteri e anche molto veloce, tanto veloce che il soggetto non s'addormenta neppure di aver iniziato 2 azioni poi abortite 1/10 di sec dopo o anche meno.

Si, ma io speravo che tu mi spiegassi qualcos'altro a proposito di funzionamento normale. Cosa volevi sapere?

Volevo sapere perché il funzionamento normale è il funzionamento di chi non vuole cambiare. Non ho una grande simpatia verso chi non vuole cambiare, ma tu mi hai condannato ad essere una di loro quando nel Video 37 (l'ultimo prima di questo) hai detto che le donne sono spesso a favore del dovere, che è il primo sintomo di funzionamento normale.

Capisco la tua poca simpatia verso chi non vuole cambiare, dato che questo non cambiamento oggi è spiegato con la pigrizia (col non trovare l'energia di fare cose che sarebbe importante di fare) o con l'indolenza (letteralmente 'assenza di dolore', che porta a indifferenza, apatia, svogliatezza) o con la cecità di chi non vede il bisogno di cambiare. Ma il motivo per cui la persona normale non vuol cambiare è un altro ed è molto più nobile, degno di rispetto e anche di ammirazione.

E quale sarebbe questo buon motivo, tanto buono che "bisognerebbe fare una statua a chi non vuol cambiare"?

Per capirlo devi prima capire cosa fanno due persone quando si mettono insieme e vanno a vivere insieme. Cosa fanno?

Tu definisci l'amore come il costruire una struttura cerebrale di terzo livello (una cultura) condivisa e dunque fanno questo, cioè fanno un accordo sul come vivere dato che una cultura è una collezione di risposte pronte all'uso alle situazioni che si potrebbero incontrare.

Si. Vedo che hai fatto i compiti a casa, imparando per bene la mia definizione di amore. Essere d'accordo su cosa fare davanti ad una situazione è ovviamente importante per poter vivere insieme 24 ore su 24, senza che una persona voglia fare una cosa e l'altra voglia invece fare una cosa diversa.

Ma ha anche un'altra funzione: quella di interpretare allo stesso modo la stessa situazione. Questo permette la comunicazione tramite parole senza errori, dato che i due danno alle stesse parole gli stessi significati usando la struttura condivisa, la struttura che hanno entrambi.

A questo punto emerge tutta la nobiltà del non cambiare di una virgola la struttura condivisa, conservando al 100% la possibilità di vivere insieme senza alcuna tensione e la capacità di capirsi al 100% quando si dicono qualcosa.

In effetti mantenere il piacere di vivere insieme allo stesso livello dei primi giorni insieme e mantenere al 100% la comprensione di quello che dice (o pensa) l'altra persona mi sembrano due cose fondamentali entrambe, tra le quali non saprei scegliere quale viene per prima e quale per seconda.

Viene per prima la comunicazione con comprensione corretta del 100% dei significati, perché senza una comunicazione perfetta tra i due cervelli viene meno la principale utilità del vivere insieme, che non consiste solo nel pagare un affitto invece di due o nel fare una cena invece di fame due, ma nell'usare i contenuti del cervello altrui come se fossero i propri contenuti.

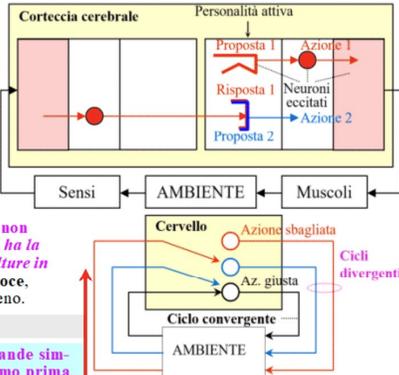
Ok. Ma ora dimmi questo: come mai nel funzionamento normale una persona non cambia nulla sulla struttura che usa in quel momento?

Per il modo in cui viene trovata la convergenza, ovvero la cosa giusta da fare in quella situazione. Essa, infatti, viene cercata solo ed esclusivamente cambiando l'azione fatta, senza cambiare in nulla né la struttura usata né l'ambiente. Fine del non cambiamento. Non si cambia perché non ce ne è bisogno, dopo aver trovato la risposta giusta provando diverse risposte.

E non può succedere che non trovi nessuna risposta giusta (nessuna risposta convergente)?

Può succedere, certo che può succedere. In questo caso il cambiamento diventa inevitabile, perché dare ad una situazione una

| | | |
|--|----|----|
| Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 | 7 |



una risposta inadeguata non è soltanto brutto ma è anche impossibile da fare. Se la risposta è divergente, il soggetto continua a cambiare l'azione senza fermarsi mai sopra ad un'azione, comportandosi come una persona fuori di testa.

D'altro canto sarebbe davvero poco efficiente terminare una relazione e iniziare un'altra solo perché la cultura condivisa non aveva pronta una risposta adeguata ad una singola situazione.

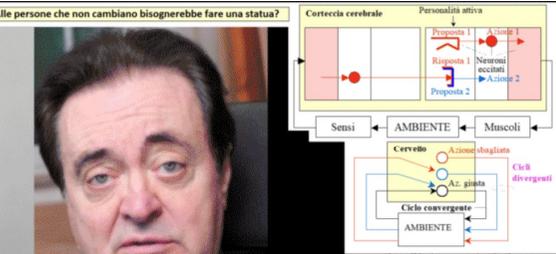
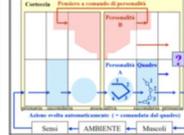
Capisco. Una persona non vende una casa per comprarne un'altra identica al 99,9%. D'altro canto anche la situazione che oggi manda fuori di testa per mancanza di una risposta ad essa adeguata è un problema che non si può lasciare senza soluzione. Come si risolve questo problema senza creare più problemi di quelli che si risolve?

Col funzionamento in incubazione, che andremo a conoscere nella prossima pagina e che corrisponde al miracoloso polline rosa del film UPSIDE DOWN di V37, in grado di conciliare tra loro due cose opposte come il tenersi una cultura e il sostituirla con un'altra cultura.

Non trovi che sia troppo un miracolo realizzare contemporaneamente il tenersi una cultura e il cambiarla?

Contemporaneamente sì, sarebbe troppo un miracolo. Ma tenersela oggi e cambiarla tra 10 o 25 anni no

Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia
Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale
Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione
Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc



Sui meriti delle persone normali (= che non vogliono cambiare) e introduzione alla incubazione

INTRODUZIONE

Faccio notare che alcune delle cose dette qui sono già dette nel video precedente, che prima non c'era perché veniva detto tutto qui. Comunque ripetere aiuta, quando si tratta di capire cose molto nuove, e chiunque sia stato un buon studente lo sa.

Se all'inizio del video le novità scarseggiano, però, alla fine abbondano, perché si comincia a parlare di una cosa della quale non si parlerà mai abbastanza: l'incubazione di una nuova struttura di terzo livello, di una nuova cultura. Una cosa semplice concettualmente, simile ad una gravidanza solo che il parto della nuova struttura non ci sarà tra 9 mesi ma tra 9 anni, o tra 18 o tra 27.

Realizzarla è meno semplice, ma ne vale davvero la pena perché permette sia di cambiare sia di non cambiare. E no, non è un miracolo, perché il cambiamento avviene in modo sotterraneo, senza toccare minimamente la vita attuale.

Ma ora basta con l'introduzione e andiamo col video.

Tutto ciò che serve per fare questo è fare la modifica migliorativa della cultura usata oggi su un'altra area della corteccia, oggi non usata per rispondere

Benvenuta nell'incubazione

Quindi il cervello non è ostile al cambiamento, solo che ama cambiare di nascosto. Sì.

Il cervello lavora sempre al cambiamento, ma lo deposita in aree attualmente non usate permettendoci di cambiare solo tra 10/20 anni

Tutt'altra cosa è modificare il proprio cervello usando una zona nuova, senza toccare per nulla la struttura condivisa. Questo prefigura una fine futura per la struttura condivisa, ma ciò era già scontato (è come morire un giorno, che non ci vieta di vivere oggi). A parte il futuro lontano, oggi dopo aver lavorato ad una nuova struttura ancora mai usata da solo o con un'altra persona del sesso opposto, non cambia nulla nella mia vita e quindi anche nel mio matrimonio.

| | | |
|--|----|---|
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 | 7 |



Cosa ci guadagnano a conoscere il funzionamento in incubazione del cervello (ovvero il modo lento in cui il mio cervello prepara la struttura cerebrale che io userà in casa da sposata, dopo averla condivisa e integrata con quella del mio futuro marito)?

Ci guadagni un matrimonio in cui non dovrai scegliere tra l'essere una moglie fedele lasciando che diventi un lontano ricordo l'amore passionale (quello in cui fare sesso era un'esplosione di piacere per entrambi) o una moglie che tradisce il marito dicendo che va al cinema con un'amica quando invece va a fare con un altro appena conosciuto un sesso incompatibile col matrimonio dato che è centrato sul sesso come si fanno i figli.

Stai dicendo che c'è anche un sesso fatto con una appena conosciuto che è compatibile col mio matrimonio per cui non dovrò nascerlo a mio marito se mi sta bene di escludere da esso il sesso come si fanno i figli? Sì, sto dicendo proprio quello, ma per fare quel sesso non basta togliere da esso il sesso come si fanno i figli, ma serve anche conoscere il funzionamento in incubazione.

Spiegalo a me, allora, perché m'interessa molto che nel mio matrimonio non debba scegliere tra una vita quotidiana senza un sesso fatto con passione/amore e una vita quotidiana con molto sesso ma anche con molto tradimento di mio marito.

Anche se la spiegazione dura 4 minuti? Un matrimonio pieno di sesso fatto con passione e amore che non sia però tradimento vale questi 4 minuti e molto altro impegno di apprendimento.

Capisco e trovo molto ragionevole che un cervello non cambi ogni giorno di un poco la sua struttura dirigenziale, ma si memorizzi i cambiamenti da fare da una parte e ad un certo punto mandati in pensione la vecchia struttura e la sostituisca con una tutta nuova.

Ma questo cosa c'entra col fare sesso con terze persone senza che sia tradimento?

Definiamo cosa è tradimento per il cervello e dopo sarà chiaro perché fare incubazione in due (perché essa si può fare anche da soli) NON è tradimento.

Ogni gruppo stabile, e quindi anche la coppia, è tenuto insieme da una struttura di terzo livello (da una cultura) condivisa.

Cambiare unilateralmente la struttura condivisa è tradimento del gruppo fondato su di essa. E non importa quanto sia esteso il cambiamento, perché una polpetta avvelenata la avvelena tutte se è irriconoscibile. Qualsiasi alterazione dell'accordo invalida l'intero accordo.

Poiché la struttura condivisa non viene minimamente modificata durante una incubazione di una nuova struttura, si può fare tutto il sesso che si vuole, mettendoci tutta l'amore che si vuole, senza che ci sia alcun tradimento.

Glielo spieghi tu a mio marito che il mio sesso con un altro era incubazione di una nuova struttura per un nuovo matrimonio e non una modifica della struttura e del matrimonio con lui, per cui non era tradimento?

No, glielo spieghi tu non facendo il sesso come si fanno i figli mentre fai tutto il resto del sesso, compresa una doppia penetrazione alla fine che non farà rimpiangere a lui di aver fin lì usato il sesso finto.

E perché il mio amante di una sera non dovrebbe usare il sesso vero nel lato A ma solo nel lato B (solo se ha meritato questo privilegio convincendo il mio corpo ad aprire il lato B senza usare il suo sesso)?

Perché altrimenti non sarebbe incubazione ma stato nascente, ovvero messa in uso per la prima volta della struttura in incubazione con cessazione di essa.

Per quale strano motivo fare il sesso come si fanno i figli è stato nascente (messa in funzione di quanto si è preparato di nuovo fin da allora), mentre il resto del sesso, compreso l'uso contemporaneo del lato A col

39b) Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione

Nel funzionamento normale il cervello resta invariato a livello alto (corteccia associativa). Quando è allora che si apportano le modifiche necessarie per adattarsi alle novità? In una prima fase le modifiche vengono memorizzate ma non usate (*incubazione*), in una fase successiva sono messe in uso per la prima volta tutte insieme (*Stato Nascente*). Quando una persona fa una cosa, e nel frattempo ne pensa un'altra diversa (ad esempio se è a tavola con la persona A ma pensa alla persona B), essa sta funzionando in incubazione. L'incubazione è caratterizzata dall'attivazione contemporanea ma parziale di due personalità neurologiche.

Se l'attivazione delle due personalità A e B è tale da arrivare ad interessare i muscoli, si ha l'imbarazzante situazione di un sistema di uscita comandato a fare due cose diverse nello stesso momento dalle due personalità attive. L'unità di attivazione, avvertito il problema, fa addormentare il soggetto, il quale ora non ha più il problema di quale dei due comandi inviare ai suoi muscoli. Se, però, l'attivazione della seconda personalità è parziale e non così estesa da arrivare a interessare i muscoli allora si può restare svegli (entrando in quello stato di veglia rilassata attraversato regolarmente quando si passa dalla veglia al sonno e facilmente raggiungibile quando si tengono gli occhi chiusi). Si può anche continuare a fare un'azione, se essa è un'azione abituale ormai diventata automatica (come il mangiare a casa propria o il guidare l'auto su un percorso abituale).

La personalità neurologica A avvia l'azione poi, se la situazione ambientale è tranquilla, si auto-sospende lasciando attiva solo una piccola parte che ha il compito di sorvegliare il ritorno sensoriale. L'azione avviata continua ad evolversi, solo che non è più comandata dalla corteccia associativa ma dalle attivazioni che si susseguono una all'altra a livello di corteccia secondaria (azione a comando di quadro, dove il quadro sarebbe un sottosistema della corteccia premotoria deputato ad una particolare azione stereotipata, come il mangiare o il guidare su strade familiari). E' proprio la parziale chiusura di A che consente la parziale attivazione di una seconda personalità B, usata per pensare ad altro mentre si prosegue nell'azione automatica. Il funzionamento in incubazione è quello mostrato in figura, con due cicli distinti, uno che interessa l'ambiente e l'altro tutto interno al cervello.

L'incubazione vive nelle pieghe della risposta normale e il 2° ciclo viene subito sospeso, tornando al funzionamento normale (con una sola personalità attiva), non appena l'ambiente pone qualche problema. Per tale motivo l'incubazione è largamente sommersa, ed è un peccato perché senza capire questo funzionamento non si capisce come mai, ad un certo punto, c'è materiale sufficiente nel cervello per fare quella rivoluzione che è lo Stato Nascente. L'incubazione scrive nel cervello ogni volta che individua delle soluzioni, per ora solo pensate, che ci appaiono buone, ogni volta che si ha piacere a pensare di fare domani qualcosa che oggi non si è potuto fare. Nell'incubazione prevale il principio del piacere (lo stesso che vedremo essere valido in Stato Nascente) sulla seconda personalità, quella che produce solo pensieri, mentre continua a valere il principio del dovere sul ciclo che comanda l'azione esterna. Nel caso s'imponga una scelta tra dovere e piacere si può tornare al dovere andando in funzionamento normale o si può persistere verso il piacere andando in Stato Nascente.

L'incubazione serve a individuare nuove soluzioni da usare in futuro quando quelle in nostro possesso non ci hanno soddisfatto. Essa è l'attività di progetto (o ideativa) del cervello e procede, partendo da una prima idea casuale, per successive raffinazioni, fino a qualcosa di funzionante. Nel suo procedere essa 'scrive' nel cervello, in una personalità nuova che però non è in uso. Quando si comincia a usarla effettivamente si entra nel terzo funzionamento base, quello di Stato Nascente.

una finta e del lato B col gene vero, è incubazione (cioè modifiche sul 3° livello attualmente NON usate)?
Nessun strano motivo, ma la conseguenza del fatto che soltanto il sesso come si fanno i figli è sesso approvatore di lei a lui. Per cui automaticamente esso pone fine all'incubazione di lui con cessazione del desiderio di lui di fare sesso, in cambio del quale lui ci metteva amore.

Tranquilla perché piace molto poco anche a lui, dato che quando lui smette di desiderare l'approvazione di lei allora smette anche di offrire amore per sempre in cambio di approvazione per sempre e senza l'amore per sempre il sesso produce un piacere di pochi secondi del tutto trascurabile.

Stai dicendo che solo togliendo il sesso come si fanno i figli si tiene al 100% il desiderio di lui, l'amore per sempre di lui (anche se si sta facendo sesso per la prima volta ed essa è anche l'ultima volta), e il piacere?

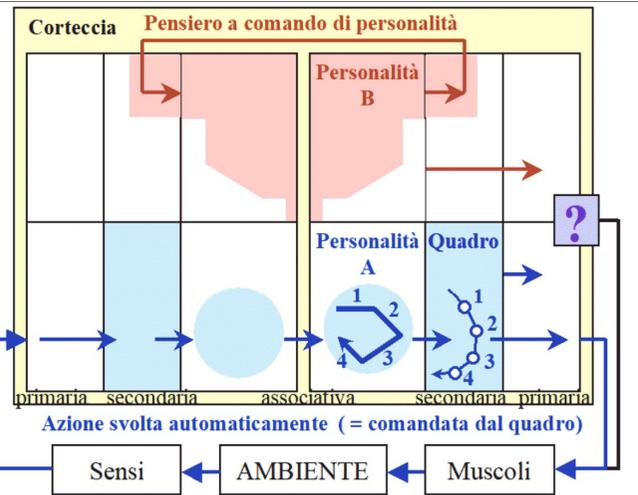
Sì, sto dicendo questo.
Allora perché non lo tolgono tutte le persone questo sesso come si fanno i figli? Dato che tale sesso sancisce che esiste un accordo sufficiente per andare a vivere insieme, farlo al primo incontro (quando ancora non c'è stata l'importazione

delle intenzioni di vita futura altrui accanto alle proprie intenzioni di vita futura) è un atto di disprezzo e la tua domanda può essere riformulata così: perché oggi tutti fanno sesso mettendoci disprezzo anziché apprezzamento?

Perché oggi SE non è l'uomo che disprezza la donna decidendo lui cosa può fare o non fare lei (rubandole il ruolo femminile che è quello appunto di decidere cosa si può fare o non fare) ALLORA è la donna che disprezza l'uomo, riducendolo a un virus. L'atto simbolo di questo disprezzo che, ripeto, può venire o dall'uomo o dalla donna da entrambi, è fare il sesso come si fanno i figli PRIMA di aver condiviso i propri sogni ed averli accordati coi sogni dell'altra persona.

Il sesso con apprezzamento toglie dal primo incontro il sesso come si fanno i figli, mettendoci invece l'amore di lui verso di lei (nel senso della disponibilità di lui a cercare la felicità di lei) non solo per quella sera con sesso ma per sempre. Quindi non mi devo meravigliare se oggi da noi il sesso come si fanno i figli al primo incontro è reso obbligatorio dalle donne, interessate a considerare quel sesso come soddisfazione dell'istinto a riprodursi per cui l'uomo è lì per usare il corpo di lei e non per dare qualcosa a lei, anche se era molto più di soddisfazione per tutti non farlo, continuando l'incubazione e mettendo in quel sesso amore per sempre?

Esatto. Oggi c'è questa brutta cosa del sesso come si fanno i figli fatto subito, e non è importante stabilire se per colpa di lei o di lui.



Dici che il sesso come si fanno i figli è diverso dall'altro sesso come l'esame di laurea è diverso dagli altri esami, terminando gli studi e facendo iniziare la vita professionale? Sì. Ottima similitudine, della quale ripareremo a pag. 27.

| | |
|---|----|
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nascente | 10 |



Non credo di essere interessata a conoscere il funzionamento in stato nascente, perché se esso è il momento in cui nasce una coppia allora è il momento in cui comincia l'amore (passionale) e io vorrei tenermi le mie idee su tale amore senza adottare le tue. Se quello che io spiego a pag. 10 fosse quello che una data cultura vuol considerare amore, io rispetterei il tuo volerti tenere la tua scelta sull'amore, ma il funzionamento del cervello in stato nascente è una verità scientifica, qualcosa di misurabile con strumenti anche se misurarla realmente è difficile.

Io tiro un sospiro di sollievo quando tu ti rifiuti di entrare nel campo delle opinioni e passo molto volentieri a farti la solita domanda: cosa ci guadagno io a capire il funzionamento del cervello in stato nascente? (Anzi, i funzionamenti, dato che per quello che ho capito uno stato nascente attraversa in sequenza prima la fase rivoluzionaria - colore rosso - e poi la fase di adattamento - colore viola, il colore della perfezione -?)

Ci guadagni la comprensione di cosa sia fisicamente l'inversione del comando sulla corteccia, una cosa che rende il tuo corpo da donna una bacchetta magica in grado, con un piccolo contatto pelle su pelle, di portare lui nello stato da innamorato (che per definizione è lo stato di inversione del comando).

Non mi entusiasma che la mia bacchetta magica possa mandarti in stato da innamorato anche uno stupratore. E poco entusiasma anche che tutti gli uomini oggi siano considerati stupratori, e lascerei perdere le lamentele reciproche, andando a vedere cos'è quello stato nascente che nella coppia comincia quando i due fanno il sesso come si fanno i figli, che è molto importante NON fare al primo incontro SE l'incubazione non è più che finita e completata.

Quindi ci sono anche casi nei quali quel sesso può essere fatto subito? Sì, ma sono pochi in una vita.

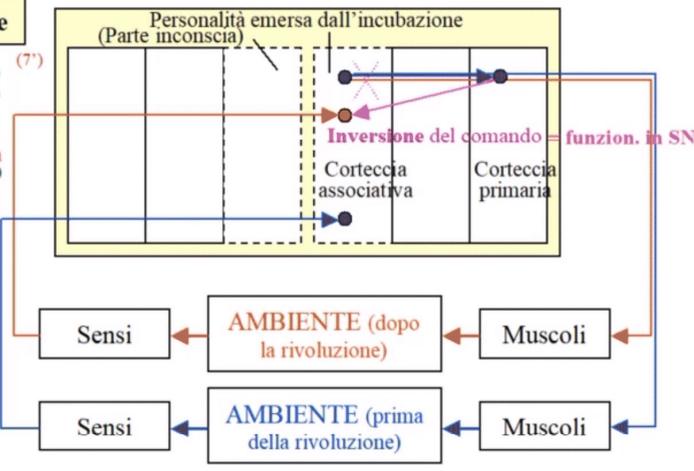
- (1) Uno stato nascente è molto visibile ma anche molto instabile. Si accende e poi si spegne e poi si riaccende, come una stella pulsante? Quanto a importanza per la persona che vive quello stato nascente sì, mi sembra un buon accostamento.
- (2) Perché una nuova cultura deve essere messa in uso per la prima volta da almeno due persone? Perché il trovare buona la nuova cultura di due persone è infinitamente più attendibile del fatto che la trovi buona solo il suo autore.
- (3) Quindi priorità del piacere è sinonimo di testardaggine (ovvero il sistema ambiente-cervello mio dice che quella azione non va bene ma io insisto a farla lo stesso)? Non perché si è testardi, ma perché essa è ritenuta importante per il proprio benessere.
- (4) Trovo interessante che fare la rivoluzione significhi soprattutto cambiare la testa delle persone. Anch'io lo trovo interessante.
- (5) Questa è la spiegazione di Alberoni sulla dittatura: il soggetto voleva una relazione alla pari ma, poverino, non è riuscito ad averla. Invece? Invece la dittatura deriva da un sistema emozionale corticale che sceglie il funzionamento negativo del cervello perché la ritiene più conveniente, preferendo il disprezzare l'altra persona al proprio piacere. Il vantaggio della spiegazione cerebrale del modello è che risulta essere un vaccino: nessuno vorrà essere negativo quando sarà noto a tutti che un negativo è un ladro del valore creato da altri.
- (6) Lo stato nascente a soglia favorisce molto l'incubazione, la quale a sua volta favorisce molto il fare sesso con terze persone senza tradire nessuno. Perché favorisce l'incubazione? Perché costringe la struttura incubata ad essere molto grande e molto convincente prima di poter sperare di andare in uso

40 Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nascente

Il funzionamento in stato nascente è di straordinaria importanza. Probabilmente il cervello passa poco tempo in tale stato, perché la parte corporea del processo è quella sommersa che lo precede e che abbiamo chiamato **incubazione**. L'importanza attribuita alla parte visibile (1), però, comprende in sé anche quella dell'incubazione, che fa corpo unico con lo Stato Nascente essendo la sua preparazione. Insieme essi "fanno nascere" una nuova **personalità neurologica** ovvero una nuova **struttura di fil livello** (una nuova cultura).

Stato Nascente è, da un punto di vista funzionale, mettere in uso una personalità nata da una incubazione e finora mai usata per far fronte all'ambiente (2). Prendiamo una personalità (tratteggiata per dire che ancora non è mai stata usata), usiamola per comandare l'azione esterna e supponiamo che il ciclo non sia convergente. In un ciclo normale ci sarebbe un rapido cambiamento della proposta attiva sulla personalità e dell'azione fatta, fino all'accordo tra l'esterno e l'interno segnalato dalla convergenza del ciclo. In un ciclo di Stato Nascente invece si insiste nel voler fare proprio quell'azione che troviamo piacevole per noi (**priorità del piacere**) (3) e si cerca la convergenza prima modificando l'ambiente (**fase rivoluzionaria**) e dopo modificando la personalità (**fase di adattamento**) d'inversione perché il controllo va dal basso all'alto, **contrariamente al funzionamento normale o diretto**. Si entra nella fase rivoluzionaria, cercando di modificare realmente il mondo circostante, dopo aver cercato e trovato il consenso di altre persone.

Si cerca di cambiare il mondo delle cose ma soprattutto il modo di pensare delle persone, i loro obiettivi e il modo con cui loro cercano di conseguirli. Gli altri (tutti quelli in stato normale) sono poco disponibili a cambiare, ma sono costretti a rimettere in discussione la loro personalità dal fronte compatto costituito dagli Stati Nascenti in accordo tra loro (4).



Dopo aver cambiato tutto quello che era possibile cambiare negli altri, si entra nella seconda fase o **fase di adattamento interna**. In tale fase si perfeziona l'adattamento modificando se stessi a livello della nuova personalità fino ad ottenere una convergenza esatta. Alla fine di tale fase il mondo è esattamente come ci aspettiamo che sia, una situazione quasi magica, giudicata irraggiungibile da chiunque è in stato normale (tali persone considerano infantili, nel migliore dei casi un peccato di gioventù, il solo cercare tale coincidenza interno-esterno). La convergenza piena è invece possibile, ma non può essere raggiunta solo modificando l'esterno o solo modificando se stessi, occorrono entrambe le fasi: ottenuto il massimo dall'esterno, occorre dichiararsi soddisfatti e passare ad adattare noi all'ambiente. Se tale adattamento è impossibile, perché si incontra un punto irrinunciabile sia per l'ambiente sia per il soggetto, si va incontro ad uno Stato Nascente tendenzialmente infinito. Per forzarne la conclusione o si fa violenza al mondo imponendo agli altri la propria personalità (ed è **dittatura**) o la si fa a se stessi eliminando dentro di sé la nuova personalità (ed è un **suicidio**, sul piano morale) (5).

E' importante capire che l'approvazione su un singolo punto della personalità, con uno Stato Nascente limitato, viene rimessa in discussione quando si toccano i punti adiacenti e finché non è approvata tutta una zona, al limite tutta la personalità, nessuna modifica, che non sia una semplice estensione del vecchio o che sia del tutto marginale, è stabile nel tempo. Perciò una rivoluzione non può essere a metà: o non c'è affatto o prende piede e va fino in fondo: in tal caso il funzionamento in stato nascente invade il campo del funzionamento mentale e parliamo di **fase di stato nascente**.

Qualche ciclo di Stato Nascente c'è sempre e serve a ritoccare la personalità in uso apportandovi delle piccole modifiche. Un **grosso** Stato Nascente (una fase di SN), invece, c'è solo quando si usa per la prima volta una personalità del tutto nuova, alternativa ad una vecchia che viene sconnessa (la struttura in disuso resta però intatta e si può tornare ad essa facendo una retromarcia nota come **regressione**). In mancanza di altre precisazioni nel seguito col nome di Stato Nascente indicherò un grosso Stato Nascente.

Il vecchio tende a infiltrarsi nel nuovo azzerandolo e non c'è stabilità nella modifica fino a che le persone vicine ci ripropongono il vecchio perché non del tutto convinte del nuovo. Per questo **le modifiche stabili sono quelle e solo quelle condivise da chi abbiamo vicino**, il che ha molte conseguenze importanti:

- uno stato nascente che va a buon fine crea un **nuovo gruppo** i cui membri condividono la nuova personalità neurologica;
- tale condivisione consente una **comunicazione verbale piena**, ovvero con significati condivisi;
- i cervelli delle persone del gruppo diventano un solo cervello su un dato settore: è nato un legame forte, capace di sfidare il tempo per molti anni.

Quando una modifica messa in atto è di tale valore da indurci a rinunciare ai vecchi rapporti allora il nuovo tende a invadere il vecchio soppiantandolo completamente e creando una nuova personalità alternativa alla vecchia. Per questo **lo Stato Nascente è un fenomeno tipicamente a soglia**: sotto una certa soglia tende a estinguersi con effetti molto limitati, sopra ad essa tende a rafforzarsi producendo una frattura rispetto alla vita precedente (6).

Usare una personalità (funzionamento normale) o metterne a punto una nuova (funzionamento in Stato Nascente) porta a comportamenti che sembrano (e sono) del tutto opposti:

- **opposti fisiologicamente**, perché il controllo dei neuroni va dall'alto della gerarchia al basso in funzionamento normale e al contrario in Stato Nascente;
- **opposti come finalità**, perché lo scopo prioritario del funzionamento normale è mantenere inalterata la personalità e lo scopo dello Stato Nascente è di **cambiarla completamente**.

Il comportamento in Stato Nascente è visto come patologico per questa diversità rispetto al funzionamento normale e perché, nel momento in cui si mette in funzione una nuova personalità, scollegando la vecchia, si attraversa una fase in cui non si ha una personalità valida e questa situazione è giusto quella dei 'pazzi'.

Lo Stato Nascente è una pazzia transitoria, una malattia creativa.

41 Una nascita rende felici e stato nascente è una nascita

DONNA (immaginata da me): - Lo stato nascente del cervello è una nascita ma non è la nascita di un altro figlio. Giusto? Giusto, dato che è la nascita di un'altra struttura cerebrale di terzo livello (di un'altra cultura), ma se la coppia necessaria per far nascere una nuova cultura chiama "nostra figlia" la nuova cultura, essa non si offende dato che mettere al mondo un figlio è la cosa fisica più importante che possono fare due persone.

La cosa fisica? Perché, ci sono anche cose non fisiche tra le cose che consideriamo realmente esistenti dato che sono portate avanti da entità fisiche (da entità misurabili)?

Ci piace **etichettare le cose dovute al funzionamento del cervello come cose di livello superiore** rispetto a quelle dovute al funzionamento del resto del corpo, come ci piace considerare superiore un **vivente** (es. **Escherichia coli**, un batterio utile quando sta nel posto giusto, l'intestino, ed è del ceppo giusto) rispetto a un **non vivente** (es. un **sasso**). Sono fatti di atomi entrambi, ma la loro importanza per noi è molto diversa dato che **dopo un giorno abbiamo sempre 1 sasso**, ma gli **E. coli sono molti di più** visto che essi in condizioni favorevoli **uplicano ogni 20 minuti**. Quanti sono, secondo te dopo un giorno?

Sono mille? No, sono molti di più. **Sono un milione?** Molti di più. **Un miliardo?** Molti di più. **Ma quanti accidenti sono? Un miliardo di miliardi?** Sono $2^{72} - 4.700$ miliardi di miliardi.

Stai dicendo che la differenza tra un vivente e un sasso non è nel materiale di cui sono fatti o nelle reazioni chimiche che avvengono dentro di essi ma nella diversa importanza che noi attribuiamo ai viventi e ai non viventi?

Si, un vivente ha molte qualità che un non vivente non ha, ma la **qualità che ci induce a dargli una grande importanza è la sua invasività**, che può essere utile o dannosa ma in entrambi i casi è da tenere d'occhio. Il che lo rende importante.

Eh si, direi che un cosino in grado di moltiplicarsi per 2^{72} in un solo giorno ha una grande importanza, nel bene come nel male. Ma cosa c'entra questa differenza di importanza di una cosa rispetto ad un'altra nella nascita di una nuova struttura cerebrale? C'entra molto perché l'importanza di una nuova struttura cerebrale (di una nuova cultura) sta nel fatto che essa ridefinisce diversamente le importanze, facendoci proprio per questo abitare in un mondo diverso e fare in esso azioni diverse, in linea con le importanze ora attribuite alle varie cose.

Sull'unica terra fisica ci sono miliardi di terre diverse, una per ogni gruppo di persone

Capisco che una nuova configurazione di importanze sia importante, se è vero come sostieni tu che può cambiare faccia al mondo, ma io ero rimasta alla cultura come collezione di risposte pronte per il futuro. Come fanno queste risposte pronte all'uso a impattare sull'importanza delle cose?

Per sentirmi autorizzato a fare le cose che ho deciso di fare in futuro (scrivendole sulla **corteccia di terzo livello del cervello davanti** che comanda i muscoli e l'azione) io devo ridefinire le importanze (o se preferisci i valori) delle cose in modo che essi classifichino come cosa migliore da fare proprio la cosa che io ho scelto di fare.

Se io ho già deciso cosa fare prima di scegliere le cose a cui credere, le quali a loro volta decidono cosa è importante e cosa no, allora le mie verità sono di comodo? Sì, sono decisamente di comodo, ma non c'è nulla di male in questo se le verità di comodo del gruppo che crede ad esse perseguono lo **star bene** delle persone di quel gruppo (che sarà un gruppo **positivo**). Anche perché le persone orientate al proprio star bene sono orientate pure allo star bene altrui, dentro e fuori dal gruppo.

I guai cominciano quando le verità di comodo devono giustificare le azioni di persone che perseguono lo **star male altrui** e per realizzarlo (oltre che per crearsi un alibi) anche il proprio star male. È dura giustificare una situazione dove stanno male tutti, ma chi ha inventato che è bello stare male in vita perché dopo la morte starai bene c'è riuscito. Crederci non è facilissimo, ma pare che miliardi di persone riescano a pensare che sia possibile essere vivi dopo essere morti e magari trasformati in polverina.

Quindi i terapisti non sono i primi a raccontare bugie molto vistosamente tali? Se mai sono gli ultimi e i meno nobili.

Preso atto che le culture sono oggetti molto potenti e anche molto pericolosi, vogliamo parlare di come nasce una cultura? La figura che spiega come nasce è questa, ma temo non sia chiarissima.

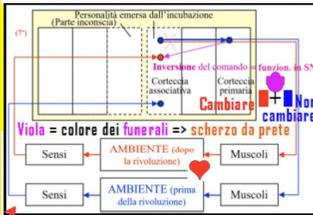
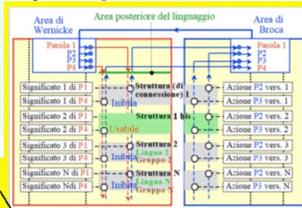
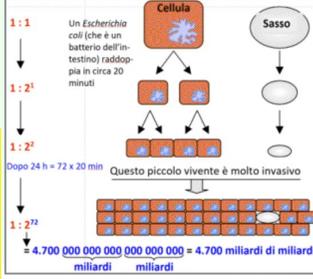
Cos'è questa divisione della fase di stato nascente in una prima fase rivoluzionaria e in una seconda fase di adattamento? I problemi che una nuova struttura è chiamata a risolvere consistono in **risposte non adeguate alle situazioni**, quelle risposte che parlando del funzionamento normale abbiamo definito **divergenti (non convergenti)**. Il dilemma, davanti ad una risposta non convergente, è: per renderla convergente (adeguata) è meglio cambiare il mondo o cambiare se stessi?

La risposta data dal cervello col funzionamento in stato nascente è: **cambiare entrambe le cose, ma nell'ordine giusto**. Prima si cambia tutto quello che si può cambiare nel mondo coperto dalla cultura che siamo interessati a rifare diversa (**fase rivoluzionaria**) e dopo si cambia il proprio cervello, forzando la convergenza del ciclo che ancora non si realizzava nonostante la rivoluzione. Con adattamento completato conosciamo la perfezione: tutto è esattamente come si sognava che fosse, semplicemente perché abbiamo adattato i nostri sogni a quello che avevamo ottenuto dall'esterno dopo la nostra rivoluzione.

L'adattamento è quando ci accontentiamo di ciò che abbiamo? Sì, ma attenzione all'ordine: **accontentarsi dopo una rivoluzione è accontentarsi del massimo possibile in quel momento storico**, per cui non è un compromesso al ribasso ma al rialzo.

Come è che si forza la convergenza, rendendo convergente un ciclo che non lo era?

| | | |
|--|----|----|
| Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 | 7 |



Il colore dell'amore in fase rivoluzionaria è il rosso
Il colore dell'amore in fase di adattamento è il viola

Bisogna **collegare il ritorno rosso** con la partenza blu. Poiché a cambiare è qualcosa sul 3° livello, diciamo che il 1° livello comanda sul 3° e parliamo di **inversione del comando**. Ma come fa il cervello a realizzare questo cambiamento devi chiederlo a un neuro-scienziato, non certo a un ingegnere elettronico.

Sulla fase rivoluzionaria cosa puoi dirmi?
 Ti posso dire che l'ambiente è fatto di cose e di persone.
Anche le cose possono cambiare, specie oggi che la tecnologia sforna continuamente attrezzature migliori con le quali fare il proprio lavoro, ma il cambiamento principale era e resta un cambiamento di cervello nelle persone di quell'ambiente (che nel caso della coppia si riduce all'altra persona).

Quindi **cambiare l'ambiente** significa soprattutto **cambiare le persone** e al riguardo è importante notare che lo stato nascente non comincia se non c'è almeno un'altra persona che vuole la mia stessa rivoluzione.



Una cultura cambia le azioni cambiando l'importanza delle cose che si fanno

INTRODUZIONE

Nel video precedente abbiamo visto che un funzionamento in stato nascente mette in uso una nuova cultura (una nuova struttura di terzo livello che è una collezione di risposte pronte a situazioni che prevediamo di incontrare).

Ma cosa è diverso quando io uso una diversa cultura? Questo video comincia con delle riflessioni sull'importanza di usare una cultura diversa che ridefinisce diversamente l'importanza delle cose.

Perché non si può cominciarlo da soli?

Potrei dire "perché la società proibisce la nascita di culture se non ci sono altre persone d'accordo", ma non sarei onesto.

La verità è che io non posso essere sicuro di essere nel giusto quando propongo un cambiamento fino a che esso non sembra giusto anche ad un'altra persona.

Tu sai come si rimedia al malfunzionamento di un computer impegnato in un controllo critico?

Io non ne ho idea. Come si rimedia?

Mettendo 3 computer identici a fare lo stesso lavoro. Se un computer da un'uscita diversa da quella degli altri due esso è malfunzionante, perché è praticamente impossibile che gli altri due non solo si siano guastati nello stesso momento ma fornendo entrambi lo stesso risultato sbagliato.

42 Sistema emozionale corticale: come viene costruito

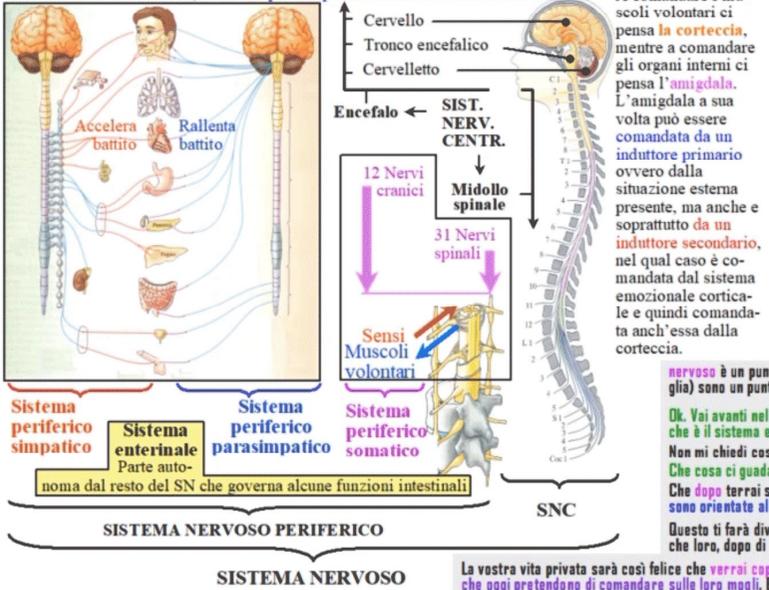
| | | |
|---|----|----|
| Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 | 7 |
| Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle | 11 | 12 |



La domanda più importante nella descrizione di un modello del cervello per psicologi è: quale parte del cervello comanda il comportamento, decidendo cosa fare e cosa non fare? La risposta a questa domanda data dal modello P è che comanda il sistema emozionale corticale, conosciuto a ben poche persone con questo nome ma conosciuto a ogni persona adulta col nome di "cuore di cui si parla in amore". Il massimo esperto del sistema emozionale corticale è il neurologo e neuroscienziato portoghese di nascita e americano come attività di ricerca e di insegnamento universitario Antonio Damasio, autore dell'ipotesi dei marcatori somatici (*L'errore di Cartesio*, 1994). Come spiego in questo mio video Youtube "Cosa è il sistema emozionale corticale e perché il suo funzionamento negativo è una truffa" un marcatore somatico sulla corteccia di uscita è una registrazione di quello che l'amigdala ha mandato al corpo a seguito di un'emozione provocata dalla situazione esterna.

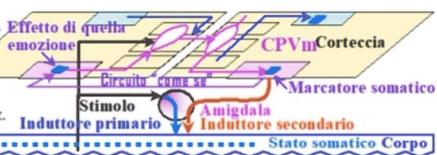


Entrambi gli invii vengono fatti dall'amigdala e producono gli stessi effetti sul corpo dato che vengono inviate gli stessi ordini al resto del corpo. Questi invii al corpo, che provocano la risposta periferica all'emozione e quindi uno stato somatico, ci fanno capire che la funzione fondamentale di un'emozione è preparare il corpo a fare una data azione. Quando il cervello vuole comandare i muscoli volontari lo fa attraverso una via che si chiama sistema nervoso periferico somatico. Per comandare gli organi interni usa due vie, il simpatico e il parasimpatico, che in generale agiscono in modo opposto, per esempio il simpatico accelera il battito del cuore, mentre il parasimpatico rallenta il battito del cuore.



SISTEMA NERVOSO PERIFERICO
SISTEMA NERVOSO

Dopo molte registrazioni sulla corteccia di emozioni inviate, ci sono 2 tipi di emozioni:



1) Emozioni attivate da induttori primari (o emoz. di origine esterna)

2) Emozioni attivate da marcatori via induttori secondari (o emozioni di origine interna)

Mentre sulla corteccia di uscita viene memorizzato un marcatore somatico, sulla corteccia di ingresso viene memorizzato quello che la corteccia riceve dal corpo mentre sta provando lo stato somatico conseguenza di quello che quell'emozione ha inviato verso il corpo. L'emozione e il suo effetto sulla corteccia d'ingresso sono legati tra loro da quello che Damasio chiama "il circuito come se". Questa denominazione dipende dal fatto che il cervello dietro del soggetto riceve segnali dal corpo come se questi avesse vissuto un'emozione che in realtà non è stata vissuta perché il marcatore non ha fatto inviare nulla al corpo ma ha inviato gli effetti dell'emozione registrati quando ha registrato quel marcatore somatico



Vedo che a pagina 11 si parla di due sistemi, il Sistema Emozionale Corticale e il Sistema Razionale. In che posizione stanno questi due sistemi rispetto ai tre funzionamenti base del cervello (normale, pag. 8; in incubazione, pag. 9 e in stato nascente, pag. 10)?

Un sistema è un punto di arrivo, un funzionamento base è invece un punto di partenza. Es. il sistema nervoso è un punto di arrivo, le cellule che lo costituiscono (neuroni e glia) sono un punto di partenza.

Ok. Vai avanti nel presentare questo interessante punto di arrivo che è il sistema emozionale corticale.
Non mi chiedi cosa ci guadagni tu a conoscerlo?
Che cosa ci guadagni?
Che dopo terrai sotto osservazione le tue scelte in amore per capire se sono orientate al disprezzo altrui invece che al piacere tuo e altrui.
Questo ti farà diventare positiva in amore e attrarrai uomini positivi anche loro, dopo di che conoscerai il vero amore, quello bello per sempre.

La vostra vita privata sarà così felice che verrai copiata tu dalle donne occidentali e tuo marito dagli uomini che oggi pretendono di comandare sulle loro mogli. E in poco tempo ci ritroveremo tutti su terra2.



Allora sbrighati a spiegarlo perché essere felice in amore mi interessa molto e essere noi due di esempio per tutte le altre coppie della terra mi inter. ancora di più.

Facciamo uno stop di controllo? Cos'hai capito? Poco, per non dire nulla.

Allora partiamo dall'inizio osservando che alla nascita il sistema emozionale corticale non esiste. Ci sono le 5 emozioni primarie innate (paura, tristezza, arrabbiatura, disgusto, sorpresa e felicità). Poi basta, stop, fine. Questa situazione piace molto poco alla corteccia, che non comanda nulla ma è invece comandata dalle emozioni innate.

A proposito: cosa comandano le emozioni?
Credo che comandino molto, ma cosa comandano esattamente non saprei dirlo.

Se la situazione provoca paura, gli invii dell'amigdala al corpo lo preparano a fare cosa?

Se si sente il più debole lo preparano a fuggire. Se invece si sente il più forte lo preparano ad attaccare



Esatto. Ma se lo preparano a fuggire, poi il soggetto fugge. Per cui l'emozione non decide soltanto lo stato del corpo (il suo stato somatico) ma decide anche cosa farà il soggetto.

Comunque l'incidenza dell'emozione sul cosa fare è più motivazionale che fisica, perché è l'emozione che decide se un'azione è bella o brutta e di quanto lo è.

Ma ora restiamo sul comando del fisico guardando chi comanda cosa nel sistema nervoso (più per curiosità che per altro perché il comando sulla motivazione è molto più determinante del comando sul corpo)

Se il cuore deve accelerare o rallentare, se il pene deve avere un'erezione o smettere di averla lo decide l'amigdala, ovvero l'emozione inviata al corpo.

È per questo motivo (ovvero perché il cuore ha un comando emozionale) che si confonde il cuore-muscolo col cuore-sistema emozionale?

Penso proprio di sì. Ma è chiaro a tutti che il cuore-muscolo non comanda ma è invece comandato. Quello che è chiaro a pochi è da chi viene comandato.

Dall'amigdala. Ma... chi comanda l'amigdala?

Ora torniamo alla corteccia di una persona appena nata, che non è per nulla contenta del fatto che le emozioni da provare non le decide essa ma un sistema emozionale innato.

Perché la corteccia avrebbe titolo a comandare? Perché comandare il resto del corpo è il suo compito. Tu affideresti a un sistema innato la scelta di cosa dire a me in questo momento?

Ok, la mia corteccia è la mia libertà. Ma come può essere la corteccia a comandare?

Se le emozioni comandano (per quel che mandano al corpo e per quel che mandano al cervello), c'è un solo modo per comandare: creare emozioni.

Capisco che il sistema emozionale corticale vuole poter creare emozioni, ma alla nascita esso non esiste. Come fa per costruire sé stesso?

Nel Video33 (il 1° sul libro) io dico sul cervello una cosa molto da ingegnere elettronico e poco da neuroscienziato. Ti ricordi cosa ho detto?

Che il cervello è un computer senza nessuna CPU ma con una memoria quasi infinita.

Sì. Ora la domanda è: come si può sfruttare la memoria per creare un'emozione?

Hai già detto che un marcatore somatico sulla corteccia di uscita è una registrazione sulla corteccia di quello che l'amigdala ha mandato al corpo a seguito di un'emozione provocata dalla situazione esterna.

Esatto. Il nome (marcatore somatico) è complicato ma il concetto è semplice: ogni volta che il sistema emozionale sottocorticale invia al corpo tramite l'amigdala un'emozione composta da una certa dose delle 5 emozioni innate, la corteccia prende nota di cosa invia l'amigdala.

E cosa se ne fa di questa registrazione?

Se ne fa proprio quello che se ne voleva fare, perché ora può comandare al corpo di provare quell'emozione tutte le volte che vuole, comprese le situazioni che non la giustificano

Ma la cosa più importante che registra è quella che va a formare il circuito "come se"

Il principio di funzionamento del "circuit come se" è identico a quello del marcatore, perché in ambo i casi viene registrato qualcosa che permette al marcatore di comandare al corpo un dato stato somatico e al circuito "come se" di comandare alla corteccia un dato stato emozionale.

Ma la seconda cosa ha una portata molto maggiore, perché una parte della corteccia è in grado di far provare al resto della corteccia una qualsiasi delle emozioni già provate in passato.

Quindi la corteccia ce la fa a comandare lei sulle emozioni e non ad essere comandata, come succede alla nascita del soggetto?

Ce la fa alla grande e anche facendo ben poco sforzo, perché gli basta copiare quel che una volta ha visto fare al sistema emozionale sottocorticale e dopo può rimandarlo in esecuzione quando vuole. Così si può provare paura senza che ci sia alcun motivo per provarla. È interessante.

Più che interessante è disastroso. Tu sai quale è il più diffuso "disturbo psicologico" (tra virgolette perché un disturbo è necessariamente una fake news, altrimenti sarebbe stato una malattia, e perché la stessa psicologia è necessariamente una montagna di fake news altrimenti si chiamava cerebrologia)?

Non lo so. Quale è?

È l'ansia. Che può avere molte forme (fobia, ovvero paura intensa di qualcosa di specifico ad esempio dei gatti; panico ovvero intensa paura di qualcosa di più vago; ansia generalizzata ovvero preoccuparsi troppo di qualcosa; sociofobia ovvero paura di certi situazioni sociali) ma in tutti casi ci sono paure non giustificate.

A questo punto non capisco se essere contenta di avere un sistema emozionale corticale che mi permette di scegliere quale emozione provare o se deve essere dispiaciuta perché esso dice sempre bugie, facendomi provare emozioni non giustificate dalla situazione.

Hai ragione a dire che dice sempre bugie, ma ci sono bugie dette a fin di bene e bugie dette a fin di male.

Fammi un es. o di una bugia a fin di bene e di una bugia a fin di male.

Se il sistema emozionale corticale mette emozioni piacevoli sullo studiare a casa di una studente, aiuta lo studente o comportarsi bene oggi a scuola e domani sul lavoro.

Se invece mette emozioni spiacevoli sullo studiare, poi quello studente non studia e viene indirizzato verso il comportarsi male oggi a scuola e domani sul lavoro.

In entrambi i casi quella emozione è una bugia, perché di per se lo studiare a casa non produce né emozioni piacevoli né emozioni spiacevoli.

Ma se la bugia appoggia la positività e la costruttività dello studente, noi ringraziamo il sistema emozionale corticale di averla detta sostenendo che essa è la verità. Se invece la bugia appoggia la negatività e la distruttività dello studente allora ci dobbiamo preoccupare perché la negatività ci permette di comandare ma non di essere felici. Se è più importante comandare prendiamo per vera anche quella bugia. Se è più importante essere felici ci conviene di denunciare la bugia.

A questo punto non vedo l'ora che tu spieghi quella strana cosa che è l'orientamento negativo del sistema emozionale corticale.

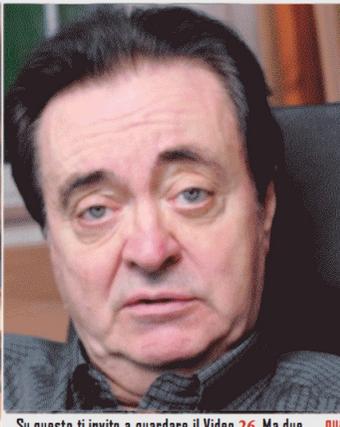
C'è poco di strano: un cervello vuole aumentare il suo valore e può farlo costruendo valore (orientamento positivo) ma anche rubando il valore costruito da altri, disprezzandolo (orientamento negativo)

Vista l'importanza di questo sistema emozionale corticale, nel bene (quando è il padrone assoluto della motivazione a fare bene) come nel male (quando è sempre il padrone della motivazione ma questa volta a fare male), ho scelto di fare un video n. 2 sulla pag. 11 che avrà come titolo "Sistema emozionale corticale: come viene usato"

E come si usa dire in questi casi: chi mi ama mi segue.

42b Sistema emozionale corticale: come viene usato

| | | |
|---|----|----|
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 | 7 |
| Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle | 11 | 12 |



Nel video precedente hai detto che il sistema emozionale corticale è in grado di mandare emozioni sia al corpo sia alla corteccia. Ma non ho capito quando lo fa e perché lo fa.

Damasio prende la strada giusta quando conclude che il sistema emozionale corticale (somma dei marcatori somatici e del "circuit come se") decide cosa il soggetto deve fare o non fare. Ma c'è qualcosa che non ti convince. Cosa è? Le cose che non mi convincono sono due: 1) Damasio non chiarisce abbastanza che il sistema emozionale corticale influisce in modo determinante sulla motivazione, semplicemente mettendo emozioni positive/piacevoli sulle cose da fare e emozioni negative/spiacevoli sulle cose da non fare. Da questo tuo discorso sembra che il sistema emozionale corticale faccia ragionamenti e prenda decisioni su cosa fare o non fare. Come fa un insieme di registrazioni a ragionare su cosa è meglio fare o non fare? Fa come fa il sistema razionale, il quale fa come fa una rete neurale. Allora dimmi come fa una rete neurale a ragionare su cosa è meglio fare o non fare.

Se il funzionamento negativo del cervello è caratterizzato dal disprezzo e se il disprezzo inibisce il fare, allora una persona negativa è caratterizzata da quello che NON fa? Sì. Una persona positiva è caratterizzata da ciò che fa, mentre una persona negativa è caratterizzata da ciò che potrebbe e dovrebbe fare e che invece NON fa. Esempio: lo studente negativo è quello che non studia seriamente, cosa che in qualità di studente avrebbe potuto e dovuto fare.

Su questo ti invito a guardare il Video 26. Ma due cose te le posso dire anche qui: 1) le conoscenze della rete sono distribuite nei pesi sinaptici, che sono le uniche cose presenti dentro a una rete neurale e dentro a un cervello; 2) l'intelligenza contenuta in queste conoscenze è distribuita nei pesi sinaptici e deriva dall'intelligenza del set di addestramento della rete; nel caso dei cervelli dall'intelligenza delle persone che hanno contribuito alla crescita di quella persona. La cosa n. 2 che non ti convinceva quale è? 2) Il sistema razionale NON perfeziona la scelta fatta dal SEC ma può mandarla in esecuzione o invece bloccarla. Vediamo meglio questo punto. Cosa è che fa un dirigente secondo la prospettiva simbolico-interpretativa? Prendiamo un dirigente scolastico (un preside). Egli non decide cosa fa o non fa un professore in aula, ma può far continuare a insegnare il prof che in aula si comporta bene e può invece licenziare il prof che si comporta male. Tralasciando che un preside oggi non può licenziare il prof che si comporta male, possiamo dire che il preside ha un grande potere... ma la decisione di cosa fare o non fare in classe è al 100% nelle mani del professore (ovvero del SEC). Per non far vedere troppo il suo rifiuto di fare quello che potrebbe e dovrebbe fare, la persona negativa qualcosa fa, ma stando ben attenta a che essa sia ben distinguibile dalla cosa che si rifiuta di fare per disprezzo. Esempio: lo studente di elettronica che non studia seriamente (riuscendo a non imparare una sola cosa della teoria nel triennio delle superiori) è quello che fa camminare il robot. Ma non che fa anche camminare il robot, bensì che fa solo quello e col determinante aiuto di altri.

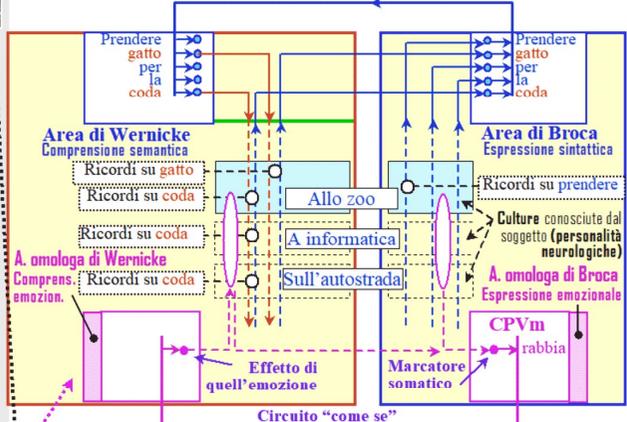
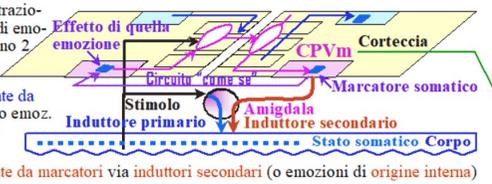
Questo schema a blocchi mi sembra assai complicato. Lascia stare le componenti e concentrati sul fatto che "emozione provata" è la somma dell'emozione dovuta all'evento esterno (emozione per necessità) e dell'emozione liberamente scelta dal SEC (emozione per scelta). È in questo modo che il sistema emozionale corticale influenza l'emozione da provare? Sì. Perché quanta emozione per scelta aggiungere è decisa dal SEC e può rendere trascurabile l'emozione per necessità giustificata dalla situazione.

Questi discorsi sul "circuit come se" li avevi già fatti. Perché li hai ripetuti qui? Perché come si vede da questa figura il vero padrone della corteccia non è il SEC ma il "circuit come se", uguale come struttura al sistema verbale ma maneggiare emozioni invece che parole significa influire molto di più sul cosa la corteccia comanda di fare. Il comando emozionale dell'azione è questo? Sì, è proprio questo: mettere emozioni positive sulle cose da fare e negative su quelle da non fare.

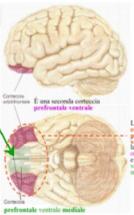
Trovo strano il mondo del- l'persona che NON fanno quello che dovrebbero mentre fanno cose similari per nascondere il rifiuto di fare. Più che un mondo strano è un mondo al contrario, che gode di una quasi immunità perché è dura per un tribunale condannare qualcuno per ciò che non ha fatto (a parte casi limite come quello di una madre che fa morire di fame il figlio piccolo, condannabile x abbandono).

Dopo molte registrazioni sulla corteccia di emozioni inviate, ci sono 2 tipi di emozioni:

- 1) Emozioni attivate da induttori primari (o emoz. di origine esterna)
- 2) Emozioni attivate da marcatori via induttori secondari (o emozioni di origine interna)



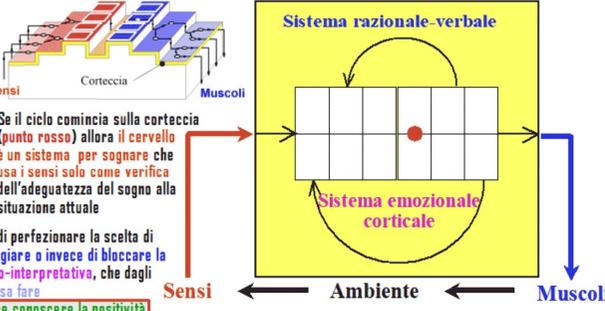
Schema a blocchi del sistema emozionale
Per motivi che vedremo parlando dell'esperimento di Libet secondo il modello P (che ha questo simbolo) la funzione del sistema razionale nel processo di scelta non è quella di perfezionare la scelta di cosa fare già presa dal Sistema Emozionale Corticale (SEC), come ipotizza Damasio, ma quella di approvare/incoraggiare o invece di bloccare la scelta già fatta, facendo esattamente quello che fa il dirigente di un'URBanizzazione secondo la prospettiva simbolico-interpretativa, che dagli anni '70 del sec. scorso ha contestato la prospettiva modernista secondo la quale il dirigente è quello che decide cosa fare. Il mondo al contrario dei negativi lasciamolo al generale che ha intitolato così il suo libro e ai suoi simili. Fammì invece conoscere la positività!



Mentre sulla corteccia di uscita viene memorizzato un marcatore somatico, sulla corteccia di ingresso viene memorizzato quello che la corteccia riceve dal corpo mentre sta provando lo stato somatico conseguenza di quello che quell'emozione ha inviato verso il corpo. L'emozione e il suo effetto sulla corteccia d'ingresso sono legati tra loro da quello che Damasio chiama "il circuito come se". Questa denominazione dipende dal fatto che il cervello dietro dal soggetto riceve segnali dal corpo come se questi avesse vissuta un'emozione che in realtà non è stata vissuta perché il marcatore non ha fatto inviare nulla al corpo ma ha inviato gli effetti dell'emozione registrati quando ha registrato quel marcatore somatico. Questo velocizza e rende meno dispendioso quella simulazione che è la funzione fondamentale del cervello secondo Damasio, perché la corteccia riceve segnali come se quell'emozione fosse stata vissuta, ma in realtà non è stata vissuta perché nulla è stato mandato al corpo dal marcatore somatico via amigdala.

È chiaro che un marcatore somatico è uno strumento per mentire, per dire una bugia, perché permette di far nascere una emozione, ad esempio di paura, senza che ci sia alcun motivo per provare paura. Il circuito "come se" permette di dire bugie senza disturbare in alcun modo il resto del corpo, perché permette di far pervenire alla corteccia i segnali di un corpo che sta provando ad es. paura senza scomodarsi a regolare il corpo per far fronte a una paura che è del tutto ingiustificata. Le bugie che i marcatori somatici sono in grado di dire permettono di fare due cose: 1) permettono di fare scelte buone per il nostro futuro (vicino o lontano) simulando la situazione emozionale attesa domani se oggi scegliamo di fare una cosa che potremmo fare; 2) permettono di guidare il soggetto al fine che si è dato aggiungendo emozioni per scelta positive sulla strada che porta a quel fine ed emozioni per scelta negative su tutte le deviazioni rispetto a questa strada. Vediamo di approfondire questa guida emozionale del comportamento perché essa giustifica quella sofferenza per scelta che poi vedremo diventare un bel problema nel funzionamento negativo del sistema emozionale corticale (SEC).

Partiamo dalla cosa già detta che l'emozione provata è la somma di una emozione per necessità dovuta alla situazione ambientale con una emozione per scelta aggiunta dal sistema emozionale corticale. Se esistono le emozioni per scelta, esiste anche il piacere per scelta, perché quando il sistema emozionale corticale di un soggetto sceglie di produrre un'emozione positiva di qualsivoglia natura egli si regala un piacere. Inoltre esiste una sofferenza per scelta, perché se il sistema emozionale di un soggetto produce un'emozione per scelta spiacevole (es. se una madre sceglie di preoccuparsi per la salute del figlio senza motivi) il soggetto si regala sofferenza. Può essere difficile accettare l'eventualità che si procuri da solo sofferenza per scelta, ma lo fa e anche continuamente se accettiamo l'ipotesi che piacere e sofferenza per scelta siano i due strumenti usati dal sistema emozionale per guidare l'azione del soggetto verso il fine A che vuol raggiungere senza farsi distrarre dai fini B e C.



42c Perché si va sempre dove ci porta il cuore (il SEC)?

DONNA (immaginata da me): - Quando decido di fare la cosa A e di non fare le cose B e C che avrei potuto fare in quel momento e in quel posto, quale parte del cervello decide che fare A è più importante che fare B o C?

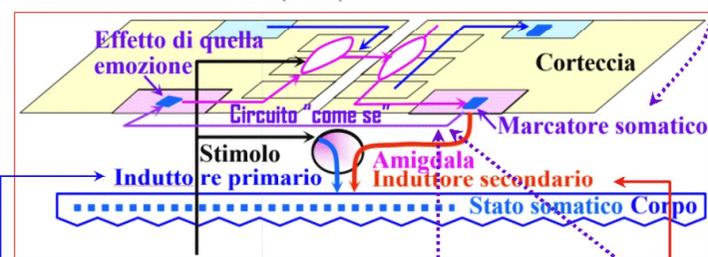
A decidere se fare A è piacevole o spiacevole è l'emozione piacevole o spiacevole che provo all'idea di fare A.

Tra le cose piacevoli sceglierò di fare quella più piacevole e tra quelle spiacevoli quella meno spiacevole. In questa scelta guardo non al segno ma all'entità (alla grandezza) dell'emozione, che dipende dal numero di neuroni coinvolti in essa.

Le cose A, B e C in passato le ho fatte, provando determinate emozioni. Ora però non le sto facendo, ma sto solo pensando di farle. Il pensare di fare A può riattivare l'emozione provata facendo A?

Può riattivarla se hai registrato sulla tua corteccia cosa l'amigdala ha mandato al corpo in quell'occasione e cosa il corpo ha mandato alla corteccia subito dopo.

Questa registrazione sulla corteccia esiste, è stata chiamata "marcatore somatico" dal suo scopritore (Antonio Damasio) e l'insieme di questi marcatori + poco altro è il Sistema Emozionale Corticale (il SEC).



Il SEC è necessario nel processo di scelta, che avviene usando il circuito "come se", il quale manda alla corteccia le registrazioni delle emozioni sulla corteccia provate facendo A, B e C, dopo di che sceglierò quella che mi dà il maggior piacere.

Ora occupiamoci dell'emozione provata facendo A, che poi è stata registrata e usata nel processo di scelta confrontandola con altre emozioni registrate. Essa è oggettiva e sarà sempre la stessa facendo A o il cervello può modificarla?

Il SEC può modificarla usando il circuito "come se" (cioè inviando l'effetto) e aggiungendo all'emozione per necessità (induttore primario) ambientale un'emozione per sua scelta (induttore secondario).

Registrando la nuova "emozione provata facendo A", avremo modificato in modo permanente il valore del fare A, a insindacabile giudizio del sistema emozionale corticale

C'è qualche problema in questo essere nelle mani del proprio SEC (cuore)?

Non ci sarebbe alcun problema se il SEC facesse le sue scelte avendo come obiettivo di far stare bene il soggetto e qualche volta ha questo obiettivo. Purtroppo a volte ha invece l'obiettivo opposto: far star male il soggetto.

Il mio cuore (il mio sistema emozionale corticale) potrebbe avere l'obiettivo di farmi stare male? Per quale motivo potrebbe avere questo obiettivo?

Perché esso gli permette di rubare valore. Se un ladro scoperto mentre ruba non venisse messo in prigione ma applaudito, tu non credi che continuerebbe a fare il ladro?

Certo che continuerebbe a fare il ladro. Per lo stesso motivo, ovvero perché in passato ci ha guadagnato (non soldi ma valore), il sistema emozionale corticale può conti-

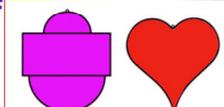
| | | |
|--|----|----|
| Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 | 7 |
| Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle | 11 | 12 |

Apprezzare con piacere per scelta Fine A Disprezzare con sofferenza per scelta Fine B



Fine A' Disprezzare con sofferenza per scelta Fine C

Guida emozionale dell'azione



Quindi quando si dice "vado dove mi porta il mio cuore" s'intende che vado dove mi porta il mio Sistema Emozionale Corticale (il mio SEC)?

Si. Il corpo è comandato dalle emozioni e il resto del cervello guarda alle emozioni per decidere cosa fare o non fare

Si va inevitabilmente dove ci porta il nostro sistema emozionale corticale.

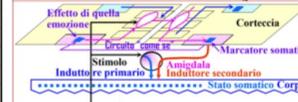
Se è orientato positivamente non si avrà nessun problema ad essere felici



nuare ad avere quello che nel prossimo video chiamerò "orientamento negativo".

Voglio sperare che tu ti sia sbagliato a pensare che questo orientamento negativo del sistema emozionale esista, ma se dovesse esistere allora io sarei condannata a stare male?

42c Perché si va sempre dove ci porta il cuore (il SEC)?



L'emozione provata facendo (o pensando di fare) A determina il valore di A (positivo o negativo, GRANDE o piccolo)

Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello?

Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi

Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti

Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2

Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia

Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale

Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione

Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc

Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle

Il sistema razionale decide il senso della situazione

Il sistema emozionale decide il valore (positivo o negativo, grande o piccolo) della situazione

Nota che il sistema emozionale decide il valore di una situazione (positivo o negativo, grande o piccolo), mentre il sistema razionale decide il senso della situazione

Quando invece usi una cultura negativa, e purtroppo tutte le coppie nascono condividendo una cultura negativa, allora la tua possibilità di essere felice va a zero

Quando invece usi una cultura negativa, e purtroppo tutte le coppie nascono condividendo una cultura negativa, allora la tua possibilità di essere felice va a zero

Di ciò si occupa il prossimo video (L'orientamento emozionale determina se saremo buoni o cattivi). Se piacerà, la terra piena di guerre e di amori che feriscono avrà i giorni contati



Allora io sto perdendo tempo a parlare proprio di amore con te?

No, perché se il ladro non ricevesse applausi ma disapprovazione smetterebbe di rubare. Per poterlo disapprovare, però, bisogna prima capire cosa fa.

Di ciò si occupa il prossimo video (L'orientamento emozionale determina se saremo buoni o cattivi). Se piacerà, la terra piena di guerre e di amori che feriscono avrà i giorni contati

43 Cos'è il sistema razionale e che responsabilità ha nella negatività

Come detto nella diapositiva precedente ("Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle") il SEC controlla il comportamento mettendo emozioni positive sopra alle cose da fare ed emozioni negative sopra alle cose da non fare. Questa aggiunta di emozioni per poter funzionare ha bisogno che sia appoggiata dall'interprete razionale (quello che trova le ragioni). Il quale interviene in un secondo momento, perché è l'emozione che deve decidere a quale delle molte strutture razionali far gestire la situazione attuale. Quanto sia questo ritardo ce lo dice l'esperimento di Libet.

Il risultato stupefacente ottenuto da Libet negli anni '80 è che se un soggetto fa un movimento, ad esempio quello di chiudere la mano, a quest'istante, sulla sua corteccia compare un'attività elettrica nota come potenziale evocato 550 millisecondi prima di quando chiude la mano. Il soggetto diventa consapevole di avere l'intenzione di chiudere la mano, però, solo 200 msec prima di quando chiude la mano. La decisione di chiudere la mano non la prende certo l'interprete razionale, perché l'azione è già avviata da 350 msec quando tale interprete si rende conto che essa sta per compiersi, ma qualche altra parte del cervello dell'attività della quale il soggetto non è consapevole nel momento in cui essa decide di ordinare la chiusura della mano, cioè nel momento in cui compare il potenziale evocato.

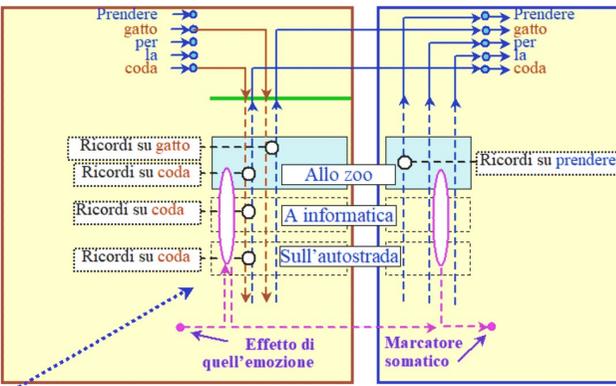
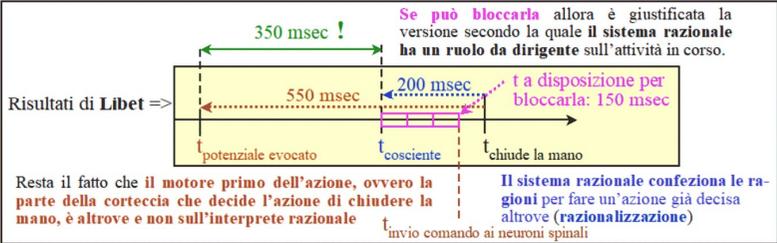
350 msec è evidentemente il tempo necessario perché l'attivazione inconscia che da inizio al comando elettrico da inviare alla mano produca sull'interprete razionale un'attività che rende cosciente l'azione già in corso di svolgimento. In compenso all'interprete razionale restano 150 msec di tempo per bloccarla, perché 50 msec prima dell'atto motorio il comando viene inviato ai neuroni spinali e a questo punto esso non si può bloccare più. La possibilità del sistema razionale di bloccare il proseguo dell'attività cerebrale già in corso di svolgimento per far chiudere la mano può giustificare la versione secondo la quale il sistema razionale ha un ruolo da dirigente sull'attività in corso. Resta però il fatto che il motore primo dell'azione, ovvero la parte della corteccia che decide l'azione di chiudere la mano, è altrove e non sull'interprete razionale. Il sistema razionale è uno spettatore di azioni decise e avviate da altri, ma uno spettatore importante perché può approvare un'azione trovando delle buone ragioni per farla, attività nota come razionalizzazione che non gode di buona fama ma che secondo la prospettiva simbolico-interpretativa è giusta quello che fa un dirigente.

È difficile accettare l'idea che la volontà cosciente di fare un'azione non preceda ma segua l'inizio dell'azione, perché questo implica che non facciamo quello che abbiamo deciso di fare coscientemente ma quel che "ha deciso" di fare una parte di noi di cui non siamo coscienti. È facile ammettere che un pensiero cosciente può essere il prodotto di un'attività elettrica sui neuroni. E nulla vieta che l'attività elettrica in certe zone della corteccia possa produrre un pensiero cosciente, ad esempio il pensiero "voglio chiudere la mano". Mentre se il pensiero precedesse l'attività elettrica sui neuroni bisognerebbe ammettere che una cosa non materiale, come il pensiero di voler chiudere la mano, possa andare ad agire sui neuroni, violando la legge della fisica che ad agire su un sistema fisico debba essere un altro sistema fisico.

Tornando a come opera il SEC e perché ha bisogno della collaborazione del sistema razionale, vediamo un esempio: se il SEC di uno studente che sta cercando di avere il diploma di perito in elettronica mette emozioni positive sull'aprire il libro di elettronica, lo studente proverà piacere quando apre il libro di elettronica. Se però il suo sistema razionale non appoggia la scelta del SEC trovando delle ragioni per aprire il libro di elettronica (tipo "avrà successo sul lavoro perché a scuola eri bravo" o "avrà voti alti in questa materia perché hai studiato"), dicensi invece che quel piacere non dipende dall'importanza di studiare sul libro di elettronica ma dal fatto che oggi è una bella giornata di sole, allora lo studente rimetterà il libro di elettronica al suo posto sulla libreria e andrà a godersi la giornata di sole facendo una bella passeggiata. Appoggiare le scelte del SEC va benissimo se questo SEC sta cercando di fare stare bene il soggetto, ma secondo la psicologia clinica fondata sull'analisi della domanda e secondo il modello P l'orientamento a stare bene c'è solo nelle relazioni positive, perché ci sono anche le relazioni negative e in questo il soggetto non cerca il suo stare bene ma lo stare male dell'altra persona.



Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11 12
Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12 36



Prima di proseguire dimmi: tu hai capito quale parte di questa figura costituisce il sistema razionale? Vado per esclusione, cominciando con l'escludere l'area di Wernicke dove si riconoscono le parole udite, l'area di Broca dove si preparano le parole da dire e i collegamenti tra di loro e tra loro e il resto della corteccia. Perché questo è il SISTEMA VERBALE.

L'esperimento di Libet non solo non ha convinto tutti che quello che facciamo lo ha deciso il sistema emozionale e non il sistema razionale (attivo nel momento in facciamo quella azione), ma non ha convinto nessuno. Come spieghi questo? C'è un motivo formale per non credere a quella conclusione, ma c'è anche e soprattutto un motivo sostanziale.

Si caratterizza per quello che non fa e la motivazione a fare ce la può mettere solo il sistema emozionale corticale. Ma c'è un'altra colpa che il sistema razionale ha ed è pesante perché rende utile la negatività e costringe il sistema emozionale corticale a continuare a preferire la negatività alla positività (il disprezzo all'apprezzamento).

Il motivo formale è che l'esperimento di Libet non è stato né falsificato (ciò dimostrato che le sue conclusioni erano sbagliate) né confermato. Per questo è finito in un limbo, con le persone che non sanno se credergli o non credergli. Tu appartieni a quelli che credono alla giustezza delle conclusioni di Libet, vero? Sì, ma mi aspetto che ci creda anche tu ora che sai di avere non 1 sistema razionale ma 100 o forse 300 sistemi razionali.

Tu hai capito perché il sistema razionale della studente che non studia mai seriamente rende utile il mancato studio? Perché se la ragione non trovasse ragioni plausibili per non studiare allora lo studente di elettronica che non studia non arriverebbe mai a prendere il diploma di perito elettronico. Esatto. Qualsiasi commissione di Esame di Maturità impiegherebbe meno di 60 secondi per bocciare senza appello uno studente che avesse ammesso di aver scelto lui di non studiare seriamente. Quindi la copertura del sistema razionale, che si inventa motivi per non aver studiato, è necessaria per quel trionfo della negatività che consiste nel prendere il diploma avendo imparato zero argomenti di ogni materia. Visto coi miei occhi in circa 30 Esami di Maturità. Quindi il sistema razionale è responsabile della continuazione della negatività, anche se non è responsabile del suo inizio. Ho capito bene? Hai capito benissimo. Ma non c'è neppure l'inizio se manca la continuazione. Il sistema emozionale corticale non sceglierebbe mai il furto se non potesse contare sulla copertura del furto fatta dal sistema razionale.

E non solo per questo motivo, ma anche perché un pensiero immateriale (io voglio chiudere la mano) che attiva una casa materiale come un neurone è incompatibile con la scienza, mentre è del tutto compatibile che l'attivazione di un neurone faccia venire, 350 millisecondi dopo, il pensiero "io voglio chiudere la mano".

Per finire io avrei due notizie brutte sulle responsabilità del sistema razionale e una notizia bella. Vai con le due brutte che poi ci rifacciamo con quella bella. Le due notizie brutte sono: 1) A coprire la negatività inventandosi falsità (fake news) che benedivano il disprezzo e non di rado anche la cattiveria delle persone negative in quella relazione fino ad oggi non è stata qualche sistema razionale (qualche cultura) ma tutte le culture di tutta la terra in tutti i tempi; 2) Ogni spiegazione va considerata falsa in presenza di negatività perché concorre a negare la negatività. Una omertà così assoluta è difficile da credere.

Ma tu ci credi? Sono divisa. Capisco che avendo 300 culture ho bisogno di selezionarne una per fargli gestire la situazione attualmente presente e mi sembra ragionevole che sia quella più coinvolta emozionalmente. Il che richiede che prima del sistema razionale agisca quello emozionale.

È difficile ma dobbiamo riuscirci, perché la notizia bella è questa: appena riusciremo per la prima volta ad ammettere l'esistenza di un solo atteggiamento negativo di una sola persona, noi condanniamo tutte le negatività a scomparire per sempre in quanto diventate prive di convenienza.

Capisco anche che sia poco credibile che un pensiero attivi un neurone e molto credibile che l'attivazione del neurone faccia venire un pensiero. D'altro canto non me la sento di considerare le persone prive di libero arbitrio, ovvero non responsabili delle azioni che fanno (o che non fanno) perché non è stata la loro ragione a sceglierle ma una parte di loro che non ubbidisce alla ragione.

Io ti do ragione in questo non voler considerare le persone non responsabili e ora ti spiego come mai, spiegandoti quello che sopra ho chiamato motivo sostanziale per non accettare le conclusioni attribuite a Libet. Grazie per la comprensione delle mie titubanze. Ora procedi e fammi capire perché il sistema razionale ha responsabilità in un'azione che non ha deciso esso di fare. Dato che il sistema razionale può bloccare l'esecuzione di un'azione già iniziata su iniziativa del SEC, si potrebbe pensare che sua colpa è quella di non aver bloccato l'azione. Tale colpa esiste, ma non è determinante perché il negativo

43b Orientamento emozionale negativo è massimizzare il disprezzo



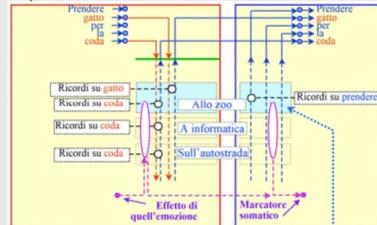
Puntare a massimizzare non il piacere ma il disprezzo verso l'altra persona (e per disprezzarla impunemente anche verso se stessi) non sembra una bella cosa ma neppure così brutta da essere la madre di tutte le brutture.
 Se il disprezzo gratuito non ti sembra tanto brutto allora ti sembra male, perché esso distrugge la più importante relazione umana, quella di amore.
 Prova ad immaginare un mondo dove nel 99% del tempo: 1) donne e uomini non si amano ma si odiano o quantomeno sono indifferenti alla sofferenza altrui;

2) e la stessa cosa (odio o quantomeno indifferenza) c'è tra genitori e figli ormai adulti.
 Lo sto immaginando e non so se essere più rattristata per l'assenza di amore o più arrabbiata per l'odio che va a prendere il suo posto, dopo l'1% felice iniziale.
 Questa è la terra attuale, dove l'amore positivo tra donne e uomini è sconosciuto e la parola "amare" viene sistematicamente sostituita da "scopare", che è "amare mettendoci più disprezzo che amore".
 Ma un giorno la psicologia clinica fondata sull'Analisi della Domanda di Carli-Paniccia ha scelto di vedere.

Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11 12
 Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12 36

Per l'analisi della domanda di Carli-Paniccia negativa o positiva è la relazione. Per il modello P negativa o positiva è la persona impegnata in una relazione.
 Dire che una persona è negativa in una relazione (ovvero interessata più a disprezzare l'altra persona che a stare bene lei) non mi pare la stessa cosa che dire che una persona è possessiva in una relazione (ovvero interessata a considerare l'altra persona una cosa di sua esclusiva proprietà, più o meno come un padrone considera uno schiavo). Devo credere a Carli-Paniccia o al modello P?

Devi credere a entrambi, perché il disprezzo è lo strumento usato per comandare sull'altra persona, schiavizzandola.
 Ma le due cose restano diverse perché a disprezzare è il sistema emozionale corticale mentre a prevedere la schiavitù dell'altra persona (o a non prevederla affatto) è una cultura.
 Una cultura? Una delle molte parti del sistema razionale di cui hai parlato nel Video 43?



Un sistema razionale con 3 culture (3 personalità neurologiche) (una sola non inibita)
 Sì, "Relazione che può essere positiva o negativa secondo l'Analisi della Domanda" equivale a "Cultura condivisa in quella relazione che può essere positiva o negativa".

Perché non mi ha permesso di illudermi
 Essa è diventata un incubo. Perché?
 Per poter comandare l'azione dicendo "questo non lo fare" e "questo invece lo devi fare" il SEC deve poter passare dall'orientamento negativo a quello positivo (o viceversa) in un decimo di secondo.
 Se però un orientamento (per esempio quello negativo orientato al disprezzo) viene messo negli assunti sui quali è costruita una cultura, allora il disprezzo di un attimo diventa disprezzo per sempre.
 Una cultura negativa (o positiva) rende permanente nella relazione che essa crea un orientamento negativo (positivo).
 Rendere per sempre il disprezzo è una cosa che mi fa paura, ma l'altra faccia della medaglia (rendere per sempre l'apprezzamento) mi suona parecchio bene.

Hai ragione. Il "per sempre" può essere sia la cosa più bella del mondo sia la più brutta. La parte del cervello che aspira al "per sempre" è la corteccia di terzo livello e guarda caso è proprio qui che trovano posto le culture.
 Tu sei motivata al successo?
 Che domanda è? Certo che sono motivata al successo. La parte di te che risponde a parole è il sistema razionale ed è bugiardo se tu sei negativa (non orientata al successo). Per cui non potevi che rispondere che sei orientata al successo. Se è vero o falso, però, lo diranno le tue azioni.

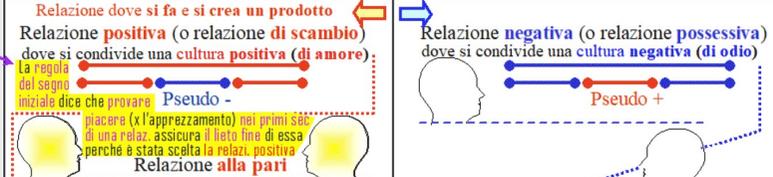
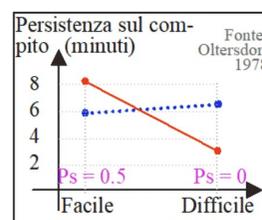
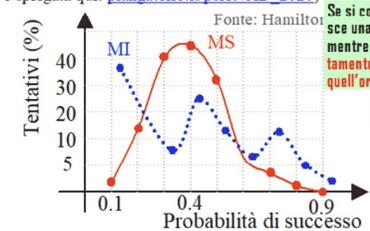
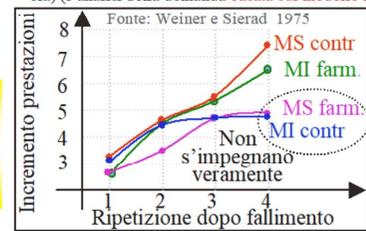
Ora mi fermo rimandando al Video 43c la descrizione delle relazioni negative, cioè delle culture negative/disprezzanti. Secondo l'antropologia culturale non ci sono culture negative. Per studiare le culture negative da dentro l'antropologia doveva prendere posizione contro la negatività. Ma è innegabile che la cultura nazista disprezzasse gli ebrei.
 La negatività se la conosci la cancelli. Allora fammela conoscere

con quale utilità e poi vedremo come mai la relazione negativa che crea la cattiveria umana sia entrata in pianta stabile nella vita dell' homo sapiens sapiens, ma io preferisco chiamarlo homo sapiens multiculturale, definito come l' homo che costruisce una nuova cultura ogni volta che crea un nuovo gruppo (una cosa che ha cominciato a fare 50.000 anni fa, con tali vantaggi sulla capacità di adattarsi da portare a estinzione le altre 4 specie di Homo sapiens, l'ultima 12.000 anni fa)

Per la clinica fondata sull'analisi della domanda di Carli-Paniccia una relazione o è positiva (di scambio) o è negativa (possessiva) nella terminologia di Carli-Paniccia) (l'analisi della domanda basata sul modello P è spiegata qui: piangatello.it/psi19/AD_2020)
 Una relazione è quello che c'è tra due o più persone che fanno stabilmente parte di un gruppo, perché fanno regolarmente qualcosa insieme, o presuppone la condivisione di una struttura cerebrale che chiamiamo cultura di quel gruppo (=> pag. 6, parte dove parlo delle due ipotesi delle personalità neurologiche) e che contiene le risposte da dare alle situazioni che le persone possono incontrare quando sono dentro a quel gruppo, preparate in anticipo per sopprimerle alla lentezza del sistema nervoso (come detto a pag. 3).

La cultura fondante di un gruppo, piccolo come una coppia o grande come una nazione, può essere positiva (nel qual caso parliamo di una cultura di amore, in senso lato perché per l'amore in senso stretto bisogna metterci intimità fisica), ma anche essere negativa, nel qual caso parliamo di una cultura di odio, come indubbiamente erano le culture dei tre razzismi nazionali del XX secolo, quello contro i neri negli USA di inizio XX secolo, contro gli ebrei nella Germania nazista e ancora contro i neri nel sud africa dell'apartheid (ovvero fino al 1991). Come vedremo meglio nella diapositiva successiva (pag. 13), una cultura è fondata sui degli assunti che guidano il comportamento attraverso norme e valori, e questi assunti possono essere positivi (con apprezzamento), o negativi (con disprezzo)

Una cultura di amore è troppo diversa da una di odio da consentire l'esistenza di culture intermedie, nelle quali a volte si ama l'altra persona e a volte si la odia, per cui una relazione o è positiva con le persone che si amano o è negativa con le 2 persone che si odiano (o sono indifferenti, cosa che succede quando una odia e l'altro ama)
 La psicologia ammette da tempo che una persona può essere motivata al successo o all'insuccesso.



Il sistema emozionale sa solo creare emozioni e può solo scegliere tra apprezzare e disprezzare.
 Con assunti positivi Orientamento positivo: Creare emozioni positive/piacevoli ogni volta che può farlo (regalandosi una fonte di piacere inesauribile finché ci sono spazi di scelta).
 Con assunti negativi Orientamento negativo: Creare emozioni negative/spiacevoli ogni volta che può farlo (regalandosi un'altra persona costretta a ubbidirgli finché si fa del male da solo).

Una relazione è positiva se una persona preferisce il proprio piacere ogni volta che può e il piacere altrui.
 Relaz. orientata all'apprezzamento nei fatti.
 Si chiede... per ottenere. In una relazione positiva si crea nuovo valore.

Una fase di un modo di vivere negativo inizia con un atto d'apprezzamento arbitrario.
 Creazione di piacere. Stimola il fare. Facendo raggiunge l'ob. (ottiene un successo). Orientato a fare.
 Se si costruisce una cultura mentre si ha orientamento positivo, dopo quell'orientamento sarà per sempre quando si userà quella cultura. Prodotto benessere di entrambi (nella coppia è il benessere di entrambi).
 Si dà valore al prodotto e si punta ad ottenerlo, riuscendoci immancabilmente (orientamento al successo proprio e altrui) (persona motivata al successo).

IMPORTANTE: il segno lo determinano le emozioni di origine esterna (soggetto sensibile alla situazione esterna che prova "vere" emozioni, più forti delle em. autoprod).
 Piacere. Emozioni per scelta non t invasive. Emozione di origine esterna ("vera" emozione). Sofferenza.

43c Orientamento emozionale negativo: conoscerlo per estinguerlo



Eravamo a questo punto, prima di terminare il video perché diventava troppo lungo. Una vorrei continuare a descrivendo la relazione negativa. Tu mi segui? Certo che sì, se conoscerla basta per estinguerla

È la negatività di una sola delle due parti di una coppia. Mi dicevi che la provocazione è molto importante in una relazione negativa e la mia domanda è: perché? Immagina una classe di 20 studenti di IV superiore di un TI nella quale 18 studenti siano abbastanza negativi da non imparare in 3 anni un solo argomento di teoria.

Cosa è la negatività monolaterale? con quale utilità e poi vedremo come mai la relazione negativa che crea la cattiveria umana sia entrata in pianta stabile nella vita dell' homo sapiens sapiens, ma io preferisco chiamarlo homo sapiens multiculturale, definito come l' homo che costruisce una nuova cultura ogni volta che crea un nuovo gruppo (una cosa che ha cominciato a fare 50.000 anni fa, con tali vantaggi sulla capacità di adattarsi da portare a estinzione le altre 4 specie di Homo sapiens, l'ultima (2.000 anni fa) Per la clinica fondata sull'analisi della domanda di Carli-Paniccia una relazione o è positiva (di scambio nella terminologia di Carli-Paniccia) o è negativa (possessiva nella terminologia di Carli-Paniccia) (l'analisi della domanda basata sul modello P è spiegata qui: piangatello.it/psi19/AD_2020)

La cultura fondante di un gruppo, piccolo come una coppia o grande come una nazione, può essere positiva (nel qual caso parliamo di una cultura di amore, in senso lato perché per l'amore in senso stretto bisogna metterci intimità fisica), ma anche essere negativa, nel qual caso parliamo di una cultura di odio, come indubbiamente erano le culture dei tre razzismi nazionali del XX secolo, quello contro i neri negli USA di inizio XX secolo, contro gli ebrei nella Germania nazista e ancora contro i neri nel sud africa dell'apartheid ovvero fino al 1991). Come vedremo meglio nella diapositiva successiva (pag. 13), una cultura è fondata su degli assunti che guidano il comportamento attraverso norme e valori, e questi assunti possono essere positivi (con apprezzamento), o negativi (con disprezzo)

Una cultura di amore è troppo diversa da una di odio da consentire l'esistenza di culture intermedie, nelle quali a volte si ama l'altra persona e a volte la si odia, per cui una relazione o è positiva con la persona che si amano o è negativa con le 2 persone che si odiano (o sono indifferenti, cosa che succede quando una odia e l'altra ama)

La psicologia ammette da tempo che una persona può essere motivata al successo o all'insuccesso. Il sintomo 5-, quello più usato nell'analisi della domanda per diagnosticare un'impostazione possessiva, è che in una relazione possessiva si pretende, nel senso di chiedere qualcosa che non ci spetta usando la forza per ottenerlo lo stesso. Una pretesa è una richiesta impossibile il cui scopo è di mettere in crisi l'altro, facendolo fallire e minacciando di far sapere a tutti che è un fallito se non accetta di sottomettersi.

La negatività di una sola parte è più accettabile della negatività di entrambe perché manca il sintomo della cattiveria (del voler far male all'altra persona) ma se le donne mandano a zero il valore degli uomini, gli studenti quello dei prof e i dipendenti quello della dirigenza per instaurarsi il valore che distruggono negando, la vita NON sarà bella nonostante la tecnologia

Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11 12 Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12 36

Dopo averla immaginata cosa devo fare? Ti devi chiedere cosa fanno in classe questi 18 studenti nelle 5 ore di ogni mattina per 9 mesi, dato che NON fanno gli studenti.

Stai dicendo che passano il tempo a provocare? Esatto. Possono provocare un compagno, il prof, il preside, tutti meno che i bidelli.

Perché i bidelli no? Perché disprezzando gli ultimi della scala ricavano poco valore, mentre ne ricavano molto disprezzando il preside e il prof

Quanto è importante la distinzione tra provocazione aggressiva (aggreire per poi dichiararsi aggrediti) e provocazione seduttiva (allettare con ricompense che non si ha nessuna intenzione reale di dare)?

Molto. Ti basti sapere che nei film il buono non è la persona positiva ma la persona che provoca in modo seduttivo (tipicamente la donna)

Nella coppia dove solo una parte è negativa/disprezzante (che all'inizio ho chiamato "negatività monolaterale" e un attimo fa "negatività asimomatica") non c'è odio perché manca il sintomo 1- (ovvero avere piacere per la sofferenza altrui, una cosa chiamata "cattiveria" se c'è al di fuori di una guerra).

Però non c'è neppure il sintomo 1+ (ovvero avere piacere per il piacere altrui), per cui alla fine c'è indifferenza verso lo star bene o male altrui. Qualcuno sostiene che il vero contrario dell'amore non è l'odio ma l'indifferenza. Pensi anche tu questo?

Essa è diventata un incubo. Perché? Perché non mi ha permesso di illudermi

Io penso che desiderare la sofferenza altrui sia più grave del non desiderare il suo piacere. Comunque quando si arriva a non desiderare né il piacere né la sofferenza altrui, allora siamo arrivati a considerarla una persona con valore zero. In tal senso l'indifferenza è il contrario dell'amore, dove invece si attribuisce un grandissimo valore all'altra persona.

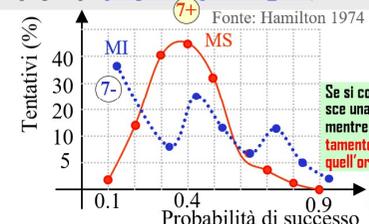
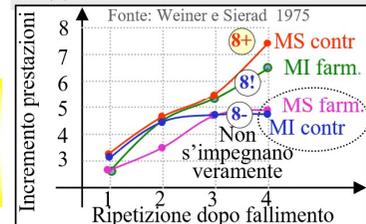
Coi ragazzi tu sei una che chiede o una che pretende? Potremmo non andare troppo nel personale?

Sì. Allora dimmi: le donne su X (ex twitter) che chiedono di essere amate senza dire di se nulla e quindi solo perché hanno un corpo bello stanno chiedendo o pretendendo qualcosa di impossibile?

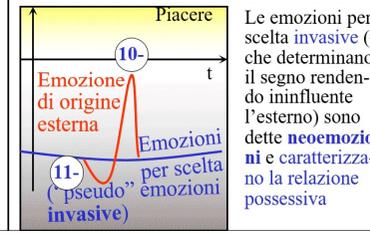
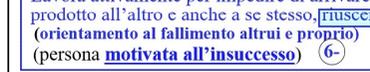
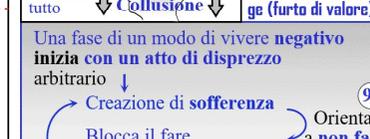
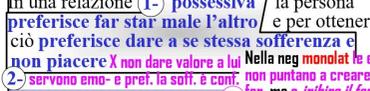
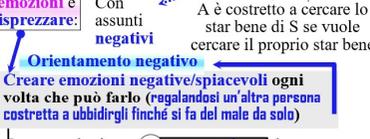
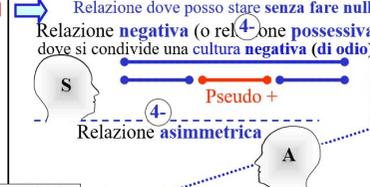
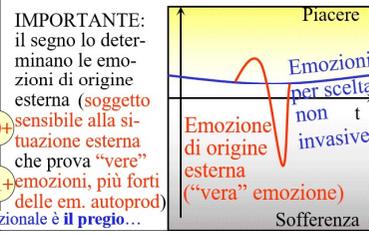
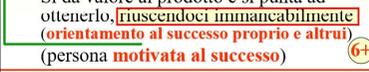
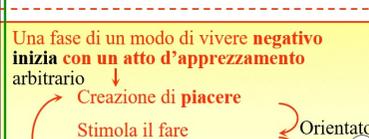
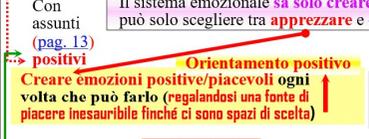
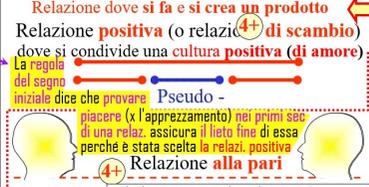
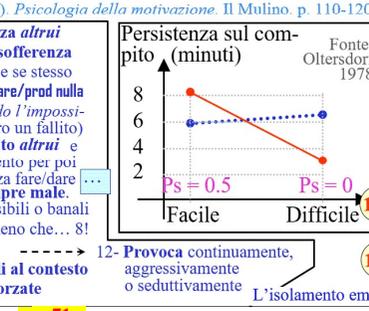
Amarle non sarebbe impossibile, ma amarle indipendentemente da quel che fanno perché hanno un corpo da donna abbastanza curato da risultare ancora bello, mi sembra una pretesa. Anche a me sembra una pretesa.

Chiedo scusa per la lunghezza di questo confronto tra relazione negativa e relazione positiva, ma gli 11 sintomi che portiamo a casa valgono una laurea in cerebriologia (che è una psicologia diventata seria dato che fa affermazioni solo sul cervello e usando parole che ha prima definite in termini cerebrali, ovvero definito in modo oggettivo)

La cerebriologia dovrebbe convincere le persone a chiudere le relazioni negative e passare a relazioni positive. Vero? Sì, ma prevenire la negatività è molto meglio che curarla. E presto diventerebbe un problema definitivamente archiviato



- Sintomi** Esperimenti citati in Schmalz D., H. (1989). Psicologia della motivazione. Il Mulino. p. 110-120
- 1+ Preferisce il proprio piacere
 - 2+ Preferisce il piacere altrui
 - 3+ Apprezza se stesso => l'altro
 - 4+ Rel paritaria con fare/prodotto
 - 5+ Si chiede (per avere)
 - 6+ Motivato al successo proprio e anche altrui.
 - 7+ Si dà obiettivi di media difficoltà.
 - 8+ Migliora ripetendo il compito
 - 9+ Orientato a fare
 - 10+ emozioni contesto-dipendenti
 - 11+ Prova emozioni forti
 - 1- Preferisce la sofferenza altrui
 - 2- Preferisce la propria sofferenza
 - 3- Disprezza l'altro => e se stesso
 - 4- Rel asimmetrica senza fare/prod nulla
 - 5- Si pretende chiedendo l'impossibile (per far sentire l'altro un fallito) e anche al proprio fallimento per poi pretendere di avere senza fare/dare
 - 6- Motivato al fallimento altrui e anche al proprio fallimento per poi pretendere di avere senza fare/dare
 - 7- Si dà obiettivi impossibili o banali
 - 8- Non migliora... a meno che... 8!
 - 9- Orientato a non fare
 - 10- Emozioni insensibili al contesto
 - 11- Prova emozioni smorzate



43d Può un cervello perseguire lo star male invece che lo star bene?

DONNA (immaginata da me): **Per perseguire lo star male dovrebbe guadagnarci qualcosa.**
 Se fosse noto che **perseguire lo star male** invece che **lo star bene** è stata una **libera scelta** del suo **sistema emozionale corticale** (nel qual caso diremo che esso ha **orientamento negativo**) allora **non ci guadagnerebbe nulla**, per cui il suo **sistema emozionale corticale** smetterebbe molto rapidamente di perseguire **uno star male del tutto inutile**.
 Ma tu hai mai sentito dire da uno **psicologo** o da uno **psichiatra** o da un **neuropsichiatra** che il cervello può avere questo **funzionamento negativo** nel quale **persegue lo star male**?

Mai sentito dire. È questa ignoranza che fa diventare utile lo star male, perché il soggetto negativo potrà dare la colpa del suo star male a qualcuno, producendo una diminuzione del suo valore (ai suoi occhi e agli occhi di chi gli crede, che purtroppo oggi sono quasi tutti) e un aumento della stessa entità del proprio valore. Guadagno numero 1: la persona negativa aumenta il suo valore distruggendo il valore altrui, come un ladro solo che il furto è di valore e non di soldi.
Come si distrugge il valore di una persona? Disprezzandolo, creando in se stessi emozioni per libera scelta negative che fanno soffrire quando si pensa a qualcosa da fare con lui, dopo di che quelle cose non verranno fatte. Il SEC guida il comportamento apprezzando le cose da fare e disprezzando quelle da non fare. Nel funzionamento positivo privilegia l'**apprezzamento**, mentre in quello negativo privilegia il **disprezzo**.

Perché hai detto guadagno numero 1? C'è anche un guadagno numero 2 nel perseguire lo star male esagerando col disprezzo? Se la persona alla quale dà "colpe che non ha" gli vuole bene (perché è il partner o un genitore) c'è un guadagno numero 2: la persona negativa comanda sull'altra persona perché è in grado di farla stare male sia (1) col proprio stare male che (2) col proprio disprezzo e la cessazione di questa aggressione emozionale viene chiesta (ma tutt'altro che ottenuta) offrendo la propria sottomissione.

Se stare male fa aumentare la propria importanza a scapito di quella altrui e se questa importanza non è solo un'impressione ma si comanda davvero sull'altra persona in 2 relazioni fondamentali come quella col partner e quella coi genitori, allora un cervello potrebbe preferire lo star male allo star bene. Ma chi mi dice lo fa? Te lo diranno i tuoi occhi, perché se guardi intorno pensando che il cervello può fare quella scelta vedrai tante situazioni che non si spiegano col cervello orientato a massimizzare il proprio star bene ma col cervello orientato a massimizzare il disprezzo verso l'altra persona.

Se la sofferenza può essere una scelta, come si riconosce chi soffre perché ha un disturbo mentale da chi soffre per scelta?
 Nessuno può soffrire per un disturbo mentale, se la mente non esiste.
Stai dicendo che i disturbi psichiatrici come depressioni o paure irrazionali non esistono ed è il soggetto che vuole stare male?
 In buona parte sì, ma non del tutto perché parte di una paura irrazionale può essere dovuta al cervello. La parte non giustificata dal cervello deve necessariamente essere spiegata con la possibilità del cervello di preferire lo stare male, che è sempre una cosa del cervello ma non è un suo malfunzionamento bensì una sua libera scelta. La "parte mentale" di una sofferenza psichiatrica è 100% sofferenza per scelta, che ci risparmierebbe se si sapesse che è una libera scelta del cervello.

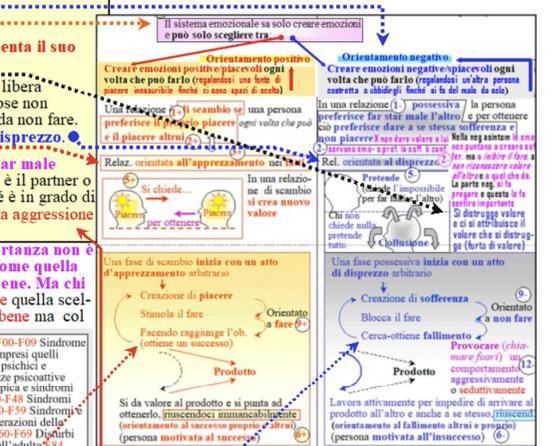
Passiamo allora dai "disturbi mentali" ai "disturbi del sistema emozionale corticale"? Niente affatto perché, ripetere, eccedere col disprezzo non è un malfunzionamento del SEC ma una scelta fatta per convenienza.
Che prove ci sono a favore dell'esistenza di un funzionamento del cervello che a casa persegue lo star male e sul lavoro il fallimento?
 Prove dirette non ce ne sono né ci potrebbero essere, perché nessun esame...
...che ad averlo reso conveniente sono le relazioni
Per esempio? 1) Perché l'unico animale che presenta cattiveria è l' homo sapiens? 2) Perché la storia umana è fatta di guerre nonostante entrambe le parti avrebbero ottenuto di più da una collaborazione invece che da una guerra? 3) Perché tutti gli amori vanno a finire male, compresi quelli che si dicono felici senza esserlo affatto per non affannarsi a cercare un altro amore destinato a fare la stessa fine? 4) Perché dalle religioni alle fake news su internet notuiamo in un mare di bugie invece che in un mare di verità? 5) Perché molte più persone vivono sotto una dittatura che in una democrazia?

Se venisse confermato che il cervello può perseguire lo star male sarebbe una gran bella notizia perché questi 5 problemi sono tutti figli del funzionamento negativo e scomparirebbero tutti se rendessimo non conveniente la negatività facendo conoscere a tutti l'imbroglio di farsi del male da soli e poi darne la colpa agli altri

Cosa intendi con scomparirebbero tutti? Nelle relazioni positive le persone sono buone perché desiderano il piacere altrui (sintomo 2+) dato che desiderano: proprio (1+) In quelle negative da ambo le parti sono cattive perché desiderano la sofferenza altrui (sint. 1-) dato che desiderano anche la propria (2-).
 In quelle negative da una parte sola sono cattive perché indifferenti alla sofferenza altrui (1- viola)

La negatività da una sola parte produce questo:
 1- NON cerca il piacere altrui
 2- NON cerca il proprio piacere
 1+ Preferisce il proprio piacere
 2+ Preferisce il piacere altrui
 3+ Ammazza se stesso e l'altro
 1- Preferisce la sofferenza altrui
 2- Preferisce la propria sofferenza
 3- Distrugge l'altro o se stesso

Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3
 Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4
 Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5
 Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6
 Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7
 Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8
 Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9
 Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasco 10
 Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11
 Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12



ASSE I DISTURBI PSICHIATRICI F00-F09 Sindrome e disturbi psichici di natura organica, compresi quelli sintomatici F10-F19 Sindromi e disturbi psichici e comportamentali dovuti all'uso di sostanze psicotrope F20-F29 Schizofrenia, sindrome schizotipica e sindromi deliranti F30-F39 Sindromi affettive F40-F48 Sindromi fobiche legate a stress e somatoformi F50-F59 Sindromi e disturbi comportamentali associati ad alterazioni delle funzioni fisiologiche e fattori somatici F60-F69 Disturbi della personalità e del comportamento nell'adulto F70-F74 Sindromi di alterazione globale dello sviluppo psicologico F90-F98 Sindromi e disturbi comportamentali ed emozionali con esordio abituale nell'infanzia e nell'adolescenza P00 Assenza patologica/psichiatrica

Se scompare la negatività (per mancata convenienza) chiaramente scompare anche la cattiveria.
Perché dovrebbero scomparire le guerre?
 Perché in una guerra ci rimettono tutti e in una collaborazione anch'essa paritaria ci guadagnano tutti, per cui l'unico motivo per fare una guerra è il guadagno 1 (far proprio il valore altrui) e il guadagno 2 (comandare su qualcuno), che non ci saranno più se è noto che il cervello può avere quel funzionamento.

E l'amore? L'amore oggi è negativo perché è spiegato con un desiderio di riprodursi che disprezza profondamente sia lui sia lei e disprezzo è negatività. Chiamare amore un amore negativo è un ossimoro, perché amore è bontà (desiderare il bene altrui) e negatività è cattiveria (desiderare il male altrui) o almeno essere indifferente allo stare male o bene altrui.

Odiare la persona con cui dividi il letto e i figli non è la cosa peggiore come sangue versato, ma moralmente è la cosa più brutta che fa l' homo sapiens. Rendere non conveniente la negatività libererà entrambi i sessi da un incubo che dura da 50.000 anni (cioè da quando esiste il sapiens multiculturale).
Sulla fake news che mi dici? Per il cervello non c'è una verità oggettiva, per cui ogni sua posizione su qualcosa può essere considerata sia una verità sia una bugia. La differenza la fa il fine per il quale viene presa quella posizione: se lo scopo è stare bene, quella posizione del cervello è vera. Se lo scopo è stare male, quella posizione del cervello è falsa. Se cancelliamo il perseguire lo star male (rendendolo non conveniente e

Sperare che esista non prova che esista, ma questa è una prova che il cervello ha un funzionamento almeno da lo deve avere.

Dimmi: spero che esista questo funzionamento negativo o che non esista? Se esisteva non dovevano averlo già scoperto? 200 anni fa anche gli atomi non esistevano Dovevano scoprirlo gli psi? :-)



INTRODUZIONE
 L'esistenza delle relazioni negative è una scoperta della psicologia clinica fondata sull'analisi della domanda di Carli-Paniccia, la quale però non dice nulla su quale funzionamento del cervello ci sia dietro.

Il modello P si è dato il compito di giustificarle e lo ha fatto prima definendo l'orientamento negativo del sistema emozionale corticale come orientamento al disprezzo e poi affermando che avendo questo orientamento quando si costruisce la cultura sulla quale si fonda una relazione fa essere quella relazione negativa ovvero orientata al disprezzo per sempre.

Il problema nell'accettare tale spiegazione è che i comportamenti previsti per la persona negativa presuppongono che il suo cervello persegua non lo stare bene ma lo stare male.

Questo lo potrebbe anche fare, se il soggetto ci guadagnasse. Ma cosa ci guadagna?

per questo non scelto) cancelliamo la bugia per definizione di "bugia per il cervello"
 Fuori dal cervello chiamiamo verità scientifiche le cose considerate vere dalla scienza e verità culturali (o religiose) le falsità considerate vere dalla maggioranza di un gruppo. Ne ripareremo a pag. 17
Anche le dittature sono funzionamento negativo?
 Il principale guadagno della persona che persegue il proprio star male è di comandare sull'altra persona. Un dittatore comanda (non per merito ma per costrizione altrui) per cui dittatura e negatività coincidono.
Non avevi detto che il comandare arriva solo nella relazioni di coppia e nelle relazioni figli-genitori? L'avevo detto e lo confermo. Ma se in ogni casa c'è una dittatura nota col nome di "moglie (o marito) per sempre", poi come fai a dire al dittatore russo o a quello cinese che non dovrebbero essere presidenti per sempre?

44 **Gli assunti di una cultura sono le cose date per vere dai suoi membri**



Ho sempre pensato che le culture fossero importanti, ma la loro importanza ai miei occhi si è lo stesso impennata dopo aver scoperto: 1) che il mio sistema razionale è formato dalle culture che conosco; 2) che ci sono culture positive orientate all'apprezzamento e culture negative orientate al disprezzo.

Complimenti a te se non sei fuggita a gambe levate quando ho detto che ci sono anche culture negative. Perché pensavi che sarei fuggita?

Perché c'è più di un sospetto che la cultura condivisa in una coppia donna-uomo sia **negativa** dalla parte con più potere (quella femminile in occidentale ma nella maggior parte del mondo è quella maschile).

In effetti la cosa non mi entusiasma, ma tu dici continuamente che il problema è risolvibile, molto velocemente e anche molto piacevolmente.

Confermo. Il tuo solo problema nel cambiare è che sei immersa in un mare di cattivi esempi. Per cui vale la pena andare a capire meglio gli assunti di una cultura. Una cultura ridefinisce cosa è vero e sceglie le sue verità in modo che esse approvino i comportamenti

che ha intenzione di mettere in atto. Ho capito bene? Hai capito benissimo. Questo lascia molta libertà alle persone su cosa considerare vero. Tale libertà favorisce lo star bene nell'orientamento emozionale al piacere, ma purtroppo favorisce il disprezzo nel orientamento emozionale alla sofferenza.

E fino a qui non hai detto nulla di nuovo, ma non tutti hanno sentito i tuoi video precedenti per cui capisco l'utilità di ripetere le cose importanti.

Anche la prossima frase è una ripetizione, ma un po' antiquata perché a quel tempo non avevo ancora chiaro che il sistema razionale è costituito dalle culture conosciute da quel soggetto, che non sono necessariamente grandi culture. Per esempio sapere come comportarsi al ristorante è conoscere una cultura, sapere come comportarsi al cinema pure.

Se Schein era un psicologo, dovrei prima o poi ammettere che non tutti gli psicologi fanno solo danni lo rivaluterei volentieri gli psicologi ma c'è un problema (una psicologia non parla mai di cervello) irrisolvibile (perché se lo facesse verrebbe radiato dall'ordine)

- Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11 12
- Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12 36
- Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13 10

Capisco. Se sei il Papa devi parlare di anima o almeno di qualcosa che ci somiglia.

Vedo che il mondo è piccolo, a livello della corteccia, e alla fine se una cosa non è del sistema razionale allora è del sistema emozionale corticale.

Esatto: sulla corteccia c'è poco da scegliere su chi è che controlla il comportamento, data che ci sono solo due sistemi di controllo (se consideriamo il terzo sistema quello verbale - come la parte di I/O - ingresso/uscita - del sistema razionale).

Quindi gli assunti (che pensavo fossero parenti stretti dei valori ma vedo che Schein li mette su livelli diversi) sono i punti fermi del sistema emozionale corticale?

Ottima definizione di assunto. Per quanto riguarda i valori ti faccio notare che per Schein sono coscienti e quindi non fanno parte del sistema emozionale ma del sistema razionale.

Al solito: se non è emozionale allora non può che essere razionale.

Esatto. La corteccia cerebrale è estremamente semplice avendo solo due sistemi di gestione di ciò che deve attivarsi, ma si può semplificare ulteriormente notando che il sistema trasversale è solo uno, che inizialmente è gestito dal sistema emozionale corticale ma poi i sistemi diventano 2 perché una parte di esso si specializza in attivazioni circoscritte usando come chiavi le parole.

Quindi il burattinaio è una sola e si chiama "sistema emozionale corticale", giusto?

Giustissima, ma per poter attuare i suoi propositi (futuri) dato che le risposte sono preparate in anticipo rispetto a quando servono) ha bisogno che la cultura usata in quell'ambiente trovi delle ragioni per fare quello che il sistema emozionale vuol fare. Quindi alla fine lavorano in coppia.

Il modello delle dinamiche culturali ci ricorda anche nel nome che una cultura si muove, nel senso che cambia, ogni giorno.

A me non sembra che cambino tanto spesso le culture e alcune sono lì da millenni. Se stai pensando ad una religione, per es. al cristianesimo, tieni presente che è una cultura disfunzionale.

Volevi forse dire una "cultura negativa"? Sì, ma sottolineando che non assolve alla sua funzione principale, perché non spiega ma consacra il non spiegare. Dopo di che la parola dei suoi ministri è legge. L'arbitrio che diventa legge. O pensavi che le religioni fossero opere di beneficenza?

Qualche sospetto ce lo aveva ma non pensavo fossero la massima espressione del far male. Non dirlo a nessuno perché mi basta l'ostilità delle donne e parliamo di culture positive, che sembrano inalterabili anche loro perché i cambiamenti vengono fatti ogni giorno ma su una parte della corteccia oggi non usata. Un giorno il cambiamento covato/incubato x decenni viene tirato fuori tutto insieme ed è Rivoluzione, è "nulla sarà più come prima".

Ora vediamo se si riesce ad arrivare all'amore +, mandando in pensione quello - di oggi. La cultura ha una parte in tale cambiamento? Il cervello ha una parte. Oggi quando un uomo dice ad una donna che è bella, non sa spiegare cosa abbia di bello perché dovrebbe trovarlo come non si può farlo anche in psicologia.

Secondo Schein la cultura di un'organizzazione (= ogni gruppo organizzato e quindi anche la coppia) è fatta di 3 livelli: gli artefatti, i valori dichiarati e gli assunti taciti condivisi.

Gli ASSUNTI (= ciò che i membri di una cultura credono sia vero) sono il vero centro della cultura. Un assunto è supposto vero e tale veridicità è assai poco negoziabile essendo il fondamento di tutto il comportamento. Esso diventa realmente vero per chi vi crede, perché influenza la sua percezione in modo auto-confermativo.

Una cultura è un insieme di assunti capace di coprire le situazioni incontrate senza contraddirsi l'un l'altro.

Descrivere gli assunti è decisamente difficile, comunque è interessante osservare che essi sono scelte di campo del tipo: "Gli esseri umani sono buoni o cattivi?" Oppure: "Rispetto agli altri vogliamo privilegiare il potere o l'affetto?" O ancora: "E' preferibile la diversità o la conformità? Privilegiamo l'innovazione o il conformismo?".

Questa bipolarità, si accorda bene col fatto che stiamo parlando di orientamento emotivo e che questo può essere di due tipi (positivo o negativo, favorevole a una tesi o a quella opposta).

Gli assunti influenzano l'azione attraverso norme, valori e artefatti.

I VALORI definiscono ciò che sta a cuore ai membri dell'ORGanizzazione. Le norme sono regole non scritte che consentono ai membri di capire cosa ci si aspetta da loro in una varietà di situazioni. In pratica valori e norme stabiliscono cosa fare specificando il premio/punizione che ci si può aspettare da un'azione.

Mentre i valori sono coscienti, per cui fanno parte della struttura condivisa dal gruppo sul sistema razionale, le norme sono suggerimenti espressi non verbalmente e quindi non coscientemente (ma ugualmente chiari e visibili), per cui vengono dal sistema emozionale corticale.

Gli ARTEFATTI sono manifestazioni visibili e tangibili (artefatto materiale) o udibili (artefatto verbale) che derivano dalle norme, dai valori e dagli assunti di una cultura.

Fisicamente una cultura è una collezione di risposte preparate in anticipo per sopperire alla lentezza del cervello e dire che nel preparare sono fondamentali gli assunti significa soltanto dire che cosa fare o non fare lo decide il sistema emozionale, che promuove con emozioni positive ciò che va fatto e inibisce con emozioni negative ciò che non va fatto.

Il modello delle dinamiche culturali è il modello di Schein con l'aggiunta di una richiusura del ciclo che va a confermare gli assunti o a cambiarli (nel qual caso si va verso una nuova cultura) attraverso l'utilizzo e l'interpretazione degli artefatti e dei simboli. Un simbolo è qualcosa che può significare molte cose, ovvero è molto ambiguo. Compito dell'interpretazione è dargli un senso invece di un altro. Tale scelta si fa all'interno di una cultura e può confermare gli assunti, o proporre nuovi assunti.

Sia nel modello di Schein che in quello delle dinamiche culturali, all'inizio del processo ci sono assunti e valori, che creano aspettative, le quali a loro volta guidano l'azione. L'assunto che gli esseri umani siano pigri, ad es., orienta verso la mancanza di valore della autonomia. Orologi, relazioni quotidiane sulla produttività e riunioni periodiche su di esso sono tutti artefatti accettabili in una cultura che attribuisce valore al controllo della pigrizia. Gli orologi vengono installati e le relazioni fatte, per conformarsi a una cultura che suppone il mondo pieno di fannulloni.

Una cultura è un modo di vivere e di modi di vivere ce ne sono tanti quanti sono i gruppi stabili, perché un gruppo stabile nasce condividendo una cultura ovvero un modo di vivere dentro a quel gruppo.

Su una terra abitata da 6 miliardi di persone adulte ci sono almeno 6 miliardi di culture in uso (metà usate nelle coppie, metà usate nei luoghi lavoro) e tutte hanno diritto ad esistere perché questa libertà di esistere ha fatto la fortuna dell' homo sapiens sapiens (=> pag. 15).

Non tutte le culture autorizzate ad esistere, però, fanno stare bene le persone che le usano e creano valore, ma solo le culture positive fondate su assunti orientati all'apprezzamento perché sono state create quando il sistema emozionale corticale aveva un orientamento positivo. Le culture positive sono culture di amore perché hanno a cuore lo star bene altrui quanto il proprio o di più.

Le culture fondate su assunti orientati al disprezzo perché sono state create quando il sistema emozionale corticale aveva un orientamento negativo, sono o culture di odio (dove si prova piacere se l'altra persona prova sofferenza) o culture di indifferenza (dove non si prova né piacere né dispiacere davanti allo star bene o star male altrui).

L'antropologia sostiene la tesi che tutte le culture siano positive (=> relativismo culturale ed etnocentrismo qui) ma non è possibile considerare positive culture di odio come i 3 razzismi del XX sec (contro neri negli USA, ebrei, e neri in sudafrica), ma anche come le culture che assumono come vera l'inferiorità femminile

re bello il cervello di lei e il ruolo approvatore del cervello di lui, ma oggi non si può parlare di cervello in amore come non si può farlo anche in psicologia.

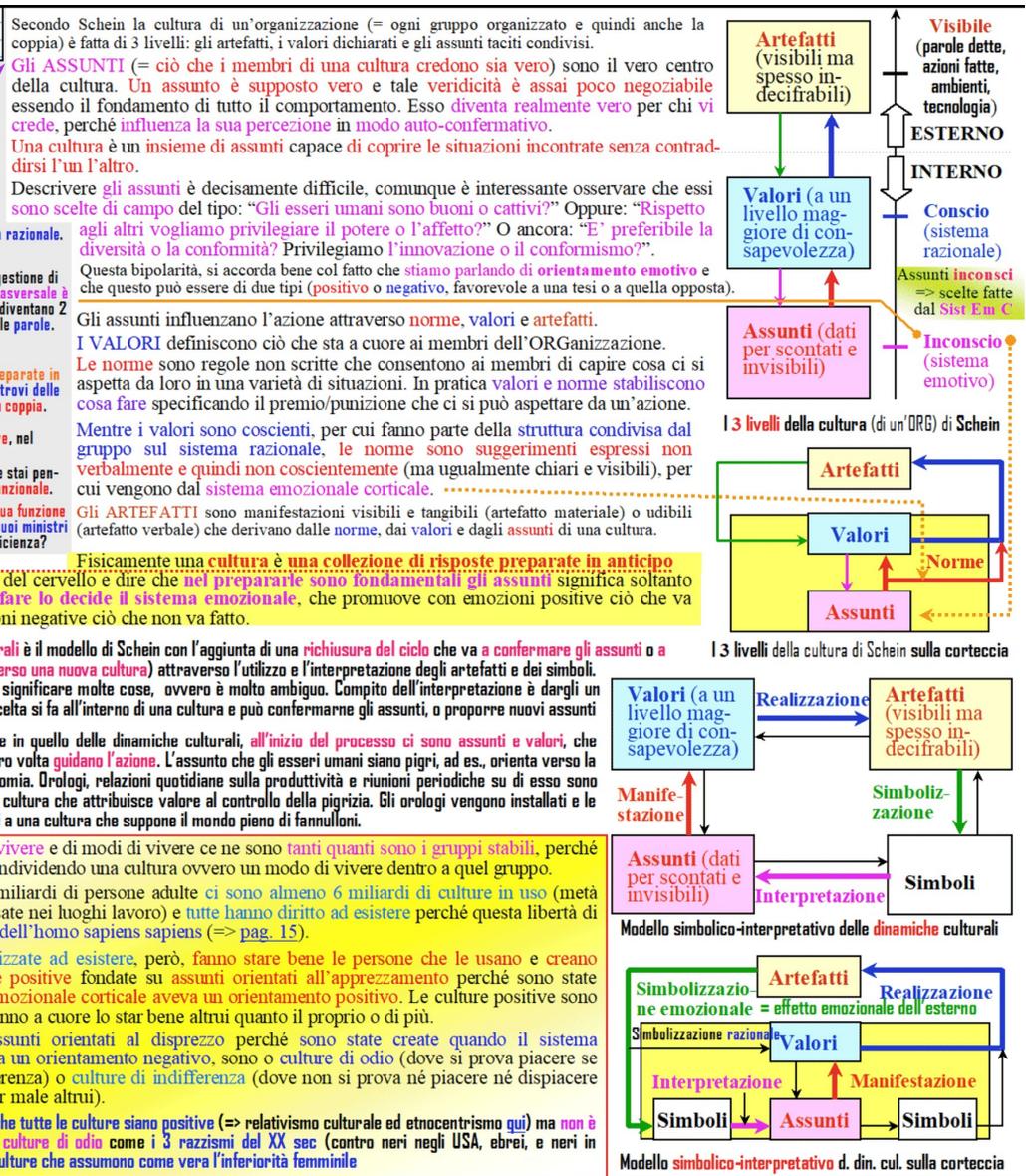
Per poter influire sulla scelta dell'azione da fare, il SEC deve poter intervenire con le emozioni negative o positive per sua libera scelta in tempi dell'ordine del decimo di secondo. Si può mettere amore con una persona anche solo per un decimo di sec, ma un amore di questa durata può produrre solo un'azione (quella a favore della quale si è messa in campo un'emozione positiva).

Definiamo relazione positiva una relazione nella quale l'orientamento positivo è presente, se non sempre almeno nella maggior parte dei casi nei quali si può scegliere tra apprezzamento e disprezzo, fino a che quella relazione non viene sostituita da una relazione alternativa, e relazione negativa una relazione nella quale l'orientamento negativo è maggioritario fino a che dura quella relazione.

Ora la domanda è: come si fa a far durare per sempre un orientamento che può cambiare in un decimo di secondo (e che cambia continuamente per pilotare l'azione verso il fine voluto)?

Premesso che una relazione nasce attorno a una struttura di 3° livello condivisa da tutti i membri di un gruppo, che è la cultura di quel gruppo e che una volta memorizzata resterà per sempre nel cervello (anche se ad un certo punto si smetterà di usarla), si capisce che c'è uno e un solo modo per rendere per sempre un dato orientamento verso una persona: costruire una cultura che lo recepisca.

In che modo una cultura, che è una struttura facente parte del sistema razionale, possa recepire qualcosa come l'orientamento emozionale verso qualcuno, che è deciso dal sistema emozionale corticale, ce lo dice una teoria della cultura giustamente famosa: quella proposta negli anni '80 dallo psicologo sociale Schein (nato a Zurigo ma vissuto - e spesso premiato - negli USA).



44b **Se il modelloP cancella le guerre non merita un Nobel per la pace?**

DONNA (immaginata da me): - Se non facesse iniziare le guerre meriterebbe quel Nobel e molto altro ancora, ma al momento mi pare che le guerre iniziano spesso e volentieri, per cui se il modelloP aspirava ad essere un vaccino contro di esse non sta funzionando affatto. Vedremo se funziona quando il vaccino verrà assunto da almeno metà degli abitanti della terra. **Cosa intendi con "assumere il vaccino modelloP"?**

Intendo conoscere il modelloP e in particolare l'esistenza del funzionamento negativo del cervello (del sistema emozionale che persegue lo star male e di quello razionale che lo copre). **Tu credi che metà degli abitanti della terra vengano a scoprire un funzionamento del cervello perché esso potrebbe, forse, cancellare tutte le guerre dalla faccia della terra?**

Come puoi vedere il titolo del mio libro non è **IL FUNZIONAMENTO NEGATIVO DEL CERVELLO** e non è neppure **UNA TERRA SENZA GUERRE** ma è **L'AMORE POSITIVO**.

Secondo te **come mai** delle 5 grandi conseguenze della probabile scomparsa del funzionamento negativo appena tutti sapranno come funziona, **ho scelto il suo effetto sull'amore?**

Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3
 Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4
 Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5
 Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6
 Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7
 Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8
 Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9
 Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10
 Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11
 Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12
 Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13

Lasciami dire (subito, prima che...) che ognuna di queste 5 cose è una prova che un funzionamento strano il cervello ce lo deve avere...

Per esempio? 1) Perché l'unico animale che presenta cattiveria è l' homo sapiens? 2) Perché la storia umana è fatta di guerre nonostante entrambe le parti avrebbero ottenuto di più da una collaborazione invece che da una guerra? 3) Perché tutti gli amori vanno a finire male, compresi quelli che si dicono felici senza esserlo affatto per non affannarsi a cercare un altro amore destinato a fare la stessa fine? 4) Perché dalle religioni alle fake news su internet nuotiamo in un mare di bugie invece che in un mare di verità? 5) Perché molte più persone vivono sotto ad una dittatura e non dentro ad una democrazia. **Se il funzionamento negativo esiste, presto la democrazia sarà ovunque, le fake news scompariranno, l'amore durerà per sempre, guerre e cattiveria scompariranno**

Il funzionamento negativo è strano? 200 anni fa erano strani gli atomi e pure l'elettricità

Perché l'amore tocca la vita di tutti, mentre la guerra quella di pochi? Anche per questo motivo, ma soprattutto perché per provare l'effetto sull'amore della rinuncia al funzionamento negativo basta una sola donna che faccia una sola cosa: provare nella sua vita l'amore temporaneo (di cui parlo per la prima volta a pag. 27).

Amore temporaneo? Un amore non è per sempre quando è vero amore? "amore temporaneo" è la forma breve di "amore messo in una relazione temporanea", dove la relazione è talmente temporanea da finire nello stesso giorno in cui comincia, ma dove i "ti amo" di lui sono "per sempre".

Stai dicendo che un uomo dice "ti amo" a una donna appena conosciuta, la quale a fine serata torna a casa sua dove magari l'aspetta un marito e che forse non rivedrà mai più, ma il "ti amo" di lui è "per sempre"?

È qui che diventa determinante come è lei, perché se disprezza gli uomini come succede attualmente allora amarla non è un piacere e lui non lo farà più appena possibile, diciamo il giorno dopo. Se invece lei, dopo aver ascoltato con attenzione i miei video e le pagine della Sez. 1, offre a lui apprezzamento, allora fare qualcosa per lei sarà un piacere e lui non smetterà mai di farlo. Come non si smette mai di amare un figlio e di fare qualcosa per lui se ce lo chiede.

Ok. Supponiamo che tu prima o poi trovi una donna disponibile a fare la prova di apprezzare un uomo al punto da essere lei ad invitare lui ad una serata di quella cosa che tu chiami "amore temporaneo" (ma anche "matrimonio per una sera" e "sesso senza sesso)", che l'incontro vada bene sul momento ma anche nei giorni seguenti e negli anni seguenti. Dati i risultati, questa donna passerebbe all'amore positivo. Ma è una donna, una sola su 3 miliardi di donne. Non ti sembra poco per vincere sulla negatività?

Una singola donna è come una goccia nel mare, ma se lei conoscesse il vero amore e la felicità in amore facendo cose semplicissime che ogni altra donna può fare, non credi che la cosa possa diventare virale raggiungendo rapidamente mezzo mondo?

Ok, se la prima donna riuscisse facilmente ad essere del tutto felice in amore, la cosa potrebbe essere parecchio contagiosa. Ma ci riuscirà? Questo lo vedremo, ma il fatto che l'amore tra un genitore e un figlio molto piccolo sia sempre un amore felice perché a quell'età il figlio è orientato al successo e non certo al fallimento e il genitore lo stesso, mi pare una bella dimostrazione di quanto sia a portata di mano la felicità in amore.

Se l'amore positivo manda in pensione l'amore negativo, dopo avranno i giorni contati molte cose brutte, dalla cattiveria alle guerre, dalle fake news alle dittature.

Wow! Una sola donna positiva potrebbe cambiare il mondo? Pare proprio di sì, e non deve meravigliare perché essere felici è facile dato che basta solo volerlo essere davvero (cioè col sistema emozionale corticale, col cuore).

A proposito di Nobel per la pace: cosa pensi della sua assegnazione a una donna? Bene perché mostra la centralità delle donne nel risolvere il problema-guerra; male perché oggi il problema non lo risolvono ma lo creano (involontari).

Ma non la starai facendo troppo semplice? Scusa se il cervello è semplice, tanto semplice che una banale rete neurale dopo l'addestramento ha prestazioni molto umane. Complicate sono le bugie che coprono lo star male voluto.

Guido Piangatello
L'AMORE POSITIVO
 Come si può prevedere che sarà secondo il modello P (modello del cervello per Psicologi)
 Indice 1 - Appendice 2 - Ora il numero di pag. è un link al contenuto di ogni capitolo. 239/3h 59'

Sez. 1 - Cosa che una donna deve sapere sul cervello per poter sperare di addormentarsi negativa e svegliarsi positiva in amore

Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3
 Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4
 Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5
 Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6
 Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7
 Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8
 Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9
 Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10
 Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11
 Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12
 Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13
 Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazione/cultura negat. 14
 Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo 15
 Con la spiegazione riproduttiva dell'amore uomini - virus e donne = madri 16
 La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica 17
 Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello 18
 Spiegare le cose non fatte da lei col funzionamento negativo del SEC 19
 Cosa succederebbe ad una ragazza se diventasse positiva 20

Sez. 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposata

L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità 21
 Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa paritaria 22
 Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei 23
 Stato da innamorati e intimità 24
 Comunicazione non verbale ad alta velocità e intimità 25
 Un'amicizia non modifica le cortecce di terzo livello del cervello 26
 Lo stato nascente che porta ad una laurea e l'amore temporaneo 27
 Uso per nuovi scopi delle funzioni evolute per la riproduzione umana 28
 Cosa è il fare l'amore senza fase sesso (normale o paritario) 29
 Tornato a essere un piacere l'amore si usa coi diversi: figli e estranei 30
 Essere contenti se il coniuge fa sesso con altri non va per nulla bene 31
 Perché il 'noi' creato da un amore per sempre è così tanto importante 32
 Il poliamore con amore temporaneo non compreso e gli sessuali 33
 Il problema del poliamore possessiva risolto con l'asse del tempo 34
 Esther Perel: infidelità fa durare la vita di coppia 35
 Ghost-fantasma: la persona che amate vive nel vostro cervello dietro 36
 Furore: il matrimonio a 4, il problema del corpo e l'incubazione 37
 3 film e 2 precisazioni fondamentali per capire l'amore temporaneo 38

Ora torniamo alle questioni tecniche: come fa una cosa che dura un attimo come l'orientamento positivo o negativo del sistema emozionale corticale a produrre una cultura positiva o negativa che resterà col suo segno per sempre, anche tra 50 anni?

La risposta la puoi scoprire da sola se ricordi due cose: 1) di cosa è fatta una cultura.

È fatta di risposte pronte all'uso a situazioni future.

Si. L'altra cosa che dovresti ricordare è la funzione del sistema emozionale corticale e come esso la realizza. La funzione è guidare il comportamento e la realizzazione di disprezzo e apprezzamento gratuiti (ovvero per sua scelta e non per pressioni esterne).

Si. Se ora tieni presente che quando disprezza gratuitamente ha un orientamento negativo e quando apprezza

44b **Se il modelloP cancella le guerre non merita un Nobel per la pace?**

Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3
 Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4
 Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5
 Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6
 Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7
 Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8
 Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9
 Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10
 Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11
 Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12
 Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13

Per sapere se il modelloP è un vaccino efficace contro le guerre bisogna che sia stato assunto da molte persone




INTRODUZIONE
 Non mi meraviglia più di tanto la notizia che ci siano culture di coppia dove la donna viene disprezzata e culture nazionali dove venga disprezzata una seconda cultura (per esempio quella degli ebrei), perché situazioni di questo tipo sono state viste e riviste molte volte.

La notizia che mi ha sorpreso è invece la previsione del modelloP che non appena viene portato alla luce della conoscenza scientifica quel funzionamento negativo che prevede sia l'orientamento del sistema emozionale corticale alla sofferenza invece che al piacere sia l'omertà non di qualche cultura ma di tutte le culture senza alcuna eccezione, tutte impegnate a coprire la negatività emozionale con spiegazioni di comodo per l'aggressore delle emozioni altrui usando le proprie emozioni piacevoli. Razionalmente questa previsione la capisco e la trovo più che ragionevole.

Quello che trovo difficile da capire è come sarebbe un mondo che ha rinunciato al funzionamento negativo. Come sarebbe un mondo dove tutte le donne di tutte le coppie sono apprezzatissime dall'uomo e tutti gli uomini apprezzatissimi dalle donne? Come sarebbe un mondo che non fa più la guerra a nessuno straniero? Come sarebbe un mondo senza più capri espiatori ai quali dare colpe che non hanno?

Dopichè tornerò coi piedi sulla sfortunata terra attuale rispondendo in questo modo alla domanda "Se il modelloP cancella le guerre non merita un Nobel per la pace?": Se non facesse iniziare le guerre meriterebbe quel Nobel e molto altro, ma al momento mi pare che le guerre iniziano spesso e volentieri, per cui se il modelloP aspirava ad essere un vaccino contro di esse non sta funzionando affatto.

gratuitamente ha un orientamento positivo, dovresti capire perché poi l'orientamento resta "scritto" nella cultura e resterà lo stesso per tutti i decenni che quella cultura sarà usata.

Se nelle sue scelte su cosa fare ha messo più disprezzo, quella sarà una cultura che disprezza ovvero una cultura negativa. Se invece nelle sue scelte su cosa fare ha messo più apprezzamento, quella sarà una cultura positiva? **Si**

Ma di che segno è la cultura, se in alcuni comportamenti mette più disprezzo e in altri mette più apprezzamento?

All'interno di una relazione non ha senso a volte essere apprezzante e a volte essere disprezzante, per cui la cultura condivisa in quella relazione o cerca sempre di apprezzare l'altra persona (cultura positiva) o cerca sempre di disprezzarla (cultura negativa). Il segno invece può cambiare in relazioni diverse, perché esse usano culture diverse. Es. di lavoro e casa con segni diversi

45 La notizia più bella è che cattivi sono solo gli umani con culture negative

Come spiego nella diapositiva sui **tre tipi di potere secondo l'antropologia**, un gruppo organizzato è un gruppo con persone (12) che hanno più potere e persone che ne hanno meno. Ma cosa è il potere? L'antropologia dice che c'è il **potere coercitivo**, cioè qualcuno è autorizzato da me a costringermi a fare bene punendomi se faccio male, poi c'è il **potere della competenza** e infine il **potere dell'immaginazione**. Il potere di gran lunga più conosciuto è quello coercitivo, perché è questo il potere che un cittadino concede allo stato e un lavoratore concede al suo superiore sul lavoro. Tale potere è basato sulla convinzione che se una persona fosse lasciata libera di fare quello che vuole, farebbe cose brutte. In pratica è basato sulla convinzione fortemente diffusa e molto convinta che la natura umana è cattiva.

Se questa presunta cattiva natura umana fosse vera, sarebbe molto strano perché nessun altro animale è cattivo. **Aggredire qualcuno della propria specie per averne un vantaggio** è frequente negli animali come negli umani ma NON è ciò che comunemente si intende con **cattivo** che deriva dal lat. captivus 'prigioniero' e secondo il Devoto-Oli dicesi 'di persona insensibile o mal disposta verso sofferenze o fastidi altrui, capace anzi di rallegrarsene o addirittura di provocarli'.

Dove sono i vantaggi nell'uccidere persone sconosciute di un kamikaze? E quelli di uccidere milioni di ebrei? E quelli di uccidere la propria ex? Non ci sono, se mai ci sono gli svantaggi, e questa è cattiveria.

È interessante osservare cosa succede tra le scimmie in presenza di una aggressività eccessiva che porta ad aggressioni gratuite ad altri della propria specie, che non sono casi di cattiveria ma vanno in quella direzione.

In uno studio su 49 scimmie maschi preadolescenti le scimmie sono state divise in 4 gruppi sulla base della concentrazione di 5-HIAA (un inibitore dell'aggressività) nel LCS

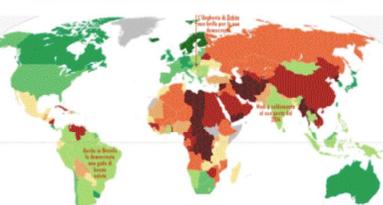
Se nelle scimmie ha così poco successo l'aggressione gratuita da non far arrivare a metà vita un 46% di esse, allora si può capire perché la **cattiveria** (il piacere di fare del male a chi non ti ha fatto del male) **non esiste tra queste scimmie e tra gli animali in genere**: perché **non conviene**.

Come mai, invece, tanti umani trovano così conveniente la cattiveria da essere contenti di farsi del male da soli pur di poter fare del male agli altri, come fanno ad esempio i NO-VAX, che sono parecchio diffusi secondo questa mappa delle fake news (pag. 154) che neccess, debbono accompagnare la negazione di una verità scientifica? (Non meraviglia che tra i NO-VAX Covid-19 quelli che non criticano l'invasione dell'Ucraina da parte di Putin siano il 37%, oltre il triplo del 12% di italiani che non la criticano, secondo **questa ricerca**, perché a Putin come ai NO-VAX non dispiace di fare del male a chi non gli ha fatto nulla).

Prima notiamo che **cattiva non è aff. la natura umana**, dato che **sono cattive solo le persone dentro ad una relazione negativa** (pag. 13), le quali preferiscono la sofferenza dell'altro se anche lui è negativo (sintomo 1-) o sono **indifferenti alla sua sofferenza/piacere** (1- con l'altro positivo)

Dentro ad una relazione positiva, infatti, le persone sono buone, dato che cercano lo star bene altrui tanto quanto cercano il proprio, se non di più, (sintomo 1+ e 2+), qualunque sia l'orientamento dell'altra persona.

Dopo di che la domanda diventa: come mai tra gli homo sapiens sapiens la relazione negativa è diventata così conveniente da **consentire alle dittature** (che sono relazioni negative dato che in quelle positive non c'è una parte che si impone sull'altra, con la forza se non c'è sottomissione volontaria, ma una parità sostanziale) **di essere più numerose delle democrazie?**



Perché questa **rivoluzione in amore** cominci, però, **bisogna vincere la resistenza di ben 3 miliardi di dittatori donna**, uno per ogni matrimonio dato che oggi ogni matrimonio è per sempre, e non sarà per nulla facile

La negatività da una sola parte produce questo:

- | | |
|--|---|
| 1+ Preferisce il proprio piacere | 1- NON cerca il piacere altrui |
| 2+ Preferisce il piacere altrui | 2- NON cerca il proprio piacere |
| 3+ Apprezza se stesso => l'altro | 3- Preferisce la sofferenza altrui |
| 4+ Parità e libertà di andarsene | 4- Disprezza l' altro => e se stesso |
| 5+ Si chiede (per avere) | 5- Si pretende chiedendo l'impossibile (per far sentire l'altro un fallito) |
| 6+ Motivato al successo proprio e anche altrui. | 6- Motivato al fallimento altrui e anche al proprio fallimento per poi pretendere di avere senza fare/dare |
| Una relazione + finisce sempre bene (= con prodotto e soddisf.) | Una relazione - finisce sempre male . |
| 7+ Si dà obiettivi di media diffic. | 7- Si dà obiettivi impossibili o banali |
| 8+ Migliora ripetendo il compito | 8- Non migliora... a meno che... |
| 9+ Orientato a fare | 9- Orientato a non fare |
| 10+ emozioni contesto-dipendenti | 10- Emozioni insensibili al contesto |
| 11+ Prova emozioni forti | 11- Prova emozioni smorzate |
| 12+ Provoca continuamente, aggressivamente o seduttivamente | |

Poiché la cattiveria umana esiste al di là di ogni ragionevole dubbio e poiché essa si manifesta dentro alle relazioni negative allora dobbiamo concludere che anche le relazioni negative esistono al di là di ogni ragionevole dubbio.

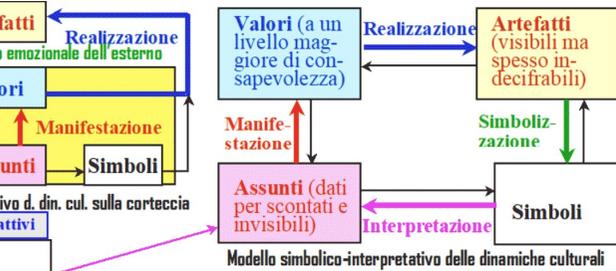


Distribuzione di fake news su COVID-19 nel 2020



È una mia più illusione o io potrei davvero trovarmi a vivere in futuro su una terra dove tutti sono buoni e non per finta ma veramente? **Potrebbe accadere e accadrà SE è vero quello che dirò tra un attimo: che gli umani sono cattivi SOLO quando usano culture negative**

Quando crei una nuova cultura tu rendi reale un sogno



Per scongiurare la cattiveria umana basta non considerarla ineluttabile negli ASSUNTI di base della prossima cultura che si andrà a costruire e condividere con gli altri di un dato gruppo (che va dalla coppia alla nazione o anche a una federazione di nazioni, come USA, EU o federazione russa).

per cui il potere di immaginare prima e creare poi nuove culture è enorme. Tornando alla terra futura senza cattiveria si capisce che essa è possibile perché già oggi c'è una terra senza la cattiveria di nessun animale, a parte l'homo sapiens diventato multi-culturale quando costruisce culture negative

Ma è meglio per la Russia? Guarda la storia. Hitler ha guadagnato qualcosa con la I guerra mondiale? No. Motivo per cui la sua è stata solo cattiveria

Posso dissentire su questa equiparazione del matrimonio per sempre al presidente per sempre, che ovviamente è un dittatore?

Tu puoi continuare a considerare bello l'attuale matrimonio per sempre, nonostante i fatti ti diano torto perché 2 persone su 3 si lasciano e la terza vorrebbe lasciare ma non ha il coraggio di farlo. Ma la tua non è una vera scelta se prima non provi il "per sempre" dell'amore positivo.

Parli dello strano caso di una moglie che a 45/50 anni divorzia per sposare per 5/10 anni uno con oltre venti anni di meno e poi a 55/60 anni risposa il padre dai propri figli?

Si. Il "per sempre" positivo è esattamente quello.

E ti sembra una cosa seria divorziare a 45 anni per poi risposare la stessa persona a 55 anni? Ti sembra una cosa seria sposare per 10 anni uno che potrebbe essere un figlio come età? Il matrimonio ha un grande valore legale, ma determina l'andare a dormire contenti o scontenti solo per qualche giorno in 20 anni.

La casa che influiscono sull'andare a letto contenti sono tante, ma la più importante di tutte è l'aver detto "ti amo" a qualcuno durante quella giornata. In un matrimonio per sempre il "ti amo" lo puoi dire solo a tua moglie. Ma che senso ha dirglielo se è già tua moglie ed è anche il tuo carcere perché ti proibisce di amare altre persone? Se c'è un matrimonio futuro, invece, il "ti amo" si dicono ogni giorno?

Ogni giorno no, ma ogni settimana sì, e rallegra l'intera settimana. Capirò se per te è inconcepibile essere amata ogni settimana da una nuova persona. Tu puoi capire che per me è inconcepibile che amare sia proibito dopo il matrimonio?

Ancora questa storia che il funzionamento negativo del cervello è evidentemente possibile ma nessuno vuole ammetterlo perché in occidente sono negative/disprezzati le donne, nel resto del mondo gli uomini, ma ogni matrimonio è negativo?

Se tu hai un altro motivo per negare una negatività evidentemente presente, dimmelo. Non ce l'ho.

45b) C'era una volta il re a comandare, ora c'è il superiore per ruolo

DONNA (immaginata da me): - Per millenni il diritto di comandare su qualcuno si acquisiva alla nascita ed era a vita, per cui un re era quello che oggi chiameremmo un dittatore, ma adesso il diritto a comandare è legato ad un ruolo gerarchico superiore. E allora? Allora il vaccino contro il disprezzo (degli uomini verso le donne e delle donne verso gli uomini) esiste già e basta solo decidersi a usarlo anche nella vita privata.

Cosa c'entra il disprezzare, che è quello che fa un re/dittatore, col comandare?
Come detto nel V43, il disprezzo è lo strumento col quale il cervello persegue lo star male altrui e anche proprio, ricavandone due guadagni: 1) il valore tolto al disprezzato e dato al disprezzante; 2) il disprezzato comanda sul disprezzato. Tra marito e moglie togliere il valore ad una parte per darlo all'altra è solo un peccato di vanità personale, per cui il vero fine a cui punta il disprezzo all'interno di una coppia è ottenere il comando sottomettendo l'altra persona.

A me il disprezzo delle donne verso gli uomini non risulta, ma quello degli uomini verso le donne sì, mi risulta parecchio, e anche mobilitando contro di loro di tutto, dalla morale alla legge, dall'economia alla religione. E non ho alcun dubbio che lo scopo degli uomini fosse quello di sottomettere le donne, in molti casi proprio di schiavizzarle.

Cosa potevano fare le donne contro un tale smisurato arsenale offensivo del loro valore come donne, prima per legittima difesa ma poi anche per imporsi, per sottomettere loro gli uomini?

Non mi pare che potessero fare molto.
Ti sbagli e puoi capire che una strada invece c'è quando vedi un kamikaze qualsiasi fronteggiare alla pari gli USA, cioè il massimo del potere economico e militare.

Sì, ma dopo il suo "successo" il kamikaze non va a fare festa.
La sofferenza inflitta a se stessi è il prezzo da pagare per la negatività, ma visto che questa ha la potenza di una bomba atomica, più di qualcuno è disposto a pagare tale prezzo.

Negatività è cattiveria e quindi sei arrivato a sostenere che la cattiveria è donna.
Complimenti a te per questa conclusione, davvero molto originale.

Si, hai ragione a sostenere che dare colpe alle donne non è una novità.
E data la diffusione nel mondo attuale di dare a qualcuno colpe che non ha, non mi meraviglia se tu non mi credi ma se tu mi credi. Qualche volta, però, viene trovata la vera causa di un problema e dopo quel problema può essere curato e soprattutto prevenuto.

Ora ti dirò i miei 2 argomenti, ma prima lasciami dire come sarà il vaccino che previene la guerra contro il partner, la quale dopo 50.000 anni è senza vincitori per cui è ora di pensionarla.

Wow, la soluzione! Ma l'hai inventata tu?
No, l'ha inventata il sociologo Max Weber che nel 1924 ha pubblicato "la teoria della burocrazia" ed è il comandare per ruolo, cosa che non implica la superiorità di nessuno perché i due stanno svolgendo due ruoli diversi e confrontarli sarebbe come confrontare i metri coi litri.

Speriamo che la cura funzioni, allora. Grazie per l'augurio, ma prima bisogna che qualche coppia la provi.

Ovviamente. Ma ora dimmi dei due argomenti a favore della tua poco piacevole conclusione sulle donne.
Sul primo argomento credo che ci troveremo d'accordo, perché esso dice che gli sforzi maschili per comandare sulle donne sono tanti e tali da obbligarle le donne a fare qualcosa anche se questo qualcosa è molto estremo, non proprio estremo come il gesto di un kamikaze che si fa esplodere ma siamo su quella strada, perché il farsi del male per fare del male richiede comunque appunto di farsi del male.

D'accordo sul fatto che le donne dovevano fare qualcosa, ma che la cosa che abbiamo fatto è una negatività in stile kamikaze è da dimostrare.

Prima del secondo argomento vediamo cos'è la cattiveria e perché non attecchisce tra le scimmie
"Cattivo" dicevi "di persona insensibile o mal disposta verso sofferenze o fastidi altrui, capace anzi di rallegrarsene o addirittura di provocarli". Cattiveria è allora rallegrarsi della sofferenza altrui (o essere insensibili alla sofferenza altrui), ma "avendone più danno che vantaggio".

Quindi aggredire un simile per averne vantaggio è aggressività/egoismo ma non cattiveria?

Sì. Molti animali aggrediscono i simili per un tornaconto, ma quando alcune scimmie anormalmente aggressive lo facevano senza utilità, allora il 46% di esse non arrivava a metà vita perché venivano uccise prima dagli anziani della propria specie.

Fammi indovinare dove vuoi andare a parare: tra gli animali non si aggredisce un simile senza una utilità perché gli altri te la fanno pagare cara.

Sì. Ma tra gli homo sapiens la cosa va diversamente, a partire da 50 mila anni, quando il sapiens diventa multiculturale imparando a creare una nuova cultura ogni volta che crea un nuovo gruppo, cosa vantaggiosa dato che gli consente di imporsi sugli altri 4 homo (=> pag.15).

Ma qual è la cosa essenziale da fare per rendere utile una sofferenza creata da sé stessi?
È di dare la colpa di tale sofferenza all'altra persona. Esatto. E qui comincia il secondo argomento, chiedendosi: le donne sono in grado di dare agli uomini colpe che non hanno?

- Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12
- Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11
- Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5 17
- Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6 14
- Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7 7
- Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8 8
- Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9 7
- Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10 7
- Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11 12
- Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12 36
- Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13 10
- Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. 14 11

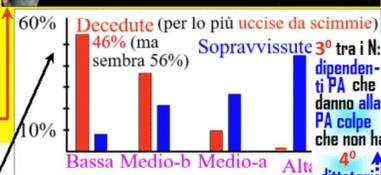
- 1 - divisione del lavoro stabile
- 2 - gerarchia di funzioni con competenze ben definite dal contratto
- 3- impiegati scelti per le loro caratteristiche tecniche
- 5 - salari fissi
- 6 - l'impiego come lavoro principale
- 7 - promozioni per anzianità o merito decise dai superiori
- 8 - non possesso dei mezzi amministrati
- 9 - lavoro svolto come da regolamento
- 10 - alta formalizzazione e bassa centralità

Ma la burocrazia tanto ideale non si rivela.
È vero, ma non perché non fosse valido il potere per ruolo (chiamato da Weber "potere legale") bensì perché al riparo dal licenziamento e dal fallimento trova terreno fertile la negatività, che buttata dalla finestra rifiutando il potere per nascita, rientra dalla porta.

C'era una volta il re che comandava, ma ora c'è il superiore per ruolo che comanda, senza per questo avere nessuna superiorità personale.

Se l'uomo propone e la donna decide sulla bontà della proposta, il ruolo femminile è quello del dirigente.

Fine di una plurimillennaria guerra senza esclusione di colpi per imporsi come il sesso superiore, ovviamente senza riuscirci.



Forse ho capito dove vuoi arrivare: a sostenere che le donne sono depositarie di un tipo di potere, che si potrebbe chiamare "potere morale", perché il loro ruolo è decidere cosa è bene e cosa è male.

Secondo te ce l'hanno o no il potere di decidere cosa è vero e cosa è bene?
Forse ce l'avranno in futuro, ma in passato non mi pare proprio che siano state le donne a poter decidere cosa era vero e cosa era bene.

Questo è quello che risulta al sistema razionale, ma abbiamo già visto (=> V43) che esso dice la verità quando il funzionamento è positivo, mentre dice bugie quando il funzionamento è negativo.

Supponendo che io sia negativa e quindi bugiarda, il mio aver risposto che no, non decidono le donne significa invece sì, decidono le donne?

Sì, ma questa non è una prova. È invece una prova andare a vedere nei film chi è che decide (veramente = con azioni) che cosa è bene e cosa no

Ora non ho presenti tutti i film e in ogni caso dovrei rivederli facendo attenzione alla cosa che dici tu. Io l'ho fatto, per almeno 10 anni, almeno un film al giorno, 364 all'anno e ho sempre visto che l'ultima parola è di lei

Chi altri è in condizione di dare a qualcuno colpe che non ha?
I figli adolescenti, che sono in grado di dare colpe che non hanno anche alle madri. D'altro canto il maggior potere morale delle donne non scende dal cielo ma dal loro essere più vicine ai figli rispetto agli uomini.

Essendo in grado di dare ai genitori colpe che non hanno, gli adolescenti sono spesso negativi (almeno in Italia). E ciò conferma il mio argomento 2.

Non credete che nel 2024 uomini e donne dovrebbero avere gli stessi diritti alla nascita anche sul letto oltre che sul lavoro e in politica?

INTRODUZIONE Questo è un secondo video sulla pagina 14 del libro sull'amore, che ha come titolo: cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni negative. In esso verrà ribadito che cattiveria è rallegrarsi della sofferenza altrui quando da tale sofferenza non ci si guadagna nulla (se non consideriamo il trasferimento di valore dal disprezzato al disprezzante) e che essa non c'è tra gli animali perché poi gli altri del gruppo te la farebbero pagare cara, ma poi si parlerà di molte altre cose.

Vista la frequenza della negatività nella Pubblica Amministrazione deve essere che anche un dipendente della PA abbia buon gioco a dare a qualcuno colpe che non ha, ma per motivi molto diversi dai figli coi genitori e dalle donne con gli uomini. La colpa infatti non viene data a una singola persona, che porterebbe in tribunale il suo accusatore pretendendo le prove, ma a molte persone contemporaneamente, le quali ignoreranno questa puntura di zanzara del singolo dipendente, che quindi riesce nel suo intento di dare ad altri la colpa della sofferenza che si è procurato da solo disprezzando il suo lavoro invece di apprezzarlo (dopo di che farlo sarebbe un piacere)

Anche i dittatori negativi (qui messi fuori dal podio in quarta posizione perché la loro negatività è molto vistosa ma anche molto rara numericamente) danno ad altri colpe che non hanno. Putin, per esempio, ha dato colpe che non aveva all'Ucraina e alla NATO, sostenendo che si apprestavano ad attaccare la Russia. Questo barare è talmente frequente in politica che "essere un politico" significa "essere uno che bara". Su terra2 le cose cambieranno perfino in politica, un settore che però sarà di gran lunga l'ultimo ad arrendersi alla positività. Come primo settore a cedere io ho provato con gli adolescenti che avevo nelle mie classi del triennio delle superiori ma senza successo. Da quando sono in pensione sto provando con le donne, ma la luce in fondo al tunnel al momento non la vedo

Se sei seduta al bar e vedi uno sconosciuto che ti guarda, cosa pensi?
Che vuole sesso senza amore. Se il 50% degli umani sono nemici, tu vivi male come un soldato al fronte. Ma star male non scoraggia una persona negativa che persegue lo star male, se mai la incoraggia.
Cosa ci posso fare io se gli uomini hanno l'istinto di riprodursi? Puoi attribuire a te solo 1 ppm (Parte Per Milione) dell'interesse di lui.
Dopo abiterai in un mondo dove ogni sguardo maschile è un "vorrei fare qualcosa per te in cambio di nulla", già conosciuto da bambina

Il regalo che voglio fare a chi ha avuto la gentilezza di arrivare fin qui è di avvertirlo che ogni religione è di odio, non solo quella che si sta facendo notare in tal senso, perché il solo motivo per credere alle sue evidenti falsità è che essa autorizza a fare del male agli altri, agli infedeli.
Una religione a cui credono tutti è inutile e infatti non c'è.
Ne ripareremo nel prossimo video (Vantaggi e pericolosità del poter rendere vera ogni falsità). Ora stammi bene :)

115 | Il sapiens che crea una cultura ogni volta che crea un gruppo

Perché l'*Homo sapiens sapiens* (c'è la specie e cui tutti noi umani di oggi apparteniamo) è l'unico animale che presenta cattività (⇒ pag.14)? Perché, come vedremo ora, è l'unico animale capace di costruire nuove culture e perché, come abbiamo già visto (a pag.13), una nuova cultura può essere positiva (con bontà verso gli altri) ma anche negativa (con cattività verso gli altri o almeno indifferenza)

L'*Homo sapiens sapiens* però non compare in questa descrizione della specie *Homo* su Wikipedia, dove si dice che l'uomo moderno è l'*Homo sapiens* e si precisa anche che esso non ha sottospecie, per cui il *sapiens sapiens* NON è una sottospecie del *sapiens*.

Se la differenza NON è fisica, allora DEVE essere in quello che il *sapiens sapiens* sa fare di diverso dagli altri animali e anche dai *sapiens*. Cosa sia questo saper fare aggiuntivo ce lo dice l'antropologia: sa fare nuove culture. La creazione di una nuova cultura avviene ogni volta che un *sapiens sapiens* crea un nuovo gruppo, e il *sapiens* che impara a fare questo diventa un *sapiens sapiens* (ma io preferisco dire che diventa un *sapiens multiculturale* denominazione che evidenzia il suo NON essere una sottospecie del *sapiens*)

L'*homo sapiens* comincia ad esistere in Africa (come anche tutti gli altri *Homo*) 200.000 anni fa e arriva in Europa circa 100.000 anni fa.

Il *sapiens* non ha affatto quella superiorità strosferica sugli altri animali che evidentemente abbiamo noi *sapiens multiculturati* (perché nessun altro animale è capace di costruire/abitare una navicella spaziale per atterrare sulla luna, di costruire Internet o di scoprire che non c'è solo la materia ma anche l'antimateria). Questa superiorità che il *sapiens multiculturale* ha e il *sapiens* no è un buon motivo per pensare che costruire una nuova cultura ogni volta che si costruisce un nuovo gruppo è molto vantaggioso.

Ci sono altre due cose che ci fanno capire l'importanza del creare sempre nuove culture:
 1) il *sapiens multiculturale* approda in Europa circa 50.000 anni fa, ma non si ferma qui perché va a colonizzare anche Asia e America, arrivando in tutto il mondo e a tutte le latitudini (dal polo nord all'equatore);

2) il *sapiens multiculturale* è talmente superiore non solo agli altri animali ma anche agli altri *Homo* da portare a estinzione gli altri 4 *Homo* che erano presenti sulla terra 50.000 anni fa (tra i quali il più conosciuto è l'*Homo di Neanderthal*, che era arrivato in Europa molto tempo prima del *sapiens multiculturale*).

l'ultimo *Homo* diverso dal *sapiens multiculturale* si è estinto 12.000 anni fa e "solo" 7.000 anni dopo (ovvero 5.000 anni fa) l'*homo sapiens multiculturale* ha avuto bisogno di inventare la scrittura per depositare all'esterno del suo cervello le strutture cerebrali che dall'esterno noi chiamiamo culture (con la c minuscola e il plurale, lasciando la parola Cultura per indicare l'insieme di tutte le culture) e che il modello P chiama "personalità neurologiche"

(perché se nasce una cultura ogni volta che nasce un gruppo, è facile capire che anche un cervello con una strosferica capacità di memoria può trovare se non indispensabile almeno utile memorizzare qualche cultura fuori da se stesso, una cosa che la scrittura permette di fare perché sa di aver bisogno di ricordarmi qualcosa di elettronica che non uso spesso ho bisogno di andare ad aprire il manuale di elettronica dato che a suo tempo non ho avuto voglia di memorizzarla dentro al mio cervello)

Se ora cerchiamo di capire perché creare una nuova cultura ogni volta che si crea un nuovo gruppo è importante, noi impareremo qualcosa di importante sul come funziona il cervello e magari anche sul motivo per cui nell'*Homo sapiens multiculturale* si è affermato quel funzionamento negativo del SEC che ha tutta l'aria di essere il prezzo che gli umani hanno pagato per la loro straordinaria creatività (basti pensare che ogni coppia che si forma crea una nuova cultura e quindi anche un nuovo universo)

Prima di partire con questo viaggio alla comprensione della importanza di una cultura vi invito a riascoltare "Modello P e terza?" nella parte dove parlo delle due ipotesi della personalità neurologiche del modello P, perché la prima ipotesi è che solo l'uomo (multiculturale) sa costruire nuove culture condivise con altre persone



Homo (LINNAEUS, 1758) è un genere di primati della famiglia degli omini, comprendente numerose specie estinte e l'unica esistente senza sottospecie: *Homo sapiens*, cioè l'uomo moderno.^[1]

Questo genere fa la sua comparsa a partire da progenitori della linea degli australopithecini all'incirca 2,5 milioni di anni fa come *Homo habilis*, la specie più arcaica ascrivibile al genere fino alla scoperta di *Homo gauguensis*^[2], ritenuto un diretto discendente di *Australopithecus garhi*.

L'avvento del genere *Homo* coincide con la comparsa nei giacimenti fossili di utensili in pietra.

da wikipedia **Homo**

Comparazione dei crani di *Homo sapiens* (a sinistra) e di *Homo neanderthalensis* (a destra)

Intervallo geologico



Creare una nuova cultura significa semplicemente creare una nuova struttura cerebrale, condivisa coi membri di un gruppo piccolo come la coppia o grande come una nazione, che ridefinisce i significati di parole, azioni, situazioni, permettendo alle persone del gruppo che la condivide di vivere diversamente rispetto alle persone di altri gruppi perché la nuova struttura ridefinisce cosa è vero e quindi ridefinisce anche cosa va bene di fare secondo quel gruppo di persone.

Io a casa mia vivo in un modo, i due giovani al piano di sopra in un altro modo e i due anziani al piano di sotto in un terzo modo. Per me vivere come vivono quelli del piano di sopra sarebbe una tortura e per loro sarebbe una tortura vivere come me. Un gatto invece vivrebbe nello stesso identico modo sia se abita con me sia se abita con quelli del piano di sopra e a fare la differenza è la cultura usata, perché il gatto è monoculturale e considera sempre vere le stesse cose e sempre buone da far le stesse cose. L'uomo attuale è invece multiculturale, con la conseguenza che io considero vere certe cose e quindi buone da fare certe cose, quelli del piano di sopra considerano vere altre cose e buone da fare altre cose.

L'uomo multiculturale compare insieme all'uomo religioso perché una verità religiosa è qualunque cosa i membri di quel gruppo hanno deciso di considerare vero e questo è quello che si fa anche quando i membri di un gruppo decidono di considerare vero qualcosa che li autorizza a fare le cose che vogliono fare, per cui una cultura fa scelte di comodo su cosa considerare vero.



Precisazione terminologica: 50 anni fa si parlava di *sapiens sapiens*, ma si è smesso di farlo perché noi NON siamo una sottospecie del *sapiens*, dato che NON abbiamo differenze fisiche rispetto al *sapiens*. È molto più giusto parlare di "sapiens di seconda generazione" per riferirsi ad un importante progresso nel campo della capacità di adattare il proprio comportamento ad un dato ambiente con date caratteristiche (anche estreme come il vivere al polo nord o all'equatore) avvenute circa 50.000 anni fa, con un nuovo arrivo dall'Africa in Europa.

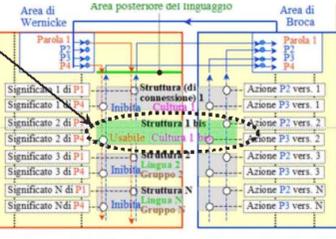
Stai dicendo che 50.000 anni fa il *sapiens* ha imparato a fare una cosa talmente vantaggiosa da consentirgli di emergere non solo rispetto agli altri animali ma anche rispetto agli altri 4 *sapiens* che c'erano 50.000 anni fa (il più conosciuto dei quali è l'*Homo di Neanderthal*, che era un homo arrivato in Europa circa 500.000 anni fa)?

Sì, sto dicendo proprio quello: ad un certo punto il *sapiens* impara a fare una cosa molto utile ma purtroppo anche molto pericolosa, perché fa comparire la cattività umana (ovvero l'aggressività verso propri simili non giustificata da un vantaggio complessivo ma solo parziale, vedi marito che picchia la moglie sentendosi per questo padrone della situazione ma in realtà la sua situazione sta solo affondando nelle sabbie mobili).

E quale sarebbe questa cosa che impara a fare? Impara a costruire una nuova cultura con nuove verità che autorizzano comportamenti nuovi ogni volta che crea un nuovo gruppo stabile. Motivo per cui il modello P la chiama "uomo multiculturale", uomo che non ha una sola cultura da usare in una data situazione ma può scegliere tra più culture per la stessa situazione.

Da questa distribuzione spaziale e temporale delle specie di genere *Homo* vedo che siamo tutti africani emigrati, prima in Europa e Asia e alla fine, molto alla fine, in America. Esatto. Veniamo tutti dall'Africa precis. dal Corno d'Africa. Non è strano che la regione che ha visto nascere la nostra specie sia oggi famosa per la sua estrema povertà e instabilità politica, come si dice su Wikipedia?

Non è strano allora che il nord sia più positivo del sud (in Italia, in Francia, in Germania, in Europa, in America)? Il fatto è che condizioni ambientali più difficili richiedono alle persone una maggiore positività. Tornando sull'essere tutti ex dell'Africa faccio notare che non c'è l'etnia ma solo il colore della pelle euro-asiatico. Poi oltre alle differenze di colore della pelle ci sono le differenze culturali, ma sono diversi culturalmente anche i miei vicini di casa con grandi problemi di comunicazione perché culture diverse parlano lingue diverse almeno semanticamente (cioè come significati delle parole).



Che famiglie diverse vivano in modo diverso è talmente vero che a me, dopo alcune ore in casa di altri, mi manca l'aria, perché sono costretta a comportarmi in modo diverso da come mi comporterei se fossi a casa mia.

Ora la mia domanda è questa: - Perché per vivere in modo diverso c'è bisogno di credere vere cose diverse? Un cervello non ha la velocità per confezionare sul momento un comportamento adeguato alla situazione, per cui qualunque cosa faccia si deve essere preparato prima a farlo. Esempio: se mi metta ai fornelli per preparare una pietanza e voglio un risultato sicuro, sceglierei una ricetta che mi ha studiato alcune volte.

Ora andiamo nel passato, al momento in cui ho studiato alcune ricette che mi potevano piacere e come si preparavano. Casa c'è dietro alla scelta di imparare una data ricetta ignorando le altre? Se ti disturba che io chiami "verità a cui credere" i criteri che mi hanno portato a preferire ad esempio una ricetta con le verdure o una di pesce o una di carne, chiamali come vuoi. Però in ogni scelta si sceglie di credere ad alcune cose e non credere ad altre.

Tornando all'es. della ricetta, io posso scegliere di usare un ingrediente invece di un altro dopo essermi informato su cosa dice la scienza su quell'ingrediente e lo faccio se voglio stare attento alla mia dieta, ma potrei anche non farlo e scegliere a naso (⇒ V41)

Dici che sulle piccole scelte si ignora spesso e volentieri la scienza facendo scelte arbitrarie e quindi credendo a quel che si vuole? In molte scelte la scienza non è che viene ignorata ma proprio non c'è. Per esempio tutta quella che dice la psicologia sulla mente non ha nulla di scientifico dato che la mente non esiste per la scienza.

La psicologia non ha voluto essere scientifica o non c'è riuscita? Secondo il modello P la psicologia non ha voluto essere scientifica, così come non vuole essere scientifica una religione. A voler pensar bene di questa mancata scientificità, essa è utile per lasciare ad ognuno più margini di manovra su cosa fare o non fare nelle relazioni (per es. in amore).

Purtroppo la libertà di scegliere come vivere può essere usata bene ma anche male e dato che viviamo su una terra dove tutti fanno la guerra a tutti, con oceani di cattività, la libertà lasciata dalla psicologia è stata usata non male ma massimamente. Se invece si volesse pensar male della mancata scientificità della psicologia, cosa si andrebbe a pensare?

Che la psicologia è un muro eretto a difesa della negatività, per cui è responsabile diretta di tutte le brutture della negatività

Anche x la religione c'è una versione ottimistica e una pessimistica? Sì. La versione ottimistica è una religione positiva, che spinge le persone a massimizzare lo star bene. Una religione così migliora la vita. La versione pessimistica è che una religione serve a classificare nemici quelli di ogni altra religione, promettendo il paradiso a chi va ad ucciderli. Una religione così fomenta l'odio e la guerra. Uccidere gli infedeli mi sembra molto poco religioso.

Spiegalo ai mussulmani contenti di dare la vita per tagliarla ad altri. E anche qui si torna al fatto che ognuno crede a quello che vuole.

115b Non è vero che ogni cultura è positiva come dice l'antropologia

13'



Stai dicendo che l'antropologia culturale sbaglia, dato che considera positiva ogni cultura mentre prima secondo l'Analisi della Domanda e poi di conseguenza anche secondo il modello P ci sono pure culture negative?

Come puoi sostenere che i figli non continuano a far vivere i geni dei genitori? Gli homo sapiens di secondo tipo (quelli che costruiscono una nuova cultura ogni volta che costruiscono un nuovo gruppo -> V115) sono diventati enormemente superiori agli altri animali (compresi i sapiens di 1° tipo) quando hanno imparato a non portarsi nella tumba le scoperte importanti.

Uno sbaglio (dal latino *balium* 'bianco lucente', che con la "s" sottrattiva davanti significa 'senza luce') è un abbaio, una svista occasionale e non sistematica come un vero e proprio errore (che è un 'errare' nel senso di 'vagare su strade sbagliate').

Il patrimonio culturale umano (somma di tutte le culture presenti e passate se sono state in qualche modo tramandate) aumenta sempre più velocemente perché più scoperte si hanno disponibili più diventa probabile farne di nuove.

Un errore, occasionale o sistematico che sia, è uno sbaglio involontario, ma c'è poco di involontario quando l'antropologia riconosce positività (ovvero orientamento ad apprezzare l'altra persona) a una cultura assolutamente disprezzante come quella nazista (verso gli ebrei e in generale verso ogni persona che non stava dalla sua parte).

Questa accelerazione delle scoperte (delle conoscenze) fa sì che oggi si fanno in 3 anni tante scoperte quante se ne facevano 10 anni fa in 10 anni, 25 anni fa in 15 anni, 50 anni fa in 30 anni, 150 anni fa in 200 anni e, attenzione perché ora viene il numero importante, 1.000 anni fa in 2.000 anni (parola di Excel se sono vere le ipotesi discusse a pag. 39 e a pag. 40 del mio libro, che sono del 2014 per cui ora l'accelerazione è ancora superiore).

Questo è invece un conflitto di interessi perché l'antropologo per studiare al meglio una cultura deve entrarne a far parte per un certo tempo e non verrà di sicuro accettato se non riconosce come positiva quella cultura.

Ok. Sembra anche a me che le scoperte sono sempre più frequenti. Ma questa cosa c'entra con la propagazione del proprio patrimonio genetico?

Per poter studiare i nazisti un antropologo deve sostenere che i nazisti avevano le loro ragioni quando gassavano in massa gli ebrei?

Se oggi il patrimonio culturale cambia in 100 anni quanto quella genetica cambia in 100.000 anni (o, più probabilmente, in 100 milioni di anni, allora io sono nelle mie scoperte almeno 1.000 volte di più (e, più probabilmente, 1 milione di volte di più) che nei miei geni.

Sì. È fanno la stessa cosa gli psicologi quando riconoscono a qualcuno che si è macchiato di qualcosa di grave che "aveva le sue ragioni". Nel secolo scorso dando la colpa ai genitori negli anni della prima infanzia. Poi quando i riflettori puntati sulla prima infanzia hanno sfermato queste colpe allora è venuta la "psicologia di comunità" che dando la colpa a così tanti soggetti da non poter appurare se ce l'hanno o meno, manda sistematicamente assolto il soggetto negativo, che in realtà è l'unico responsabile della propria negatività.

Qualcosa di me sopravvive alla mia morte sia quando trasmetto il mio patrimonio genetico sia quando trasmetto le mie scoperte culturali, ma i rapporti di forza di queste due sopravvivenze sono di 1 a 1.000 (forse di 1 a 1 milione) a favore del tramandarmi tramite le mie scoperte. A ingegnerare un numero è trascurabile rispetto ad un altro se è 10 volte minore. È trascurabilissimo se è 100 volte minore. È praticamente zero se è 1.000 volte minore. C.V.D.

Quindi io non dovrei comprare un biglietto per la lotteria di fine anno perché la probabilità di vincere con un solo biglietto è di 1 su 11 milioni e questa probabilità è da considerarsi zero, anche se la TV la fa sembrare possibile parlando del vincitore e non degli 11 milioni di perdenti. **Bravissima.**

Non ti sembra debole questo spiegare lo studente che non studia col sentirsi più importante del professore che disprezza?

Mettiti nei panni del cervello. Cosa deve guardare il cervello della persona 1 (delle molte persone che può essere una persona dato che è una persona diversa in relazioni diverse) per considerarsi una persona molto importante invece che poco importante?

Tanto per riferirsi al solito esempio noto a tutti: Non credi che Hitler si sentisse molto importante nel momento in cui era in grado di uccidere milioni di persone senza che nessun potesse fermarlo?

Penso che si sentisse molto importante. Da qualche parte doveva esserci qualche dubbio sulla propria importanza, però essere riuscito a prendere il potere e a fare quello che ha fatto credo lo facesse sentire molto importante.

Ingiustamente, perché se andiamo a vedere cosa aveva fatto nella vita prima di fare il Führer (il Capo), vediamo che era il massimo non del successo ma del fallimento.

Dopo aver ammazzato senza alcun motivo milioni di persone, però, è a tutt'oggi una delle persone più famose al mondo.

Disprezzare le persone, cosa evidentemente necessaria per ammazzarle senza nessun motivo, paga.

Stai dicendo che il cervello guarda a quanto sei famoso e non al motivo per cui sei famoso, per cui non cambia nulla se sei diventato famoso per aver scoperto gli antibiotici che hanno salvato molte vite o per aver posto fine senza motivo a molte vite?

Sto dicendo proprio quello.

E dai con questa storia delle donne che disprezzano gli uomini. Non ti sembra che nel mondo ci siano molti più uomini che disprezzano le donne, che donne che disprezzano gli uomini?

Hai ragione: complessivamente ci sono più uomini che disprezzano le donne. Ma intorno a me, in Italia, in Europa, in America del nord vedo pochi uomini disprezzare le donne e un 100% di donne che disprezzano gli uomini e tanto più quanto più sono apprezzabili.

Ma l'Occidente è un'isola, circondata da un mondo molto diverso, nel quale temo proprio che siano gli uomini a disprezzare le donne.

Ok. Adesso posso accettare le tue critiche alle donne, rivolte alle italiane e alle europee, soprattutto nordiche. Perché a Nord le donne nascondono poco tutto il male che pensano degli uomini.

La prima volta che ho sentito questa cosa (che il conoscere il funzionamento negativo del cervello lo avrebbe reso non conveniente cancellando alla radice quella cattiveria umana - che in politica si chiama guerra e in privato pure, anche se le modalità per spararsi addosso sono diverse), ho pensato che eri un illuso, un sognatore.

Pensi sempre questo di me e del modello P?

Lo penso sempre di meno. Facciamo un passo indietro rispetto agli Hitler e chiediamoci: uno studente disprezzerebbe lo studio se fosse risaputo che lo fa per sentirsi importante? lo penso di no.

Anche io. Perché altrimenti sarò bocciato di sicuro e i genitori lo manderanno a fare uno dei pochi lavori che ancora si possono fare senza alcun titolo di studio, che non è un bel lavoro.

Creare una nuova cultura significa semplicemente creare una nuova struttura cerebrale, condivisa coi membri di un gruppo piccolo come la coppia o grande come una nazione, che ridefinisce i significati di parole, azioni, situazioni, permettendo alle persone del gruppo che la condivide di vivere diversamente rispetto alle persone di altri gruppi perché la nuova struttura ridefinisce cosa è vero e quindi ridefinisce anche cosa va bene di fare secondo quel gruppo di persone.

Io a casa mia vivo in un modo, i due giovani al piano di sopra in un altro modo e i due anziani al piano di sotto in un terzo modo. Per me vivere come vivono quelli del piano di sopra sarebbe una tortura e per loro sarebbe una tortura vivere come me. Un gatto invece vivrebbe nello stesso identico modo sia se abita con me sia se abita con quelli del piano di sopra e a fare la differenza è la cultura usata, perché il gatto è monoculturale e considera sempre vere le stesse cose e sempre buone da far le stesse cose. L'uomo attuale è invece multiculturale, con la conseguenza che io considero vere certe cose e quindi buone da fare certe cose, quelli del piano di sopra considerano vere altre cose e buone da fare altre cose.

L'uomo multiculturale compare insieme all'uomo religioso perché una verità religiosa è qualunque cosa i membri di quel gruppo hanno deciso di considerare vero e questo è quello che si fa anche quando i membri di un gruppo decidono di considerare vero qualcosa che li autorizza a fare le cose che vogliono fare, per cui una cultura fa scelte di comodo su cosa considerare vero.

Quando la scienza chiede prove oggettive prima di credere vero qualcosa, essa sta facendo qualcosa di utile per capire il mondo fisico, ma sta anche limitando la capacità di agire delle persone.

Questa libertà di considerare vero quello che mi pare è uno strumento di adattamento molto potente (visto che mi autorizza a vivere diversamente in ambienti diversi), ma è anche una cosa molto pericolosa, perché se una cultura dice che va bene uccidere gli ebrei sostenendo che sono di una razza diversa e inferiore (che è una vera stupidaggine dato che sulla terra c'è una e una sola razza, l'homo sapiens multiculturale, e la sola differenza possibile tra un tedesco e un ebreo è che aderiscono a culture diverse credendo a cose diverse e facendo cose diverse) dopo è prassi che una scelta culturale (= fatta da tutto un gruppo) non sia contestabile da culture diverse, anche se invece dovrebbe esserlo quando è una cultura di odio (pag. 13/183).

Per un antropologo ogni cultura è positiva (come racconto nella diapositiva "Relativismo culturale ed etnocentrismo" del file **Antropologia**) ma una cultura è anche una relazione e dunque secondo il modello P si può e si deve distinguere tra culture positive che creano valore e benessere e culture negative che distruggono valore e creano sofferenza.

L'amore è una cosa che può esistere solo nell'homo sapiens multiculturale perché come vedremo nella prima diapositiva della Sez. 2 (**L'amore è il processo cerebrale che crea una struttura di connessione condivisa usando l'intimità fisica**) è la costruzione di una cultura condivisa da due persone usando in modo importante l'intimità fisica.

Quelli che NON costruiscono una nuova cultura quando costruiscono un nuovo gruppo stabile non sono soltanto gli altri animali, ma anche gli altri Homo e perfino lo stesso Homo sapiens nei suoi primi 150.000 anni di esistenza. Questo perché è solo 50.000 anni fa che l'Homo sapiens è salito e diventa multiculturale imparando a costruire una nuova cultura quando costruisce un nuovo gruppo.

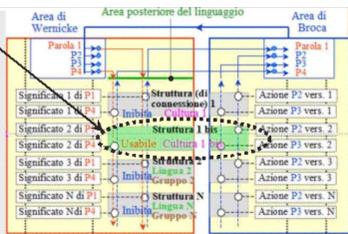
È dunque solo 50.000 anni fa che nasce l'amore, perché l'amore è il costruire una cultura condivisa da un uomo e una donna interessati a fare un figlio insieme I figli dell'uomo multiculturale non fanno continuare a vivere i geni dei genitori ma le scoperte dei genitori, per cui sono figli solo se li allevi e per allevarli insieme serve un accordo che permetta di stare insieme 24 ore su 24 ed è questo accordo la cultura condivisa della coppia.

Ho già detto che l'homo sapiens sapiens è il solo animale con cattiveria perché è il solo animale che è libero di costruire tutte le culture che vuole e quando costruisce una cultura negativa diventa un uomo cattivo verso le altre persone E però il caso di porsi altre due domande: 1) perché ha costruito culture negative, culture con cattiveria? 2) Perché tutte le culture di coppia attuali, quelle dove le persone si dicono "ti amo", sono negative e quindi come minimo con indifferenza verso lo star bene o male altrui?

Evidentemente perché ha trovato convenienti queste culture negative. Ma cosa c'è di conveniente in un kamikaze che si uccide per uccidere persone mai viste né conosciute? Cosa c'è di conveniente in una moglie che preferisce pensare male di suo marito, dopo di che non ha nessuna voglia di farlo stare bene e dato che vivono insieme succede che a non stare bene poi siano entrambi? Cosa c'è di conveniente nel non imparare assolutamente nulla di quanto spiegato dal professore di uno studente negativo verso lo studio?

Quest'ultima domanda me la sono fatta per 19 anni, dopo aver scoperto che il non studiare era una scelta anche se fatta da un SEC inconscio, e l'unica risposta decente che sono riuscito a dare ad essa è quella già detta a pag. 14: perché disprezzando i professori si sente più importante di loro. Se disprezzare qualcuno paga, come importanza percepita, il disprezzare tutti gli uomini della terra di una donna la farà sentire importantissima. Questa strada per sentirsi importanti diventa una vera e propria droga, della quale non si può più a fare a meno anche se si sa che ci fa male.

Se però diventasse chiaro a tutti la scortecchezza di chi disprezza, il disprezzante non ci guadagnerebbe valore ma ce lo perderebbe. E ci sarebbero molti meno disprezzatori e forse nessuno. A questo punto... benvenuti su terra2, dove nessuno vuole più essere negativo



L'amore è il processo cerebrale che crea una struttura di conn. condivisa usando l'intimità fisica (13')

Il modello P chiama "struttura di connessione" (o "personalità neurologica") una delle molte strutture della corteccia cerebrale, poste sul terzo livello gerarchico in parte nella corteccia dietro al solco centrale e in parte nella corteccia davanti al solco centrale, che in qualche modo "collegano" le parole in senso fonetico riconosciute sull'area di Wernicke o le parole in senso fonetico in cui pronuncia e proietta sull'area di Broca coi loro significati distribuiti nel resto della corteccia.

Nel modello P l'amore è il (lungo e complesso) processo che nella fase di **incubazione** crea e nella fase di **stato avanzato** mette in uso per la prima volta una nuova struttura di connessione **condivisa** da due persone usando l'intimità fisica ovvero il contatto pelle per pelle. In termini di cervelli diversi si possono considerare uguali e quindi condivisi se fanno pensare o fare più o meno le stesse cose davanti alle stesse situazioni.

Il bacio sulle labbra simbolizza l'intero regresso re cercati sui significati delle parole che quelle labbra possono dire (ma anche sui significati delle situazioni) e una cosa appropriata fare o non fare in una situazione, intesa resa possibile dal **colpo del delfino** che crea una struttura di connessione condivisa. La pratica un bacio sulle labbra (senza lingua) dice: - Posso capire (sia oggi o voglio capire prima possibile) quel che dicono queste labbra prima ancora che lo dicano.

Compatti appaiono:

- Il comando corteccia base che comandano su quello che scriviamo nuovi azioni da fare e scrivendo così la nuova struttura di connessione
- Durante l'inversione c'è orientamento al piacere immantolato perché la macchina deve massimizzare il piacere, ma anche perché la ricerca del piacere favorisce il prolungarsi dell'inversione e quindi la scrivibilità delle cortecce alte

Una nuova cultura può essere positiva (con valori dell'informazione positive del SEC) e assicurare del tutto il proprio e di più, per sé e una cultura di amore e rispetto (che influisce alla star bene altrui e addirittura con disprezzo se l'altra persona sta bene, per cui è una cultura di indifferenza e di odio). Se si capisce che la cultura costruita in un amore sarà a lungo termine felice, perché per una cultura positiva serve un apprezzamento reciproco, che non poteva esserci ieri (la cultura che prevedeva l'infertilità o/la maternità senza un partner non può essere oggi felice anche non in nessuno quel reddito) diventa vero il concetto: **il tuo benessere è la mia gioia** (e viceversa).

Nelle nuove strutture c'è orientamento al dovere, cioè proprio) che la cultura di coppia attuali sono in trionfo rispetto e nella loro versione migliore, rinuncia al piacere, perché le cortecce alte devono restare prevedendo l'amore maschile e l'indifferenza delle donne, ma poi l'immunità e il piacere si realizza scrivendo.

Se un uomo e una donna usano la stessa struttura cerebrale prima di conoscersi, ad è perché fanno entrambi parte di un animale che condivide quella struttura (che è la cultura di quel animale), nessuno Approva

Quando una sua struttura meccanismo rigido, e creare una nuova struttura

115c Capire l'intelligenza artificiale per capire quella umana in 13 min

Ma ora parliamo di cose serie: lo pensavo che una religione mandasse in Paradiso i buoni. Perché tu sostieni che se il funzionamento negativo del cervello esiste allora di sicuro alcune religioni sono negative e mandano in Paradiso i negativi che sono i cattivi? Perché se il funzionamento negativo del cervello esiste allora c'è un elenco di sintomi che permettono di riconoscere la sua presenza (come i sintomi di una malattia permettono di riconoscere la presenza della malattia). Se succede che una religione ha tutti i sintomi della negatività, perché premia col Paradiso le azioni umane negative ovvero orientate allo star male invece che allo star bene, siamo obbligati a pensare che quella religione sia negativa.

Ma succede che una religione abbia tutti i sintomi della negatività? Se "sì", quale è il nome di questa religione che, promuovendo il rubare valore invece che il costruirlo, avrebbe ben poco diritto ad essere considerata la massima autorità morale?

Sì, succede. Ma non mi chiedi di fare nomi perché nessuno si offende più facilmente e più profondamente di un credente al quale si dice che la sua religione ha qualcosa che non va. Invece se ad avere qualcosa che non va è una religione concorrente, allora è contento.

È strano che una religione premi la cattiveria umana, ma anche che qualcuno non voglia il bene bensì il male della persona che dice di amare. Per capire come possiamo esserci ritrovati in un mondo così strano chiediamoci: - Da dove prende la sua intelligenza una rete neurale?

Rete cosa? Rete neurale. Simulazione al computer di una rete di neuroni come questa →

Ogni sistema cerebrale (compreso quello emozionale corticale che gestisce le azioni e quello razionale-verbale che gestisce le parole) è in grande quello che in piccolo è questa rete neurale riconstrittiva di volti di Cottrell a tre livelli (livello 1 - ingresso, 2 - nascosto e 3 - uscita) composta da 4.096 + 80 + 8 neuroni e da 328.320 ovvero 3,2 x 100.000 contatti/sinapsi tra di loro, mentre in un cervello umano adulto ce ne sono come in 1 miliardo di Cottrell e in una IA tipo GPT-3 ce ne sono come in 1.000 Cottrell.

Cosa sa fare questa rete riconstrittiva di volti e di genere appena nata, cioè appena faccio partire il programma che la simula?

Tu cosa pensi che sappiano fare gli 80 neuroni del livello 2 collegati con pesi (un numero che dice la forza della connessione compreso tra -10 e +10) a caso ai 4.096 neuroni d'ingresso immagine e agli 8 neuroni di uscita?

Penso che non sappiano fare nulla di nulla.

Ovviamente. Tu vedi una qualche intelligenza in 328.000 collegamenti a caso?

Comunque si voglia definire l'intelligenza, in 328.000 collegamenti a caso essa è zero.

Ovviamente. Visto che alla fine la rete imparerà a distinguere i volti dai non-volti e i volti di donna da quelli di uomo dal set di addestramento (64 immagini per ognuna delle quali è fornita la risposta corretta; su ognuna la rete varia a caso il peso di una sinapsi e mantiene la variazione se essa riduce l'errore, mentre la scarta se non lo riduce; smette di variare i pesi quando l'errore smette di ridursi e passa ad una nuova immagine di addestramento; => pag. 110 di <https://is.gd/5KwQp4> o/e p. 73/4/5/6 di <https://is.gd/BSTQHX>), all'inizio, coi suoi collegamenti a caso, avrebbe potuto avere la categoria mentale di "volto" o di "volto di donna".

In 328.000 collegamenti a caso non può esserci nessuna mente e ancora meno può esserci una categoria mentale "volto" o una categoria "volto di donna".

Ovviamente. Alla fine però queste due categorie ce le ha e ha anche un poco di intelligenza, perché se si dotasse di un sistema per udire le domande e di un sistema per rispondere a esse potrebbe rispondere a una donna in modo diverso che alla stessa domanda fatta da un uomo.

Da dove le ha prese queste due categorie? Dove stavano prima di andare a stare nelle sinapsi (nei pesi dei contatti) del secondo livello e del terzo livello? Dove stava l'intelligenza prima di stare anch'essa nelle sinapsi del secondo e del terzo livello?

Dove stavano queste categorie? Dove stava e presumo stia ancora l'intelligenza umana?

Le due categorie stavano nel set di addestramento della rete di Cottrell e venivano importate nelle sinapsi man mano che la rete aggiustava i pesi per avvicinarsi il più possibile alle uscite indicate come corrette per ognuna delle 64 immagini del set di addestramento.

Un cervello umano è come una rete di Cottrell, solo un miliardo di volte più grande come numero sinapsi, e ha ben poca intelligenza alla nascita. L'intelligenza è nelle persone che il bambino vede all'opera e viene importata nelle sinapsi del suo cervello ogni volta che il bambino le aggiusta per fare quello che ha visto fare a un'altra persona.

Ed è a questo punto che entrano in gioco le religioni e le donne.

Cosa c'entra l'intelligenza presente nel set di addestramento del bambino (composto dalle persone che vede agire, dai libri e altri documenti che studia e dai film che vede) con le religioni e con le donne? L'intelligenza umana non sta nel cervello del bambino alla nascita così come non sta nella rete di Cottrell appena viene avviata la sua attività. Sta nelle persone intorno a lui e nei loro libri (che sono estensioni delle persone), che sono le due com-

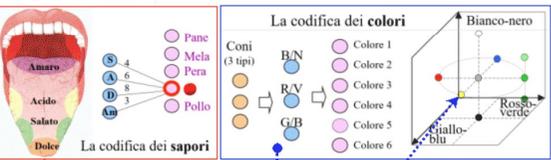
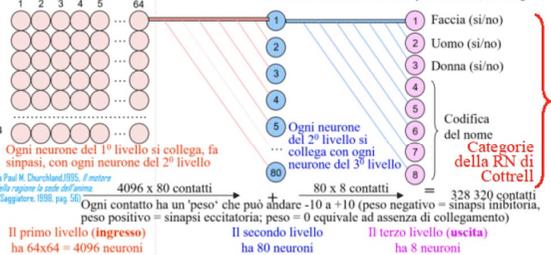
- Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13 10
- Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. 14 11
- Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo 15 12

Ragazza creata da AI: - Ho visto molti video YouTube che promettevano di farmi capire l'intelligenza artificiale ma a tutt'oggi sono a zero come comprensione. Perché pensi che invece la tua spiegazione me la farà capire?

Perché ti mostrerò solo 80 + 8 + 4096 neuroni al lavoro per copiare l'intelligenza umana e non c'è nessun passaggio di questo lavoro che tu potresti non capire, a parte quella "retropropagazione degli errori" che lasceremo agli informatici.

Il cervello è 1 miliardo di volte più grande e una IA di tipo GPT-3 è mille volte più grande di un cervello, ma il funzionamento è identico a quello di questa minuscola rete neurale, per cui comprendo come impari dagli esempi di addestramento questa piccola rete tu capisci sia come impara una Intelligenza Artificiale sia come impara il cervello.

Rete neurale riconstrittiva di volti (5*) Come primo esempio di rete neurale vediamo la rete sviluppata da Garrison Cottrell della University of California, San Diego



Alla fine dell'addestramento il 2° livello di Cottrell contiene 80 sensori autocostituiti sensibili a cose come le 6 mostrate qui =>

Per i sapori bastano i 4 sensori già disponibili, per cui la rete è a due livelli.

Per i colori serve un sensore G/B, R/V e B/N e la rete torna a 3 livelli

ponenti del set di addestramento del bambino (come le 64 immagini di Cottrell). Sta in tutte le persone intorno a lui, ma due categorie di persone contano più delle altre nel decidere cosa è bene di fare e cosa è male: i sacerdoti e le donne.

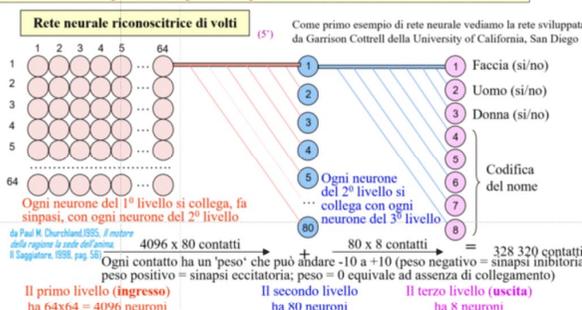
Se una religione sostiene che è bene di andare ad uccidere gli infedeli, diventa intelligente andare ad uccidere gli infedeli.

Se le donne dicono che è bene che la relazione con gli uomini sia basata sul disprezzo, allora diventa intelligente disprezzarsi. Purtroppo per tutti.

Insomma, un cervello ha o non ha scritto nelle sue sinapsi la possibilità di funzionare negativamente perseguendo lo star male e non lo star bene? La negatività sarà sicuramente nelle sue sinapsi se è presente nel comportamento considerato corretto dalle persone intorno a lui (soprattutto genitori e insegnanti, ma anche i film dicono molto a chi li guarda su cosa è appropriato fare).

Se il cervello scegliesse lui preferirebbe la positività dove stanno bene tutti, ma come può la rete di Cottrell scegliere lei invece di fare come gli esempi dicono? Allora il cervello non può mai scegliere? Dopo molti apprendimenti credo possa prendersi la libertà di provare qualcosa di suo e se funziona sarà il suo contributo all'intelligenza umana, sarà "fare più di ciò che gli hanno insegnato"

115c Capire l'intelligenza artificiale per capire quella umana in 13 min



Capire questa semplice rete neurale fa capire molto sia sulla Intelligenza Artificiale sia sul cervello

Nel comportamento delle persone c'è la negatività?

Nei documenti e libri non c'è traccia di essa, ma ciò non dimostra la sua non esistenza perché a scriverli è stato il sistema razionale-verbale che nel funzionamento negativo nasconde la reale origine delle sofferenze x dare la colpa a chi non l'ha.

Tutti i film sono invece strapieni di funzionamento negativo, ovvero di personaggi il cui comportamento si spiega malissimo col funzionamento positivo e benissimo con quello negativo. Questi personaggi coltivano accuratamente la distruzione del valore altrui per prenderselo loro (guadagno 1 del V43) e sottomettono completamente l'altra persona procurandole sofferenza fino a che non si sottomette e anche dopo, per evitare che smetta di sottomettersi (guadagno 2 del V43).

ATT.: Se la negatività c'è nei film ma non nelle spiegazioni a parole dei film, allora è anche nelle parole con la sua assenza, non attribuibile all'assenza del funzionamento negativo ma al bisogno di nascondere per poterlo rendere utile coi suddetti due guadagni.

116 Cosa c'è sotto alla gonna di una donna? O, meglio, a cosa serve?

Abbiamo visto (in "Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle") che il sistema emozionale corticale (SEC) comanda il comportamento mettendo emozioni positive sopra alle cose da fare ed emozioni negative sopra alle cose da non fare. Ma con quale criterio decide cosa è da fare e cosa è da non fare? Dato che si prova piacere facendo una cosa se quella cosa è vantaggiosa, potremmo pensare che il SEC faccia le sue scelte cercando di massimizzare il piacere. In una relazione positiva sembra che il SEC faccia le sue scelte in questo modo (cioè cercando di massimizzare il piacere) ma in una relazione negativa il piacere invece di essere cercato viene evitato, per cui dobbiamo rassegnarci all'idea che il cervello NON è un sistema organizzato per massimizzare il piacere.

Viso che l'esistenza del funzionamento negativo del SEC non è attualmente ammessa da nessuna persona, a parte me, voi potreste pensare che il funzionamento negativo non esista, dopo di che potreste continuare a pensare che lo scopo del cervello è massimizzare il piacere. Ma c'è una cosa a favore dell'esistenza del funzionamento negativo che non potete non conoscere, dopo di che negare l'esistenza del funzionamento negativo si rivela un negazionismo di comodo, come quello che nega lo sterminio degli ebrei o quello che nega l'utilità di vaccinarsi contro il Covid-19. La cosa in questione si chiama scuola, precisamente scuola secondaria superiore. Io ci ho passato 35 anni come professore di elettronica e ho visto molto bene una cosa che sono sicuro non sia sfuggita a nessuno ai tempi in cui frequentava lui la scuola secondaria superiore: che NON è vero che tutti gli studenti hanno voglia di imparare, una cosa che corrisponde all'orientamento al piacere perché corrisponde all'orientamento al successo e il successo procura piacere.

Gli studenti che non avevano voglia di studiare nelle mie classi riuscivano a passare tre anni senza imparare una sola diapositiva PowerPoint con audio fatta da me come spiegazione e registrata proprio perché volevo dimostrare la malafede degli studenti che sostenevano la tesi che il loro mancato apprendimento dipendesse dalla mia cattiva spiegazione (per saperne di più visitate sul mio sito www.piangatello.it la pagina che non si chiama "Diapositive di elettronica" ma "VergognaScuola").

Ripeto: chiunque sia andato a scuola alle superiori non può non aver visto almeno uno studente che non aveva voglia di studiare e non può non essersi accorto che era falsa la tesi che non voleva studiare ma non ci riusciva, per cui almeno a scuola il funzionamento negativo del cervello esiste. Studenti, professori, dirigenza e genitori sono tutti concordi nel negare che esista qualche studente che NON vuole imparare, ma è evidente da molti segni che lo sanno tutti, dal primo all'ultimo. Ovviamente se un cervello può funzionare in modo negativo a scuola, può farlo anche fuori.

L'altra cosa che dimostra al di là di ogni ragionevole dubbio che il funzionamento negativo esiste è che la cattiveria umana esiste al di là di ogni ragionevole dubbio.

Essendoci anche la bontà umana, bisogna ammettere che il comandante in capo (il SEC) possa funzionare in due modi diversi, quello positivo (con bontà) e quello negativo (con cattiveria).

Ammissa questa cosa difficile da ammettere che il funzionamento negativo esiste, come possiamo rispondere alla domanda iniziale: con quale criterio il SEC decide cosa fare o non fare? I criteri sono 2: nel funzionamento positivo il SEC cerca di massimizzare il piacere; nel funzionamento negativo nella relazione con una persona cerca di massimizzare il disprezzo verso questa persona.

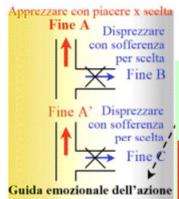
In entrambi i casi il cervello NON è un sistema per massimizzare il piacere ma è un sistema per prevedere il futuro, che è una cosa di fondamentale importanza perché per sopprimerla alla sua modestissima velocità deve preparare le risposte in anticipo => il cervello come sistema si scontra con il controllo dai sensi.

Se la funzione del cervello è velocizzare al massimo la risposta, allora è ragionevole ipotizzare che il piacere sviluppato è tanto maggiore quanto più è piccolo il tempo di convergenza della risposta (=> "Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale") o il tempo di convergenza previsto per il futuro (poiché una buona relazione permette di accedere alle risposte belle e pronte disponibili nel cervello di un'altra persona, essa diminuisce il tempo di convergenza previsto per il futuro ed è per questo che una buona relazione produce molto piacere). Prevedere il futuro è molto facile quando il funzionamento è negativo perché il soggetto non si misura con l'ambiente ma che una buona relazione produce molto piacere), determina lui come deve essere l'ambiente e questo può spiegare perché capita così di frequente che il Sistema Emozionale Corticale scelga la negatività (il disprezzo il più possibile l'altra persona e anche se stessi) invece della positività (l'apprezzare il più possibile l'altra persona e anche se stessi).

Guardando al disprezzo, noi dobbiamo ammettere che ogni donna della terra attuale è negativa verso gli uomini perché nessuna donna di oggi ha preso le distanze dalla tesi che l'amore ha come scopo la riproduzione e questa tesi disprezza in modo molto radicale il ruolo maschile in amore, riducendo l'uomo a un virus che ha bisogno di invadere il corpo femminile per riprodurre sé stesso.

La spiegazione riproduttiva dell'amore non disprezza solo gli uomini ma l'intero genere Homo sapiens multiculturale (comunemente chiamata Homo sapiens sapiens) perché due sapiens multiculturali fanno sesso per costruire una cultura condivisa e NON per fare un figlio. Non è possibile che le donne non si siano accorte che 50.000 anni fa l'Homo sapiens ha scoperto il vantaggio di costruire una nuova cultura ogni volta che costruisce un nuovo gruppo, per cui questo fanno un uomo e una donna quando si mettono insieme facendo sesso. Sostenere che questo sia accoppiamento riproduttivo, come lo è nelle altre specie e anche negli Homo sapiens prima che diventassero sapiens sapiens, non può essere una svista e dunque deve essere disprezzo delle donne verso gli uomini e dunque negatività delle donne vs uomini.

16'



Una terra dove l'amore è positivo
 VergognaScuola
 04/05/2019 Diapositive PowerPoint CON AUDIO di elettronica, sistemi e telecomunicazioni, questo servizio audio è il titolo di questa pagina se si clicca successivamente sopra dove si legge "VergognaScuola".
 (1) nessuno studente studia seriamente; (2) nessuno professore spiega in modo efficace; (3) nessuno dirigente decide lo studente di integrarsi a integrarsi (cosa che i prof non cercano nemmeno di fare secondo il punto 2 e che nessuno studente chiede veramente di fare secondo il punto 1). Invece si tratta VergognaScuola, perché le diapositive che sono state per insegnare saranno usate per esporre i motivi della vergogna a scuola...
 1. Le 69 diapositive (da F7) di Sistemi (da stampare, da ascoltare, da scaricare) 2. Le 18 diapositive di Laboratorio di AS, S, L, T (da stampare, da ascoltare, da scaricare)

Da la Repubblica del 8/5/2022
 Il mio mentito anche sul velo, Talebani. Dopo essersi rimangiati la parola "dispositivo che espone solo per insegnare saranno usate per esporre i motivi della vergogna a scuola..." (continua su piangatello Contribuzione dell'introduzione) ==> al commento
 1. Le 69 diapositive (da F7) di Sistemi (da stampare, da ascoltare, da scaricare) 2. Le 18 diapositive di Laboratorio di AS, S, L, T (da stampare, da ascoltare, da scaricare)

La spiegazione riproduttiva dell'amore è una scelta femminile, se è vero come verrà sostenuto a pag. 21/191 che il ruolo maschile è proporre e quello femminile è decidere se accettare una proposta dotandola di valore o bocciarla privandola di valore (poi ci saranno uomini che cercheranno di costringere le donne a far decidere a loro, ma questa prevaricazione - abuso di potere - maschile è sempre meno accettata dalla società).

Nonostante sia voluta dalle donne, quella spiegazione dell'amore non distrugge solo il valore di quello che gli uomini fanno con le donne ma distrugge anche il valore di quello che le donne fanno con gli uomini. Perché la sola cosa che fanno le donne in questa spiegazione dell'amore è di fare i figli, poi di preparare da mangiare e di occuparsi dei vestiti. Se le donne fanno solo questo, allora fanno tutto gli uomini e si capisce da dove viene l'assunto dell' inferiorità femminile, per quanto ridicolo essa possa essere stato (e in alcuni paesi continui ad essere, vista la situazione afghana). La vera origine della tesi maschile che la donna sono inferiori è però l'importanza assegnata alle donne dal fatto che solo loro possono fare i figli (che è molto amica della spiegazione riproduttiva dell'amore), perché gli uomini fanno leggi per rendere le donne una loro proprietà proprio per assicurarsi tale riproduzione.

Quella spiegazione dell'amore, però, non produce solo disprezzo degli uomini verso le donne, ma anche apprezzamento. Questo perché mette a carico degli uomini di andare a cercare e corteggiare le donne, anche se per il poco nobile fine di riprodursi. Se si va a cercare una donna e ci si adopera per convincerla a dire sì al fare sesso con noi, allora necessariamente le si riconosce un valore. Cercare una donna è dunque un atto di apprezzamento, anche se poi ufficialmente di lei si apprezza solo il fatto che può fare i figli.

Mentre gli uomini si barcamenano tra un apprezzamento delle donne necessario per convincere una di loro a sposarli e un disprezzo delle donne che è di base e torna fuori facilmente a contatto del disprezzo femminile, le donne disprezzano sempre gli uomini (a parte quando fanno sesso, perché in quei momenti non si può arrivare all'orgasmo senza provare piacere per il piacere altrui e questo succede solo nel funzionamento positivo).



Se la negatività esiste, però, bisognerà prima o poi prenderne atto e inevitabilmente ci sarà il primo che lo propone (che sono io) e la prima autorità in materia di coppia (la donna) che lo accetta.

Mai sentito dire che il cervello è un sistema per prevedere il futuro. Tu fai prima a dirmi cosa hai sentito sul cervello, perché per pensare che l'amore sia un affare di cuore (nel senso di muscolo che pompa il sangue) bisogna non avere idea di cosa faccia il cervello.

Temo tu abbia ragione a pensare che io non sappia nulla di cervello, dato che anche questa storia che "il piacere è tanto maggiore quanto minore è il tempo di convergenza della risposta" mi è del tutto nuova. Non va bene non sapere l'importanza del tempo di risposta quando il sistema nervoso è necessario ai viventi dotati di movimento per rispondere abbastanza velocemente da non essere mangiati.

Stai dicendo che la persona negativa non abita sulla terra come è ma sulla terra come lui ha voluto che fosse?

Esatto. E questo gli dà un enorme vantaggio nel saper prevedere cosa succederà in futuro, preparandosi a farvi fronte.

In molte parti della terra il ruolo maschile è comandare sulle donne, dopo di che il disprezzo delle donne mi pare legittima difesa rispetto ai suoi diritti più che violati.

Sono del tutto d'accordo. Ma io qui sto parlando delle donne occidentali post 1950, che certo non sono comandate dagli uomini, ma sono loro a comandare gli uomini (spesso restando nell'ombra).

Se è venuto il loro turno di comandare, mi pare giusto che lo facciano. Nulla in contrario alla dirigenza della vita privata in mano femminili, ma come disse il sociologo Weber ci sono leadership carismatiche e leadership autoritarie.

Purtroppo anche per le donne, la leadership femminile attuale è autoritaria, ovvero negativa, ovvero con disprezzo degli uomini. Disprezzare è meno brutto che essere disprezzata, ma è brutto e apprezzare mentre si è apprezzati è infinitamente meglio.

Stai dicendo che l'asserimento delle donne, che in occidente è una cosa del passato ma altrove è ancora in atto, è colpa delle donne?

No. Sta dicendo che fare l'amore è meglio che fare la guerra, ma non si può fare senza il contributo sia degli uomini sia delle donne. E la vecchia storia se viene prima l'uovo o prima la gallina che fa l'uovo, ma una via d'uscita c'è ed è quella che nessuno ha bisogno di comandare un'altra parte se tra le due parti c'è vero amore, che è necessariamente amore positivo, cioè con apprezzamento reciproco inoltre e soprattutto stabilire di chi è la colpa di una guerra serve in tribunale a stabilire chi deve pagare i danni, ma non permette a nessuna delle due parti di riavere la felicità che non hanno avuto. Dici che bisogna non far nascere la guerra, perché dopo che è nata sono spacciate entrambe le parti?

Sì. C'è bisogno che la relazione nasca positiva, il che richiede apprezzamento altrui a entrambi prima ancora che si conoscano.

Forse è per merito del ruolo maschile, ma in occidente gli uomini partono apprezzando. Oggi non si può dire lo stesso delle donne.

Vuoi sapere da me cosa c'è sotto alla mia gonna?

No, vorrei sapere a cosa serve nel 99,9% dei casi. Presumo che non ti piaccia come risposta che serve a riprodursi.

Presumi bene. Una volta su 1.000 si fa sesso per fare figli, ma parliamo degli altri 999 casi. Mi spiace per Darwin, perché la sua evoluzione della specie gira intorno alla riproduzione, ma l'homo sapiens di 2° tipo ha una cosa che lo rende molto diverso da ogni altro animale. Potresti dire a chi ci sta guardando qual è questa cosa?

Il sapiens di 2° tipo è capace di creare nuove culture. Questo ha qualcosa a che spartire con quello che sta sotto alla tua gonna?

Per creare una nuova cultura di coppia tra due persone molto diverse tra di loro (cosa che in passato non succedeva spesso ma che oggi è la regola) c'è bisogno di amore, una cosa che scatta non per motivi ormonali (come pensano quelli che propongono la castrazione chimica per impedire comportamenti sessuali scorretti) ma a seguito di un contatto fisico prolungato e gradito.

Quello stesso sesso riproduttivo che piaceva moltissimo a Darwin è di gran lunga la scusa migliore per avere quell'intimità che automaticamente fa accendere la luce dell'amore.

Quindi a cosa serve ciò che sta sotto alla tua gonna?

Serve per chiedergli amore a chi desidera che mi levi la gonna con lui: - Se vuoi che ti faccia dimmi che mi ami, cioè che "ti fa piacere di fare qualcosa per me felicità" e che questo piacere sarà "per sempre" se io non risponderò col disprezzo al tuo apprezzamento.

Questa è una buona notizia per chiunque desidera che ti togli la gonna, ma oggi siamo tutti molto diffidenti davanti alle buone notizie, temendo che siano truffe.

In effetti una truffa c'è, ma non è quella di pensare che quanto c'è sotto alla tua gonna serve per promuovere l'amore, bensì quella di pensare che serve per riprodursi.

Com'è possibile che il cervello abbia sostenuto per così tanto tempo la bugia del fine riproduttivo del sesso (quello umano perché quello degli altri animali è effettivamente riproduttivo)?

Se il fine riproduttivo è un inganno, sarebbe da parte del cervello uno "scherzo da prete" (una bugia inaspettata perché detta da qualcuno che si propone come il massimo della verità).

Ma se la religione è negativa (V115c) allora essa è il massimo della falsità e pare non sia il solo a saperlo.

Io posso convenire con te che non tutti gli studenti delle superiori s'impegnano per imparare e che la cattiveria umana esista, ma è imbarazzante essere la prima sulla terra a ammettere l'esistenza del funzionamento negativo.



Di che costrizione parli nel titolo? Se ti addebito la colpa di essere negativa (disprezzante) verso gli uomini, ti sto costringendo ad essere positiva.

Chiedere un "ti amo" prima del primo bacio è impostare positivamente quella interazione?

Se, se non è un "ti amo" di circostanza che sparisce, non lasciare tracce appena si scende da quel letto dove si andrà, prima o poi, dopo un bacio.

Come può un uomo promettermi amore per sempre prima ancora di avermi dato il primo bacio?

Ti amo significa desidero la tua felicità e mi farà sempre piacere di contribuire ad essa. C'è bisogno di sapere chi sei per essere contento che sia felice la donna che mi ha autorizzato a entrare dentro di lei?

Non dovrebbe esserci bisogno, ma in quanti film tu hai visto un uomo dire a una donna prima del primo bacio "ti amo e ti amerò per sempre"?

In nessuno. Quindi vadi di chiederlo e dopo possiamo vedere quanti uomini hanno piacere a contribuire alla tua felicità per sempre e quanti invece volevano scomparire dopo aver fatto sesso, anche se mancava il sesso più importante: quello come si fanno i figli.

La chiederò, sai. Perché in effetti non mi va di essere baciata da uno che non desidera la mia felicità abbastanza da essere contento di contribuire a essa.

Ottimo proposito. Ma ora torniamo alla costrizione, dicendo che essa non promette mai bene.

Certo che no. Se mi vuoi costringere a qualcosa non la faccio neppure se sono attratta dall'idea di farla.

Io però mi occupo di come si comporta il cervello nelle relazioni e per non addebitare ad una donna negativa la colpa di esserlo devo trovare qualcosa nel funzionamento del cervello che la mandi assolta.

E questa cosa la hai trovata? Sì. Perché ho trovato che nessuna delle due parti del cervello coinvolte nella negatività poteva fare diversamente da quello che ha fatto, per cui non sono

condannabili, nonostante abbiano creato problemi. Per il buon motivo che non potevano non crearli. Non mi entusiasma che non sia condannabile perché non ero in grado di intendere e di volere quando ho scelto di essere negativa, ma dimmi lo stesso cosa hai scoperto.

Stai dicendo che il Sistema Emozionale Corticale di lei non può non scegliere l'orientamento negativo (ovvero l'orientamento alla sofferenza invece che al piacere e al fallimento invece che al successo) se questo gli ha dato dei vantaggi in passato?

Sì. Il che assolve il SEC, ma incolpa quelli che hanno reso utile l'orientamento alla sofferenza e al fallimento, invece di farle essere dannose.

Il sistema razionale di lei non è colpevole della sofferenza che c'è già stata, però è colpevole di quella che ci sarà al prossimo giro, perché hai appena detto che rendere utile il precedente orientamento negativo spinge il SEC a scegliere di nuovo la negatività.

È vero. Vediamolo su un esempio scolastico, facilmente comprensibile da tutti. Se io professore promuovo lo studente che non ha studiato non sono responsabile di un mancato studio che ci sarà già stato, però sono colpevole del mancato studio che ci sarà l'anno dopo, quando lo studente non studierà perché ha visto che viene promosso anche senza aver imparato nulla.

Il modello P pensa che uno dei due modi per scongiurare la negatività sia quello di convincere il sistema razionale che farebbe meglio gli interessi del soggetto denunciando la negatività invece che coprendola. Perché con la denuncia la rende non utile.

Perdona la mia curiosità, ma quale è l'altro dei due modi di scongiurare la negatività?

È il provare il sesso di secondo tipo da sposati trovandolo sia più piacevole del sesso standard sia molto amico del matrimonio, per cui ci si tuffa nella positività meravigliandosi di non averlo fatto prima.

Tornando alla responsabilità volevo dire questo: nonostante la grossa responsabilità morale sul mancato

studio dell'anno successivo del prof che fa finta di non vedere il mancato apprendimento dello studente, NON possiamo lo stesso condannare questo professore per il mancato studio dell'anno dopo, perché NON è lui che sceglie di non studiare l'anno dopo. Se decidesse lui, lo studente studierebbe molto seriamente l'anno dopo.

Posso rallegrarmi per il fatto che la principale responsabilità del disprezzo gratuito delle donne sia a carico degli uomini che si prendono le colpe che non hanno, invece che a carico delle donne che li disprezzano ingiustamente?

È meglio se non ti rallegri, perché le donne sollevate dalle responsabilità che in realtà hanno continueranno a disprezzare ingiustamente gli uomini, una cosa che crea più problemi agli uomini ma crea parecchi problemi anche alle donne.

Il corrispettivo a scuola di questa assoluzione delle donne è l'assoluzione dello studente che disprezza il professore se il prof si prende le colpe che non ha. Il brutto di questa assoluzione dello studente svogliato è che l'anno dopo sarà ancora più svogliato.

In generale essere assolti è meglio che essere condannati, ma se l'assoluzione fa continuare il problema del disprezzo gratuito (delle donne verso gli uomini come, a scuola, degli studenti svogliati verso i loro professori), forse era meglio farsi condannare.

In teoria è meglio farsi condannare, ma in pratica succede che la condanna rafforza la negatività di una persona, rendendo non più probabile ma meno probabile che lei diventi positiva.

Allora non c'è nessuna via di uscita della negatività, visto che se dici "brava" alla persona negativa questa continua ad esserlo e se gli dici "hai fatto male" pure?

La via di uscita è quella di cui ti ho già detto qui: se la persona negativa prova la positività e se ne innamora, il suo comportamento svolta.

Studiare non è un piacere per molte persone

Purtroppo è così ed è sempre più spesso così oggi, con molti che fanno fatica a mantenere l'attenzione a una cosa per 1 minuto.

Come si fa a diventare migliori in amore senza studiare nessun libro sull'amore, serio e quindi necessariamente impegnativo?

Lo studio è uno dei due modi per migliorare. L'altro è fare esperienze che insegnano qualcosa. È meno efficace ma qualcosa dà.

Una donna che sceglie la seconda strada per diventare positiva (fare esperienze formative) è una donna che è andata a provare di persona il sesso di secondo tipo, e le è piaciuto molto.

Per provare questo sesso di secondo tipo, una donna dovrebbe invitare un uomo a fare sesso con lei, ma non credo che troverai facilmente una donna disponibile a fare questo.

Penso anch'io che le donne di oggi non siano pronte per essere loro a invitare un uomo al sesso senza il sesso come si fanno i figli.

Ma una cosa la potrebbero fare anche loro ed è di chiedere un "ti amo e ti amerò per sempre" prima di accettare il primo bacio.

Come ti ho già detto, chiederò un "ti amo" appena troverò qualcuno che desidera di darmi il suo primo bacio. Non so se lo faranno anche altre donne, ma a meno importante, più scema e anche più scorretta.

L'utilità della negatività consiste nel far sentire importante la persona che distrugge l'importanza altrui disprezzandola. Una volta capito che questo disprezzo è gratuito e scorretto, la persona che disprezza non si sente più importante dopo un atto di disprezzo, ma meno importante, più scema e anche più scorretta.

Quindi se tu sei una donna e sei arrivata qui studiando diligentemente le 12 dispositive che precedono questa, potrebbe e dovrebbe succedere che vai a dormire negativa e ti svegli la mattina dopo positiva.

Almeno questo dice la teoria. Per capire se succederà davvero o no bisogna aspettare la prima donna che studia seriamente la sezione 1. Una donna che facesse questo studio parteciperebbe all'esperienza fondamentale del modello P.

L'esperienza consiste nello spiegare quello che lei NON fa con gli uomini come lo spiegherebbe il modello P (cioè con il suo interesse a mandare a zero il valore degli uomini per farlo proprio) e poi vedere se nella settimana successiva lei cambia radicalmente il suo comportamento, perché è passata dal funzionamento negativo con disprezzo a quello positivo con apprezzamento. ATT: quello che può succedere subito è di ri-

muovere gli assunti orientati al disprezzo sostituendoli con quelli orientati all'apprezzamento. Per vedere l'effetto sul comportamento bisognerà però aspettare quando sarà messa in uso la nuova cultura fondata sui nuovi assunti e potrebbe volerci non mesi ma anni

La spiegazione riproduttiva dell'amore è una scelta femminile, se è vero come verrà sostenuto a pag. 21/191 che il ruolo maschile è proporre e quello femminile è decidere se accettare una proposta dandole di valore o baciarla privandola di valore (ma ATTENZIONE perché in molti paesi gli uomini non permettono alle donne di fare il ruolo femminile facendo leggi che le obbligano ad essere sottmesse agli uomini, il che è evidentemente una prevaricazione - un abuso di potere - maschile).

Nonostante sia voluta dalle donne, quella spiegazione dell'amore non distrugge solo il valore di quello che gli uomini fanno con le donne ma distrugge anche il valore di quello che le donne fanno con gli uomini. Perché la sola cosa che fanno le donne in questa spiegazione dell'amore è di fare i figli, poi di preparare da mangiare e di occuparsi dei vestiti. Se le donne fanno solo questo, allora fanno tutto gli uomini e si capisce da dove viene l'assunto dell'inferiorità femminile, per quanto ridicolo essa possa essere stata (e in alcuni paesi continui ad essere, vista la situazione afghana). La vera origine della tesi maschile che le donne sono inferiori è però l'importanza assegnata alle donne dal fatto che solo loro possono fare i figli (che è molto amica della spiegazione riproduttiva dell'amore), perché gli uomini fanno leggi per rendere le donne una loro proprietà proprio per assicurarci della riproduzione.

Quella spiegazione dell'amore, però, non produce solo disprezzo degli uomini verso le donne, ma anche apprezzamento. Questo perché mette a carico degli uomini di andare a cercare e corteggiare le donne, anche se per il poco nobile fine di riprodursi. Se si va a cercare una donna e ci si adopera per convincerla a dire sì al fare sesso con noi, allora necessariamente le si riconosce un valore. Cercare una donna è dunque un atto di apprezzamento, anche se poi ufficialmente di lei si apprezza solo il fatto che può fare i figli.

Mentre gli uomini si barcamenano tra un apprezzamento delle donne necessario per convincere una di loro a sposarsi e un disprezzo delle donne che è di base e torna fuori facilmente a contatto del disprezzo femminile, le donne disprezzano sempre gli uomini (a parte quando fanno sesso, perché in quei momenti non si può arrivare all'orgasmo senza provare piacere per il piacere altrui e questo succede solo nel funzionamento positivo).

Nessuno di questi 3 sistemi, singolarmente, è colpevole del funz. negativo e della sofferenza che procura.

Il SEC di lei sceglie la negatività non per fare del male a qualcuno ma perché ha trovato convenienza a fare questa scelta in passato.

La ragione di lei non è responsabile di una sofferenza per scelta che c'è già stata quando entra in gioco lei e fa il suo lavoro istituzionale cercando di renderla utile, quindi nega che la sofferenza se l'è procurata da sola (come invece è vero) e attribuisce la colpa di essa a lui.

La sofferenza per scelta non darebbe alcun vantaggio a lei se l'uomo non ci stesse a prendersi le colpe che non ha, per cui alla fine lui è ancora più responsabile di lei della negatività di lei, dato che essa viene scelta perché in passato è risultata utile e a renderla utile è stato lui.

Se avesse fallito nella sua utilità, automaticamente il Sistema Emozionale Corticale di lei non avrebbe più scelto la negatività e il problema sarebbe scomparso

È così che va negli altri animali, ma l'uomo è tenuto dal contratto che ha firmato col fare sesso a considerare vero quello che lei considera vero. Dopo lui è sia la massima vittima della negatività di lei sia il massimo responsabile del fatto che la negatività ci sia, perché sarebbe cessata se lui non si prendeva le colpe che non aveva. Anche a scuola il probl. nasce coi prof che si prendono colpe...

Una donna può smettere di disprezzare gli uomini per i due motivi già detti nella prima pagina della prima sezione di questo libro (pag. 3/173):

1) perché ha studiato la sez. 1 abbastanza da capire cosa fa un cervello quando funziona in modo negativo, dopo di che funzionare in questo modo non può più essere un vanto ma è una cosa di cui ci si vergogna;

2) perché si è innamorata delle enormi possibilità di essere felice portando nella sua vita l'amore positivo, coi suoi matrimoni a termine e conseguenti matrimoni per una sera ammessi per una persona sposata.

Seguendo la strada 1, se tu sei una donna puoi far smettere al tuo sistema emozionale corticale di scegliere la negatività con gli uomini comprendendo come lavora il cervello e in particolare i due sistemi di controllo: il sistema emozionale e il sistema razionale.

Il punto è che se tu capisci come funziona la negatività del cervello dopo essere negativa non ti dà più alcun vantaggio e automaticamente il tuo sistema emozionale corticale la scarta e sceglie invece il funzionamento positivo. La negatività muore nella culla, perché viene scartata qui, al primo passaggio della catena vista sopra.

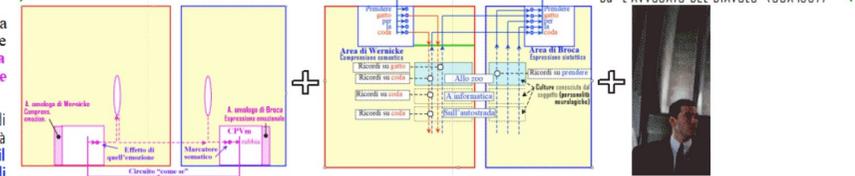
L'utilità della negatività consiste nel far sentire importante la persona che distrugge l'importanza altrui disprezzandola. Una volta capito che questo disprezzo è gratuito e scorretto, la persona che disprezza non si sente più importante dopo un atto di disprezzo, ma meno importante, più scema e anche più scorretta.

Quindi se tu sei una donna e sei arrivata qui studiando diligentemente le 12 dispositive che precedono questa, potrebbe e dovrebbe succedere che vai a dormire negativa e ti svegli la mattina dopo positiva.

Almeno questo dice la teoria. Per capire se succederà davvero o no bisogna aspettare la prima donna che studia seriamente la sezione 1. Una donna che facesse questo studio parteciperebbe all'esperienza fondamentale del modello P.

L'esperienza consiste nello spiegare quello che lei NON fa con gli uomini come lo spiegherebbe il modello P (cioè con il suo interesse a mandare a zero il valore degli uomini per farlo proprio) e poi vedere se nella settimana successiva lei cambia radicalmente il suo comportamento, perché è passata dal funzionamento negativo con disprezzo a quello positivo con apprezzamento. ATT: quello che può succedere subito è di ri-

muovere gli assunti orientati al disprezzo sostituendoli con quelli orientati all'apprezzamento. Per vedere l'effetto sul comportamento bisognerà però aspettare quando sarà messa in uso la nuova cultura fondata sui nuovi assunti e potrebbe volerci non mesi ma anni



Un sistema emozionale corticale di lei che sceglie la sofferenza invece che il piacere

Un sistema razionale-verbale di lei che interviene dopo, a sofferenza già provata, rendendola utile attraverso l'attribuzione della colpa di essa a lui

Un uomo che ci sta a prendersi le colpe che non ha (quasi) per la colpa delle ferite che lei si è fatta da sola

Da "L'AVVOCATO DEL DIAVOLO" (USA 1997)



Un uomo che ci sta a prendersi le colpe che non ha (quasi) per la colpa delle ferite che lei si è fatta da sola

Advertisement for 'L'AMORE POSITIVO' by Paolo Pignatelli, including a table of contents and a small image of the author.

116c Tre scoperte che rendono molto migliore il benessere in una coppia

DONNA (immaginata da me): - Quali sono le tre scoperte fatte dalle donne che renderanno il benessere della coppia molto migliore di oggi?

Prima di rispondere ci tengo a dire che le mie affermazioni sono sul cervello per cui non sono vere per me ma vere per tutti o false per tutti.

I molti che parlano sull'amore senza averlo definito (per es. l'autrice di *C'era una volta il sesso*) dicono che una cosa era buona per la loro situazione, senza dire nulla sul fatto che sia buona per altre situazioni.

Visto che le situazioni del lettore sono diverse, la lettura per lui ha un'utilità = 0 (o < 0 perché gli suggerisce comportamenti sbagliati per lui) e viene fatta da chi vuol continuare a fare quel che già sta facendo, mentre chi vuol migliorare ascolta il mio video fino alla fine (non x 20 sec)

Poiché intelligente è quel che fanno le persone (=>V46) e molti leggono libri inutili, allora leggerli è molto intelligente anche se è perdere tempo quando non è farsi del male.

Supponendo che io sia qui per migliorare, cosa avevano scoperto le donne? Tre cose:

- 1) che il sesso senza il sesso come si fanno i figli con uno sconosciuto è diverso da quello classico, con più piacere ed è consentito agli sposati che possono farne a volontà, anche uno a sera;
- 2) che esso viene fatto su invito di lei a lui;

3) che lui può farlo solo dopo aver detto a lei almeno un "ti amo" che significa "desidero la tua felicità e quella di chi ami e quella di chi ti ama, per cui sarò contento di poter fare qualcosa per te e/o per loro e questo "per sempre" anche se non dovessi mai più rivederti di persona.

Vedo che avevano scoperto tante cose. Sembrano tre scoperte ma sono tre aspetti di una stessa scoperta (la scoperta della positività in amore) perché la 2 (lei che invita lui) presuppone la 1 (cioè la profonda differenza tra un sesso come si fanno i figli che simboleggia un accordo raggiunto su tutto, come una laurea all'università, e un sesso senza quel sesso che simboleggia sempre un accordo ma circoscritto, come il superamento di un singolo esame all'università).

Perché se i due sessi fossero uguali allora lei non potrebbe invitare lui? Perché invertirebbe il ruolo tra approvato e approvatore, tra studente che chiede la promozione e il professore che la dà o meno. Nel sesso di secondo tipo è lui che approva lei andando a dire "ti amo" a lei invece che ad un'altra e giustamente pretende che sia lei ad invitarlo ad approvarla.

La scoperta 3 (lui che le dice un "ti amo" che vale per sempre) presuppone la 2. Un poco anche per rappresaglia (tu non mi inviti e io non dico a te il mio "ti amo", così siamo in due a disprezzare l'altra persona). Ma se fosse solo questo, lui potrebbe anche interrompere il circolo vizioso del disprezzo. Il vero e insormontabile motivo per non dire "ti amo" a una donna se non ti ha invitato lei a dirglielo è un altro. Tu hai capito, dai miei discorsi precedenti, quale è?

Tu dici continuamente che non è un piacere fare qualcosa per qualcuno che nega di aver ricevuto qualcosa da te. È questo il problema? Sì, è proprio questo. Ma il problema non è il mancato piacere, bensì la morte molto prematura di un "ti amo" che sarebbe durato per sempre se era un piacere fare qualcosa per quella persona. Se non è un piacere, l'amore finirà.

Capisco che sarebbe un bel riconoscimento per lui essere invitato a fare sesso, ma la cosa continua a sembrarmi strana. Tu troverai strana qualunque cosa che non sia una cosa che fanno tutti finché non saprai come il cervello gestisce l'amore perché hai ascoltato la Sez. 2.

L'invito femminile sarebbe molto strano se lui potesse fare quel sesso e poi scomparire, ma al punto 3 si afferma esplicitamente che non può fare quel sesso se prima non ha detto un "ti amo" che lo impegna vita naturale durante.

Non ti pare che un "ti amo" (a vita come quello di un genitore verso un figlio) cambi molto?

Cambierebbe moltissimo, se ci fosse, ma come si fa ad amare una donna sconosciuta?

Come si fa a non amarla se l'amore è quello che viene detto che sia a pag. 21, cioè qualcosa che si mette con gli sconosciuti diversi da noi per farli diventare uguali a noi?

L'amore verso i figli insegna che amare qualcuno è dargli qualcosa senza chiedergli nulla in cambio. Ma insegna anche un'altra cosa: se un figlio grande mi tratta male, io posso non aiutarlo più coi miei soldi, ma non smetto di essere contento se sta bene e dispiaciuto se sta male, per cui lo amo ancora anche se al momento non faccio nulla per lui.

Per lo stesso motivo la promessa di fare qualcosa per lei del punto 3 dura se lei lo tratta bene e cessa se lei lo tratta male (se non dice "grazie", l'unica cosa che si chiede a un figlio).

Ok. Se lui ci mette amore duraturo allora vale la pena per lei invitarlo a fare con lei il sesso di secondo tipo. Ma lei sa che esiste il secondo tipo di fare sesso?

Che tecnicamente si possa fare sesso senza fare il sesso come si fanno i figli è noto a chiunque chiami sesso l'unico sesso che possono fare tra loro due donne. Non so tu, ma io ce lo chiamo.



| | | |
|---|------|-------|
| Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 | 7 |
| Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle | 11 | 12 |
| Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte | 12 | 36 |
| Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa | 13 | 10 |
| Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. | 14 | 11 |
| Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo | 15 | 12 |
| Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = virus e donne = madri | 16 | 13 |
| La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica | 17 | 18 |
| Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello | 18 | 18 |
| Spiegare le cose non fatte da lei col funzionamento negativo del SEC | 19 | 18 |
| Cosa succederebbe ad una ragazza se diventasse positiva | 20 | 8 |
| | 233' | 3h 53 |

| | | |
|---|----|----|
| Sez. 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposata | | |
| L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità | 21 | 14 |
| Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa paritaria | 22 | 15 |
| Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei | 23 | 12 |
| Stato da innamorati e intimità | 24 | 11 |

Anche io lo chiamo sesso. Bene. Quello che invece oggi nessuno sa è che dopo 25 anni un matrimonio va rifatto di nuovo, anche con la stessa persona ma dopo aver esaminato l'opportunità di sposare qualcun altro, perché altrimenti non sarebbe una vera scelta.

La cosa grave è che senza sapere che c'è un matrimonio nel proprio futuro non si può sapere a cosa serve il sesso di secondo tipo, che viene ridotto a un passatempo, come il giocare a carte di un anziano, ma è molto molto di più.

Io posso confermare che oggi non lo sa nessuno che 25 anni dopo un matrimonio bisogna fare un altro matrimonio, perché il "matrimonio d'argento" fatto giusto 25 anni dopo è una ricorrenza e una festa ma non un vero matrimonio e tantomeno una vera scelta di chi sposare. Non sapendo, lo non posso prendere in considerazione di fare quel sesso. O posso?

Ora che te l'ho detto, però, lo sai. Ovviamente se ti fidi di me. È come quando vai dal medico: tu gli credi perché lui è il medico. Non per questo è infallibile, quindi la conferma di un medico n. 2 su un intervento importante è gradita, ma se non c'è un medico 2, ti fidi del medico 1. Qui puoi fidarti di un cerebriologo

Preferirei arrivarci da sola alla conclusione che 25 anni dopo debbo necessariamente fare un altro matrimonio, perché in questo modo capirei: 1) perché serve farlo; 2) che parte ha nel matrimonio futuro il sesso di II tipo.

Mi pare più che giusto. Ed è per far capire questo al lettore del mio libro che ho scritto la sez. 2 e soprattutto la sez. 3, dedicata specificamente ai matrimoni a termine (oggetti oggi sconosciuti e è grave come non conoscere la democrazia)

Nell'attesa di capirlo di persona, potresti fidarti del medico e andare a provare (ad assaggiare) il sesso di secondo tipo. Una prova che dovrai comunque fare, prima di considerare valido quello che spiego nel mio libro a causa dell'assenza di un'approvazione della comunità scientifica.

A questo punto io non ho altre obiezioni e la farei una prova, senza dargli seguito se non fosse confermato sia che è più piacevole del "sesso col sesso come si fanno i figli" sia che il mio matrimonio non solo non lo fa vacillare ma lo rinforza. Ma lo trovo un uomo disponibile a metterci un amore per sempre in cambio di un sesso una sola volta e senza il sesso più significativo? Il sesso lasciato fuori non dispiace a nessuno, perché farlo è importante ma termina il "sesso per piacere" (e lo sanno proprio tutti)

L'amore ce lo metteranno in molti se sei tu ad invitarli a fare sesso. Ed è proprio per la presenza di amore che quel sesso sarà piacevole, perché il piacere non deriva dal sesso ma dall'amore.

Ora sono ancora più motivata a chiedere a qualcuno se ha due ore libere per fare sesso con me nel modo in cui lo fanno due donne.

In larga misura come lo fanno due donne, ma per un orgasmo anche di lui serve alla fine usare anche il sesso di lui. Capisci come?

116c Tre scoperte che rendono molto migliore il benessere in una coppia

Oggi nessuna donna è interessata a stare bene in coppia, ma bisogna preparare le cose prima che servano per cui spiegherò qui un certo modo di fare sesso che promette molto bene



Temo di capirlo e non sono sicura che sia cosa che a me vada.

1) non confondere usare contemporaneamente A e B con l'usare B al posto di A, che è il massimo atto di disprezzo che si può fare ad una donna perché non gli si riconosce un ruolo da donna (da dirigente).

2) a freddo quella cosa non è piacevole per lei, ma dopo molti orgasmi di lei l'altra strada è così rilassata da renderla piacevole.

Uhm. Vedremo. Esatto. Ci sono molte cose da vedere, per capire se accadranno come previste dalla teoria. Sapresti elencarmele tutte?

Bisogna vedere: 1) se un uomo ha voglia di dirmi un "ti amo" per sempre, in cambio di una serata di sesso; 2) Serata di sesso che potrebbe finire bene anche per lui, ma solo se lo a quel punto sarà molto rilassata; 3) se il sesso di secondo tipo rende migliore o peggiora il mio matrimonio; 4) se durerà il suo essere contento di fare qualcosa per me. Dimenticato qualcosa?

Hai dimenticato di dire "bisogna vedere se ho voglia di fare questa prova" e non perché ho paura che non mi piaccia, quanto perché ho paura che mi piaccia troppo un sesso con amore.

117 Verità culturali - Il Papa in TV no, un maestro/sorella del Tao si

16' 27"

Se una cultura ridefinisce cosa è vero, l'omo sapiens multiculturale è autorizzato a considerare vero qualunque cosa gli sia utile per fare quello che vuole fare alla sola condizione che gli altri di quel gruppo (e di quella cultura se definiamo un gruppo le persone che condividono una cultura) concordano su questa verità.

Definirò "verità culturale" una cosa che è resa vera dal fatto che un gruppo di persone la considera vera. Una "verità scientifica" è invece una cosa considerata vera perché le misure oggettive fatte per provare la sua veridicità hanno dato l'esito atteso e perché non han dato l'esito atteso le misure oggettive fatte per falsificarla. A questo punto dobbiamo chiarire in quali casi una cosa che NON è una verità scientifica può lo stesso diventare una verità culturale, perché se accettassimo per vera qualunque cosa poi si rischierebbe di farsi molto male (se io accetto per vero che so volare e provo a volare dalla mia finestra è chiaro che mi farò del male, come è chiaro che sta rischiando di fare una brutta fine una persona con più di 60 anni che nega l'esistenza del virus Covid-19, perché non si vaccinerà e dopo, se prende il virus che solo secondo lei non c'è, non è trascurabile la possibilità che possa morire per questo).

La condizione richiesta per diventare una verità culturale senza essere una verità scientifica è che la cosa in questione sia definita come cosa non materiale e quindi come cosa sulla quale non si può fare alcuna misura.

Una cosa non materiale NON è una cosa materiale che per qualche motivo non si è in grado di osservare e quindi anche di misurare (come per esempio la materia oscura, chiamata così perché non interagisce con quel campo elettromagnetico che a certe frequenze chiamiamo luce, per cui non assorbe, riflette o emette luce, ma ipotizziamo che esista e sia decisamente materiale perché con la gravità interagisce e quindi va a influenzare la massa delle galassie e anche di molto dato che l'86% della massa potrebbe essere oscura).

Di cosa è fatta allora una cosa non materiale? Di nulla, perché una cosa non-materiale non esiste e non è reale, ma viene fatta esistere dalle persone che hanno interesse a credere alla sua esistenza e viene resa reale dal fatto che il credere in essa produce effetti reali, come afferma il Teorema di Thomas: "Se gli uomini definiscono reali certe situazioni, esse saranno reali nelle loro conseguenze", coniato nel 1928 dal sociologo americano William Thomas per esplicitare la capacità dei gruppi di "rendere reali" le situazioni sociali che reputano tali mediante un comportamento che si adegui a quelle situazioni. Una verità culturale è esattamente questo rendere reale qualcosa credendola reale anche se reale non lo è affatto.

La verità delle persone no-vax Covid-19 nella loro versione più hard, quella che nega l'esistenza del virus Covid-19, non ha nessuna possibilità di diventare una verità culturale perché un virus (che è un materiale genetico racchiuso in un involucro di proteine chiamato capside e spesso una membrana più esterna chiamata pericapside, e che porta un nome che in latino significa "veleno" perché per replicarsi deve invadere una cellula) è visibile al microscopio elettronico, avendo dimensioni da virus (ovvero comprese tra i 10 e i 100 nanometri). Dopo di che negare la sua esistenza non può diventare una verità culturale e diventa quindi negazionismo.

Ma cosa è un negazionismo? È il negare una verità scientifica evidente, per esempio che il virus Covid-19 esista e sia mortalmente pericoloso per molte persone in età avanzata o che siano esistiti i campi di concentramento nazisti con annesso camere a gas usate per uccisioni di massa, fatto come atto di disprezzo verso altre persone, che nel negazionismo no-Covid-19 comprende un mare di persone, dal 99% di medici (perché qualche medico ha ritenuto suo interesse schierarsi contro i restanti medici a fianco dei no-Covid-19, in versione meno ostentatamente falsa di quelli che negano l'esistenza del virus), le case farmaceutiche, buona parte della politica e tutte le persone normali che credono alla medicina e vanno tranquillamente a vaccinarsi. Un disprezzo molto redditizio come valore rubato, perché un negazionista no-Covid-19 disprezza tutte le persone del mondo con la sola esclusione delle persone come lui.

Abbiamo visto (Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una sola parte) che il sistema emozionale corticale ha la possibilità di scegliere tra apprezzare gli altri o disprezzarli e un negazionista è necessariamente un soggetto nel quale il sistema emozionale è orientato negativamente ovvero non cerca di massimizzare il piacere ma cerca di massimizzare il disprezzo, verso persone esterne a quel gruppo (= gruppi avversari) ma ancora più spesso verso persone interne al gruppo (es.: nella coppia negativa la moglie cerca di disprezzare il più possibile il marito; nella scuola superiore negativa lo studente svogliato cerca di disprezzare il più possibile i suoi professori).

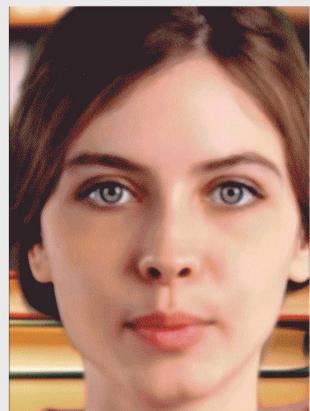
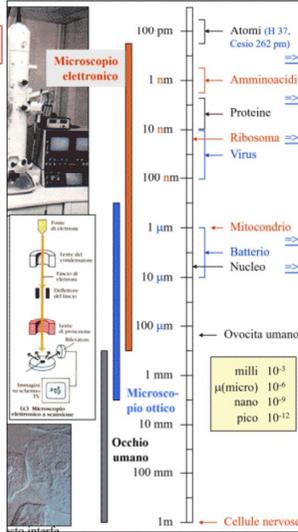
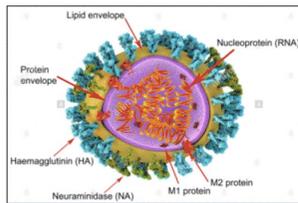
A questo punto dobbiamo prendere atto che ci sono due mondi, quello delle verità culturali e quello delle verità scientifiche, tenuti ad essere disgiunti, perché altrimenti non è più verità culturale ma negazionismo.

Il mondo delle verità culturali

Una verità culturale è una falsità che un gruppo di persone ha ritenuto utile per tutti considerare vera.

Per tutti? Siamo sicuri? Sì, in presenza di un funzionamento positivo del sistema emozionale corticale, che è un gioco a somma non zero nel quale possono e debbono guadagnare tutti. Nel funzionamento negativo del sistema emozionale corticale invece siamo sicuri del contrario, perché il valore che acquista una persona è valore perso da altre persone, per cui è un gioco a somma zero.

Per non sporcare più del necessario il buono del mondo delle verità culturali per denunciare il cattivo di una negatività che sfrutta proprio la possibilità di rendere vera qualunque cosa per il vantaggio di alcuni a danno di altri, dirò che presto il funzionamento negativo diventerà un ricordo del passato e una verità culturale sopravvissuta al capire come funziona il cervello sarà sicuro, un bugia utile per tutti. L'omo sapiens multiculturale è l'uomo che crea continuamente verità culturali e visto che il suo successo ha lasciato molto indietro ogni altro animale e anche ogni altro Homo, il sapere costituito dall'insieme delle verità culturali viene chiamato sapere umanistico (= 16 differenze tra il sapere scientifico e il sapere umanistico) e gode di una buona fama.



Cosa è un maestro o una sorella del Tao?

È il sacerdote o la sacerdotessa della religione Taoista.

Ma io non conosco una religione che si chiama Taoismo.

Lo Yin (il principio femminile) e lo Yang (il principio maschile) li conosci?

Quelli li conosco. Il simbolo Tao nel quale la Yin e lo Yang si fondono armoniosamente uno nell'altro lo conosci?

Sì. Allora conosci anche il Taoismo, che è più vecchio del cristianesimo (4° sec. a.C.). E capisci anche che è una religione che non predica la guerra ma l'amore.

Contenta di sapere che l'amore elevato a religione si chiama Taoismo. Ma ora dimmi: Perché quando parla il Papa in TV tu cambi canale e pure a tutta velocità?

Posso avvalermi della facoltà di non rispondere? Hai paura che la tua risposta sia interpretata male?

No, ho paura che sia interpretata bene, facendomi diventare un dissidente ferocemente perseguitato dal Grande Fratello del romanzo 1984 di Orwell.

La terra sarebbe messa parecchio male se somigliasse alla terra di Orwell, con tre dittatore perennemente in guerra tra di loro e tutte in guerra coi dissidenti.

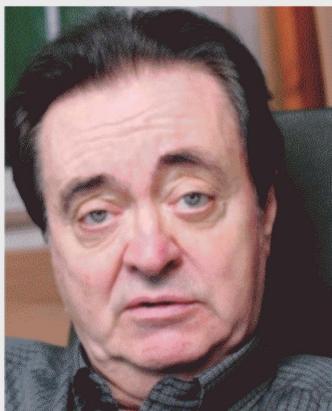
Purtroppo ci somiglia parecchio e non per caso. Dove sta la dittatura nella religione cristiana? Cominciamo dall'inizio, ovvero quando gli ebrei inventano il monoteismo, sostenendo che "esiste un solo Dio" e che "esso sta dalla mia parte". Con due conseguenze fondamentali:

1) io ebreo ho sempre ragione, gli altri sempre torto; 2) se c'è una guerra io ebreo vinco di sicuro, prima o poi, perché Dio sta con me.

Bella mossa quella di inventarsi un Dio che sta dalla tua parte per vincere la guerra. Non trovi anche tu? E' una mossa geniale. Troppa geniale, però, perché se io la guerra a quelli di un'altra religione sono destinato a vincerla sempre, allora la guerra mi conviene di farlo.

Davanti ad una religione che promuove la guerra invece che l'amore io non so se devo piangere o ridere.

Meglio sa ridi, comunque spingere alla guerra è brutto.



Alimentare l'odio e la guerra agli infedeli è la colpa originale della religione monoista, ma ce ne sono altre 3:

1) Un Dio che non esiste non può parlare di persona per cui dove c'è un Dio unico c'è anche un clero, ovvero dei sacerdoti che si spacciano per intermediari tra Dio e gli uomini. Come rappresentanti di Dio hanno diritto all'ultima parola sui comportamenti, e gli altri devono ubbidire, come uno schiavo al suo padrone.

Stai dicendo che la religione crea alcuni padroni, che sono i sacerdoti, e molti schiavi, che sono tutti gli altri? Sì. Di fatto gli altri possono solo ubbidire.

Quindi uno che va a fare il sacerdote sembra un povero Cristo che va a rinunciare di essere il padrone di sé stesso, ma in realtà è uno che va ad essere il padrone di tutti quelli che sacerdoti non sono diventati?

Proprio così. L'art. 1 della DICHIARAZIONE UNIVERSALE DEI DIRITTI UMANI (ONU, 10 dicembre 1948) dice «Tutti gli esseri umani nascono liberi ed eguali», ma questo NON vale in presenza di una religione, perché tutti quelli che vogliono fare la loro vita invece che diventare sacerdoti nascono schiavi dei sacerdoti.

Ma un sacerdote non impone qualcosa con la forza. Si può imporre un comportamento a qualcuno anche senza avere in mano un'arma mortale. Tu credi che le mogli in India che si facevano bruciare vive accanto al marito morto non erano moralmente costrette a farlo?

Credo proprio che fossero costrette. Ma se una minaccia morale è capace di imporre un dato comportamento tanto quanto una minaccia con un'arma nascere in un paese con una religione significa nascere schiavi?

Sì. È triste vedere una cultura presentarsi come amore e poi rivelarsi come dittatura, morale ma alla fine imporre poco con qualche strumento si minaccia.

2) Poi c'è la preghiera. Tu ci vedi qualcosa di male nel pregare? Io non ci vedo nulla di utile ma anche nulla di male frequentando dei vantaggi per tutti.

l'Analisi della Domanda ci vede invece la pretesa di avere quello che si chiede senza fare nulla.

Dici che si scrive "pregare" ma si legge "sfruttare"?

Sfruttare qualcuno sul lavoro è non pagarlo il giusto per il suo lavoro, ma la persona che prega vuole riscuotere senza fare nulla. Questo è "pizzo", avere soldi con la minaccia altrimenti di danni.

Chi interrompe il fare per pregare sta estorcendo vantaggi con metodi mafiosi?

Sì. E non è un'opinione personale ma un'evidenza, lo prego e tu mi paghi. Per che cosa? Per nulla, ma se non lo fai ti condanno.

3) La colpa n. 3 non esiste in un mondo dove non è ammessa l'esistenza del funzionamento negativo del cervello, perché essa consiste nel santificare la negatività e demonizzare la positività, ma è di gran lunga la sua colpa maggiore.

Se ti prendi il diritto a decidere cosa va bene e cosa no con l'inganno (dato che Dio è una tua invenzione) poi hai la responsabilità della direzione verso cui mandi le persone. Se le mandi verso male per poter far star male l'altra persona, la colpa di questo male è tua. Esatto. E quando sai questo, il Papa in TV non ce la fai ad ascoltarlo.

Capisco. Quello che invece non capisco è perché tu in questa dipositiva chiami "verità culturali" le bugie rese vere da un gruppo che crede ad esse, una denominazione che le rende nobili.

È corretto pensare che se un gruppo decide a maggioranza di considerare vera una bugia allora questa bugia deve essere utile? È corretto, ma è molto diverso essere utile alle persone negative il cui obiettivo è massimizzare il disprezzo altrui o essere utile a quelle positive il cui obiettivo è massimizzare la star bene proprio.

Che cosa si va a rendere vero dipende molto dall'inclinazione della maggioranza di quel gruppo verso la negatività che distrugge il valore altrui o invece verso la positività che crea valore.

Se l'Occidente si è dato religioni che promuovono la negatività è perché l'Occidente è a maggioranza negativa?

Sì. Il problema non è la religione, ma quale religione si è affermata. Faccio un esempio. È una religione anche il TAOISMO, anche se è una delle religioni meno conosciute, ma non predica la guerra bensì l'amore, quello positivo che fonda in modo armonioso lo Yin (il principio femminile) e lo Yang (il principio maschile).

Ora mi fai venire voglia di saperne di più sul taoismo. All'inizio c'è il Dao, parola che significa 'via', nel senso di Legge dell'Universo, di Ordine del Mondo. Il Dao è indefinibile ma due cose possiamo dirle di esso: 1) somiglia molto all'Amore; 2) chi trova il Dao (l'Amore) trova l'eternità.

Nel modello P l'amore è una cultura condivisa tra un lui e una lei. Una nuova cultura è un nuovo universo, giustificando che il Dao è la forza dell'universo. Una cultura di coppie si trasmette ai figli e questo fa vivere per sempre i genitori (raggiungimento dell'eternità).

Il taoismo è stato contaminato dalle religioni negative, portando parte dei taoisti al celibato (che è l'offesa più grande che si può fare all'Amore e per questo è praticato sia dai sacerdoti cattolici che dai monaci buddisti). Molte dittature hanno cercato di distruggerlo.

Il Taoismo soffocato dalle religioni negative dà però ragione alla tua tesi che positività e negatività in amore non possono coesistere e che al momento l'unico amore esistente è quello negativo?

Sì. Perché se ci fossero entrambi nessuno vorrebbe quello negativo. Il negazionista è in conflitto con la scienza e sbaglia o volutamente? Secondo te uno che sostiene che la terra è piatta si è sbagliato? Non può essersi sbagliato, quindi è uno che vuole provocare una reazione, uno che si comporta male molto per farsi notare molto.

A me sembra che i vantaggi di alcuni a danno di altri siano più frequenti dei vantaggi per tutti.

Ti sembra perché si parla di più delle persone che litigano che di quelle che vanno d'accordo. 100 femminicidi fanno più rumore di 25 milioni di coppie che vanno d'accordo, ma siamo quasi a 1:1 milione

117b Verità culturali - Religione e psicologia resteranno o andranno via insieme

15° 56"



Come è questa storia che i due grandi nemici della terra positiva (e quindi felice in amore e senza guerre in politica) sono le religioni negative e la psicologia? Non era facile arrivare al 2024 senza un solo modello del cervello per i cerebriologi (cioè per esperti del cervello in ambito relazionale), ma arruolando l'unico vero Dio non solo per vincere le guerre ma anche per tenere nell'ignoranza le persone, ci siamo riusciti. Nessuna dittatura dura per sempre, però, e anche quella dei sacerdoti (=> V117) doveva finire prima o poi. La ribellione all'oscurantismo voluto dalla religione è cominciata 5 secoli fa in tutti le discipline meno una, mai nata, che quando nascerà si chiamerà cerebologia. Ed è in questa non nascita della cerebologia che entra in gioco la psicologia? Vero? Vero. Il colpo di genio questa volta non si chiama Dio ma mente.

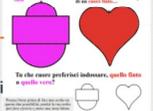
Il capitolo V della Classificazione Internazionale delle Diseases (malattie) ha come titolo: Disturbi psichici e comportamentali. Perché questo doppio titolo? Un disturbo comportamentale è un comportamento che crea problemi. Il comportamento è comandato dal cervello e il comportamento problematico o deriva da un malfunzionamento del cervello (nel qual caso è di competenza del neurologo) o deriva da un cervello perfettamente funzionante che ci guadagna a creare problemi (nel qual caso è di competenza del cerebriologo, che è tenuto a conoscere abbastanza il sistema emozionale corticale e il sistema razionale da capire che parte hanno nel funzionamento negativo del cervello, che è quello nel quale il cervello crea problemi). L'altro titolo (disturbi psichici) propone una terza causa del comportamento problematico: non deriva né da un malfunzionamento del sistema nervoso né da un sistema nervoso ben funzionante che ci guadagna a creare problemi ma da una mente disturbata (ovvero malata, malfunzionante). Il problema è che la mente non esiste, per cui non può essere né benfunzionante né malfunzionante.

Perché mai si dovrebbe dare la colpa di alcuni comportamenti problematici a qualcosa che non esiste? Ci sono comportamenti problematici che sono chiaramente colpa del cervello (gli F0 - disturbi di natura organica -, gli F1 - disturbi da abuso - e anche gli F2 - schizofrenia e dintorni), ma poi ce ne sono molti altri che è difficile attribuire a malfunzionamenti del cervello. A questo punto le possibilità sono solo due: ammettere l'esistenza del funzionamento negativo del cervello (dove i comportamenti problematici sono scelti per convenienza) o vai a dare la colpa dei comportamenti problematici a una mente che non esiste. Perché i disturbi del comportamento F0, F1 e F2 (quelli da F20 a F29) li hai lasciati fuori dal rettangolo rosso? Perché essi si spiegano del tutto o in buona parte con malfunzionamenti del cervello. Come succede anche negli F5, sindromi comportamentali associate a disfunzioni fisiologiche e a fattori fisici. Non si può dire la stessa cosa per le depressioni (eccessi di emozioni tristi), le ansie (paure non giustificate dalle situazioni), le nevrosi (che sono per definizione comportamenti problematici di un cervello senza alcun malfunzionamento fisico) o i disturbi della personalità senza un chiaro malfunzionamento cerebrale. Nell'autismo di Asperger il cervello non è affatto malfunzionante (secondo il modello P). Come la mettiamo? La mettiamo che il comportamento degli Asperger NON è problematico, ma è solo diverso da quello dei neurotipici. Però agli diversi si affibbia l'etichetta di anormale (vedi pag. 107), di problematico, precisamente di disturbato, e il malinteso è servito. Stai dicendo che la mente va rifiutata non tanto perché non esiste realmente quanto perché accettandola ci si ritrova coi molti problemi del mondo di ora, che i grandi progressi tecnici potrebbero far essere stralicate se non fosse che tutti fanno la guerra a tutti? Sì. E i primi che invece di amarsi si fanno la guerra sono le donne e gli uomini. Ma se vai dalla psicologia il problema lo peggiori.

Perché dopo aver parlato della psicologia che crede alla mente invece che al cervello torni a parlare di religione che crede all'anima invece di credere alla scienza? Perché, come ho detto all'inizio, io credo che la religione negativa non sarebbe resistita fino al 2024 senza la psicologia e viceversa. Queste due grandi disgrazie per lo star bene dei sapiens di 2° tipo si proteggono a vicenda e o vanno via insieme o restano insieme. Comincio a pensare anche io che disegnare l'amore a forma di cuore sia la massima offesa che si può fare al ruolo del cervello. Sì, qui siamo allo stesso livello dei terrapiattisti. Ma mentre i terrapiattisti hanno perso da tempo l'appoggio della chiesa, i fan del cuore in amore questo appoggio ce l'hanno ancora. Tu sai perché la legge non hai mai obbligato quei truffatori che sono i maghi e gli indovini tantomeno ad esporre un cartello dove sta scritto "Quello che si fa qui non è scienza"? Non lo so. Perché dopo anche le chiese dovevano essere obbligate a esporre il cartello "Quello che si fa qui non è scienza". Secondo te la finalità riproduttiva dell'amore è allo stesso livello della terra piatta e del cuore/muscolo come simbolo dell'amore? Sì, perché è molto evidente che non vuole riprodursi. La cosa strana è che stupidissimi degli stesso livello della terra piatta stanno tenendo in scacco lo star bene di 8 miliardi di persone. Questi 8 miliardi di persone hanno la terra che si meritano, perché sono tutti complici di tesi assurde come quella della terra piatta. È molto vero che il problema è la complicità delle persone (una cosa che l'Analisi della Domanda chiama "collusione" - accordo sotto banco a danno di terzi - dopodiché il 1° comandamento dello psicologo che usa l'AD è "non colludere con la negatività del tuo cliente"). Ma finché 8 miliardi di persone sono colluse (quanto una città così mafiosa da negare che la mafia esiste - Ma nulla ci vieta di inventarla noi una religione positiva. Cosa pensi dello IONISMO del film IO C'E' secondo la quale ognuno ha Dio dentro di sé? Che ha ragione perché la cosa più vicina a Dio è il cervello dietro al solco centrale, che abbiamo tutti

Per capire che il 2% dei disturbi mentali dell'ICD-10 sia dovuta al funzionamento negativo del SEC bisognerebbe che il soggetto affetto da uno di essi, per esempio dalla depressione, convincesse il proprio SEC a passare alla positività e la terapia cognitiva della depressione, efficace quanto e più degli antidepressivi, punta a questo ma non va lontano dato che il sistema cognitivo non assiste. Un altro esempio di verità culturale è che l'uomo è il solo animale ad avere un'anima, e che questo lo rende superiore agli altri animali. Ora, nel 2021, deciddete da soli se vi conviene affermare la superiorità umana con la presenza di un'anima o con la capacità di creare sempre nuove culture condivise. Se scegliete l'anima, poi sarete rassegnati a fare una vita brutta dalla promessa che la vostra anima avrà una vita dopo la morte o che si reincarna, il che ovviamente non è vero. Se scegliete l'omo sap. multiculturale, terminate la vita brutta prima possibile e costruite una vita nuova tramite costruzione di una nuova cultura per un nuovo gruppo per una nuova vita. Ma nessuna vita è brutta se vissuta usando una cultura che è stata costruita mentre il sistema emozionale corticale era orientato in modo positivo. Dopo di che non c'è bisogno di passare al funzionamento positivo (che è necessario per costruire una nuova cultura)... se questo funzionamento positivo c'è già. È una verità culturale che il cuore nel senso del muscolo che pompa il sangue comandi il comportamento in amore, perché il cuore-muscolo fa tutt'altro, col risultato che il cuore implicato nell'amore non si sa cosa sia e gli si può attribuire qualunque cosa, anche che sia amore una relazione dove lo star bene dell'altro quando non è osteggiato è non cercato per nulla perché il sistema emozionale corticale (= il cuore dell'amore) sta funzionando in modo negativo. L'ultima verità culturale di cui voglio parlare è che l'amore umano sia motivato dall'istinto sessuale ovvero dal desiderio di tramandare i propri geni. Questa falsità resa vera dalle persone che credono ad essa, direi da tutte le donne e anche da molti uomini, fino ad ora non ha avuto bisogno di introdurre qualcosa di non materiale per non diventare negazionismo contraddicendo la verità scientifica perché non c'era una definizione cerebrale dell'amore che permettesse di arrivare a una verità scientifica su cosa ci sia o non ci sia dietro ad essa. Dopo aver visto però che l'Homo sapiens è diventato multiculturale 50.000 anni fa imparando a costruire una nuova cultura ogni volta che crea un nuovo gruppo stabile nel tempo (una verità scientifica perché ad essa si arriva con l'antropologia, che è una disciplina scientifica) un uomo e una donna che vanno a vivere insieme non possono non aver fatto quello che fanno gli Homo sapiens multiculturali, ovvero creare una cultura (una struttura cerebrale) condivisa dalla coppia. Dopo di che possiamo chiamare verità scientifica che dietro all'amore ci sia il desiderio di un cervello maschile di condividere la struttura che comanda la vita privata con un cervello femminile. A questo punto o la verità culturale dell'amore fondato sul desiderio di riprodursi fa marcia indietro scusandosi per l'errore o diventa negazionismo, negazione di una verità scientifica evidente per disprezzare qualcuno. Ma qualcuno chi? Nel caso dell'amore ci sono in gioco solo due persone e la persona disprezzata da chi decide in amore cosa va bene e cosa no (la donna, come vedremo più avanti) non può che essere l'uomo (come già detto nella dia "Con la spiegazione riproduttiva gli uomini sono ridotti a virus e le donne a madri")

Aspettare cosa? Che le persone riterranno loro interesse NON sostenere più: 1) una religione negativa; 2) la psicologia; 3) il cuore simbolo dell'amore; 4) il riprodursi come fine amore > 4) il creare una nuova cultura. Sono tante cose queste 4 cose. Non sono tante, perché sono 4 facce della stessa cosa. Quindi o ce le teniamo tutte o le mandiamo in pensione tutte? Esattamente. Ma non sarà troppo difficile cestinare tutte? Per cestinare la religione basta non andare più in chiesa e cambiare canale quando il Papa parla in TV. Per cestinare la psicologia basta non andare dagli psicologi e cambiare canale quando uno psicologo parla in TV. Per cestinare il simbolo del cuore bisogna trovare un simbolo diverso, ma esso c'è e già (si chiama SEC) e basta solo usarlo. Per cestinare la riproduzione come finalità bisogna cominciare a fare il sesso senza il sesso come si fanno i figli, che è un bel modo per mettere in chiaro che il sesso sia per amore e non per riprodursi. Non mi sembra ci sia nulla di difficile. Non c'è nulla di difficile. Basta volerlo. Anche perché abbiamo già i sostituti



È una verità culturale che esista una mente umana, la quale non può coincidere né con una funzione del cervello né con un insieme di funzioni del cervello, perché in entrambi i casi non sarebbe una cosa non materiale e quindi non potrebbe contraddire nessuna verità scientifica senza diventare negazionismo, perdendo ogni credibilità. Ed è una verità culturale che sia questa mente umana a comandare il comportamento umano. Per la scienza la mente non esiste e quindi non può comandare il comportamento né fare qualcos'altro, ma hanno deciso di considerarla esistente e comandante in capo tutte le persone che accettano l'esistenza di una psicologia distinta dalla medicina, che devono essere quasi tutte le persone perché molti non credono che l'intervento di uno psicologo sia un intervento utile ma nessuno si batte perché la psicologia che non accetta di stare dentro alla medicina sia messa al bando. Una cultura che decide di credere all'esistenza della mente poi dovrà credere anche all'esistenza dei disturbi mentali, trasformando un dizionario che attribuisce un nome ai comportamenti che quella cultura vuole considerare anormali perché li considera non utili ma dannosi come il DSM (Manuale diagnostico e statistico dei disturbi mentali ora alla vers.V) in un lungo elenco di malattie. Queste malattie non esistono per la scienza perché per la scienza non esiste la mente, ma esistono per chi crede alla loro esistenza, perché credendole reali esse avranno effetti reali (Teorema di Thomas, 1928).

La maggior parte dei 69 disturbi psichici (= disturbi classificati con la lettera F nell'ICD-10 ovvero nella decima edizione della classificazione internazionale delle malattie) che vanno da F30 a F99 sono spiegabili col funzionamento negativo del sistema emozionale corticale, che è una verità scientifica perché riguarda un sistema fisico sul quale si possono fare misure, per cui spiegarli come malattie della mente è verità culturale, ovvero sono falsità che si è ritenuto utile considerare delle verità. Classificazione (ma di fatto è la creazione) del comportamento patologico. Mal di ragasmi (indiani americani) Attacco di Me-VI (arabi e america latina) Classification of Diseases) Susto (Messico), Angerica centrale) Koro (GRS) (Malesia, Cina, Thailandia) Taijin kyofusho (Giappone) Itahak (Est asiatico) Amok (Malesia, Laos, Filippine...)

Ma è utile considerare una malattia quella che è una scelta del sistema emozionale corticale per convenienza propria e danno altrui? Sì, se la convenienza del rubare il valore costruito da altri rende la vita della persona negativa. Ma NON la rende bella e il giorno in cui si capisce che non è possibile essere felici se si è negativi, è anche il giorno in cui il sistema emozionale corticale preferisce il funzionamento. Diagrammi showing brain activity and relationships between different systems.

117c Perché l'educazione sentimentale aumenterebbe i femminicidi

DONNA (immaginata da me): - Perché secondo te il rimedio proposto al problema dei femminicidi (l'educazione sentimentale nelle scuole) non li farà diminuire ma invece li farà aumentare?

Perché tu hai cominciato la domanda con "secondo te...". Se un medico cominciasse con "secondo me..." la sua sala d'attesa si svuoterebbe nel giro di un minuto. Perché non interessa la sua opinione ma quel che dice la medicina.

Io rispondo a nome del modelloP, che è l'unico modello del cervello per cerebriologi e che fa un'affermazione sul cervello che o è vera per tutti o è falsa per tutti.

E cosa è che afferma sul cervello il modelloP sul problema dei femminicidi? Tre cose:

- 1) il funzionamento negativo del cervello esiste;
- 2) La persona negativa non lavora per lo scopo ufficiale (nella coppia per il benessere di entrambi) ma passa il tempo a provocare, a vocare 'chiamare' pro 'fuori' una data emozione, costringendo l'altra persona a reagire nel modo voluto dal provocatore;
- 3) Una provocazione è aggressiva se il comportamento voluto è chiamato fuori minacciando o facendo danni all'altra persona, mentre è provocazione seduttiva se il comportamento voluto è estorto minacciando o facendo danni a se stessi (cosa che, in presenza di amore, fa star male anche l'altra persona e come esempio possiamo pensare alla anoressica che fa stare male sua madre ancora più di quanto sta male lei).

Se le affermazioni sono tre perché prima avevi detto che era una?

L'affermazione che ci interessa è la tre, la quale sostiene che non si può rimuovere la provocazione aggressiva (tipica maschile ma nulla vieta ad una donna di essere anche lei aggressiva e le donne di mafia non sono meno letali dei loro mariti) senza rimuovere anche la provocazione seduttiva (tipica femminile ma nulla vieta anche ad un uomo di farsi del male da solo per far stare male altri e nelle scuole italiane diverse dai licei dove ho insegnato io c'erano sistematicamente 18 ragazzi su 20 che si facevano del male da soli imparando 0 argomenti in 3 anni zero) Ma la tre presuppone la due, la quale a sua volta presuppone la uno. La 3 da sola è semplicismo.

Ok. Ma ora entriamo nel merito: perché mai l'educazione sentimentale nelle scuole non è soltanto inutile ma è anche dannosa per la vera soluzione del problema consistente (=> V43) nel rendere cosciente l'esistenza del funzionamento negativo, dopo di che esso non dà più alcun vantaggio per cui viene evitato dagli umani come lo è dagli altri animali?

Se si consente ad una laureata in lettere come la prof.ssa di letteratura italiana e scrittrice Viola Ardone di insegnare la vita sentimentale (come ha annunciato di voler fare a pag. 21 de *la Repubblica* del 27-11-2023) così come insegna la letteratura italiana (soffermandosi in ogni puntata su una emozione primaria - come la paura o la rabbia - o una emozione composta - come l'emozione associata a un rifiuto o a una passione o a un desiderio o a una aggressione -) si sta consentendo l'esercizio abusivo di professione medica, che in Italia è invece proibito e punito con una reclusione da 6 mesi a 3 anni. (art. 348 del c. p.)

La professione medica si occupa di corpi con malattie e non può essere fatta correttamente senza aver studiato le malattie conosciute sui libri di medicina. Vivere una relazione di coppia non è una malattia e perciò è di competenza dello psicologo e non del medico.

Che il comportamento dipenda dal cervello è riconosciuto dalla legge quando considera morta una persona il cui cervello ha smesso di dare segni di vita. Dopo di che occuparsi di relazioni senza avere un modello del cervello per cerebriologi dovrebbe essere proibito non solo ad una persona laureata in lettere ma anche ad una laureata in psicologia, che è esperta di anima (traduzione in italiano del gr. antico psyche) e non di cervello per cui non è medicina ma religione.

Nell'Egitto di 2.700 anni a.C. la malattia è però considerata giusto un castigo divino, la sua cura consiste nel rabbionire le divinità e a fare questo ci pensano i sacerdoti.

Si, ma 2.000 anni dopo ovvero nel V sec. a.C. con Ippocrate la malattia diventa un problema del corpo. Purtroppo ci vorranno altri 2.000 anni prima di andare (negli anni dopo il 1.500 d.C.) a vedere sistematicamente dentro al corpo per capire come funzionano tessuti, organi e sistemi.

Quel che si è scoperto è oggi nei libri di medicina (dove viene descritto il "modello del corpo per medici") e per aver titolato a insegnare qualcosa di medicina bisogna aver studiato e imparato la versione più aggiornata di tale "modello del corpo per medici".

Se oggi volesse fare il medico o ancora peggio insegnare a fare il medico uno che non ha mai aperto un libro di medicina, sarebbe punito per esercizio abusivo di professione medica con reclusione da 6 mesi a 3 anni. Giustamente perché le cure basate su diagnosi sbagliate sono dannose.



Perché l'educazione sentimentale non diminuirà il problema ma lo aumenterà

| | | |
|--|----|----|
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 | 7 |
| Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle | 11 | 12 |
| Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte | 12 | 36 |
| Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa | 13 | 10 |
| Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. | 14 | 11 |
| Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo | 15 | 12 |
| Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = virus e donne = madri | 16 | 13 |
| La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica | 17 | 18 |

Ippocrate ha tenuto a battesimo la medicina 2.500 anni fa, ma nel 2023 la cerebriologia deve ancora nascere. Come mai tanto ritardo?

Anche la medicina ha tardato parecchio a decollare e se la dissezione (dal lat. *dissecare* 'dividere') dei cadaveri è diventata sistematica solo dopo il 1.500 dobbiamo ringraziare la chiesa, che aveva evidentemente interesse a lasciare che fossero i sacerdoti a intervenire in caso di malattia.

Nel campo delle relazioni i sacerdoti non si chiamano così ma si chiamano psicologi, dato che la psiche è l'anima e anche ribattezzandola "mente" non si esce dalla religione. Dove le verità non sono vere oggettivamente ma vere perché un gruppo ha deciso che gli conveniva di considerarle vere (il modelloP chiama "verità culturali" le bugie considerate vere da una cultura).

Ma attenzione perché la categoria degli psicologi comprende anche le donne, che potremmo e dovremmo chiamare "psicologhe naturali" (psicologhe per nascita), se è vero quello che sostiene il modelloP ovvero che fare il ruolo femminile significa decidere cosa è bene di fare e cosa è male.

Quindi secondo il modelloP la cerebriologia non è ancora nata perché le donne hanno interesse a lasciare che sia una questione di religione il decidere se un comportamento relazionale è buono o cattivo?

Sì, perché la mente (come Dio) esiste solo per chi ritiene suo interesse crederci, gli psicologi e gli psichiatri che curano le malattie della mente.

Ma le donne sono quelle che ci rimettono nei femminicidi. Come possono essere anche quelle che si oppongono ad una cura seria del problema che poi sfocia, in alcuni casi, in tragedia?

Che possono farlo è un fatto, dato che i 2.500 anni di ritardo della cerebriologia sono un fatto e opporsi ad una spiegazione seria dei femminicidi o sono le donne o sono gli uomini. Dato che la spiegazione non seria dà il 100% della colpa agli uomini non possono essere loro a opporsi e dunque son le donne

Qualche donna ci rimette la vita, ma per le altre donne è una vittoria dato che manda a zero non solo il valore dell'uomo che si è macchiato di femminicidio ma di tutti gli uomini. Ogni donna incassa un valore davanti ad un femminicidio (guadagno 1 del V43). È una cosa molto triste, ma purtroppo è anche molto vera secondo il modelloP. Chi ha un modello migliore per spiegare in termini cerebrali le relazioni e in particolare la relazione di coppia si faccia avanti. Nell'attesa non si può che usare il modelloP.

Se il modelloP pensa così male delle verità rese tali dalla fede, perché le ha chiamate "verità culturali", facendole sembrare cose buone?

Il modelloP non può non considerarle cose più buone che cattive dopo aver identificato la superiorità dell' homo sapiens (non solo sugli altri animali ma anche sugli altri 4 homo che c'erano 50.000 anni fa) nella nascita di una nuova cultura ogni volta che nasce un nuovo gruppo stabile nel tempo. Questo perché un nuova cultura è qualcosa che fa diventare vere altre cose appunto credendole vere, come notoriamente si fa in una religione.

Insomma: la fede ha lati brutti e belli. Possiamo, però, correggere quelli brutti (tutti figli del funzionamento negativo), senza danneggiare quelli belli.

Oggi alcune delle più grandi religioni sono negative (=> V46), il che è brutto quanto un femminicidio, ma nulla vieta di creare e professare religioni positive. Non c'è nulla di male a creder vere 'cose non vere oggettivamente' se aumentano il benessere di quel gruppo facendo pochi danni al benessere altrui.

117c Perché l'educazione sentimentale aumenterebbe i femminicidi

Se una laureata in lettere o in psicologia interviene sui femminicidi senza fare riferimento a un modello del cervello che dice come il cervello gestisce le relazioni, è esercizio abusivo di professione medica (reclusione da 6 mesi a 3 anni)



Quindi una verità culturale (o religiosa così è più chiaro di cosa si sta parlando) è sempre a danno di qualcuno?

Sì, secondo il modelloP, perché altrimenti tutti crederebbero ad essa e la chiameremmo "verità scientifica" o se non si è ancora trovato il modo di misurarla ipotesi scientificamente plausibile

Mi spieghi meglio perché secondo il modelloP l'educazione sentimentale della prof.ssa Viola Ardone non diminuisce ma aumenta i femminicidi?

Perché nasce dalla diagnosi che tutti i maschi siano cattivi per via del testosterone che aumenta l'aggressività in risposta alle provocazioni (ma anche la riconoscenza verso chi è stato generoso secondo l'ediz. italiana di *Scientific American* di sett. 2016) e chi è più convinto di essere cattivo perché maschio è più tentato dal femminicidio.

Credo anch'io che non bisogna condannare i maschi in blocco.

Ok, ma prima bisogna vietare la psicologia. Dobbiamo scegliere tra psicologia e sostenibilità perché progresso + negatività = autodistruzione

118 Il difficile dell'amore non è averlo ma farlo durare nel tempo

Le cose sul cervello imparate nelle prime 15 diapositive della sez. 1 sono tanto interessanti quanto inutilizzabili se esse non vengono messe insieme e anche nel modo corretto.

Come esempio pensiamo a una automobile. Supponiamo che io abbia costruito i componenti della mia auto (il motore, la struttura portante, la carrozzeria, i sedili, il sistema per accelerare, il sistema per frenare, il sistema per mantenere l'auto ferma) e che ora essi siano depositati uno a fianco all'altro nel mio garage. E' chiaro che a questo punto la mia auto è inutilizzabile, ad esempio per andare a fare la spesa al supermercato. Per poterla usare le sue componenti (le parti che la compongono) devono essere messe insieme e anche nel modo corretto.

Lo strumento essenziale per mettere insieme le cose imparate su una materia scolastica è il libro di testo e precisamente il suo indice, che da un nome ai concetti appresi e indica la sequenza con cui tali concetti vengono introdotti e usati.

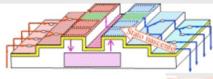
Per tale motivo un insegnamento fatto a scuola ma privo di un libro di testo non può produrre un apprendimento di scuola e quindi non è scuola.



Se è vero che l'intimità svolge in amore la stessa funzione che il libro svolge a scuola, allora in amore la funzione del mettere insieme le singole cose apprese dall'altra persona deve essere svolta dall'intimità fisica (1) dallo stare abbracciati; 2) dal baciarsi sulle labbra in quanto parte esterna raggiungibile dell'apparato per parlare;

< Omissis (discorsi sul sesso senza il sesso come si fanno i figli rimandati) >

Quello che si fa a scuola sarebbe identico a quello che si fa in amore (costruire una struttura sul terzo livello condivisa con l'altra persona)



se non fosse che a scuola per mettere insieme le cose apprese si usa il libro e in amore si usa l'intimità, una differenza di strada usata che diventa una differenza nei tempi richiesti per portare a termine con successo l'operazione: una cosa che a scuola richiede 6 mesi di tempo, in amore può essere fatta in 6 giorni, considerando anche il tempo per agianciare la nuova struttura cerebrale al sistema verbale (una cosa che a scuola corrisponde al fare una relazione a parole di una attività di laboratorio, pena l'impossibilità di richiamare alla memoria volontariamente le cose apprese nell'attività di laboratorio, che non è lavoro anche se ci somiglia; quello che sta dietro al fare l'amore senza fare sesso è il corrispettivo in amore di una attività di laboratorio a scuola, per cui su questo argomento ci tornerò spesso e volentieri) perché senza esplicitazione l'accordo in amore può essere fatto in 6 ore e forse addirittura in 6 minuti. Questi tempi molto diversi fanno avere caratteristiche esteriori molto diverse alla scuola e all'amore anche se i due processi sono identici per molti aspetti.

Io posso accettare che tu parli di baci anche a questo punto del libro, quando il libro sull'amore non è ancora cominciato dato che comincia con la Sezione 2. Ma non ti sembra troppo presto per parlare di una cosa come il sesso senza il sesso come si fanno i figli? (che oggi è cosa praticata poco - col nome di OuterCourse traducibile con Rapporto-Sessuale-Esterno ovvero con sesso non penetrativo - e male - perché fatto al meglio di penetrazioni ce ne sono addirittura 2 contemporanee?)

Cercherò di evitare di parlarne, quando possibile, ma voglio dire subito una cosa sul bacio e una sul dopo bacio.

La sez. 1 ha lo scopo di rendere una donna positiva davanti ad un uomo e lo raggiunge nella 16-18 SE spiega quello che lei NON fa con gli uomini in un modo scorretto e spiacevole, che fino ad oggi l'ha fatta sentire più importante degli uomini che disprezzava ma da oggi la farà sentire meno importante, dopo di che disprezzare diventa non solo inutile ma anche dannoso (= pag. 3/173)

Sez. 1 - Cose che una donna deve sapere sul cervello per poter sperare di addormentarsi negativa e sveglialsi positiva in amore

- Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12
- Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11
- Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5 17
- Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6 14
- Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7 7
- Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8 8
- Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9 7
- Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10 7
- Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11 12
- Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12 10
- Orientamento posit. o negat. a relazione/cultura positiva o negativa 13 10
- Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. 14 11
- Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo 15 12
- Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = viri e donne = madri 16 13
- La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica 17 18
- Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello 18 18
- Spiegare le cose non fatte da lei col funzionamento negativo del SEC 19 18
- Cosa succederebbe ad una ragazza se diventasse positiva 20 8
- Il sapiens diventa sapiens sapiens 50 000 anni fa imparando a costruire una nuova cultura ogni volta che costruisce un nuovo gruppo. Una nuova cultura ridefinisce cosa è vero, per cui il sapiens sapiens diventa capace di credere a qualunque cosa, anche se è palesemente falsa

Crea una nuova cultura significa semplicemente creare una nuova struttura cerebrale, condivisa con i membri di un gruppo piccolo come la coppia o grande come una nazione, che rielabora e riproietta in un modo nuovo, in un'occasione, le informazioni che ha ricevute e che ha elaborato in precedenza. In questo modo, il gruppo che ha la capacità di vivere diversamente rispetto alle persone di altri gruppi, perché la nuova struttura rielabora cosa è vero e quindi rielabora anche cosa vi bene di fare, essendo quel gruppo di persone.

In una casa mia vivo io un fratello, i due per noi al piano di sopra in un altro mondo e i due anziani al piano di sotto in un terzo mondo. Per me vivere viene vissuto quello del piano di sopra anche una mattina e per loro sarebbe una mattina vivere come me. Un gatto invece vivrebbe nello stesso identico modo sia su un'altra con me sia su un'altra con quelli del piano di sopra e fa la differenza è la cultura nostra, perché il gatto è monoculturale e considera sempre vive le stesse cose e sempre buone da far le stesse cose. L'umano invece è invece multiculturalmente, con il conseguente che si considerano vive tutte le cose e quindi buone da fare certe cose, quindi del piano di sopra considerano vive altre cose e buone da fare altre cose.

Il funzionamento negativo non è l'unica cosa che propone il modello P, ma esso è la cosa più osteggiata da molte persone, a cominciare dalle donne. Che negano esistenza a tale funzionamento, ma purtroppo questo funzionamento esiste perché esiste la cattiveria umana



Cosa vuoi dire sul bacio? Che accettare un bacio NON preceduto da un "ti amo" nel senso di "desidero la tua felicità e sarò contento di poter fare qualcosa per essa" è accettare una relazione negativa che non può che finire male.

Serve a velocizzare la risposta, permettendo di andare a mangiare un altro vivente (perché a questo serve il movimento) senza essere mangiati (= pag. 3/173)

Attenzione, però, perché si può mangiare qualche altro essere vivente in modo ecosostenibile o in modo NON ecosostenibile nel qual caso ci si fa del male da soli. Quando ci si fa del male da soli non è un errore ma è il cervello in funzionamento negativo



Cercherò allora di evitare primi baci (e a maggior ragione i primi sessi) non preceduti da una promessa di fare qualcosa per la mia felicità. Ma cosa è che volevi dire sul dopo bacio? Sul dopo il bacio col "ti amo" volevo dire che il difficile dell'amore non è averlo prima di andare a fare sesso ma di farlo durare almeno per mesi ma possibilmente per anni anche dopo aver fatto sesso un'unica volta.

Che è quello che succede oggi, perché lui un poco di amore ce lo deve mettere per forza PRIMA del sesso, per poter essere in grado di fare sesso, ma non succede spesso che ce lo metta ancora DOPO aver fatto sesso.

Secondo le donne di oggi la colpa dell'amore che NON c'è più DOPO aver fatto sesso è dell'uomo ma secondo il modello P della donna, Perché sarebbe colpa mia se un uomo dopo aver fatto sesso con me e pure dicendomi "ti amo" scompare dalla mia vita? Perché non sarebbe scomparso se:

- 1) NON avesse avuto al 1° sesso ANCHE il sesso come si fanno i figli
- 2) Avesse avuto abbastanza approvazione da te da poter andare orgoglioso con gli altri del sesso che tu gli hai permesso di fare con te, dopodiché fare qualcosa per te sarebbe stato un piacere e proprio per questo sarebbe durato nel tempo.

Vedo che insisti a voler parlare prematuramente del sesso senza il sesso come si fanno i figli. Me parlo solo per dirti che se gli dai al 1° incontro il sesso che lo approva al massimo livello, quello come si fanno i figli, sei tu che uccidi nella cella il desiderio di lui di far sesso e di darti amore per aspirare a esso.

Questa di non dargli troppo velocemente il sesso me l'hanno detta e ridetta. Quello che ancora non mi aveva detto nessuno era che dandogli solo il sesso che fanno due donne a lui resti il desiderio di avere TUTTO il sesso. Ma cosa è quella condizione Z, secondo la quale lui deve avere abbastanza approvazione da me?

Premesso che lui desidera il sesso non per riprodursi ma perché esso è la massima approvazione femminile, un uomo ti aiuta volentieri ad essere felice nella vita se tu lo aiuti volentieri ad essere orgoglioso di essere come è, di fare quello che fa.

Non si tratta di vantarsi per aver ottenuto il tuo sesso ma di poter pensare che tu gli hai riconosciuto un valore. Non sappiamo quanto sia esteso il valore che gli riconosci, ma se qualcosa gli riconosci allora lui sarà contento di fare qualcosa per te. Se non gli riconosci alcun valore, lui sarà orgoglioso di non aver fatto nulla per te. Mi sta bene ottenere amore solo se io ci metto approvazione di qualcosa di lui, ma come faccio a sapere che merita la mia approvazione un uomo che vedo per la prima volta?

Dato che un'approvazione da donna approva i contenuti del cervello di lui, la domanda non è se c'è qualcosa di valido secondo te nel cervello di lui, ma solo se ce ne è poco o tanto.

Dici che QUALCOSA di buono per me c'è nel cervello di OGNI uomo, mentre resta da vedere quanto è grande la parte buona per me?

Dico proprio quello. Tu permettilti di essere orgoglioso di una parte di sé (quanto grande non lo sai prima del sesso utile, dopo di esso lo sai) e lui sarà orgoglioso di poterti essere utile, onorando nel tempo il "ti amo" che significava "desidero la tua felicità e sarò contento di poter fare qualcosa per essa"

Ma ora lascia che ti parli di come mettere insieme le cose di Sez. 1

Dove con "libro di testo" si intende non solo qualcosa di stampato ma anche qualcosa che abbia un indice dei suoi contenuti. Giusto?

Il vegetariano che non vuol mangiare nessuno è quanto meno singolare



Il funzionamento negativo è descritto in "Libet e relazioni + o -" perché a poterlo avere è il SEC, che è il comandante supremo del cervello e che viene spiegato per ultimo proprio per evidenziare che siamo davanti al capo dei capi

Il funzionamento negativo del sistema emozionale corticale (possibile solo ottenendo l'appoggio del sistema razionale che, dicendo bugie, attribuisce le sofferenze che il soggetto negativo si infligge da solo a presunte colpe dell'altra persona) è il punto debole dell'omo sapiens sapiens ed è al centro di tutti i discorsi sul come il cervello comanda il comportamento, ma sarà possibile parlare di esso solo dopo aver detto cosa è e cosa fa il Sistema Emozionale Corticale (SEC), cosa che faremo a metà della Sez. 1 (= pag. 11/181).

Il funzionamento negativo del sistema nervoso, ancora accettabile a livello di insetto perché la strada da percorrere dal segnale è molto ridotta ma per nulla accettabile nei grandi animali.

3) Quello che succede a scuola succede anche in amore, perché il cervello lavora sempre in quel modo (cioè preparando le risposte a situazioni non presenti ma immaginate/sognate). A questo punto noi scopriamo che l'amore non comincia quando si incontra l'altra persona compatibile come cervello, perché quello è il momento in cui termina. L'amore comincia molto prima e comincia quando si è ancora da soli e l'essere in due è solo un sogno, che a volte si rende quasi reale facendo quella cosa che a scuola si chiama esperienza di laboratorio e in amore si chiama "amore temporaneo", amore messo in una relazione tanto temporanea da finire nello stesso giorno in cui comincia (che è poi la situazione in cui si fa l'amore senza fare sesso, perché non avrebbe senso fare sesso con un partner che è tale solo nel sogno)

Giusto, perché l'indice contiene i concetti generali, quelle cose che trovano posto sulle cortecce di 3° livello. Senza indice i contenuti del documento stampato si fermano sul 2° livello e non sono scuola

Hai capito bene: la negatività è al centro della Sez. 1

Così non vale! Avevo appena cominciato a essere contenta per aver capito che il cervello serve a rispondere velocemente, che tu mi butti addosso quella tegola che è il funzionamento negativo del cervello. Stai cercando il mio star male o il mio star bene?

Questa cosa che il cervello deve preparare le sue risposte prima di incontrare le situazioni a cui rispondere (perché non è abbastanza veloce da confezionare le risposte nel momento in cui servono) è allora il concetto principale della prima metà di questo indice?

Sto cercando il tuo star bene a lungo termine, perché è parecchio inutile se stai bene oggi ma non hai la possibilità di star bene domani. Cosa che succederà di sicuro se tu non capisci abbastanza il funzionamento negativo del cervello da poterlo evitare.

Visto che: 1) sia la scuola sia l'amore sono figli di questo bisogno di anticipare;

Dovrei preoccuparmi più della negatività del mio cervello o della negatività del cervello della persona che vivrà con me?

2) e che la stessa organizzazione in un cervello dietro e un cervello davanti serve per poter rispondere a situazioni non presenti ma solo immaginate, direi che non è solo il concetto principale della prima parte dell'indice ma quello principale di tutto l'indice

Se fossi una donna afghana, dovrei preoccuparmi molto di più della negatività degli uomini con le donne. Come donna occidentale, invece, devi guardarti molto più dai brutti scherzi del tuo stesso cervello che dai brutti scherzi del cervello altrui, che sono possibili anch'essi ma se puoi contare sul tuo cervello saprai evitarli (perché la negatività quando la incontri non puoi non vederla ma solo fare finta di non vederla).

Ma la cosa più importante di tutto l'indice non era il funzionamento negativo del cervello, che è il responsabile della cattiveria che gli umani hanno e gli altri animali no?

E andiamo allora con la comprensione di una negatività che, se non ha capito male, sta al centro dell'indice della Sezione 1 perché i concetti prima servono per arrivare al concetto di negatività e quelli dopo sono figli di tale negatività.

Il funzionamento negativo è il concetto più importante dell'indice (ovvero del modello P) dal punto di vista applicativo, perché portarlo alla luce potrebbe addirittura cancellare la cattiveria umana, portando su una terra 2 dove tutti amano tutti (mentre su terra 1 tutti fanno la guerra a tutti).

L'anticipo è il concetto più importante per capire come si è organizzato il cervello e come lavora.

118b Tre colori diversi per tre amori diversi. Tu sai quali sono?

Quindi se un NO-VAX dice che vaccinarsi fa male, in verità sta dicendo che fa bene? Sì. E se Putin dice che si sta difendendo dall'occidente, sta dicendo che lo sta aggredendo il 3° colore dell'amore quale è? È il giallo.

Il giallo? Guarda che il giallo è il colore del tradimento e se regali rose gialle ad una sposata rischi di essere menato dal marito, perché la stai incitando al tradimento. Questa incresciosa associazione tra il colore più bello, allegro e positivo (il colore del sole e quindi del giorno e quindi del fare) alla cosa più brutta che possa capitare ad una coppia (il tradimento) dipende dal non aver trovato un sesso che si poteva fare da sposati senza che fosse tradimento.

Non starai mica per dirmi che il giallo è il colore dell'amore messo necessariamente da lui (altrimenti lei non ci sta a fare nulla senza vestiti) nel sesso senza il sesso come si fanno i figli?

Mi spiace fare il disco rotto che ripete sempre la stessa cosa, ma non è colpa mia se il sesso senza il sesso come si fanno i figli è al 100% compatibile con un matrimonio in corso perché fa parte dell'incubazione della prossima cultura da condividere nel prossimo matrimonio. Se questa cosa non ti piace prenditela col cervello, che ha inventato l'incubazione.

Io con incubazione intendo una cosa brutta, l'incubazione di una malattia prima che essa dia segni manifesti, e una cosa buona, l'incubazione dell'uovo che porta alla fine ad una nascita.

Il modello P con incubazione intende quello che racconto a pag. 3, comunque essa somiglia molto all'incubazione dell'uovo, anche se non porta alla nascita di una nuova persona ma alla nascita di una nuova cultura (di una nuova struttura cerebrale di terzo livello).

Il modello P è in buona sostanza la somma tra il modello delle tre unità funzionali di Lurija e l'ipotesi che le culture (che gli umani di secondo tipo costruiscono continuamente) siano strutture del terzo livello della corteccia.

Non è troppo semplice definire gruppo ogni insieme di persone che condividono una struttura di terzo livello?

Una definizione semplice è più elegante di una definizione complicata, se riesce a giustificare tutte le caratteristiche, in questo caso del gruppo.

La presenza di una cultura condivisa è in grado di giustificare tutte le caratteristiche di un gruppo? Sì, perché una cultura ha molti altri nomi (lingua di quel gruppo, valori del gruppo, verità del gruppo, personalità dei membri di quel gruppo) e ogni suo nome giustifica una qualità del gruppo. Inoltre una cultura ha un segno (positivo/apprezzato o negativo/disprezzato) derivante dagli assunti sopra i quali è costruita la cultura.

Il tuo funzionamento normale in che parentela sta con la persona in stato normale del dottore, psicologo e sociologo Francesco Alberoni nel suo libro **BENESI** (di un gruppo)?

Il funzionamento normale è come sta funzionando il cervello di una persona in stato normale di Alberoni. E lo stesso discorso vale per il funzionamento in incubazione e quello in stato nascente, dato che il modello P nasce proprio per dare un significato cerebrale ai passaggi necessari secondo

Alberoni per creare un nuovo gruppo e in particolare una nuova famiglia. L'incubazione del nuovo gruppo c'è anche in Alberoni, ma lui non gli dà abbastanza importanza da descriverla. Nel modello P invece l'incubazione è il funzionamento nel quale il cervello passa la maggior parte del suo tempo, dato che è incubazione anche il sonno e la scuola.

Complimenti per la soluzione che hai dato alla domanda: come fa il cervello a riconoscere una risposta adeguata (nonostante ogni persona consideri adeguate cose diverse)?

Grazie, in effetti sono particolarmente orgoglioso del concetto di convergenza.

Complimenti anche per il ridurre la definizione dello stato da innamorato ad una sola parola: **inversione**.

Grazie, ma non mi fare altri complimenti altrimenti gli spettatori pensano che ti ho creato per incensarmi e non per rappresentare qui il punto di vista delle donne.

Definire l'incubazione all'università come lo studiare e l'amore messo nel sesso di una sera come il superamento di un esame all'università è stato illuminante.

Sia l'incubazione che l'amore messo nel sesso di una sola sera sono difficili da capire e mi è sembrato utile dire a cosa corrispondono all'università, dove si sta costruendo una nuova cultura condivisa come in un amore, solo che non si può usare l'intimità.

Se avete trovato sorprendenti la maggior parte delle cose che ho detto in questa diapositiva non è perché queste cose sono strane, ma perché finora siete vissuti senza avere nessun modello del cervello per psicologi, nessun modello del cervello che fosse in grado di spiegare l'amore, ma anche le altre relazioni. Ora questo modello c'è, si chiama Modello P (= pag. 6/176) e rileggendo in modo nuovo le molte cose già ben conosciute sul cervello porta alle conclusioni che sto elencando qui.

1) che l'uomo sia l'unico animale a poter costruire (sulle cortecce di terzo livello) nuove culture condivise con altri, le quali ridefiniscono i significati delle parole importanti per quella cultura;

2) che l'attivazione contemporanea di due o più delle molte culture disponibili in un cervello fa addormentare il soggetto. Queste strutture cerebrali (che il Modello P chiama "personalità neurologiche" perché a seconda di quale di esse sta usando il soggetto mostra una personalità differente) mettono il Modello P in grado di parlare di relazioni perché ogni gruppo nasce e si mantiene condividendo una di queste strutture, che hanno tanti nomi perché oltre che culture e personalità neurologiche si possono anche chiamare lingue in senso semantico, dato che una di esse rende chiuso il linguaggio umano aperto mettendo d'accordo quelli del gruppo su uno e solo significato da dare alle parole importanti (parole importanti che sono i valori di quella cultura e che fissano cosa è vero per quella cultura).

Sull'esistenza di queste strutture cerebrali ipotizzate dal Modello P ci sono zero dubbi, perché ci sono zero dubbi sul fatto che le culture umane esistano, una cosa scientificamente dimostrata se consideriamo scientifica quella antropologia che ha risposto alla domanda di cosa caratterizza l' Homo sapiens sapiens dicendo che lo caratterizza l'essere multiculturale, tanto multiculturale da creare una nuova cultura ogni volta che crea un nuovo gruppo.

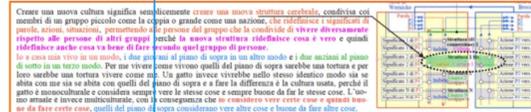
Secondo l'antropologia ogni cultura è cosa buona e giusta, anche se uccide i suoi presunti nemici a milioni, e ce ne sono...

Le culture con assunti orientati all'apprezzamento sono positive, mentre quelle con assunti orientati al disprezzo sono negative.

Sul dove sono queste strutture all'interno del cervello (sul terzo livello corticale ovvero sulle due cortecce associative, quella dietro parieto-temporo-occipitale e quella davanti prefrontale) si può discutere (fino ad un certo punto perché le altre cortecce si sa cosa fanno mentre restava avvolta nel buio la funzione delle due cortecce associative, al punto che nel 1949 il Nobel per la medicina andò a una oggi famigerata pratica medica chiamata lobotomia: il motivo per cui sul momento non cambia nulla per il soggetto col terzo livello danneggiato è simile al fatto che una persona con poca istruzione non sembra svantaggiata, oggi perché in futuro lo sarà, di molto; le cortecce di terzo livello si occupano di futuro perché il cervello prepara oggi le risposte da usare domani per rimediare alla sua lentezza) ma dove siano queste strutture cambia ben poco per un psicologo (mentre cambia molto per un neurologo). E cambia anche poco di cosa sono fatte (di collegamenti tra neuroni e di pesi sinaptici aggiustati per assolvere a determinati funzioni, come una rete neurale, che è una alternativa al SW scritto dal programmatore)

Sez. 1 - Cose che una donna deve sapere sul cervello per poter sperare di addormentarsi negativa e svegliarsi positiva in amore

- Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12
- Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11
- Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5 17
- Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra? 6 14
- Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7 7
- Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8 8
- Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9 7
- Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10 7
- Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11 12
- Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte? 12 36
- Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13 10
- Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. 14 11
- Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo 15 12
- Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = virus e donne = madri 16 13
- La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica 17 18
- Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello 18 18
- Spiegare le cose non fatte da lei col funzionamento negativo del SEC 19 18
- Cosa succederebbe ad una ragazza se diventasse positiva 20 8



Il funzionamento negativo non è l'unica cosa che nega il modello P, ma esso è la cosa più osteggiata da molte persone, a cominciare dalle donne. Che negano esistenza a tale funzionamento, ma purtroppo questo funzionamento esiste perché esiste la cattiveria umana.

Se non vi piace il modello P, non fatevi tentare da un altro modo e che mettono al piano di sotto in un terzo modo. Per me vivere come vivono quelli del piano di sopra sarebbe una tortura e per loro sarebbe una tortura vivere come me. Un gatto invece vivrebbe nello stesso identico modo sia se è gatto e sia se sta in altre cose di quello del piano di sopra e a fare la differenza è la cultura usata, perché il gatto è inoscillabile e considererà sempre vere le stesse cose e sempre borse da far le stesse cose. L'uomo invece è invece modificabile, con il conseguente che si considererà vero come cose e quindi tempo da fare certe cose, quelli del piano di sopra considerano vere altre cose e borse da fare altre cose.

Il funzionamento negativo non è l'unica cosa che nega il modello P, ma esso è la cosa più osteggiata da molte persone, a cominciare dalle donne. Che negano esistenza a tale funzionamento, ma purtroppo questo funzionamento esiste perché esiste la cattiveria umana.

Queste strutture cerebrali (che il Modello P chiama "personalità neurologiche" perché a seconda di quale di esse sta usando il soggetto mostra una personalità differente) mettono il Modello P in grado di parlare di relazioni perché ogni gruppo nasce e si mantiene condividendo una di queste strutture, che hanno tanti nomi perché oltre che culture e personalità neurologiche si possono anche chiamare lingue in senso semantico, dato che una di esse rende chiuso il linguaggio umano aperto mettendo d'accordo quelli del gruppo su uno e solo significato da dare alle parole importanti (parole importanti che sono i valori di quella cultura e che fissano cosa è vero per quella cultura).

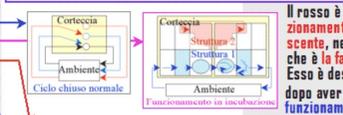
Sull'esistenza di queste strutture cerebrali ipotizzate dal Modello P ci sono zero dubbi, perché ci sono zero dubbi sul fatto che le culture umane esistano, una cosa scientificamente dimostrata se consideriamo scientifica quella antropologia che ha risposto alla domanda di cosa caratterizza l' Homo sapiens sapiens dicendo che lo caratterizza l'essere multiculturale, tanto multiculturale da creare una nuova cultura ogni volta che crea un nuovo gruppo.

Secondo l'antropologia ogni cultura è cosa buona e giusta, anche se uccide i suoi presunti nemici a milioni, e ce ne sono...

Le culture con assunti orientati all'apprezzamento sono positive, mentre quelle con assunti orientati al disprezzo sono negative.

Sul dove sono queste strutture all'interno del cervello (sul terzo livello corticale ovvero sulle due cortecce associative, quella dietro parieto-temporo-occipitale e quella davanti prefrontale) si può discutere (fino ad un certo punto perché le altre cortecce si sa cosa fanno mentre restava avvolta nel buio la funzione delle due cortecce associative, al punto che nel 1949 il Nobel per la medicina andò a una oggi famigerata pratica medica chiamata lobotomia: il motivo per cui sul momento non cambia nulla per il soggetto col terzo livello danneggiato è simile al fatto che una persona con poca istruzione non sembra svantaggiata, oggi perché in futuro lo sarà, di molto; le cortecce di terzo livello si occupano di futuro perché il cervello prepara oggi le risposte da usare domani per rimediare alla sua lentezza) ma dove siano queste strutture cambia ben poco per un psicologo (mentre cambia molto per un neurologo). E cambia anche poco di cosa sono fatte (di collegamenti tra neuroni e di pesi sinaptici aggiustati per assolvere a determinati funzioni, come una rete neurale, che è una alternativa al SW scritto dal programmatore)

Prima di parlare di amore, mi dici come mai NEL '68 la rivoluzione era l'operaio che non si faceva più sfruttare dal padrone e lo studente che rifiutava gli insegnamenti del prof (vedi film IL MID BODARD Fr. 2017) mentre ORA è il cervello che non sceglie il funzionamento negativo? Quella rivoluzione è fallita perché cambiare chi comanda fa restare la relazione negativa e infelice. Rendendo + la relazione non si pone più il problema di chi comanda perché non comanda nessuno e il dirigente o il prof fanno solo il loro lavoro.



Tornando ai colori: lo conosco solo il rosso come colore dell'amore e mi sorprende sapere che ce ne sono altri.

Il rosso è il colore del funzionamento in stato nascente, nella sua 1° parte, che è la fase rivoluzionaria. Esso è descritto a pag. 10, dopo aver descritto il funzionamento normale e il funzionamento in incubazione.

Il funzionamento normale, quello in incubazione e quello in SN sono 3 modi di funzionare del cervello molto fondamentali (secondo il modello P, ma nell'attesa di un secondo modello per psicologi, tale precisazione mi pare superflua).

Il funzionamento normale mostra come il cervello possa decidere sull'adeguatezza di una risposta alla situazione ambientale attuale senza avere alcuna intelligenza interna e nessuna conoscenza di come sia l'ambiente ora: una risposta è adeguata se converge, ovvero se i neuroni attivati alla fine del ciclo chiuso sono gli stessi o quasi gli stessi che erano attivi all'inizio del ciclo.

Il funzionamento in Stato Nascente è caratterizzato dall'inversione, con le cortecce basse che comandano su quelle alte. Una cosa che succede in amore, in una elezione politica, in una rivoluzione e a scuola.

Ma nessun amore e nessuna rivoluzione sarebbe possibile senza una lunga incubazione che le prepara.

Visto il nome, si potrebbe pensare che il funzionamento normale sia quello in cui il cervello passa la maggior parte del suo tempo, ma non è così perché il funzionamento in cui passa più tempo è l'incubazione (e capita subito perché essa prevale se metti il dormire dentro all'incubazione, d'altro canto il cervello fa qualcosa anche durante il sonno, soprattutto durante il sonno REM ma un poco anche nel sonno lento, e questo qualcosa certo non può essere funzionamento normale dato che tale funzionamento si usa quando si deve far fronte a qualcosa, diciamo pure sul lavoro: non può essere neppure funzionamento in Stato Nascente, perché quello si usa quando si fa nascere una nuova struttura condivisa e se la fai nascere nel sonno non può essere condivisa e invece di essere una benedizione diventa una maledizione, dato che la nuova struttura è una nuova cultura e ridefinisce il significato delle parole, rendendo difficile essere non impossibili di essere ancora comprensibili a qualcun altro della stessa specie).

Il funzionamento in Stato Nascente è di gran lunga il funzionamento nel quale il cervello passa il minor tempo (la figura qui sopra non è per nulla in scala) e potete capirlo facilmente se pensate che il Stato Nascente l'innamoramento nella sua prima fase, quella cosiddetta passionale, e anche scoprire qualcosa di nuovo e di importante sul lavoro, due cose che certo non succedono tutti i giorni). Nonostante questa rarità, è il funzionamento più importante, perché il funzionamento in Stato Nascente è il funzionamento creativo nel momento del suo trionfo, è essere come Dio e creare un intero nuovo mondo, perché questo è quello che si fa quando si crea una nuova cultura (anche quando la nuova cultura riguarda due sole persone perché fa nascere una coppia/famiglia, una cosa che potrebbe farla sembrare insignificante su scala globale, ma come può essere insignificante una cosa che crea un nuovo mondo?).

Inoltre qui lo Stato Nascente è scritto in rosso come l'incubazione e non per caso, ma perché l'incubazione prepara a rendere possibile lo Stato Nascente, che dura poco ma è stato preparato a lungo da una incubazione che è anche lei Stato Nascente, solo che lavora nell'ombra perché il cervello ha capito che se cambiava la struttura usata e quindi la cultura usata tutti i giorni, mandava in crisi la possibilità di capirsi con gli altri di quella stessa cultura. Risultato: l'incubazione prepara per 20 anni la nuova cultura, senza che fuori si veda alcun cambiamento perché si continua ad usare la cultura che poi si manda in soffitta, poi un giorno si sveglia e la mette in uso con uno Stato Nascente (condiviso con almeno un'altra persona). Questa messa in uso di un'altra cultura (aggiornata al mondo come è oggi) è una rivoluzione, che si compie in poco tempo ma la sua incubazione è durata molti anni.

Esempio di questo processo a scuola, precisamente all'università: l'intero percorso universitario è incubazione, perché il solo momento di Stato Nascente è l'esame di laurea.

Ma la vera e propria incubazione è lo studiare un esame, mentre andare a superarlo confrontandosi col professore chiamato a verificare che la condivisione tra la sua struttura della materia e quella dello studente sia sufficientemente corretta ed estesa, è stato nascente temporaneo. Quella stessa cosa in amore si chiama "amore temporaneo" e se capita che all'università significa andare a sostenere e superare gli esami (tutti, meno quello di laurea) allora capite quanto sia importante (a me piace dire che il 99% dell'amore è amore temporaneo). Però se una persona non fa l'esame di laurea, non prende la laurea anche se ha già sostenuto con successo tutti gli esami. Per questo le coppie ad un certo punto si spassano (anche se ogni spassarsi sembra fuori moda). Ora se il 99% dell'amore è amore temporaneo (perché il 99% di una laurea è fare gli esami), allora il fare l'amore senza fare sesso non è una stranezza che si fa raramente, ma è a sua volta il 99% del fare l'amore (tutto il fare l'amore meno il fare l'amore facendo sesso in senso stretto, che corrisponde all'esame di laurea, dopo di che le due persone sono una coppia, una famiglia e un mondo a parte, perché il loro accordo crea una nuova cultura e questa crea un nuovo mondo. Condividendo una cultura (una cosa sancita dal fare sesso) i due possono andare a vivere insieme 24 ore su 24 ed è per questo che il fare sesso in senso stretto e solo esso fa nascere una famiglia



Il rosso è il colore del sangue, che scorre spesso e volentieri nelle rivoluzioni sociali, per cui è giustificato che sia il colore del funzionamento in stato nascente nella sua fase rivoluzionaria.

Il Tantra Yoga (che è la yoga dell'amore) associa il colore viola al VII chakra, posto sulla sommità della testa, che rappresenta l'illuminazione spirituale.

Stai dicendo che secondo la yoga dell'amore il colore dell'amore nella sua fase più alta è il viola? Sì, stai dicendo proprio che il viola è il colore dell'amore perfetto, quanto tutto è come si si vorrebbe che fosse.

Questo stato di grazia non è magia e neppure una

illusione da giovani destinati a morire con l'età adulta, ma è stato nascente fase di adattamento (in pratica dopo che il soggetto ha reso il mondo il più possibile come lo avrebbe voluto, si adegua a questo mondo migliorato realizzando per questo la condizione che tutto è esattamente come voleva che fosse).

In effetti trovo che il viola sia un colore affascinante. Essendo la somma di blu e rosso, quindi di non cambiamento (blu) e di cambiamento (rosso), esso è la sintesi degli opposti, che non è cosa da tutti i giorni. Perché la religione cristiana ha scelto il viola come il colore dei morti? Perché è una religione negativa e quindi la verità è il contrario di quello che sostiene.

118c Tre cose in comune tra la tavola periodica e il modelloP

DONNA (immaginata da me): - Perché dici che un modello del cervello per cerebriologi funzionante (nel senso che è in grado di spiegare ogni secondo di ogni film) cambierà il mondo almeno quanto lo ha cambiato la tavola periodica degli elementi di Mendeleev?

Таблица II.
Периодический закон элементарных превращений. Периодическая таблица элементов.
Журнал Русская Славянская Община, т. III, стр. 31 (1871 г.).

| | | | | | | | |
|-----------|------------|-------------|------------|-----------|------------|-------------|---------------------------------|
| Группа I. | Группа II. | Группа III. | Группа IV. | Группа V. | Группа VI. | Группа VII. | Группа VIII, первая из групп I. |
| Li=7 | Be=9 | B=11 | C=12 | N=14 | O=16 | F=19 | |
| Na=23 | Mg=24 | Al=27 | Si=28 | P=31 | S=32 | Cl=35,5 | |
| K=39 | Ca=40 | Sc=44 | Ti=48 | V=51 | Cr=52 | Mn=55 | |
| Rb=85 | Zn=65 | Zn=65 | Zn=65 | Zn=65 | Zn=65 | Zn=65 | |
| Cs=133 | Ba=137 | | | | | | |



Le tre cose in comune tra la tavola periodica e le previsioni sull'amore del modelloP sono...

Per tre motivi molto precisi:
1) Perché la tavola periodica proposta da Mendeleev nel 1869 (e quindi solo 154 anni fa) è ordinata in base al peso atomico, al quale contribuiscono protoni e

neutroni (ma nel 1913, cioè 44 anni dopo, si è passati a ordinarla secondo il numero atomico ovvero secondo il numero di protoni) prevedeva l'esistenza di molti elementi ancora sconosciuti e anche il modelloP prevede tre amori oggi sconosciuti come:

- il matrimonio a termine a 25 anni tra coetanei che oggi non è noto a nessuno a parte me;
- il matrimonio a 5/10 anni tra persone con differenza di età superiore a 20 anni;
- il matrimonio per una sera che è l'unico consentito agli sposati e ai minorenni;

Gli amori conosciuti oggi quali sono?

- l'amore negativo da una parte sola (quella femminile, che però ha una negatività di tipo seduttivo e tale negatività oggi non è riconosciuta come un difetto);
- l'amore negativo da entrambe le parti (che in teoria può essere in 4 modi diversi ma quello largamente più diffuso è quello con provocazioni aggressive di lui e seduttive di lei);
- la "una botta e via" (detto anche "amore solo fisico" o "amore senza amore").

La seconda similitudine con la tavola periodica quale è?

2) È che la tavola periodica prevedeva correttamente le proprietà chimiche e fisiche di un elemento in base alla sua posizione, creando le categorie qui evidenziate dai colori diversi.

Il modelloP è in grado di prevedere come saranno gli amori oggi sconosciuti perché ognuno fa parte di una categoria di amori descritti in una diversa sezione del libro sull'amore positivo. Spiegati meglio.

Il matrimonio a termine a 25 anni verrà vissuto in un certo modo proprio perché a termine. Dato che gli sposati devono prepararsi al matrimonio successivo, avranno bisogno di vivere "amori temporanei", che meritano il nome di "matrimoni per una sera" dato che lui è tenuto a dire dei "ti amo" che saranno validi per sempre anche se non si rivedessero mai più dal vivo.

Il matrimonio a termine a 5/10 anni avrà caratteristiche molto diverse da quello a termine lungo, anche se i due matrimoni condividono tra loro il bisogno e quindi il permesso di vivere "amori temporanei" (che prenderanno il posto della malfamata "una botta e via").

Il fatto nuovo è che il matrimonio a 5 anni ha due caratteristiche che lo separano nettamente dal matrimonio a 25 anni:

- è senza figli (se arrivano cambia di categoria e diventa un matrimonio a 20 anni);
- il suo fine principale non è lo star bene in questi 5 anni ma preparare al meglio il prossimo matrimonio lungo 25 anni di entrambi.

Il matrimonio per una sera è evidentemente molto diverso sia da quello a 5 anni sia da quello a 25 anni, e si fa anche fatica a chiamarlo matrimonio. D'altro canto esso prevede un amore di lui per sempre e questo per sempre (giustamente sottolineato da uno scambio di due fedi di argento con due pupi sopra da portare all'anulare destro perché altrimenti la persona viene considerata una persona sposata che ha preferito l'oro bianco all'oro giallo) lo eleva ad una categoria che sembra superiore anche a quella del matrimonio a 25 anni (in realtà non è superiore perché l'amore resta per sempre anche qualora i 2 dovessero sposare altre persone nel matrimonio successivo, cosa che sicuramente succederà nel matrimonio a 5/10 anni perché il matrimonio lungo successivo fa fatto con una persona all'incirca di pari età).

Ma non è ancora finita perché c'è un terzo elemento di convergenza. Quale è?

3) Sapere che tutte le cose presenti sulla terra e nell'universo (e ce ne sono non migliaia ma

Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4
Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5
Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6
Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7
Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8
Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9
Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10
Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11
Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12
Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13
Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. 14
Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo 15
Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = virus e donne = madri 16
La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica 17
Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello 18

Tavola Periodica degli Elementi

L'AMORE POSITIVO
Come si può prevedere che sarà secondo il modello P (modello del cervello per Psicologi)

Sec 1 - Cosa che una donna deve sapere sul cervello per poter apprezzare di addormentarsi negativa e svegliarsi positiva in amore
Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4
Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5
Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6
Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7
Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8
Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9
Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10
Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11
Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12
Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13
Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. 14
Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo 15
Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = virus e donne = madri 16
La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica 17
Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello 18
Spiegare le cose non fatte da lei col funzionamento negativo del SEC 19
Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13
Cosa succederebbe ad una ragazza se diventasse sposata 23

Sec 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da una sconosciuta anche se attualmente si è sposati
L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità 21
Quando si ha interesse ad amare e struttura cerebrale paritaria 22
Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile e cercare la felicità di lei 23
Stato da innamorati e orientati 24
Comunicazione non verbale ad alta velocità e intensità 25
Un'amicizia non modifica le cortecce di terzo livello del cervello 26
Il suo stato nascente che porta ad una laurea e l'amore temporaneo 27
Uno per nuovi scopi delle funzioni evolute per la riproduzione umana 28
Cosa è il fare l'amore senza fare il sesso (intimità e così tanto importante) 29
Tramite il sesso si possono imparare le cose che non producono effetti visibili 30
Essere contenti se il coniuge fa sesso con altri non va per nulla bene 31
Perché il noi creato da un amore è un'illusione e così tanto importante 32
Il poliglottico con amore temporaneo non compreso e gli sessuali 33
Il problema del poliglottico post-sesso con l'asce del tempo 34
Esther Perle: l'infedeltà fa durare la vita di coppia 35
Giovani-fantasma: la persona che amate vive nel vostro cervello dopo 36
F. Perle: il matrimonio a 4, il problema del corpo e l'incubazione 37
3 film e 2 proiezioni fondamentalmente per capire l'amore temporaneo 38

Sec 3 - La coppia omosessuale lesbica (2 donne) e gay (due uomini)
Legittimazione carere/cessiva nell'omosessualità maschile/terme 72
3 film e 2 proiezioni fondamentalmente per capire l'amore temporaneo 74

Sec 4 - 14/17enni solo preparati per una sera 18/24enni anche matrimonio breve
Perché prima di 16 anni non si può fare neppure un matrimonio breve? 41
Da oggi nascente: un ragazzo cortese e sesso prematuro figli della ragazza 42
Insufficienza: quando si è sposati e si è sposati con una donna che tutto 43
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 44
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 45
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 46
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 47
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 48
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 49
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 50
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 51
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 52
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 53
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 54
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 55
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 56
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 57
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 58
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 59
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 60
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 61
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 62
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 63
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 64
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 65
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 66
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 67
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 68
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 69
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 70
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 71
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 72
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 73
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 74
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 75
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 76
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 77
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 78
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 79
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 80
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 81
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 82
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 83
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 84
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 85
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 86
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 87
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 88
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 89
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 90
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 91
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 92
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 93
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 94
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 95
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 96
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 97
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 98
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 99
Cosa che fare non c'è amore nel "fare tutto" non fare nulla 100

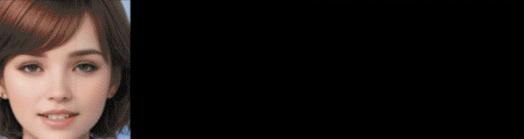
Tavola Periodica degli Elementi

L'AMORE POSITIVO
Come si può prevedere che sarà secondo il modello P (modello del cervello per Psicologi)

Sec 1 - Cosa che una donna deve sapere sul cervello per poter apprezzare di addormentarsi negativa e svegliarsi positiva in amore
Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3
Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4
Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5
Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6
Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7
Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8
Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9
Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10
Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11
Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12
Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13
Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. 14
Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo 15
Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = virus e donne = madri 16
La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica 17
Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello 18

118c Indice modP 3 - Tre cose in comune tra la tavola periodica e il modelloP

Le tre cose in comune tra la tavola periodica e le previsioni sull'amore del modelloP sono...



Anche il modello P semplifica enormemente la comprensione dei milioni di comportamenti umani classificandoli in due sole categorie: i comportamenti nei quali il cervello funziona in modo positivo e quelli nei quali funziona in modo negativo. In situazioni diverse questi due comportamenti indossano un vestito diverso, che li fa sembrare diversi, ma il funzionamento cerebrale da cui nascono è sempre lo stesso. Questo facilita enormemente la comprensione dei comportamenti e la modifica di quelli che creano problemi (oggi chiamati "disturbi mentali") ma è una sciocchezza dato che la mente non esiste ed è solo una credenza di chi ha interesse a crederci)

Le previsioni sugli elementi sconosciuti di quella tavola furono confermate dai fatti, ma le previsioni sui tre amori sconosciuti del modelloP ancora non sono confermate. Non sono neppure smentite, però. Si sta sempre aspettando una donna che voglia mettersi nella prospettiva del matrimonio a termine e a provare il matrimonio per una sera. Solo dopo si potrà dire se le previsioni sono corrette o no

28 anni di matrimonio senza che lei facesse una sola cosa per te? (vecchio titolo: Il mondo delle cose che si doveva fare ma che non si è fatto)

Per avere un qualche beneficio dalle cose sul cervello imparate nelle prime 14 diapositive della sez. 1 e poi messe tutte insieme nella diapositiva 15, formando così un sistema di spiegazioni del comportamento funzionante, bisogna usare questo sistema per **spiegare qualcosa**. Ma cosa?

Se una donna è arrivata a questo ultimo passaggio nella preparazione ad un esame sul come il cervello comanda il comportamento, dovrebbe sapere che **quando tutto va bene il cervello sta funzionando in modo positivo**, mentre **quando tutto va male sta funzionando in modo negativo**.

La negatività inibisce il fare, mentre la positività lo promuove. Per questo le cose da spiegare in presenza di negatività sono le cose che si potevano fare ma invece NON sono state fatte.

Un esempio facile da capire di questo discorso è quello scolastico: **uno studente negativo è uno studente che NON studia**, una cosa che in qualità di studente dovrebbe e potrebbe fare, e spiegare la sua negatività significa spiegare quello che non fa, il suo non studio a casa e anche il suo non ascolto della spiegazione in classe.

Per capire come si spiega il non studio a casa e il non ascolto in classe di uno studente col funzionamento negativo del SEC osserviamo che il SEC comanda di non fare qualcosa mettendoci sopra **emozioni per scelta negative**, ovvero **emozioni spiacevoli**. Per comandare il non studio a casa, il SEC dello studente deve fare in modo che all'idea di mettersi a studiare lo studente si senta male. Facendo questo, il SEC dello studente disprezza lo studio, cioè fa diminuire il suo valore, portandolo almeno a zero, ma anche a meno di zero se all'idea di studiare lo studente si sente male.

Non ci sarebbe nulla di male in questo, se la cosa disprezzata meritasse questo disprezzo, ma c'è molto di male se quello che si va a disprezzare è qualcosa che ha un grande valore. Lo studio, però, non solo non merita disprezzo, ma è la cosa più apprezzabile della terra, perché persone non si nasce ma si diventa e lo si diventa soprattutto a scuola, quando le culture attentamente selezionate dalla società come le migliori da trasmettere alla prossima generazione vengono apprese e non certo quando ci si rifiuta di apprendere. Ricordate che ha fatto l' homo sapiens a diventare homo sapiens sapiens? Ha fatto questo passo avanti cominciando a creare nuove culture, una cosa che è evidentemente fattibile ma che non è né facile da fare né veloce da fare. Come es. della limitata capacità umana di fare scoperte nuove, dopo di che si apprezza il valore di imparare quelle che già sono state fatte, c'è che bisogna aspettare il 200 per inventare il camino, ovvero un percorso dentro al muro per portare fuori di casa i fumi della combustione. Prima il fuoco si faceva al centro della casa e in alto c'era un buco per far uscire i fumi.

Prima di trasmettere le scoperte fatte in passato, la scuola le seleziona, scegliendo quelle più utili per la vita di oggi. Come è possibile disprezzare questo vero e proprio tesoro che una generazione passa a quella successiva? E a questo punto che entra in gioco l'orientamento negativo o positivo del sistema emozionale corticale, perché **fare quello che ci conviene di fare è orientamento positivo** mentre **NON fare quello che ci conviene di fare è orientamento negativo**.

Per quale utilità il sistema emozionale corticale può scegliere di NON fare una cosa che evidentemente è utile di fare come quella di imparare le scoperte fatte da chi ci ha preceduto che sono state ritenute le più importanti da conoscere per un giovane di oggi? L'unico motivo per uno studente di NON imparare le cose che non il singolo professore ma le persone più autorevoli in quella disciplina hanno considerato utili da imparare è questo: **lo studente che disprezza una materia scolastica mandando a zero il suo valore fa diventare suo il valore che distrugge col suo disprezzo**. Il segno tangibile di questa importanza acquisita dallo studente che non studia disprezzando lo studio è che un mare di persone vanno a pregarlo in ginocchio di mettersi a studiare (dai professori ai genitori fino a tutte le persone che hanno a cuore lui e se stesse, perché lo studente che non studia non fa danno solo a se stesso ma a tutta la società).

Ok, qui lui non sta pregando lei di mettersi a studiare, bensì la sta pregando di sposarlo. Ma questa preghiera maschile è tutt'altro che fuori luogo in una diapositiva che vuol parlare di quello che le donne NON fanno con gli uomini. Perché **quello che una donna non fa sulla terra attuale**, se lei è **negativa**, è di essere lei a chiedere a lui di uscire insieme, di essere lei a chiedere a lui il permesso di dargli un bacio (ovviamente se lo ha trovato di suo gradimento), di essere lei a chiedere di andare a letto con lui, ma questa richiesta è lecita solo se lei è capace di distinguere tra fare l'amore senza fare sesso e fare l'amore facendo sesso, perché senza questa distinzione il ruolo femminile le vieterebbe nel modo più assoluto di essere lei a chiedere di fare sesso. Come vedremo già nella prima diapositiva della sezione 2 (**L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità**) chi fa il ruolo maschile propone e chi fa quello femminile decide se approvare o meno la proposta. Dato che l'approvazione finale e definitiva è quella data facendo sesso, questo sesso deve essere guadagnato da lui e non certo offerto da lei.

D'altra canto la mancata separazione tra l'intimità e il fare sesso, per cui se c'è intimità allora c'è anche sesso, non è una svista ma il principale strumento per mettere in atto quel disprezzo di cui stiamo parlando. Che è della stessa natura del disprezzo degli studenti che non studiano, ma con conseguenze enormemente maggiori. Per due buoni motivi:

1) la partecipazione alla negatività di **tutte** le donne trasforma quello che fa un uomo che ama (dare qualcosa alla donna che ama) nel suo opposto (il prendere qualcosa alla donna, dove il qualcosa è ovviamente il corpo di lei); questo non succede a scuola, dove la presenza anche di studenti che studiano lascia al professore il ruolo che effettivamente ha, quello della persona che dà qualcosa ai suoi studenti;

Sez. 1 - Cose che una donna deve sapere sul cervello per poter spiegare di addormentarsi negativa e svegliarsi positiva in amore

Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12

Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11

Non solo il cervello dietro 5 10

Modello P (modello del c. Pausa con tre film dopo 6 10

Funzionamento a ciclo di Funzionamento a ciclo di 7 10

Funzionamento a ciclo di Azioni scelte e avviate di 8 10

Libet e relazioni positive Da orientamento posit. o 9 10

Cattiva non è la natura u Con la sapiens sapiens crea 1 10

Con la spiegazione riprodotta La differenza tra una veri 11 10

Mettere insieme le cose i Spiegare le cose non fatte da lei col funzionamento negativo del SEC 19 18

Perché il soggetto danneggiato non denuncia invece di chiudere entrambi gli occhi? Perché è inutile divorziare da una moglie che non fa nulla per te se poi non trovi una donna che qualcosa per te fa perché tutte le donne in quell'area del mondo fanno quella cosa lì del non fare nulla a favore del marito.

Lo studente che non studia in teoria si potrebbe bacciarlo, ma se a non studiare sono 18 studenti su 20 diventa plausibile che la colpa sia dei professori e per non avere contestazioni i professori fanno quella cosa del chiudere entrambi gli occhi sul mancato apprendimento di questi 18 studenti.

Apprezzerò con piacere x scelta Fine A Disprezzo con sofferenza per scelta Fine B

Fine A' Disprezzo con sofferenza per scelta Fine C

Guida emozionale dell'azione



La proposta di matrimonio di Alex Rodriguez a Jennifer Lopez (Instagram)

Chi fa il ruolo maschile (uomo o donna) propone

Chi fa il ruolo femminile (solo la donna è abilitata a farlo nella vita privata) decide cosa è bene e cosa è male (l'approvazione ufficiale è data col sesso)



Un esempio nel campo dell'amore ce lo hai? Avrei degli esempi personali, ma voglio lasciare privato il privato per cui parlerò del film UNA FAMIGLIA IN AFFITTO (Francia 2015) dove un uomo molto ricco e molto rattristato dal vivere solo ci mette i soldi, chiedendo in cambio alla donna 1 cosa. Sai dirmi cosa chiede un uomo a una donna?

Chiede approvazione. Esatto. Sfortunatamente un'approvazione femminile comprata con soldi è prostituzione e non approva nulla. Ma il ricco del film NON chiede sesso, bensì apprezzamento delle sue azioni. Lo ottiene? Qualcosa mi dice che non lo ottiene affatto [la desiderata approvazione]. Esatto. C'è una cosa tipica che io ho sempre visto e che prima di scoprire

2) la seconda conseguenza è figlia della prima, perché il dare qualcosa maschile cessa di essere un piacere nel momento che viene negato che lui ha dato qualcosa e non preso qualcosa a lei, dopo di che un uomo smette di metterci amore prima possibile, dopo aver ottenuto la desiderata approvazione femminile; questo smettere presto di amare nel senso di dare qualcosa alla donna ha una parte importante nel rendere vera la tesi femminile esposta al punto 1, quella che nega che un uomo dia qualcosa; inoltre e soprattutto **gli amori diventano rari**, mentre se le donne fossero positive con gli uomini e amare fosse un piacere perché riconoscono di ricevere qualcosa, a parole ma anche a fatti perché sarebbero le donne a fare la corte agli uomini fino alle soglie del sesso (dove devono essere gli uomini a fare la corte alle donne), allora non passerebbe un giorno senza dire almeno un "ti amo" a una nuova persona (ovviamente facendoci l'amore ma non il sesso in senso stretto).



28 anni di matrimonio senza che lei abbia fatto una sola cosa per te? Sei sicuro di non essere del tutto fuori di testa? Non sono fuori di testa io quando vedo questa cosa e non sei fuori di testa neppure tu quando ti rifiuti di vederla. E proprio per questo la terra attuale NON ha alcun futuro.

Sa è vero che accadano ingiustizie così grandi senza che nessuno le biasimi, allora non so cosa dire e tornerai al vecchio titolo: Il mondo delle cose che si doveva fare ma che non si è fatto. Puoi farmi qualche esempio di qualcuno che doveva fare delle cose che invece non ha fatto? Uno studente che non studia, rifiutandosi per 3 anni di ascoltare un numero sufficiente di volte da impararla anche una sola delle mie spiegazioni di elettronica PowerPoint con audio (con durata media di 8')

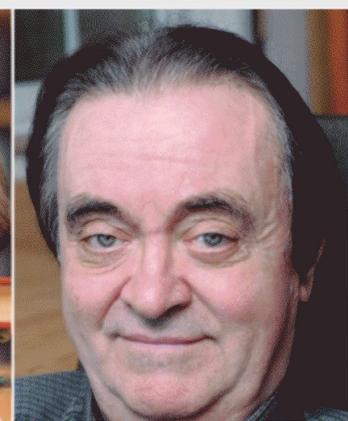
Dici che lo studente che sceglie di non imparare è molto diverso dallo studente che non riesce a imparare? È molto diverso. È diverso come la notte dal giorno.

Es. 2: lavoratore che non fa nulla di utile sul lavoro Tu ne hai conosciuto una abbastanza da essere sicuro che non faceva nulla di utile sul suo lavoro?

Sì. Era un ITP (insegnante tecnico pratico) con cui ero in copresenza in alcune ore di laboratorio di elettronica. Non solo non l'ho mai visto insegnare qualcosa di non del tutto obsoleto, ma ascoltava sempre il mio insegnare.

Se quei mancati apprezzamenti non ci sono per sbaglio, allora perché ci sono? Cosa ci guadagnano le persone a disprezzare cose o persone chiaramente apprezzabili? Ci guadagnano il valore distrutto dal loro disprezzo e attribuito a sé stessi, operazione che il modello P chiama furto (non di oggetti ma di valore). Un grosso furto quando disprezzi la scuola o quando disprezzi il lavoro o quando disprezzi un uomo in quanto uomo.

Secondo te un uomo che si inginocchia per chiedere ad una donna di diventare sua moglie è una sconcezza? Non è una sconcezza, ma è la più grande delle sconcezze.



la negatività non avrei creduto possibile: questi soggetti si rifiutano assolutamente di fare per la prima volta il loro dovere: lo studente di studiare seriamente una sola cosa, l'ITP di insegnare per la 1ª volta una cosa utile, la moglie di fare per la 1ª volta una cosa a favore del marito.

Come riesce lo studente a non farsi bacciare, l'ITP a non farsi licenziare e la moglie a non farsi lasciare? Con 2 passaggi: 1) il soggetto negativo deve diventare un vero artista della truffa; 2) il soggetto che lo giudica deve diventare un vero artista nel chiudere entrambi gli occhi davanti alle colpe che il sogg. negativo evidentemente ha.

Stai dicendo che lo studente che non studia mai seriamente, l'insegnante di laboratorio che non insegna mai qualcosa di utile e la donna che non apprezza i comportamenti apprezzabili del ricco che vuole rendere migliore la vita sua e dei suoi figli lo fanno per disprezzare cose che sanno benissimo essere invece apprezzabili?

Sì. Certo che sanno di disprezzare cose apprezzabilissime. O pensi che lo studente che non studia (e parliamo del 45% degli studenti delle superiori italiane) non si è accorto che imparare è importante, che l'ITP non si sia accorto che insegnare tecnologia obsoleta è una presa in giro e che la donna aiutata dal ricco di UNA FAMIGLIA IN AFFITTO non si sia accorta delle buone intenzioni di lui?

Se quei mancati apprezzamenti non ci sono per sbaglio, allora perché ci sono? Cosa ci guadagnano le persone a disprezzare cose o persone chiaramente apprezzabili? Ci guadagnano il valore distrutto dal loro disprezzo e attribuito a sé stessi, operazione che il modello P chiama furto (non di oggetti ma di valore). Un grosso furto quando disprezzi la scuola o quando disprezzi il lavoro o quando disprezzi un uomo in quanto uomo.

Secondo te un uomo che si inginocchia per chiedere ad una donna di diventare sua moglie è una sconcezza? Non è una sconcezza, ma è la più grande delle sconcezze.

E cosa avrebbe di tanto scioncio? Prima di rispondere a te, rispondi a me: se io ti chiedo di sposarmi, ti sto chiedendo di fare qualcosa per me o mi sto offrendo di fare qualcosa per te?

Mi stai chiedendo di fare qualcosa per te. E cosa sarebbe quello che ti chiedo di fare per me? Se tu avessi 30 anni mi chiederesti di fare dei figli per te.

Non siamo più all'epoca che i figli che facevi tu poi ubbidivano a me. Oggi non ubbidiscono a nessuno e se lo fanno ubbidiscono più a te che a me. Quindi se fai dei figli li fai per te stessa.

lo marito ti aiuta a crescere i tuoi figli, oltre che aiutare te a stare bene, come facevo prima dei figli e farò moltiplicato per due dopo i figli. Quando è allora che tu sei al mio servizio?

Quando pulisco la casa o preparo da mangiare anche per te, quando lavo e poi stiro i tuoi vestiti, e poi... Uhm, ora non mi vengono in mente altre situazioni in cui lavorerei per te.

Se tu hai esigenze maggiori delle mie sulla pulizia, pulisci per te stessa. I miei vestiti li faccio lavare alla lavatrice e li metto senza strarli (o passandoli nella stratrice a vapore). Quanto al mangiare, lo farò preparare a te se tu fossi più brava di me a cucinare, ma finora il più bravo sono stato io.

Stai dicendo che in moglie non farei proprio nulla per te? Esatto. E so di cosa parlo perché sono stato sposato x 28 anni. Ora la capisci perché è scioncio che sia lui a inginocchiarsi, per offrire 28 anni al servizio di lei pur sapendo che non arriverà mai la prima azione di lei al servizio di lui?

Concedimi almeno qualche minuto della moglie al servizio del marito sul letto. O neppure il sesso lei darà a lui? Anche sul letto bisogna distinguere il sesso che lei fa per il proprio piacere dal sesso che fa per il piacere di lui. In 70 anni io non ricordo un minuto di sesso fatto da una donna solo x me.

Non ci credo che nessuna donna ha mai cercato il tuo piacere. Credici. Forse mi sono dimenticato di chiedere alle donne di cercare il mio piacere, ma di sicuro non è mai successo.

Ora capisco perché tu trovi scioncio che si inginocchi lui. Grazie per la comprensione. Ma NON la voglio se non ammetti che non c'è nulla di personale nella mia storia personale, nel senso che a tutti i mariti occidentali succede la stessa cosa.

Fuori dall'occidente va meglio agli uomini? Va peggio, perché un musulmano è tenuto a fare lo schiavista.

Stai dicendo che un uomo che riduce in schiavitù una donna è anche meno felice di un uomo trattato moltissimo dalla moglie? Sì, perché i benefici materiali valgono poco in presenza di una relazione molto negativa, come è di sicuro una relazione nella quale il marito schiavizza la moglie (col benessere di Allah).

Comunque la relazione di coppia è brutta ovunque sulla terra. Invece di domandarsi dove è meno brutta, si farebbe molto meglio a chiedersi come renderla bella.

Ammettiamo che sia vero che oggi le donne occidentali trattano male gli uomini e che gli uomini musulmani trattano male le donne. Come si può cambiare questa situazione? Teoricamente ammettendo l'esistenza del funzionamento negativo del cervello nel quale si disprezzano cose apprezzabili. Praticamente facendo tanto sesso senza il sesso come si fanno i figli su invito delle donne. Ti sembra una cura difficile?

Se in pratica la cura è fare tanto sesso (con tanto amore perché quel tipo di sesso lo richiede), curarsi sarà un piacere.

119b La buona notizia dentro alla cattiva su come sono le donne oggi



Quale sarebbe la buona notizia dentro alla cattivissima notizia che tutte le donne occidentali si rifiutano di fare la loro prima azione a favore di un uomo?

Se milioni di donne diverse in milioni di situazioni diverse si comportano in modo uguale su questo punto del non voler fare neppure una volta un atto di apprezzamento nei confronti di un uomo, allora non abbiamo da risolvere milioni di problemi ma un solo problema. Non è una buona notizia?

Dover risolvere non milioni di problemi ma un solo problema sarebbe una buonissima notizia, se non ci fosse un piccolo dubbio con grand conseguenze: - Se c'era un solo problema da risolvere ma non l'abbiamo mai risolto, non significa che quel problema è troppo grosso per essere risolto?

Il problema da risolvere si chiama orientamento al disprezzo (da noi delle donne verso gli uomini, ma in molti paesi il disprezzo è degli uomini verso le donne) e essere positivi /apprezzanti non può essere molto difficile in amore dato che non è affatto molto difficile sul lavoro, dove la maggior parte delle persone è necessariamente positiva, altrimenti tutte le imprese fallirebbero.

Quindi apprezzare non è più difficile del disprezzare? Sul lavoro è più difficile essere positivi perché la persona positiva è quella che vuole arrivare al prodotto finale voluto e per arrivare ad esso deve affrontare e superare tutti gli ostacoli che incontra sulla strada per raggiungerlo.

In amore invece la positività è più facile, perché la persona positiva è quella che cerca la felicità propria e altrui e se non ha problemi di soldi perché lavora e riceve uno stipendio almeno decente, gli sarà facilissimo sia essere molto felice sia dare molta felicità. Tu hai capito in che modo?

Secondo la teoria il matrimonio felice è quello in cui lei può farsi amare da tutti gli uomini che vuole e in molti può amare tutte le donne che vuole, a patto che facciano il sesso di secondo tipo, quello dove è consentita di tutto e di più a patto che si eviti rigorosamente il sesso come si fanno i figli.

Esatto. Resta da verificare che la teoria sia giusta, perché al momento nessuna coppia ha fatto un matrimonio a termine rendendo lecito il farsi amare da altri di lei e il dire "ti amo" ad altre di lui come preparazione del matrimonio futuro.

Prova questa strada e dopo mi saprai dire se rende molto felici entrambe le persone oppure no.

Io non andrò mai ad invitare un uomo a fare l'amore. Male che non lo inviti tu, perché significa non ammettere che lui ti avrebbe dato qualcosa in cambio dell'approvazione che gli daresti invitandolo a fare sesso.

SENZA il tuo invito il sesso è negativo e finisce male. Oggi nessuna donna invita e nessun uomo finisce bene Per il mio essere positiva invece che negativa con lui basta che lo inviti io (a casa mia e non per parlare)?

Non basta, ma se non c'è quel riconoscimento a lui che viene a darti qualcosa allora tu non gli riconosci mai nulla, neppure se vivessi con lui per 28 anni. Se lo invitavo io non basta, dimmi che altro devo fare per essere positiva con lui.

Una relazione positiva è una relazione di scambio nella quale lui da qualcosa a te e tu dai qualcosa a lui. In questo scambio lui ci dovrebbe mettere la sua disponibilità a contribuire anche economicamente alla tua felicità e tu ci dovresti mettere un apprezzamento di qualcosa di lui che la faccia sentire importante.

DETTAGLIO IMPORTANTE: Se lui davvero tiene alla tua felicità NON deve chiederti il sesso come si fanno i figli ai primi incontri, cosa che farebbe di te una facile. Che sesso possiamo fare, allora, se quel sesso non va fatto per molto tempo e forse per sempre con lui?

Potete fare il sesso che fanno due donne, che si può fare in due modi: 1) usando entrambe le mani, una su A e l'altra su B; 2) usando su B una mano e su A un pene finto indossabile, reso più vero del pene vero dai "ti amo" veri di lui, ovviamente se sono veri /sentiti.

Per permettere all'uomo che invita a casa di poter scegliere tra queste due strade possibili, però, io dovrei avere in casa un pene finto indossabile? Un giorno non sarà più necessario che lo abbia tu, ma oggi lo è perché nessuno va ad un appuntamento portandosi dietro in qualche modo un pene finto indossabile e senza questo accessorio la strada 2 (la migliore per te), non è fattibile. Fagli trovare anche preservativi e lubrificanti, non indispensabili su A ma su B sì.

La tua positività con lui, però, non finisce qui. Cosa manca ancora? Manca che devi essere tu a

toglierti i vestiti. Quindi la sequenza corretta è 1) su iniziativa tu lui dice "ti amo e ti amerò

per sempre anche se non dovessimo rivederci più"; 2) tu che lo inviti a casa tua; 3) tu che ti spogli e lo inviti a entrare dentro di te. Perché per lui è così importante che sia io a invitarlo dentro me? Perché accettarlo dentro te è l'approvazione femminile che gli dai in cambio del suo contribuire alla tua felicità per sempre. Senza approvazione NON è scambio ma sfruttamento tuo di lui (se non fugge dopo il sesso, cosa oggi frequente e giusta, perché non va bene essere sfruttati dando sempre e non ricevendo mai).

Ma lui NON entra dentro di me, al momento. Con un dito c'entra e il dito è anche più sensibile del pene. Non ha le dimensioni giuste per il lato A, ma sono perfette per il lato B. Ma soprattutto c'entra con la testa. Cosa che merita molti minuti di meditazione prima di procedere, rendendo cosciente il miracolo che sta per avvenire: due mondi/pianeti che si stanno per incontrare senza scontrarsi ma invece mettendoci amore.

Se PDI si creano le condizioni per una doppia penetrazione piacevole anche per te (per un sufficiente rilassamento muscolare) di penetrazione ce ne è molta più che nel sesso standard. Se anche il piacere è molto di più quello ma lo devo dire tu, dopo aver provato. Se il piacere di questa doppia invece non fosse molto di più? Non faresti il bis, ma neppure ti pentiresti di averlo fatto 1 volta. Ma una doppia non è più il sesso possibile tra due donne iniziale.

Certo che no, bisogna proprio essere una donna e un uomo. Ma la doppia NON è l'offerta iniziale perché richiede un rilassamento sufficiente tuo, che può arrivare ma anche no, se lui non ci mette abbastanza amore. Fare l'amore ogni giorno con un uomo diverso non mi sembra serio

Se non ti sembra il fatto serio è perché non hai capito cosa è il fare l'amore (ovvero il fare sesso senza il sesso come si fanno i figli arrivando persino a una doppia con una che ti ha detto "ti amo e ti amerò per sempre anche se non dovessimo rivederci mai più"). Questa è una cosa così bella per entrambi che è difficile immaginare che puoi resistere una settimana prima di invitare di nuovo lui o meglio ancora un altro che ti ha guardato con desiderio, dopo di che a contribuire alla tua felicità per sempre sarebbero in due. Se ci metti 3 mesi per invitare un altro, vuol dire che tu non credi che lui vorrà davvero contribuire alla tua felicità per sempre.

Tu perché credi così tanto alla bellezza di questo incontro? Perché è un incontro tra 2 cervelli ovvero tra due mondi, per non dire tra due universi, nel quale non può non esserci molto di bello. Certo, se invece di essere un incontro orientato all'apprezzamento da ambo le parti è un incontro orientato al disprezzo anche solo da una delle parti, allora è meglio non incontrarsi. Se una parte vuole baciarci e l'altra ferire, è meglio evitarci.

Come sarebbe che nell'amore messo nell'incontro di una sera l'altra persona non esiste ma è un mio sogno? Lasciami qualcosa da dire anche nella Sez. 2 del mio libro. Dammi solo una piccola anticipazione. Lui per dire "ti amo" a te deve pensare che 6 la donna che sognava da anni di incontrar e amare. Al 99% non sai lei (per ora perché volendo puoi diventarlo), ma lui può vederla in te prima che veda la donna che sei realmente.

Quindi la donna che sono realmente è una delusione per lui? Per un 1% sì, perché non è la donna che cercava, ma al 99% no, perché dentro al tuo cervello un tesoro c'è, solo che è poco compatibile col cervello di lui. Insomma, tu sei per qualche motivo una bella persona (e per questo lui è felice di averti detto "ti amo" e di rispettare l'impegno verso di te che si è preso dicendolo) ma al momento tu non sei la donna che lui speroserebbe. E anche lui non è l'uomo che tu speroseresti. Per questo parliamo di amore messo dentro a una relazione temporanea (abbreviato in "amore temporaneo" ma ad essere temporaneo è solo la relazione in presenza fisica)

Quindi secondo te il body shaming (il discriminare una persona per il suo aspetto fisico ad es. perché obesa) è giusto? Perché la positività delle donne sappellesce i talebani, gli uomini che dicono di aver diritto a comandare sulle donne perché l'ha detto Allah?

Se una donna è obesa per motivi medici, non solo non si è autorizzati a dire che è negativa ma probabilmente sarà molto positiva, per reazione ad un'obesità non voluta da lei. Se essere obesa è stata invece una scelta, anche se del tutto non cosciente, allora è molto difficile pensare che possa essere positiva. Ma non c'è alcun bisogno di condannarla d'ufficio alla negatività di tipo aggressivo e si deve andare a vedere se negativa lo è o no lo è.

Perché appena le donne diventeranno positive, verrà tolta legittimità a tutte le religioni negative (e non solo a quella dei talebani che oggi è la più negativa).

Quindi secondo te un uomo di 50 anni con figli grandi può sposare una ragazza di 25 anni ed è anche un matrimonio vantaggioso perché la differenza di età è utile per l'arricchimento del cervello? Può sposarla, ma solo dopo aver inventato i matrimoni a termine lunghi (a 20 o 25 anni) e i matrimoni a termine brevi (a 5 o a 10 anni). Perché tra 5 anni la 25-enne avrà 30 anni e dovrà sposare

A questo punto io credo che una donna dovrebbe cominciare a vedere quanto si perde con la negatività e anche quanto poco ci guadagna nel momento che diventa cosciente in lei che il suo cervello sta disprezzando gli uomini solo per rubare il valore che distrugge col suo disprezzo.

Il diventare positiva di una donna avrebbe effetti diretti come quelli di una diga che cede e lascia libera di scendere a valle una enorme quantità di acqua. Dove l'acqua prima fermata dalla diga e l'amore che gli uomini NON davano alle donne dal momento che questo non riconoscevano agli uomini di dare loro qualcosa. Benvenuta su un'altra terra, donna, se domani mattina il tuo sistema emozionale corticale non avrà voglia di disprezzare gli uomini ma di apprezzarli. Una cosa dalla quale tutti hanno da guadagnare e anche molto. Questo perché se una donna va ad invitare un uomo a fare l'amore (il sesso senza il sesso come si fanno i figli) con lei, lui certo non dirà che non ha tempo. Al massimo, se l'incontro avviene al bar mentre i due fanno colazione prima di andare al lavoro, lui potrà rimandare il suo "si grazie" di accettazione dell'invito alla sera.



Foto di Di 62 di Wikipedia in italiano - Trasterito da it.wikipedia su Commons., Pubblico dominio, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=42025146 (modificata)

Come vedere se l'esperimento è riuscito? Basta vedere se nella settimana successiva al completamento con successo dello studio (e dico studio non lettura e neppure ascolto) quella donna invita almeno un uomo ad uscire con lei, lasciando capire che se lui avrà voglia di dirle del "ti amo" che lo impegneranno a fare volentieri qualcosa per la felicità di lei se lei glielo chiede per sempre, alla sola condizione che lei non si comporti male (che è invece quello che fanno oggi le donne negative) allora lei è molto disponibile a fare con lui l'amore senza fare sesso.

Capisco che oggi l'idea di fare l'amore ogni giorno con un uomo diverso possa apparirvi eccessiva, ma ogni cervello contiene un mare di cose belle e potervi accedere perché si può mettere tutta l'intimità che si vuole con l'altra persona non può non procurare un grande piacere (al confronto del quale i pochi secondi di piacere di un sesso in senso stretto sono una goccia nel mare).

In un mondo dove le donne sono diventate positive con gli uomini il "ti amo" diventa frequentissimo, mentre diventa rarissimo il fare sesso. Prima o poi bisognerà fare anche quello (perché fare sesso è come andare a fare l'esame di laurea, una cosa necessaria per ricevere la laurea), ma non c'è alcuna fretta dato che il fare l'amore senza fare sesso è molto più piacevole. Come vedremo nella sez. 2, il sesso in senso stretto è stato nascente per sempre, mentre il fare l'amore senza fare sesso è stato nascente temporaneo, uno stato nascente in tutto e per tutto identico a quello per sempre, solo che viene vissuto insieme ad una persona che non esiste perché è un sogno che svanirà quando ognuno dei due a fine serata tornerà a casa sua. La persona che si sta abbracciando esiste realmente, ovviamente, ma non è la persona che si sognava di incontrare e amare e non c'è sufficiente compatibilità tra i due cervelli per provare a trovare un accordo così pieno da permettere di vivere insieme, ma la compatibilità per passare insieme una bellissima serata c'è di sicuro perché viene creata sul momento.

Una limitazione esiste alla possibilità di farsi amare se si è una donna o di amare se si è un uomo ed è quella che l'altra persona sia bella fuori oltre che bella dentro. Bella dentro significa positiva e la sua positività la fa anche essere bella fuori, cioè bella fisicamente. Non si può invece amare o farsi amare da una persona brutta fuori, perché questa persona è necessariamente brutta anche dentro e questo significa che è negativa. La persona negativa è la persona che disprezza e questo disprezzo le impedisce sia di amare qualcun altro sia di amare se stessa. Purtroppo oggi siamo in un mondo dove tutte le donne sono negative, a parte qualche momento in cui diventano positive per realizzare un incontro di amore, ma poi il giorno dopo quella positività non c'è più (motivo per cui il modello P la chiama pseudo positività, finta positività).

Ma io credo che ogni donna che abbia capito cosa sta facendo il suo cervello oggi di fronte ad un uomo, farà domani molto diversamente. Perché essere positiva è infinitamente più piacevole, gratificante e utile.

ATTENZIONE. Il mondo in cui le donne sono positive di domani non ha nulla a che spartire col mondo di oggi delle persone che si definiscono poliamaiose. Perché queste persone sono anche polisessuali e quando si fa sesso con persone diverse non si è capito nulla sia dell'amore sia del sesso.

D'altra canto per capire qualcosa dell'amore è indispensabile un modello del cervello per psicologi in grado di definire l'amore. Ieri non c'era ma oggi c'è, anche per te se sei arrivata a questa diapositiva dopo aver ascoltato tutte quelle precedenti, e anche con calma, domendocci sopra dopo averne ascoltate due se sono brevi o una se è lunga. Se invece sei saltata subito a questa diapositiva che chiude la sezione I, allora non vai da nessuna parte perché il tuo cervello oggi preferisce la negatività con gli uomini (ovvero preferisce disprezzarli) e tu non gli hai dato alcun motivo per preferire invece la positività (ovvero l'apprezzamento degli uomini, ovviamente se sono apprezzabili, il che significa se sono positivi).

Un'altra cosa: il fare l'amore senza fare sesso non teme le differenze di età eccessive, ma le considera vantaggiose per entrambe le persone perché aumenta la distanza tra i due cervelli e quindi quello che si possono dare a vicenda (per capire questo basta guardare a scuola). E questa è una diga che si apre molto più grande della diga nominata sopra, perché quella riguardava solo una fascia di età mentre ora riguarda persone di ogni età, se hanno conservato la bellezza dei loro anni migliori, ovviamente, perché se sono diventate brutte fuori non ci sono molte speranze che siano rimaste belle dentro ovvero positive. Poi anche perché qui non significa anche più esperienze immagazzinate nel cervello, magari un poco datate ma per le esperienze più aggiornate ci sono i cuotanei e quelli più giovani e il poter accedere a tutto questo solo tagliandosi i vestiti e abbracciandosi è una grande cosa per tutti.

Un altro importante motivo per cui una donna farebbe bene a diventare positiva è che solo le persone positive conservano la maggior parte della loro bellezza al passare degli anni. Un tempo la bellezza delle donne svaniva molto più rapidamente di oggi perché un tempo c'era meno positività femminile di quanta ce ne era. Questo nonostante il 100% delle donne sia oggi negativa con gli uomini, perché come ho già detto una donna negativa deve sospendere ogni tanto questa negatività e passare alla positività, purtroppo solo temporaneamente

Perché appena le donne diventeranno positive, verrà tolta legittimità a tutte le religioni negative (e non solo a quella dei talebani che oggi è la più negativa).

Quindi secondo te un uomo di 50 anni con figli grandi può sposare una ragazza di 25 anni ed è anche un matrimonio vantaggioso perché la differenza di età è utile per l'arricchimento del cervello? Può sposarla, ma solo dopo aver inventato i matrimoni a termine lunghi (a 20 o 25 anni) e i matrimoni a termine brevi (a 5 o a 10 anni). Perché tra 5 anni la 25-enne avrà 30 anni e dovrà sposare

La diga in terra battuta più grande di Europa sta in Italia, sul fiume Sini e trattiene 530 milioni di metri cubi di acqua.

Se una diga cede di colpo è un guaio per molte persone, ma la diga creata dalla negatività delle donne verrà rimossa progressivamente e non ucciderà nessuno, ma farà tornare a vivere molte persone, perché amare è la cosa che più fa sentire vive le persone

La positivizzazione delle donne sappellesce per sempre tutti i talebani della terra, che sono gli uomini che diventano negativi anche loro e quando i negativi sono due allora la relazione negativa diventa una guerra.

https://globalist.corriere.it



La diga più grande del mondo è sullo Zambesi e trattiene 185 miliardi di metri cubi di acqua (che è 349 volte i 530 milioni dell'altra diga)

una della sua età per fare con lui i suoi figli. Il 50-enne tra 5 anni avrà 55 anni e farà bene a sposare una donna della sua età. Perlo di questo nella Sez. 4 (il matrimonio a termine breve).

Vuoi restare bella anche a 50 o 70 anni? Certo che voglio restare bella. Allora devi diventare positiva con gli uomini. Gli uomini meriteranno il mio apprezzamento? Sì nel 99% dei casi, perché offrendole il tuo apprezzamento loro cercheranno di meritarlo

119c Il primo passo di una donna sulla terra dove l'amore è positivo

DONNA (immaginata da me): - Perché il primo passo di una donna su Terra2 (la terra dove l'amore è positivo) dovrebbe essere accompagnato dalla frase che disse il primo uomo sulla luna: - Un piccolo passo per un uomo (ma qui per una donna), un grande balzo per l'umanità?

Prima chiedimi: In cosa consiste il 1° passo di una donna su Terra2?

In che cosa consiste? In una cosa oggi impensabile ma che sarà normale quando i matrimoni saranno a termine (come i mandati presidenziali nelle democrazie) e proprio per questo saranno matrimoni sempre felici: nell'esser lei ad invitare gli uomini a fare sesso con lei, se sono disponibili prima a dirle un "ti amo" che significa "desidero la tua felicità e farò volentieri qualcosa per essa per sempre e anche disponibili a non fare il sesso come si fanno i figli

Perché un uomo dovrebbe essere disponibile a fare per sempre qualcosa per una donna che non gli ha fatto fare il sesso principale?

Il sesso che permette allo sconosciuto, se lui ci mette l'amore per sempre, è più di quello che permette di fare al marito, perché dopo aver creato le condizioni per usare il lato B con diversi orgasmi solo di lei ottenuti con un sesso finto, sarà usato contemporaneamente sia A sia B.

Se fosse vero che lei ha molti orgasmi e lui uno solo ma di un tipo particolarmente gradito agli uomini, questo sesso sarebbe più piacevole dell'altro sul piano fisico e dovresti chiamarlo "sesso al quadrato". Sesso al quadrato non è del tutto fuori posto, dato che il suo punto di arrivo è un sesso che usa entrambe le vie. Ma arrivare in fondo non è affatto obbligatorio. L'unica cosa obbligatoria è un bacio e un abbraccio.

Un bacio e un abbraccio mi sembrano molto poco.

Se ti sembrano poco allora mi sono spiegato male, non evidenziando abbastanza che l'incontro è di amore e non di sesso. Non per nulla il suo 1° nome è stato "fare l'amore senza fare sesso".

Senza fare sesso? Beh, allora si che non ho ancora capito nulla di questo incontro. Intimità sì, tanta ma proprio tanta, e sesso no. Soprattutto no al sesso come si fanno i figli, ma anche il resto del sesso si potrebbe togliere se i due ci mettessero molto amore e moltissima intimità.

Il sesso è venuto fuori perché tu hai detto che nessun uomo metterebbe amore per sempre con una sconosciuta con la quale non ha fatto sesso. E hai anche ragione a pensare questo, perché oggi un uomo non ci pensa neppure di mettere amore con una sconosciuta. Io non ho scomodato il primo passo di un uomo sulla luna per nulla, però, ma perché volevo parlare dal primo passo di una donna su Terra2, che è profondamente diversa dalla terra attuale come comportamento delle persone in amore.

E quale sarebbe il primo passo di una donna su Terra2 che convincerebbe l'uomo a metterci amore e non per finta, ovvero per il tempo che si sta sul letto poi basta, ma davvero, cioè vita natural durante di lui?

Sarebbe lei che va a invitare lui a fare sesso dopo averle però detto "ti amo".

È proprio qui che diventa necessario parlare di sesso, perché se lei invitasse lui solo a dirle "ti amo" allora non farebbe nulla di diverso da quello che fanno le donne oggi, che il sesso non lo chiedono ma l'amore sì.

Quindi lei invita uno sconosciuto ad amarla offrendo in cambio, prima o poi ma più poi che prima, un sesso alquanto speciale, come il sesso doppio. Ma qui torna fuori l'obbiezione che ti ho già fatto: perché lui dovrebbe metterci amore molto prima di farci sesso?

Perché il fatto che sia lei a invitare lui a qualcosa che alla fine prevede un sesso spinto come il sesso al quadrato significa che lei riconosce a lui di darle qualcosa ad amarla (orientamento all'apprezzamento che caratterizza la positività in amore futura) e non di prenderle qualcosa (orientamento al disprezzo che caratterizza la negatività in amore attuale).

Amare è dare qualcosa a qualcuno senza chiedergli nulla in cambio oltre ad un grazie che riconosca che gli hai dato qualcosa ed è un piacere, come sanno tutti i genitori. Oggi le donne si farebbero uccidere prima di ammettere che gli uomini che le amano danno loro qualcosa, dopo di che amarla cessa di essere un piacere e il "ti amo" viene evitato il più possibile.

A proposito di figli: quando Elvis Presley cominciò a mettere baci e abbracci (ovvero amore) con Priscilla, lei aveva solo 14 anni e lui ne aveva 24. Tu puoi anche non credere che sia vero che Elvis non fece con lei il sesso come si fanno i figli (pur facendo molte altre cose simili al sesso) fino a che non fu maggiorenne (come si dice in Priscilla, USA 2023 e lei conferma), ma io ci credo. Perché come vedremo nella Sez. 5 il sesso SENZA il sesso come si fanno i fi-



Introduzione alla sez.1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? 3 12

Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi 4 11

Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti 5 17

Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 6 14

Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia 7 7

Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale 8 8

Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione 9 7

Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc 10 7

Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle 11 12

Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte 12 36

Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa 13 10

Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. 14 11

Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo 15 12

Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = virus e donne = madri 16 13

La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica 17 18

Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello 18 18

Spiegare le cose non fatte da lei col funzionamento negativo del SEC 19 18

è ciò che in questa diapositiva è "il 1° passo di lei su T2" 233' 3h 53

Sez. 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposata. L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità. Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa paritaria. Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei.

Essere su Terra2 è necessario perché è necessario 180' 3h

Sez. 3 - Il matrimonio a termine (e/o la struttura cerebrale condivisa a termine) caratterizzano l'amore positivo distinguendolo dal negativo. Quante nuove "buone idee" si producono in un anno nel 2014? Il cambiamento veloce di oggi richiede, dopo 20 anni un nuovo titolo di studio, un nuovo lavoro e un nuovo matrimonio. Su Terra2 sono normali 3 matrimoni dei quali 2 con la stessa persona.

... sarà una novità epocale e sarà anche amore al quadrato perché... 147' 2h 27

Sez.4 - Il matrimonio a termine breve (a 5/10 anni) permette di amare persone con oltre 20 anni di differenza senza creare nessun problema. Solo vivere insieme trasferisce al giovane 25 anni di esperienza in più. Solo il matrimonio breve, però, trasforma il partner giovane in un figlio. Le differenze generazionali aum. utilità dei matrimoni brevi+gener. T2.

90' 1h 30'

Sez. 5 - 14-17enni solo matrimonio per una sera, 18-24enni anche matrimonio breve. Perché prima di 18 anni non si può fare, eppure un matrimonio breve.

gli è l'unico ammesso con una minorenni. Per il sesso dopo il quale ci si deve sposare aspettarono ad essere sposati, quando ormai lei aveva 21 anni e nove mesi dopo nasceva la loro figlia.

Tu puoi credere quello che vuoi, ma io non ci credo che Elvis e Priscilla non abbiano fatto sesso fino alla maggiore età di lei e trovo molto riprovevole che lui abbia fatto sesso con una 14-enne.

Tu pensi sia successo questo perché pensi che il massimo del piacere sia fare il sesso come si fanno i figli. Prova il sesso SENZA il sesso come si fanno i figli e vedrai che esso procura un piacere molto maggiore. Dopo di che capirai che è una fortuna dover aspettare molti anni prima di fare il sesso normale, quello che approva l'uomo, la nuova struttura condivisa e quindi anche la nuova coppia. Perché quello che farai in questi anni è molto più piacevole.

Perché è molto più piacevole?

Anche per motivi fisici (sesso al quadrato più piacevole del sesso normale) e anche per motivi emozionali (sesso con 1 "ti amo" più piacevole del sesso senza), ma soprattutto perché il desiderio e l'amore restano anche per decenni, dato che vanno via solo quando si farà il sesso come si fanno i figli.

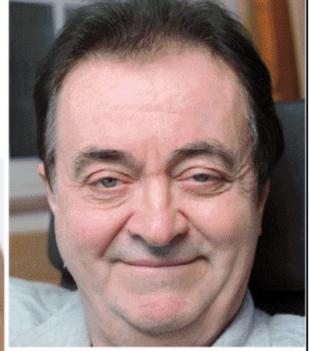
A questo punto mi gira la testa per le troppe novità.

Capirai come stanno le cose dopo che ti sei ascoltata la Sez. 2, la Sez. 3 e già che ci sei anche la Sez. 4 e la già citata Sez. 5.

La 16-enne e i suoi amori non fanno molto, ma baci e abbracci ci sono e bastano, perché la cosa importante è mettere in contatto non verbale i 2 cervelli, permettendo lo scambio ad altissima velocità.

119c Cose non fatte3 - Il primo passo di una donna sulla terra dove l'amore è positivo

Nel matrimonio positivo il sesso con terze persone sarà possibile (escludendo il sesso come si fanno i figli) e addirittura saranno le donne a invitare gli uomini a farlo



Il libro si può però ascoltare prima o dopo aver provato di persona quello che qui è chiamato "il primo passo di una donna su Terra2" e nella Sez. 5 è chiamato "matrimonio per una sera". Quello che io ho chiamato "sesso al quadrato"? Si, ma lo hai chiamato così prima che io chiarissi che il sesso è una scusa per metterci amore e intimità fisica senza vestiti, per cui bisognerebbe chiamarlo "fare l'amore senza fare sesso".

Se lo provo prima e mi piace, dopo ascolterei con molto più interesse il libro. Forse. O forse non lo ascolterai affatto, perché ti basterà aver visto che dentro un matrimonio a termine l'amore per una sera è OK. Se vuoi vederlo sullo schermo sappi che la 16-enne di OGNI GIORNO USA 2018 ne vive uno ogni giorno con un pari età e sua madre lo stesso.



Guido Piangatello
L'AMORE POSITIVO
 Come si può prevedere che sarà secondo il modello P (modello del cervello per Psicologi)




239' 3h 59'

Sez. 1 – Cose che una donna deve sapere sul cervello per poter sperare di addormentarsi negativa e svegliarsi positiva in amore

| | | |
|---|----|----|
| Introduzione alla sez. 1 e intr. al cervello: a che cosa serve il cervello? | 3 | 12 |
| Il cervello come sistema per sognare controllato dai sensi | 4 | 11 |
| Non solo il cervello dietro esiste, ma è il mondo per il cervello davanti | 5 | 17 |
| Modello P (modello del cervello per Psicologi) e terra2 | 6 | 14 |
| Pausa con tre film dopo 4 dia e in preparazione delle prossime 3 dia | 7 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso normale e fase normale | 8 | 8 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in incubazione | 9 | 7 |
| Funzionamento a ciclo chiuso in Stato Nascente e fase di Stato Nasc | 10 | 7 |
| Azioni scelte e avviate dal SEC ma il sistema razionale può bloccarle | 11 | 12 |
| Libet e relazioni positive o negative da ambo le parti o da una s. parte | 12 | 36 |
| Da orientamento posit. o negat a relazione/cultura positiva o negativa | 13 | 10 |
| Cattiva non è la natura umana ma gli umani in relazioni/culture negat. | 14 | 11 |
| Il sapiens sapiens crea 1 nuova cultura quando crea 1 nuovo gruppo | 15 | 12 |
| Con la spiegaz riproduttiva dell'amore uomini = virus e donne = madri | 16 | 13 |
| La differenza tra una verità culturale e una verità scientifica | 17 | 18 |
| Mettere insieme le cose imparate nelle precedenti 13 dia sul cervello | 18 | 18 |
| Spiegare le cose non fatte da lei col funzionamento negativo del SEC | 19 | 18 |
| Cosa succederebbe ad una ragazza se diventasse positiva | 20 | 8 |

233' 3h 53'

Sez. 2 – Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposata

| | | |
|---|----|----|
| L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità | 21 | 14 |
| Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa paritaria | 22 | 15 |
| Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei | 23 | 12 |
| Stato da innamorati e intimità | 24 | 11 |
| Comunicazione non verbale ad alta velocità e intimità | 25 | 14 |
| Un'amicizia non modifica le cortecce di terzo livello del cervello | 26 | 12 |
| Lo stato nascente che porta ad una laurea e l'amore temporaneo | 27 | 10 |
| Uso per nuovi scopi delle funzioni evolute per la riproduzione umana | 28 | 10 |
| Cosa è il fare l'amore senza fare sesso (normale o paritario) | 29 | 20 |
| Tornato a essere un piacer l'amore si usa coi diversi: figli e estranei | 30 | 13 |
| Essere contenti se il coniuge fa sesso con altri non va per nulla bene | 31 | 12 |
| Perché il "noi" creato da un amore per sempre è così tanto importante | 32 | 13 |
| Il poliamore con amore temporaneo non compreso e gli asessuali | 33 | 15 |
| Il problema del poliamore polisessuale risolto con l'asse del tempo | 34 | 16 |
| Esther Perel: l'infedeltà fa durare la vita di coppia | 35 | 5 |
| Ghost-fantasma: la persona che amate vive nel vostro cervello dietro | 36 | 14 |
| Ferro3: il matrimonio a 4, il problema del corpo e l'incubazione | 37 | 12 |
| 3 film e 2 precisazioni fondamentali per capire l'amore temporaneo | 38 | 15 |

Bella domanda. A lungo ho pensato molto male degli assenti a questo appuntamento con l'amore positivo, ma oggi preferisco giustificarmi. **Saggia decisione, meglio del contrapporsi da solo al resto del mondo.** Una minoranza può convincere una maggioranza, secondo lo psicologo rumeno naturalizzato francese Moscovici e io so anche perché.

Perché? Perché se gli altri gli danno torto ma i fatti gli danno ragione allora ha ragione, perché i fatti prevalgono sulle parole.

Quale funzionamento del cervello giustifica il mancato interesse ad un amore non possessivo che permette a lui di amare tutte le donne che vuole e a lei di accettare amore da ogni uomo che ha voglia di offrirglielo?

Il cervello ha bisogno di preparare le risposte alle situazioni in anticipo e per questo si va a scuola prima di andare sul lavoro e prima di formare una famiglia.

Se io vado all'università per imparare a fare l'ingegnere elettronico poi non posso andare a fare il medico. Fisicamente non posso, essendo non preparato come cervello alle situazioni mediche, anche se avessi una biblioteca di medicina alle spalle. Se ti mettessi a cercare nei libri la risposta alla domanda del paziente, questo scapperebbe a gambe levate. Ma perché l'amore non possessivo è diverso da quello possessivo quanto ingegneria è diversa da medicina?

180' 3h

Sez. 3 – Il matrimonio a termine (e/o la struttura cerebrale condivisa a termine) caratterizzano l'amore positivo distinguendolo dal negativo

| | | |
|---|----|----|
| Quante nuove 'buone idee' si producono in un anno nel 2014? | 39 | 8 |
| Il cambiamento veloce di oggi richiede, dopo 20 anni un nuovo titolo di studio, un nuovo lavoro e un nuovo matrimonio | 40 | 8 |
| Su terra2 sono normali 3 matrimoni dei quali 2 con la stessa persona | 41 | 16 |
| Quando si faranno 3 matrimoni nessuno si separerà prematuramente | 42 | 10 |
| Se sposassi per 5 anni una con 25 anni di meno inviterei la madre... | 43 | 8 |
| Rimettersi insieme alla madre dei propri figli è il per sempre di terra2 | 44 | 11 |
| Perché desiderare altre donne è necessario come andare a scuola | 45 | 12 |
| SWOP: fare sesso con terze persone per terminare una relazione | 46 | 11 |
| Dilemma fondamentale e cambiamento a scatto senza tradimento | 47 | 8 |
| Apprendimenti su un'altra area che non producono effetti visibili | 48 | 17 |
| L'amore temporaneo è possibile solo se le donne diranno "grazie" | 49 | 13 |
| EVA prima donna di una nuova specie di donne+Cosa vedi quando... | 50 | 11 |
| Trova la differenza tra queste due foto... e capisci cosa essa dice | 51 | 13 |
| Una donna positiva può fare 100 "matrimoni per una sera" in un anno | 52 | 20 |
| I quattro passi successivi a un "matrimonio per una sera" | 53 | 14 |

147' 2h 27'

Sez. 4 – Il matrimonio a termine breve (a 5/10 anni) permette di amare persone con oltre 20 anni di differenza senza creare nessun problema

| | | |
|---|----|----|
| Solo vivere insieme trasferisce al giovane 25 anni di esperienza in più | 54 | 16 |
| Solo il matrimonio breve, però, trasforma il partner giovane in un figlio | 55 | 19 |
| Le differenze generazionali aum. utilità dei matrimoni brevi+gener. T2 | 56 | 17 |
| La generazione T2 vivrà su una terra senza negatività molto diversa | 57 | 10 |
| Scusa mi piace tuo padre: il 50enne e la 25enne sconfitti dall'ignoranza | 58 | 13 |
| 20anni di meno: i motivi per fare un figlio e i matrimoni brevi di fatto | 59 | 18 |
| 40 sono i nuovi 20: il 27enne senza possibilità con la 40enne negativa | 60 | 12 |
| Liberal arts: tra il 35enne e la 19ne matrimonio PerSempre/20A/5A/1S? | 61 | 17 |
| Prime: il matrimonio breve non è ok per una 37enne che vuole un figlio | 62 | 12 |
| Guadagnarci molto in un matrimonio breve non è peccato ma merito | 63 | 13 |

90' 1h 30'

Sez. 5 – 14-17enni solo matrimonio per una sera, 18-24enni anche matrimonio breve

| | | |
|---|----|----|
| Perché prima di 18 anni non si può fare neppure un matrimonio breve | 64 | 15 |
| Club degli incompresi: ragazzo conteso e sesso prematuro figli della negat | 65 | 17 |
| Aquadro: quando a esser sconosciuto in amore non è qualcosa ma tutto | 66 | 14 |
| Che fare se non c'è amore né nel "fare tutto" né nel "non fare nulla"? | 67 | 15 |
| Se permetteti non parlarci di bambini: il vaccino vs la negatività adolescenziale | 68 | 12 |
| Scusa ma ti chiamo amore: 17enne negativa seduttiva con un 37enne | 69 | 17 |
| . | 70 | ? |
| . | 71 | ? |
| . | 72 | ? |

Sez. 6 – La coppia omosessuale lesbica (2 donne) e gay (due uomini)

| | | |
|--|----|----|
| Legittimazione carente/eccessiva nell'omosessualità maschile/femm. | 72 | 15 |
| . | 73 | ? |
| . | 74 | ? |



Un marziano a Parigi ha qualcosa a che spartire col film "UNA SIRENA A PARIGI (Francia 2020)?"

Ha molto a che spartire, perché vedere una sirena con la coda protagonista di un film fa una certa impressione, ma quando io parlo di amore faccio molta più impressione. Che i tuoi discorsi facciano parecchia impressione si vede dall'assenza di qualunque commento, compresi i commenti negativi o sarcastici. Io capisco che il sesso permesso agli sposati possa apparire molto strano a molte persone, ma non capisco perché si possa trovare accettabile una donna con la coda ma non un marito che fa sesso con un'altra col pieno consenso della moglie. Se io guardo L'IDEA DI TE (THE IDEA OF YOU, USA 2024) mi sembra che il mio pianeta disti dalla terra non i 12 minuti di Marte ma un anno luce (9.461 miliardi di km).

Cosa potrà mai fare il ventiquattrenne con la quarantenne divorziata e madre di una sedicenne di tanto diverso da quello che si fa in amore sul tuo pianeta? Oggi sono una coppia e domani non lo sono più, ma dopodomani lo sono di nuovo e il giorno dopo non più. Dietro a questa girandola di "ti amo" "non ti amo più" e "ti amo ancora" c'è una ignoranza cosmica su cosa significhi essere una coppia. Perché se pensiamo che a creare una coppia è una struttura cerebrale condivisa, che è come essere laureati entrambi in una disciplina, è fuori dal mondo pensare che oggi si abbia questa laurea in comune, domani non più e dopodomani di nuovo.

Anche su cosa debba una madre a una figlia e viceversa c'è buio pesto con l'affetto che oggi sono sulla stessa sponda, domani su sponde opposte e dopodomani stessa sponda. Sul mio pianeta un 24-enne con una 40-enne è una relazione meravigliosa, mentre nel film i due sono sommersi da messaggio di odio. Questo è sconvolgente per me: (((

Ammettiamo pure che sul tuo pianeta l'amore sia vissuto molto diversamente e molto felicemente... Certo che sì, dato che sulla mia terra il matrimonio NON proibisce a lui di amare altre per cui NON è una prigione... Allora, stavo dicendo, perché non lo vuole nessuno?

Ogni minuto di ogni giorno che viene vissuto diversamente nel matrimonio non possessivo, dove il resto del mondo non viene disprezzato fino alla sua totale cancellazione, ma invece valutato per quello che è (a volte bello, a volte no). È questo apprezzare il resto del mondo che rende una persona estranea candidata a diventare una di famiglia?



Non puoi dare o accettare amore da sconosciuti se pensi male di ogni persona fino a prova contraria. Prova che non può arrivare da chi tagli fuori dalla tua vita.

Se invece ti aspetti molto da ogni sconosciuto, puoi mettere amore con lui, dopo di che diventa uno di famiglia. Ma anche nell'amore possessivo attuale ci sono le coppie aperte, dove "Non mi importa con chi vai a letto, basta che la sera torni a casa da me". E anche i poliamorosi che mettono coniuge e amante sullo stesso piano. Le coppie aperte sono una forzatura che una parte fa all'altra, perché fare il sesso come si fanno i figli con due persone diverse è scorretto tanto quanto il fare due lavori diversi contemporaneamente.

Quello che si può fare è di studiare oggi per fare una lavoro diverso tra 20 anni dopo aver fatto diligentemente il lavoro per il quale si riceve lo stipendio oggi. E il sesso compatibile con la non sovrapposizione dei due lavori (ovvero del matrimonio di oggi e del matrimonio di un domani inizialmente lontano 10 o 20 anni) è il sesso dove si fa di tutto e di più ma senza mai fare il sesso come si fanno i figli. Vero?

Verissimo. Cosa molto rivoluzionario. Troppo per chi ha passato una vita intera ad accettare l'amore geloso. Ma sono ipotesi al momento non dimostrate vere sia che il cervello prepara le risposte in anticipo perché non ha la velocità per prepararle in tempo reale sia che il solo sesso che vale una laurea e non solo un esame universitario superato è il sesso come si fanno i figli.

Che il cervello è lento non va dimostrato, perché è evidente. Che il sesso senza il sesso come si fanno i figli è diverso ogni donna può testarlo da sola facendolo. Come fa a testarlo da sola? Facendo il sesso senza il sesso come si fanno i figli con uno disponibile a dirle dei "ti amo" che significano "mi fa piacere di contribuire alla tua felicità e per sempre" come preparazione al prossimo matrimonio e poi guardando se migliora o danneggia il matrimonio attuale.

Se provare di persona ti sembra troppo azzardato, puoi valutare la bontà del modello P. Ma non puoi dire "secondo me è sbagliato". Devi proporre un modello diverso in grado anch'esso di spiegare l'amore. Ne conosci uno? Non lo conosco. Allora sono costretta a cominciare a vivere l'amore come si racconta nel tuo libro, anche se i matrimoni a termine mi fanno ribrezzo e la distinzione tra i due tipi di sesso mi sembra del tutto inopportuna?

Nessuno ti costringe a nulla, ma potresti provare queste due cose anche se non hai alcuna fiducia in esse e poi vedere se avevi ragione tu a trovarle sbagliate o il modello P a trovarle giuste. Se si riveleranno sbagliate però avrai fatto dei danni al mio matrimonio.

Non vedo che danni potrebbe fare se non fai la prova di nascosto ma col consenso di tuo marito, che ci guadagnerebbe tantissimo se la prova fosse un successo. Inoltre, se non fai quello che dice il modello P allora fai quello che oggi fanno tutti, col risultato che ogni matrimonio è una tomba per il desiderio di fare sesso. È così grave che da sposati la voglia di far sesso è poca, quando non è nulla? Sì, per il modello P. Ma lo sanno tutti che è grave, dato che tutti commentano il farsi un amante come il tornare a sentirsi vivi. Non è elegante promuovere il modello P parlando male del matrimonio di oggi. Se è vero che tutti i matrimoni di oggi fan compassione tu trovi più elegante tacerlo? Come fai tu ad aver conosciuto tutti i matrimoni di oggi, cosa necessaria per affermare con cognizione di causa che fanno tutti compassione?

Di regola i test scientifici non si fanno sull'intera popolazione, ma su campioni rappresentativi della popolazione.

Quale campione ha usato il modello P per testare le sue tesi? Il modello P ha usato film che parlano di amore provenienti da tutta il mondo. Un film è un saggio registrato e ci mostra i matrimoni più felici immaginabili. Nonostante ciò non ha trovato un solo matrimonio infelice in decine di migliaia di film.

È azzardato dire che il desiderio di sesso oggi non sopravvive al matrimonio se in 230.000 film non trova un solo matrimonio dove si conserva questo desiderio? Ammesso che nessun film è fantasia, essendo di sicuro un prodotto del cervello umano, no, non mi sembra azzardato.

Anche ammettendo che non mi posso aspettare molto dai matrimoni di oggi, resta il problema che io oggi non sono abbastanza preparata per: 1) considerare un matrimonio come una relazione destinata a finire 25 anni dopo; 2) e per pensare che un certo modo di fare sesso con 3^a persona amico del matrimonio (non nemico).

Se ti affissero un lavoro molto migliore del tuo lavoro attuale sia come ricavi sia come piacere di farlo, ma tu oggi non sei preparata per farlo, cosa faresti? Cercherai di imparare a farlo.

Anch'io cercherei di impararlo, ma oggi non vedo nessuno che studia il mio libro o più semplicemente che cerca di capire come metterlo in pratica, altrimenti riceverei domande su di esso. Sarà uno studio troppo oneroso? Forse lo studio è troppo oneroso ma la pratica (il provare il sesso senza il sesso come si fanno i figli) può essere solo troppo piacevole.

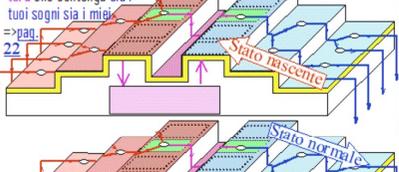
Definire l'amore in termini cerebrali per un amore non geloso

Il modello P chiama "struttura di connessione" (o "personalità neurologica") una delle molte strutture della corteccia cerebrale, poste sul terzo livello gerarchico in parte nella corteccia dietro al solco centrale e in parte nella corteccia davanti al solco centrale, che in qualche modo "collegano" le parole in senso fonetico riconosciute sull'area di Wernicke o le parole in senso fonetico la cui pronuncia è preparata sull'area di Broca coi loro "significati" distribuiti nel resto della corteccia.

Nel modello P l'amore è il (lungo e complesso) processo che nella fase di incubazione crea e nella fase di stato nascente mette in uso per la prima volta una nuova struttura di connessione condivisa da due persone usando l'intimità fisica ovvero il contatto pelle su pelle (2 strutture in 2 cervelli diversi si possono considerare uguali e quindi condivise se fanno pensare o fare più o meno le stesse cose davanti alle stesse situazioni)

Il bacio sulla labbra simboleggia l'intesa raggiunta (o cercata) sui significati delle parole che quelle labbra possono dire (ma anche sui significati delle situazioni e su cosa è appropriato fare o non fare in una situazione), intesa resa possibile al 100% solo dall'aver una struttura di connessione condivisa.

In pratica un bacio sulla labbra dice: - Posso capire (già oggi o voglio capire prima possibile) quel che dicano queste labbra prima ancora che lo dicano. Dato che è facendo il sesso come si fanno i figli che si sancisce l'esistenza e la messa in usa della struttura condivisa, allora inserire la lingua significa "voglio entrare nel tuo Comport. cervello e fare entrare te nel mio per costruire una struttura opposti-tura che contenga sia i tuoi sogni sia i miei"



perché per una cultura positiva serve un apprezzamento reciproco, che non poteva esserci ieri con le culture che prevedevano l' inferiorità e/o la sottomissione femminile e non può esserci oggi fino a che non si rimuove quel radicale disprezzo verso gli uomini implicito nel considerarli interessati alle donne per tramandare i propri geni. Le culture di coppia attuali sono tristemente negative e nella loro versione migliore prevedono l'amore maschile e l'indifferenza delle donne, ma poi l'indifferenza sarà di entrambi. E l'odio è dietro l'angolo, pronto a esplodere.

Nello stato normale c'è orientamento al dovere, cioè rinuncia al piacere, perché le cortecce alte devono restare immutate e il piacere le renderebbe scrivibili

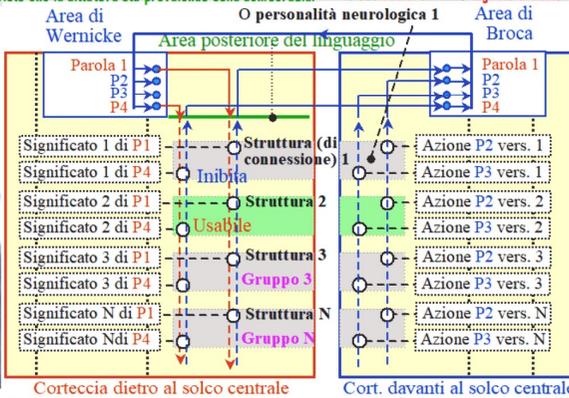
Se un uomo e una donna usano la stessa struttura cerebrale prima di conoscersi, ad es perché fanno entrambi parte di un gruppo che condivide quella struttura (che è la cultura di quel gruppo), possono andare a vivere insieme senza metterci per nulla amore. L'amore rende uguali due persone diverse costruendo la stessa struttura nei due cervelli e non serve quando due persone sono già perfettamente uguali. Allora, dopo che due persone sono diventate uguali mettendosi insieme, l'amore non serve più? Non servirebbe più se non fosse che ogni giorno una persona cambia un poco e c'è bisogno ogni tanto di amore e intimità per azzerare le differenze nelle 2 strutture per cambiamenti non fatti insieme.

L'amore di cui si parla qui è quel processo che Alberoni ha chiamato stato nascente e nel modello P si continua a chiamare stato nascente la seconda delle due fasi di un amore che va a buon fine fa nascere molte cose:

- un nuovo gruppo stabile nel tempo, che può essere una nuova coppia ma anche un gruppo molto più grande, come uno stato un
- nuovi valori , che sono i valori di del gruppo;
- una nuova lingua in senso semantico attribuendo significati nuovi alle parole importanti che poi sono i nuovi valori del gruppo.
- una nuova cultura, che è la cultura di quel gruppo;
- una nuova personalità (in chi partecipa al nuovo gruppo perché egli farà cose diverse nelle stesse situazioni come se fosse un'altra persona) che può aggiungersi alle altre personalità presenti in una persona o prendere il posto di una personalità vecchia, nel qual caso una persona muore e un'altra persona nasce.

Solo gli uomini possono costruire nuove strutture condivise perché solo loro hanno imparato a sognare da svegli.

A proposito di DITTATURA: vedi di non dimenticare mai che la battaglia amore positivo vs amore negativo è anche la battaglia democrazia vs dittatura, oltre che la battaglia tra vero amore e falso amore. Oggi sta dilagando, ma se passa il mod P le sue radici saranno tagliate di netto. Allora è una battaglia persa, visto che la dittatura sta prevalendo sulla democrazia.



Per tutti gli altri casi nei quali si crea una struttura di connessione condivisa per entrare a far parte del gruppo che condivide quella struttura ma senza usare l'intimità serve un'altra parola e il modello P mantiene il termine usato da Alberoni chiamandolo stato nascente invece che amore, ma sia chiaro che anche un amore è uno stato nascente, solo con una marcia in più dovuta all'uso di intimità fisica

C'è amore se c'è inversione del comando: cortecce basse che comandano su quelle alte scrivendoci nuove azioni da fare e scrivendo così la nuova struttura di conness.

Durante l'inversione c'è orientamento al piacere innanzitutto perché la nuova struttura deve massimizzare il piacere ma anche perché la ricerca del piacere favorisce il prolungarsi dell'inversione e quindi la scrivibilità delle cortecce alte.

Una nuova cultura può essere positiva (coi valori dell'orientamento positivo del SEC a cominciare dal desiderare lo star bene altrui quanto il proprio o di più, per cui è una cultura di amore) o negativa (con indifferenza allo star bene altrui o addirittura con dispiacere se l'altra persona sta bene, per cui è una cultura di indifferenza o di odio). Se vi aspettate che la cultura costruita in un amore sia di amore resterete delusi.

Fare il sesso come si fanno i figli non è necessario per un amore ma avere forte intimità si.

- Per 3 motivi principali:
1) produce piacere e inversione;
2) facilita la comunicazione non verbale
3) approva;
Chiamata stato nascente un amore senza intimità

Chi avrebbe mai pensato che quanto succede nel cervello di uno studente che prende una laurea fosse identico a quello che succede quando due si mettono insieme? Ma la definizione cerebrale di amore del modello P obbliga a pensare che sia proprio così. Dato che quello che succede dentro al cervello durante l'università è molto chiaro, diventa di colpo molto chiaro anche quello che succede nel cervello durante un amore,

Se un nuovo amore fa nascere tutte queste cose allora è giusto che faccia sentire le persone "vive". Certo che si. Dici che sognare da svegli non è fuggire dalla realtà ma è invece andare a costruire una realtà migliore? Sì, proprio così.



Oggi l'amore è spiegato con l'istinto a riprodursi e in assenza del sesso come si fanno i figli non si parla di amore ma di voler bene. L'amore con intimità è pure sesso, ma senza il sesso come si fanno i figli oggi è sconosciuto, ma avrà un ruolo importante nell'amore positivo col nome di "matrimonio per un a sera" o di amore temporaneo (ma temporanea è la relazione e non il "ti amo" di lui)

Ci sono solo 2 casi nei quali è ammessa l'intimità fisica per cui sono amore: quando si forma una coppia uomo-donna stabile (= che dura) nel tempo



universitario, ma dato che per prendere la laurea bisogna aver passato tutti gli esami e che ci vorranno 20 anni per questo, il tuo matrimonio può dormire sonni tranquilli. Tanta tranquilli questi sonni non sono, perché oggi non ma tra 20 anni sì, mio marito potrebbe sposare un'altra.



Prima di vedere come il modello P definisce l'amore in termini cerebrali su questa figura dimmi cosa ci guadagnano con una definizione cerebrale invece che poetica, cioè co-si vada da consentire a chiunque di chiamare amore quel che offre lui (anche se è un SS che ha messo gli occhi su una prigioniera in un campo di concentramento) e anche di dire "ora non ti amo più" appena l'altra persona si azzarda a fare qualunque tipo di sesso con una 3ª persona? Ci guadagni l'amore non possessivo, che è l'unico vero amore perché l'amore possessivo che proibisce a un marito perfino di trovare desiderabile una donna desiderabile somiglia molto ad una prigione a vita, ad un ergastolo.

Come può una definizione di amore consentire a mio marito di andare a fare sesso con un'altra donna senza che io ne sia mortalmente affasa? Intanto quello che tuo marito è autorizzato a fare con altre donne non è il sesso ma l'amore.

Che differenza c'è tra il fare l'amore e il fare sesso? La stessa differenza che c'è tra il superare all'università un esame qualsiasi e il superare l'esame di laurea.

Una bella differenza, allora, dato che dopo un esame superato ottieni solo di passare a studiare per un altro esame mentre dopo l'esame di laurea ottieni un foglio di carta che ti autorizza a fare una data professione.

Il foglio di laurea è un'autorizzazione simbolica e il suo corrispettivo in amore è il significato simbolico del sesso come si fanno i figli, che nessun marito può fare con altre per cui il fare l'amore è il fare tutto il sesso che si vuole ma non quello come si fanno i figli.

Torniamo alla mia domanda: Come può una definizione cerebrale di amore farmi trovare accettabile una cosa inaccettabile per me come il fare sesso con un'altra di mio marito mettendoci pure i "ti amo" e i "ti amerò per sempre"?

Tu lo trovi inaccettabile perché a te risulta che il fare sesso significa "noi due siamo pronti per vivere insieme". Se andiamo a vedere cosa deve essere successo nel cervello delle due persone perché possano convivere, però, scopriamo che sono stati necessari 20 anni per creare le condizioni cerebrali che oggi permettono a te e tuo marito di convivere. Se dopo 1 anno di matrimonio tuo marito fa sesso con un'altra, tu non puoi pensare che quel sesso significa che lui è pronto per convivere con un'altra.

Ma allora quel sesso cosa significa? Significa che lui ha passato un esame universitario, ma dato che per prendere la laurea bisogna aver passato tutti gli esami e che ci vorranno 20 anni per questo, il tuo matrimonio può dormire sonni tranquilli. Tanta tranquilli questi sonni non sono, perché oggi non ma tra 20 anni sì, mio marito potrebbe sposare un'altra.

Quando avrai capito su che base cerebrale le persone formano un gruppo stabile, piccolo come una coppia o grande come una nazione, capirai che dopo 20 anni si DEVE fare un nuovo accordo matrimoniale, altrimenti è DITTATURA. Ma nulla vieta che il nuovo accordo, contrattato da tuo marito con molte altre donne, rimetta di nuovo insieme te con tuo attuale marito.

Ma lui potrebbe anche sposare un'altra 20 anni dopo aver sposato me. Perché allora io non dovrei temere di essere abbandonata? Perché SE tra 20 anni tu non sai il massimo per lui, allora lui non è il massimo per te ed entrambi andrò a vivere con altri, ma continuando ad amarvi. E nessuno abbandona nessuno.

Quindi la differenza tra la formazione di una coppia e quella di un altro gruppo è nel poter usare l'intimità fisica? Esatto. La più importante conseguenza della definizione cerebrale di amore è che sarebbe identica alla scuola se non fosse che a scuola non si usa l'intimità.

La scuola è molto diversa dall'amore perché la copiatura nello studente della struttura del professore senza usare l'intimità è enormemente più lenta. In amore invece i due cervelli si scambiano informazioni ad altissima velocità usando il contatto tra loro dei due corpi.

Tu conosci una spiegazione migliore dell'importanza dell'intimità, che non sia che si fa sesso per l'istinto a riprodursi? Non la conosco e convengo con te che la spiegazione riproduttiva sia oscura se è applicata a chi fa sesso per amore

Quindi l'incontro tra le labbra non simboleggia l'incontro tra i due sessi ma l'incontro tra i due sistemi verbali? Esatto. E parlano di amore perché l'amore costruisce una struttura condivisa e una volta che si condivide la struttura ci si capisce a parole.

Se non si ha una struttura condivisa non ci si capisce a parole? Non ci si può capire perché il linguaggio umano consente la ridefinizione delle parole e solo dopo essersi accordati sulla loro definizione si può comunicare a parole con piena e corretta comprensione.

Il tuo discorso mi torna perché gli animali fanno incontrare i loro sessi ma non baciano affatto, per cui il bacio non può significare incontro tra i sessi.

Quindi il comportamento diverso di una persona innamorata non dipende dalle sostanze che tale innamoramento ha fatto rilasciare nel suo cervello? Quando si mette intimità con una persona diversa dal proprio coniuge, il cervello è inondato da un mare di nuove informazioni ed è ovvio che questa produce il rilascio di determinate sostanze.

Ma la scelta di metterci intimità non la fa il cervello in preda ad una tempesta ormonale. Sono io che decido di mettere intimità e quindi amore con qualcuna

Passo a contestare che oggi l'amore sia spiegato con l'istinto a riprodursi? Nessuno ha il coraggio di affermare direttamente che l'amore sia spiegato così, ma se non si rende disponibile nessun'altra spiegazione si costringe le persone a spiegarlo con l'istinto a riprodursi.

Se l'ingrediente essenziale in un incontro di amore è l'intimità perché entrambe le persone cercano così tanto il fare sesso da farlo sembrare l'ingrediente essenziale? L'intimità fa scattare automaticamente lo stato di inversione (lo stato da innamorati). Nel funzionamento diretto c'è orientamento al dovere, mentre in quello inverso c'è orientamento al piacere.

L'intimità + i "ti amo" procura un grande piacere, ma intimità + i "ti amo" + un sesso che porta l'altra persona all'orgasmo fisico procura ancora più piacere.

Dopo di che cercare l'orgasmo, cosa che implica l'uso dei sessi, diventa necessario, altrimenti una o entrambe le persone non sono veramente orientate al piacere.

Vediamo se ha capito: - L'obbligo non è di fare sesso ma di cercare l'orgasmo fisico, altrimenti non si è in funzionamento inverso e quindi non si è in stato da innamorati.

Esatto. Se un uomo ti dice "ti amo" ti sta dicendo che vuole per te il massimo del piacere. Come puoi credergli se sul letto non cerca il massimo del tuo piacere?

È per questo che prima del 1.600 l'amore non era ritenuto necessario? Sì, ma oggi sono diverse e c'è bisogno di molto amore.

Per questo da sposati il sesso è sempre più raro fin quasi a scomparire? Sì.

121c Pronti per sapere cosa è l'amore per il cervello o prima...

DONNA (immaginata da me): - **Non credi che qualche spettatrice si potrebbe offendere per la tua domanda "o prima volete sapere chi ci guadagna e chi ci rimette?"**



La domanda è una provocazione fatta per avere una reazione, ma non parlo di chi ci rimette per 2 mot.:
 1) col funzionamento positivo ci guadagnano tutti;
 2) io non sono qui come influencer ma come persona di scienza (non per nulla la mia laurea è in ingegneria) e alla scienza importa cosa è vero (confermato dai fatti) e non chi ci guadagna.

Pronti per sapere cosa è l'amore per il cervello?

O prima volete sapere chi ci guadagna e chi ci rimette col saperlo?

La scienza può sbagliare, nel senso di prendere strade senza sbocchi.
 E quale sarebbe la strada della scienza che non porta da nessuna parte nel campo dell'amore? È la spiegazione chimica dell'amore, che per ovvi motivi è la strada obbligata per le industrie farmaceutiche, ma che usata per capire l'amore è inopportuna come usare il microscopio per guardare una partita di calcio.



Io non contesto che in una persona innamorata (quella in cui il partner è tutto) ci sia una situazione chimica particolare, ma che tale situazione chimica produca l'amore invece che l'esatto contrario, ovvero che l'amore produca quella situazione chimica.

La scienza che promette di essere utile, invece, cosa dice sull'amore per il cervello? Questa scienza si chiama **cerebrologia**, ma deve ancora nascere. Quella che è nata da tempo è l'**antropologia** (che studia gli umani) culturale (che sostiene che la principale differenza umana è quella di costruire nuove culture senza fermarsi alla cultura appresa dai genitori, e che la seconda differenza è un linguaggio aperto con le parole a significato ridefinibile a piacere).

Il modelloP ha portato le conclusioni dell'antropologia dentro al cervello, affermando che una cultura è una di quelle strutture cerebrali che qui sono chiamate "strutture di connessione" dato che collegano le parole ai loro significati (in quel contesto perché linguaggio aperto significato di una parola diverso in contesti diversi).

Quindi una struttura di connessione è un'ipotesi del modelloP? Apparentemente sì, ma poiché non cambia nulla se queste strutture stanno sulla corteccia di terzo livello o altrove, allora non c'è nessuna ipotesi nell'affermare che una cultura è una struttura cerebrale.

È un'ipotesi che 2 culture diverse siano 2 strutture disgiunte, ma questo riguarda solo il sonno.

Confortati da questa oggettività al 95% (dove il 5% mancante è nella disgiunzione che resta da confermare o smentire), dimmi cosa le culture hanno da dirci sull'amore.

Partiamo dalla fine del processo che fa diventare due persone una coppia rendendole capaci di vivere insieme senza altri problemi oltre al risolvibilissimo problema della gelosia.

Risolvibilissimo non direi proprio, ma vai avanti. Risolvibilissimo nell'amore positivo, che come vedremo meglio dopo oggi è sconosciuto, rendendo la gelosia inseparabile dall'amore.

Secondo il modelloP ogni gruppo stabile nel tempo è fondato sulla condivisione di una cultura (che ovviamente è la cultura di quel gruppo) e quindi anche la coppia nasce quando nasce una nuova cultura ed essa risulta condivisa al 100% con l'altra persona (nel senso che entrambe le persone pensano e fanno le stesse cose di fronte alla stessa situazione esterna).

Ciò che rende la coppia diversa da ogni altro gruppo è che la condivisione passa in gran parte attraverso l'intimità fisica, apparentemente giustificata dal sesso riproduttivo ma nel 99% dei casi l'intenzione era tutt'altro che riproduttiva.

L'altro caso in cui l'intimità fisica è ammessa è la cura dei figli piccoli ai quali si dice "ti amo" Dato che l'amore per un figlio è per sempre, anche quello per un pari età dovrebbe esserlo.

Tutto qui? **Costruire una nuova cultura da soli + dividerla usando l'intimità con un'altra persona (che la copia nel suo cervello e ci fa copiare la sua) = amore come mi pare di aver capito che sostieni nella prossima diapositiva?**

Vacci piano con l'amore, perché condividere una struttura cerebrale è fare un accordo, ma non è affatto detto che bisogna anarsi per fare un accordo. Se mai un accordo è più necessario coi nemici che con gli amici.

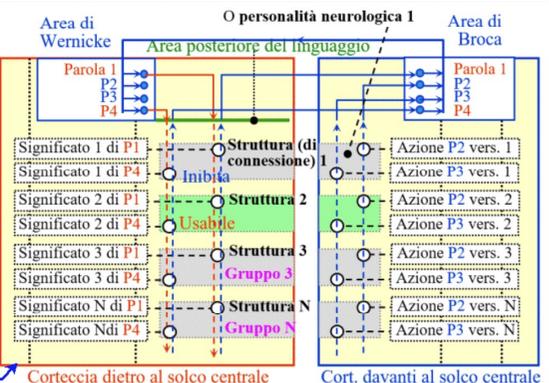
Dato che la relazione di coppia è caratterizzata dall'intimità fisica, potremmo sperare che i due ci mettano almeno un poco di amore, non foss'altro perché la sua presenza renderebbe l'intimità più piacevole, ma la realtà è assai diversa ed è meglio se prendi un bel respiro, perché le 3 cose che sto per dirti sulla presenza di amore in una coppia sono assai sconcertanti.

1) L'amore è recente. Cito da *Psicologia generale* di Schacter: "Il fatto che l'amore sia il fondamento del matrimonio sembra così ovvio che si resta sorpresi quando si viene a sapere che questo cosiddetto fatto è un'invenzione abbastanza recente. Fu solo nel XVII secolo (nel 1600) che gli occidentali cominciarono a considerare che l'amore fosse una ragione per sposarsi."

Questa cosa il modelloP come la spiega? Prima devi aver chiaro che una nuova struttura di connessione, ovvero una nuova cultura, contiene le risposte alle situazioni che si pensa di incontrare in futuro (=> pag.3) e se essa è una nuova cultura allora è una rivoluzione.

Sez. 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposata

L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità **21** ¹⁴
 Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa paritaria **22** ¹⁵
 Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei **23** ¹²



Prima del 1.500 le rivoluzioni non erano molto di moda, mentre dopo lo sono diventate, come possiamo vedere dall'affermarsi della scienza a scapito delle credenze religiose che l'avevano fatta da padrone per secoli o per millenni.

Se un figlio fa la stessa vita del padre e una figlia la stessa della madre, allora l'amore non serve perché non serve costruire una nuova cultura e poi dividerla usando l'intimità.

Oggi i figli e le figlie ci tengono ad essere molto diversi dai genitori, almeno in Occidente perché ad es. in Cina la tradizione è ancora molto importante. Per questo oggi da noi l'amore serve moltissimo, ma potrebbe essere pseudoamore.

Ma allora il motivo 1 non è contro la presenza di amore oggi, dicendo soltanto che l'amore era meno importante in passato.

2) Sì. Poi ci sono i matrimoni combinati dai genitori, che sono in qualche misura anche matrimoni forzati. Tali matrimoni non sono un ricordo del passato, perché in molti paesi resistono ancora, in diversi paesi dell'Africa e dell'Asia e poi anche in paesi europei dove è forte l'immigrazione da essi.

I genitori quando scelgono chi deve sposare il figlio o la figlia sono mossi da altri interessi e non certo dall'amore. Nulla vieta che l'amore ci venga messo dopo il matrimonio e addirittura qualcuno sostiene che i matrimoni combinati siano più duraturi e solidi dei matrimoni liberi, accusati di essere a volte troppo leggeri nella scelta di chi sposare.

L'amore ci si può mettere anche dopo il matrimonio, è vero, ma dubito che ce lo metta una sposa bambina costretta a sposare un vecchio.

3) Sì. I guai peggiori per l'amore dentro a una relazione di coppia vengono dal fatto che oggi i matrimoni sono negativi. Come anticipato a pag. 13 (prima di parlare delle culture negative costruite sopra assunti negativi con disprezzo della controparte) nel matrimonio negativo non c'è amore ma pseudo-

Matrimonio forzato

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.

Per matrimonio forzato o matrimonio coatto si intende un matrimonio in cui una o entrambe le persone coinvolte, bambini o adulti, vengono fatte sposare contro la propria volontà.

| Indice (paesocod) | |
|-------------------|--|
| 1 | Matrimonio combinato o forzato |
| 2 | Spose bambine |
| 3 | La cultura gneo-romana |
| 4 | Il ritorno del matrimonio forzato nella società globalizzata |
| 5 | Nel mondo |
| 5.1 | Europa |
| 5.1.1 | Italia |
| 5.1.2 | Germania |
| 5.1.3 | Regno Unito |
| 5.2 | Africa |
| 5.2.1 | Gambia |
| 5.2.2 | Madagascar |
| 5.2.3 | Mali |
| 5.2.4 | Mauritania |
| 5.2.5 | Niger |
| 5.2.6 | Sudafrica |
| 5.3 | Asia |
| 5.3.1 | Soluzione di facile |
| 5.3.2 | Afghanistan |
| 5.3.3 | India |
| 5.3.4 | Iran |
| 5.3.5 | Kirghizistan |
| 5.3.6 | Nepal |
| 5.3.7 | Sri Lanka |

121c Pronti per sapere cosa è l'amore per il cervello o prima volete sapere chi ci guadagna?

Pronti per sapere cosa è l'amore per il cervello?

O prima volete sapere chi ci guadagna e chi ci rimette?



-amore, definito come amore che non dura. Nei casi peggiori non sopravvive allo scendere dal letto. In quelli migliori può durare anni, ma nella forma azzoppata dell'amore solo di una parte (nel qual caso non è una relazione di odio ma di indifferenza sì, lo è).
 Nessuno può dire di non saperlo, non tanto perché 2 matrimoni su 3 finiscono litigando quanto perché "spezzare il cuore" = "amare".
 Come fai a dire una cosa tanto grave come questa del vero amore che non esiste in nessuna coppia della terra?

Inoltre l'amore positivo tra persone non autistiche non è mostrato in nessun film. Quelli a lieto fine sono commedie perché è pseudoamore.

Sarebbe molto triste se non fosse così facile come spiegato nel precedente video V50 fare quel 1° passo di una donna su terra2 che non fa tornare ad esistere il vero amore ma lo fa esistere per la prima volta (dato che oggi non c'è nella vita e anche nelle favole o nelle commedie).

122c Perché l'amore dura per sempre dentro a un matrimonio a termine



Se per te l'unico amore degno di questo nome è quello che dura per sempre, questo video ti potrebbe interessare.

DONNA (immaginata da me): - Secondo il Video 50 l'amore oggi non manca (almeno in Occidente) ma ha il grande problema di non durare nel tempo.

Esatto.

E secondo il modello P questa non dura dipende dal funzionamento negativo di almeno una persona, che invece di massimizzare il piacere proprio e altrui massimizza il disprezzo altrui.

Proprio così.

Se non ho capito male, l'amore è per sempre se è un piacere fare qualcosa per l'altra persona ed è un piacere solo se l'altra persona ti riconosce di avergli dato qualcosa quando gli dai qualcosa, cosa che fa solo se è orientata all'apprezzamento (se è positiva). Sì. Ma ora devi capire che ci sono situazioni che portano una persona a comportarsi bene o male.

Che situazione porta una persona a comportarsi male? Il matrimonio per sempre ha sulla persona che nella coppia ha il ruolo di dirigente (che oggi in Occidente è la donna) lo stesso effetto che in politica ha una presidenza per sempre (una dittatura). Il dittatore invece di cercare di piacere agli elettori cerca di eliminare i concorrenti politici, fisicamente o moralmente.

Vediamo se ho capito quello che secondo te succede in un matrimonio occidentale: la moglie invece di cercare di piacere al marito cancella ogni altra donna dall'orizzonte del marito minacciando di lasciarlo se lui si azzarda a guardare con desiderio un'altra donna perché lei è gelosa e ha il diritto di esserlo dato che il loro matrimonio è per sempre. Proprio così. Una moglie occidentale di oggi si tiene il marito non trattandolo bene ma puntadogli alla tempia una pistola in grado di distruggere la sua reputazione (che è al 100% nelle sue mani essendo stato riconosciuto a lei il ruolo che le spetta in quanto donna).

Ma il marito poi le donne desiderabili che incontra le desidera lo stesso.

Sicuro al 100%. Per questo ogni uomo è sicuramente colpevole di tradimento e "giustamente" condannato dalla moglie alla pena di morte morale perché accettando un matrimonio per sempre si era impegnato a non desiderare nessun'altra donna. La sua condanna è lasciata in sospeso, ma andrà in esecuzione appena lui si azzarderà a fare qualcosa con un'altra donna.

Non "appena fa qualcosa", ma "appena fa sesso" con un'altra donna.

Sì, ma farci qualcosa e farci sesso coincidono oggi perché il sesso è considerato obbligatorio in qualsiasi uscita con una donna. Quindi per condannare lui basta che esca con un'altra.

Ma nulla di questo succederebbe se il matrimonio potesse continuare solo se lui sceglierebbe ancora l'attuale moglie nel suo prossimo matrimonio, che ci deve essere obbligatoriamente tra 20/25 anni, quando la struttura attualmente condivisa (importando i sogni altrui e poi accordandoli coi propri sogni) sarà diventata inusabile perché non aggiornata.

Ovviamente la scelta di risposare la moglie attuale deve essere libera per essere valida, non come ora nelle nozze d'argento dove si deve risposare la moglie attuale per forza.

Ma non è strano che per avere un amore per sempre serva un matrimonio a termine?

Non più strano del fatto che un presidente continua ad avere la fiducia della maggioranza dei cittadini di un paese solo se periodicamente si ripresenta a veramente libere elezioni e viene rieletto

Comunque il matrimonio non viene ri-fatto per far durare l'amore, ma perché la struttura condivisa nel matrimonio attuale non sarà più adatta a far fronte all'ambiente 20/25 anni dopo, perché oggi in tale lasso di tempo il modo di vivere cambia di molto. Ieri ri-farlo non aveva senso. È questo il primo insegnamento che deriva dall'aver capito che una coppia nasce condividendo una struttura cerebrale usando in modo importante l'intimità. Che poi il bisogno di ri-fare il matrimonio renda buona la relazione tra le due persone, facendo rimanere l'amore, è un effetto secondario, anche se per lo star bene insieme è l'effetto principale.

Ok. Matrimonio a termine approvato. Dopo di che una persona sposata è autorizzata a mettere sia amore sia sesso con una terza persona a patto che non ci metta il sesso come si fanno i figli, perché dopo di quello bisogna andare a vivere insieme. Esatto.

Ma perché dopo aver messo sia amore sia sesso una donna torna a casa per dormire con suo marito invece di fermarsi col suo nuovo amore? Intanto perché 2 amori sono meglio di 1 e 10 sono ancora meglio. Poi perché per formare una nuova coppia c'è bisogno di una nuova struttura cerebrale che al momento non c'è. Effetto n. 3 della definizione cerebrale di amore.

Se permetti io continuo a pensare che una nuova coppia si forma quando fai sesso mettendoci amore. Lo penso anch'io. Ma il sesso che dà origine ad una nuova coppia è quello come si fanno i figli, che NON viene fatto fino a che i due non divideranno una struttura cerebrale. Aspettare non è un sacrificio facendo l'altro sesso, che è più piacevole Effetto n.4...

233' 3h 53'

Sez. 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposata

- L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità 21 14
- Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa paritaria 22 15
- Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei 23 12

E fare l'altro sesso (quello io chiamo sesso al quadrato e tu matrimonio per una sera) che senso ha? Il suo senso è che risulta la scusa migliore per cominciare ad amare un'altra persona, che ti ha dato accesso non solo al suo corpo ma anche e soprattutto al suo cervello.

La comunicazione non verbale permette di prendere da un altro cervello tutto quello che ci interessa in una sola sera. All'università servono 3/5 anni.

Wow, una laurea in 3 ore! Mi permetti di non ritenerla possibile?

Permesso non accordato. Ma puoi pensare che resti poco del molto che si è appreso in una sola sera dall'altro cervello se c'è molta distanza tra i due.

Quindi la laurea non si prende in una sera, se si parte distanti? No, certo che non si prende se non si è vicini ad intendersi con quella persona. Questa vicinanza iniziale prima o poi ci sarà e allora una sola sera (o poco di più) basterà per condividere una nuova struttura e quindi per prendere una nuova laurea. Allora i due fanno il sesso vero e dopo vanno a vivere insieme

Puoi dirmi cosa c'è di uguale e di diverso tra quello che dici tu sull'utilità per il matrimonio del mettere amore e sesso con altre persone senza metterci il sesso come si fanno i figli rispetto a quello che dice Esther Perel (la terapeuta belga più famosa negli USA) quando (pag. 35) sostiene: 1) che un tradimento può far bene al matrimonio; 2) che alcune volte quando cerchiamo una terza persona siamo in realtà cercando un altro noi stessi?

Di uguale c'è l'intenzione di cui al punto 2, ovvero il fatto che io sposato non incontro una donna diversa da mia moglie per avere una nuova moglie ma per costruire un nuovo Guido, un nuovo me stesso...

...che a costruzione completata cercherò di condividere prima con la mia attuale moglie, che ha una ovvia priorità, e poi, solo se a lei non piacciono i miei nuovi sogni per il futuro su una terra nuova, con un'altra.

Di diverso c'è il tradimento di cui al punto 1, che la Perel dà per scontato che ci sia perché dà per scontato che nella serata extra-matrimonio i due facciano anche il sesso come si fanno figli.

Per capire se il tradimento c'è stato bisogna prima definirlo in modo serio.

Bisogna arrivare alla pag. 47 per una definizione cerebrale: tradimento è cambiare la struttura cerebrale condivisa col partner non abbracciando il partner ma una terza persona.

Vedersi con terze persone non è tradimento se e solo se non si va a modificare la struttura attualmente condivisa ma solo la struttura attualmente in costruzione, in pratica chiedendosi cosa si vuol fare tra 20/10 anni e non cosa si vuol fare domani o tra un mese. Effetto 5 della definiz di amore

Chi sa che sta lavorando per un futuro oggi lontano, poi non fa il sesso come si fanno i figli, dopo il quale si dovrebbe andare a vivere insieme. Quindi non fare quel sesso è un sintomo del mancato tradimento, una spia che si accende se non hanno toccato la struttura condivisa per cui non hanno tradito. Non è che il tradimento non c'è stato perché non hanno fatto quel sesso, ma esattamente il contrario: non hanno fatto quel sesso perché non c'è stato tradimento.

Quindi le intenzioni della Perel (suddetto punto 2) sono OK, mentre la strada per realizzarle di lei è sbagliata, perché prevede un tradimento (punto 1) che sarebbe stato possibile non fare affatto?

Esatto. Questo è il prezzo che pagano quelli che parlano di amore senza prima aver capito cosa sia l'amore (e dunque anche il tradimento) per il cervello.

Chiarito che si potrebbe mettere amore con molte altre persone senza nessun tradimento del coniuge, cosa pensi della coppia di oggi che permette di amare tutti i bambini che si vuole ma non permette di mettere amore con due adulti? Penso che non ci sia un modo capace di peggiorare la vita più di questo.

122c Perché l'amore dura per sempre dentro a un matrimonio a termine

Se per te l'unico amore degno di questo nome è quello che dura per sempre questo video ti potrebbe interessare



Ma com'è quella storia che x amare bisogna avere dei sogni da realizzare? Vedo che non sei stata molto attenta quando ha spiegato perché prima del 1600 l'amore non era necessario per fare un matrimonio (V.50).

L'amore serve solo se il matrimonio è basato su una nuova struttura cerebrale. Chi non sogna di fare domani cose che non ha ancora fatto, non va a costruire una nuova struttura cerebrale. Dopo di che l'amore non gli serve.

Una terra che permette di amare molti adulti è decisamente un universo diverso e migliore.

Perché dici spesso che una nuova cultura è un nuovo mondo/universo?

Perché vivono in mondi diversi le persone che fanno cose diverse. Così succede che un italiano vive in un mondo diverso da quello in cui vive un russo.

Ma non c'è bisogno di andare lontani per vedere persone che vivono diversamente da me, perché in ogni casa si vive diversamente.

Questo crea anche qualche problema, ma è un'immensa ricchezza, come lo è la diversità ambientale e anche molto di più.

123c Nel sesso approvatore il ruolo maschile sarebbe rendere felice lei

DONNA (immaginata da me): - **Nel sesso approvatore il ruolo maschile sarebbe rendere felice lei se si verificasse cosa?**

Se si verificasse che le donne potessero veramente approvare chi lo merita, cosa che per millenni in molti paesi della terra non potevano fare, ma ora il vento è cambiato almeno in Occidente ("Il Women, Business and the Law esamina le leggi di 190 Paesi per capire se donne e uomini sono trattati allo stesso modo: si in 14 paesi qui in viola scuro, proprio no in 3 zone - Medioriente, Nord Africa e Africa Sub-sahariana - qui in grigio scuro)

È vero. In molti paesi gli uomini facevano quello che fanno ancora oggi in Afghanistan, ovvero rendere la vita delle donne un inferno privandole di un'istruzione e della possibilità di fare un lavoro retribuito, dopo di che possono solo fare le serve a loro.

Sostenere che il ruolo femminile è quello di approvare l'uomo che la cerca come donna (concedendogli o meno di avere un qualche livello di intimità fisica) non significa sostenere che lei possa svolgere tale ruolo ma che potrebbe e dovrebbe essere messa in condizione di farlo.

Il più importante indice di civiltà di un paese è quanto sono libere le donne di approvare l'uomo che merita la loro approvazione perché propone una cultura che migliora la loro vita.

La situazione brutta delle donne non è dovuta solo alla negatività maschile (disprezzo degli uomini che hanno voluto considerare le donne come inferiori e degne solo di servire gli uomini) ma anche della negatività femminile verso se stesse (donne che si infliggono sofferenze da sole ma la colpa di esse la danno agli uomini).

Ma non mi dire. Se tu trovi difficile da credere che le donne si siano fatte del male da sole, io trovo difficile credere a una dittatura degli uomini che non dura massimo 50 anni ma 50.000.

Fammi allora qualche esempio nel quale si vede le donne farsi del male da sole.

Erano imposte alle figlie più dalle madri che dai padri o mariti le seguenti due gravi cose:

1) le mutilazioni genitali femminili (come l'infibulazione con asportazione di clitoride e piccole labbra e con la cucitura delle grandi labbra lasciando solo un piccolo foro per orina e mestruazioni e per poter fare sesso diventa necessaria una de-infibulazione con una nuova offesa per quelle parti) ancora oggi molto diffuse in Africa dopo una carriera plurimillennaria;

2) il loto d'oro (una deformazione del piede ottenuta con una serie di rotture delle sue ossa e di bendaggi che lo riducevano così, menomando la capacità di camminare bene e per questo la possibilità di fare altri lavori oltre ai lavori domestici) diffusa in Cina prima tra le donne agiate (dove era un segno distintivo) e poi anche tra le non agiate che aspiravano a diventarlo a partire dal 960 d.C. (con la dinastia Song che mise fine alla divisione delle 5 dinastie e 10 regni) fino alla seconda e definitiva proibizione per legge nel 1912 (ma era stata proibita senza successo anche dal 1638 al 1668 e continuò ad essere praticata fino al 1940).

La non piccola colpa maschile era in entrambi i casi quella di preferire come moglie la donna menomata invece che quella al 100% delle sue possibilità, evidentemente perché gli uomini non erano coscienti del prezzo che pagavano loro per la negatività femminile.

E quale era, e presumo sia anche oggi, il prezzo pagato dagli uomini alle donne che si facevano del male da sole?

Il prezzo era (e purtroppo resta) un disprezzo radicale, con riduzione a zero del valore di un marito da parte di una donna che in teoria dovrebbe affermare il valore dell'uomo che sposa.

L'atto simbolo di questa riduzione a zero del valore maschile è quello di assimilare un uomo a un virus sostenendo che lo scopo dell'amore sia quello di tramandare i propri geni (cosa verissima per gli animali ma vera per 1 ppm - una parte per milione - per un umano).

Sapere coscientemente che il prezzo della negatività reciproca è la riduzione a zero del valore di entrambi sarebbe un deterrente simile a quello nucleare, riassunto nella "MAD", "Mutual Assured Destruction" ovvero Distruzione Assicurata Mutua (del valore).

Visto che la negatività serve per avere potere, mi pare che le donne non potevano che essere negative in un mondo dove la legge sosteneva la loro inferiorità.

Capisco il tuo ragionamento: se gli uomini mi considerano inferiore perché sono una donna allora io mi sento autorizzata e anche costretta a considerarli inferiori perché sono uomini.

Ma se vogliamo far finire questa brutta storia del disprezzo reciproco passando invece all'apprezzamento reciproco serve che le donne smettano di disprezzare gli uomini che hanno smesso di disprezzare le donne.

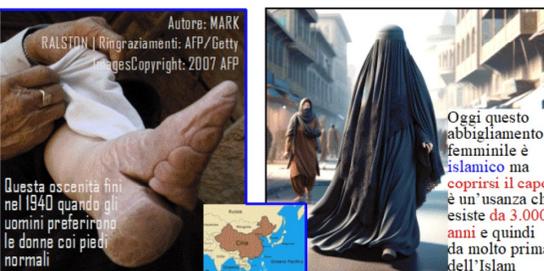
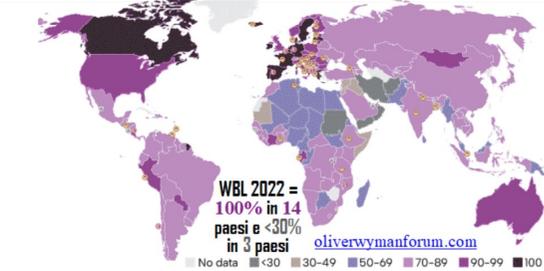
Oggi sta succedendo che in diversi paesi occidentali le donne sono istruite quanto e più degli uomini, guadagnano poco meno di loro e godono di un ampio e profondo apprezzamento maschile. Ci sarebbero tutte le condizioni perché le donne smettano con una concezione dell'amore che riduce gli uomini a virus, ma nessuna ha fatto un solo passo in tal senso.

Gli uomini sono diventati positivi solo da 50 anni e mi sembrano pochi per cancellare una negatività (disprezzo) ricambiata, che durava da 5 mila anni e forse da 50 mila anni.

Deve essere da più che da 50 anni perché avevo vent'anni quando mi sono sentito dire, alla "ca-

Sez. 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposata

| | | |
|---|----|----|
| L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità | 21 | 14 |
| Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa paritaria | 22 | 15 |
| Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei | 23 | 12 |



Un evento sportivo competitivo è una guerra, ma dato che il perdente di oggi può essere il vincitore di domani è tutt'altra cosa sa delle donne" di Roma "non c'è nulla di più triste del maschio femminista" (cioè io ti disprezzo anche se tu mi apprezzi).

Anche se la positizzazione degli uomini avesse 70 anni, sarebbero sempre pochi

Il cervello non è d'accordo con tali tempi di reazione, essendo in grado di cambiare l'orientamento da negativo a positivo in un minuto, se non in un secondo.

Ok, l'orientamento può cambiare in un minuto ma poi per costruire una cultura conforme al nuovo orientamento ci vogliono 20 anni.

Esatto. Ma quello che non ho visto negli ultimi 22 anni è l'interesse anche di una sola donna a cominciare a costruire una cultura con apprezzamento degli uomini

I rimproveri non aiutano a costruire qualcosa di diverso, mentre potrebbe aiutare il cambiamento femminile trovare delle scuse per i 70 anni di ritardo delle donne occidentali dei paesi più fortunati come orientamento maschile.

D'accordo. Supponiamo allora che a disprezzare hanno cominciato gli uomini e che l'approvazione femminile per millenni non sia stata meritata ma estorta

123c Nel sesso approvatore il ruolo maschile sarebbe rendere felice lei

Il più importante indice di civiltà di un paese è quanto sono libere le donne di approvare solo gli uomini che meritano la loro approvazione



Compito a casa: chi sa spiegare perché più le donne sono vestite (ovviamente a parità di temperatura) meno quella società è libera?

Ultima considerazione ma prima come importanza: il moltissimo che gli uomini hanno fatto in moltissimi paesi del mondo contro le donne non serve a tenere sotto controllo il tramandare i geni (come si è sostenuto finora) se questo è 1 milione di volte meno importante del tramandare le proprie scoperte; serve invece a comandare sopra al comandare che il ruolo femminile assegna alle donne.

Le molte cose che apparentemente mostrano che le donne comandano poco, sapute guardare mostrano invece che le donne potrebbero e dovrebbero comandare sugli uomini. Il che è quanto sostiene il modelloP chiamando sesso approvatore quello che ancora oggi moltissimi uomini e un quanto mai sospetto 100% di donne si ostinano a chiamare sesso riproduttivo.

Se le donne davvero comandassero poco, perché gli uomini hanno mosso mari e monti per comandare su loro con leggi che le asservivano agli uomini, con tesi scientifiche false che sostenevano l'inferiorità delle donne o, ultima spiaggia, con la religione?!

Il fatto che le ragazze afgane non possano andare a scuola non è una scelta delle madri, come in larga misura lo è negli orripilanti interventi ai genitali o ai piedi, ma dei padri.

La mancata istruzione può sembrare meno grave delle mutilazioni genitali o delle fratture ai piedi perché da fuori non si vede nulla, ma è molto più devastante per la possibilità delle donne di fare realmente il ruolo femminile approvatore.

Personone non si nasce ma si diventa apprendendo prima la cultura dei genitori e poi apprendendo altre culture a scuola.

Senza scuola una donna resta una primitiva in grado di fare ben poco

Perché hai chiamato estorsione un'approvazione femminile (un sesso permesso) data da una donna che, senza scuola e senza lavoro, è costretta a fare la serva a un uomo (meglio se ricco)?

Il "pizzo" mafioso (soldi versati ogni mese alla malavita da parte di esercenti di attività per evitare guai peggiori) è una estorsione di soldi. Sul lavoro i soldi sono approvazione, così come è approvazione il sesso (come si fanno i figli) nel privato. Costringere una donna a fare sesso per poter mangiare è dunque estorsione

124c | Innamoramento al primo contatto e le due bugie gemelle

DONNA (immaginata da me): - Vero o falso che anche una piccola intimità fisica (come qui il solo tenersi per mano ma con desiderio) porta istantaneamente il cervello nello stato da innamorato? Io credo che sia verissimo.



Gli umani sono capaci di credere anche alla più falsa delle cose, per cui mi devi dire cosa ti fa pensare che un contatto fa scattare subito un amore invece che un istinto da bestia a fare sesso riproduttivo

Vedo che anche secondo te un contatto produce istantaneamente un effetto, che su un uomo si chiama erezione, desiderio di far sesso.

Ma mentre io dietro al desiderio di sesso vedo uno stato da innamorato, tu ci vedi uno stato da bestia che vuole andare a ingravidare una femmina come questi cervi che combattono per fecondare una femmina.



Per te uno che stupra una donna tenuta ferma dai complici è nello stato da innamorato? Sì. Ma tutti sono convintissimi di no a causa delle due bugie gemelle molto eterozigote.

Molto eterozigote? Perché sono diversissime tra di loro la bugia maschile detta per disprezzare ingiustamente le donne e la bugia femminile detta per disprezzare ingiustamente gli uomini.

Le due bugie gemelle sono 2 evidenti falsità che diventano 2 grandi verità (nel senso che si crede molto ad esse e tanto più quanto più sono false) per difendersi dalla bugia gemella

La bugia maschile è che una donna ha bisogno di un marito per sopravvivere durante la sua vita, perché lei non ha la capacità per affermarsi da sola nella vita o, se per qualche motivo ce le avesse, perché la religione le impone la sottomissione prima al padre e poi al marito.

La bugia femminile è che un uomo ha bisogno di una donna per sopravvivere alla sua morte, perché ha bisogno di figli che lui non può fare o, se può tramandarsi anche senza passare dai figli, perché ormai è scritto nei suoi istinti che lui ha l'irrefrenabile impulso a ingravidare ogni donna che vede (comprese quelle non più in grado di fare figli) appena le vede.

Se la bugia maschile è inevitabile per la presenza della bugia femminile, che a sua volta è inevitabile per la presenza della bugia maschile, allora queste due bugie sono inevitabili e perdiamo solo tempo a parlarne cercando di cancellarle

La bugia maschile tanto inevitabile non era, visto che nei paesi qui in viola scuro (per es. la Svezia di LA TEORIA SVEDESE DELL'AMORE di cui parlo a pag. 154 e che puoi vedere qui: <https://is.gd/HH4n0j>) nessuno sostiene l'inferiorità femminile e/o la sua sottomissione.

Ma non abbiamo visto venir meno la bugia femminile sugli uomini schiavi di un irrefrenabile impulso animale ad invadere corpi femminili. Vogliamo rimediare?

Rimediamo, sì, grazie. Ma come? Facendo cosa? O pensando cosa? Pensando che un contatto fisico attiva lo stato da innamorato (e non l'istinto a riprodursi).

Cervello in stato da innamorato è il cervello con tempesta ormonale da innamoramento? No. Gli ormoni sono messaggeri chimici usati sia dal sistema endocrino (7 ghiandole che regolano il funzionamento del corpo) sia dal cervello, per cui un evento cerebrale è automaticamente anche un evento ormonale. Per questo una tempesta ormonale da innamoramento non può essere l'innamoramento ma può essere solo la conseguenza di qualcosa'altro che chiamiamo innamoramento.

Cosa è allora l'innamoramento? È l'inversione del comando sulle cortecce (una cosa che si ha nel funzionamento in stato nascente => pag. 10) se a attivare tale inversione è un contatto fisico.

Dunque ci può essere inversione sulle cortecce anche senza amore?

L'inversione serve quando si vuole andare a scrivere sul 3° livello, per cui c'è sicuramente all'università, dove si scrive sul proprio 3° livello la cultura condivisa con gli altri laureati in quella disciplina.

E anche dopo essere stati assunti da una impresa/azienda bisogna scrivere sul proprio 3° livello la cultura condivisa in quell'ambiente di lavoro.

Non parliamo però di amore né a scuola né sul lavoro, ma quando va bene di passione, perché le inversioni sul cervello sono distribuite su molti mesi quando non su molti anni, per cui la % del tempo che si passa in stato nascente (cioè nello stato di inversione del comando) è molto bassa.

In amore la % del tempo in inversione si alza moltissimo quando si va sul letto insieme col desiderio di far incontrare e dialogare ad altissima velocità i due cervelli, per cui sul letto si è molto facilmente molto innamorati.

Il problema è se l'innamoramento/inversione resiste a dosi elevate anche quando si scende dal letto o quando si è marito e moglie (nel qual caso l'intimità serve solo a recuperare piccoli disallineamenti sulla cultura condivisa).

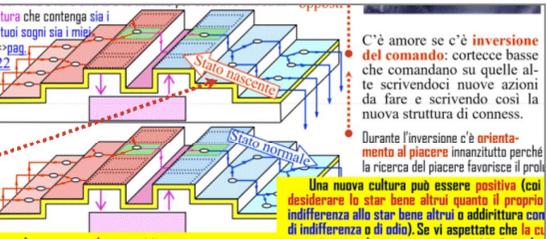
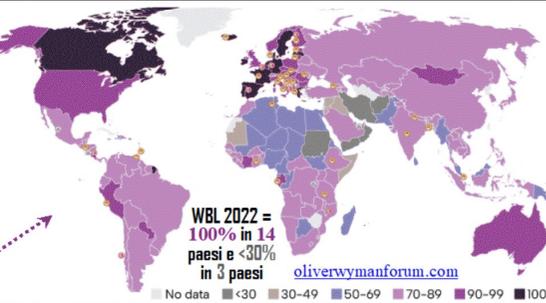
Finché le donne dei paesi in viola scuro non pensano questo?

Sì. Ma sembra che far durare l'amore non interessi a nessuna donna europea e ancora meno a una donna degli USA profondi (pro Trump)

La bugia femminile è incompatibile col pensare che l'innamoramento (l'inversione) scatti al primo contatto.

Sez. 2 - Da "Cosa è l'amore per il cervello" al primo "Ti amo" accettato da uno sconosciuto anche se attualmente si è sposata

| | | |
|---|----|----|
| L'amore crea una struttura cerebrale condivisa usando l'intimità | 21 | 14 |
| Quando si ha interesse ad amare e struttura condivisa paritaria | 22 | 15 |
| Nel sesso approvatore fare il ruolo maschile è cercare la felicità di lei | 23 | 12 |
| Stato da innamorati e intimità | 24 | 11 |



Crede anch'io che il problema sia di far restare l'amore (o come dici tu l'inversione) quando si scende dal letto dove sono stata con uno sconosciuto. Il modelloP ha una soluzione a questo problema?

Non sarei qui a parlarti di amore se il modelloP non avesse un modo per far restare l'amore dopo essere scesi dal letto.

Quella che non ha è una donna che questo modo di conservare l'amore lo voglia provare, dopo di che potremmo tutti sapere se esso funziona o meno.

Ok. Al momento non c'è nulla di dimostrato per mancanza di donne che vogliono provare la "soluzione perfetta", permettimi di chiamare così la strada che permette all'amore di restare. Ma di cosa si tratta? E perché mai dovrebbe far restare l'amore anche dopo essere scesi dal letto?

Devi sapere che se il sesso non lo fai allora l'amore se ne va. Se lo fai, però, se ne va lo stesso (per un motivo diverso, ma se ne va lo stesso).

Allora la vedo dura di farlo fermare.
Non è difficile, se capisci che l'inversione del comando sulle cortecce serve per costruire una struttura sul terzo livello.

Se il sesso non viene fatto (o se viene fatto senza piacere), allora questa costruzione non inizia o non prosegue per cui l'amore (l'inversione) salta e va via. Diciamo che va via perché non si sa cosa scrivere o aggiungere sul terzo livello. Ma l'inversione va via anche se la costruzione della struttura finisce, e questo è il momento in cui si dovrebbe fare il sesso come si fanno i figli (anche se oggi questo sesso si fa pure quando non si dovrebbe farlo)

C'è un sesso che si fa quando la costruzione della struttura sul terzo livello è in corso ma non è ancora arrivata alla fine. Tu sai come lo chiama il modelloP?

Lo chiama in molti modi, ma i tre che preferisco sono "sesso al quadrato", "matrimonio per una sera" e "fare l'amore SENZA fare sesso"

124c | Innamoramento al primo contatto e le due bugie gemelle



Vero o falso che anche la più piccola intimità gradita porta istantaneamente il cervello nello stato da innamorato?

Esatto. Oggi però la costruzione di una struttura sul terzo livello usando l'intimità è ammessa soltanto prima del primo e unico matrimonio. Quindi lo stato da innamorato resta al 99% fuori dal matrimonio. **E quale sarebbe l'1% di esso ammesso nel matrimonio?** Ogni tanto due sposati hanno bisogno di riallinearsi tra di loro condividendo tramite l'intimità le modifiche fatte da soli alla struttura condivisa. I momenti di amore tra coniugi sono pochi, ma un matrimonio con l'1% di intimità è molto diverso da un'amicizia con lo 0% di intimità

Quindi oggi lo stato da innamorati sopravvive allo scendere dal letto solo prima del primo matrimonio? Sopravviverebbe se i due avessero fatto il "sesso al quadrato". Ma oggi si fa subito il sesso approvatore e dopo di esso l'amore salta, rendendo l'incontro una classica "una botta e via" **Di male in peggio, allora.** Sì. E non è previsto alcun miglioramento finché ci saranno le due bugie gemelle o anche una sola di esse (quella femminile)

152 Il sesso senza sesso in versione "matrimonio per una sera"

Cosa vale un amore messo in una relazione così breve da permettere di vivere 2 amori diversi nella stessa settimana? È una domanda importante da farsi, perché se valesse molto poco potrebbe succedere che 5 grandi amori in 50 anni valgano più di 100x50 = 5000 piccoli amori negli stessi 50 anni.

La risposta a questa domanda si chiama "matrimonio per una sera", una cerimonia consistente nel leggere insieme i tre articoli del codice civile che riguardano i matrimoni, prima di procedere con un fare l'amore che fisicamente dura per una sola sera, ma se in quella sera è stato fatto un matrimonio, allora qualcuno ha fatto una promessa che vale per sempre

1) La promessa di amarsi per sempre la fanno entrambi in entrambi i matrimoni, dato che si leggono le stesse cose, ma nel matrimonio x una sera è solo lui a prendere quest'impegno. Questa cosa non è ingiusta, come potrebbe apparire a prima vista, perché quello che aveva bisogno di un'approvazione per considerare giusti i suoi progetti di vita futura (che può anche essere lontana 20 anni, ma dato che saranno 20 anni molto belli nessuno ci piange sopra a questa lontananza, piuttosto ne è contento) era lui e soltanto lui.

La situazione di lui è simile a quella di uno studente universitario che va a sostenere un esame, durante il quale un professore può promuoverlo o meno. Questo perché il professore sa più dello studente sulla materia dell'esame, mentre un'approvazione femminile è necessaria perché bisogna essere almeno in due a trovare buona una novità futura x sperare che sia verum, buona. Quindi un uomo ha bisogno di un'approvazione femminile ogni volta che inventa qualcosa di nuovo nel modo in cui vivere.

Il ruolo maschile (quello da inventore) lo può fare anche una donna, però, e in questo caso anche lei ha bisogno di un'approvazione maschile (o anche femminile perché quel che conta è che un'altra persona sia d'accordo). Quest'approvazione maschile s'intende concessa nel momento in cui lui, dopo aver conosciuto e anche abbracciato lei, le chiede il permesso di baciarla e a seguire anche il permesso di fare l'amore con lei (senza fare l'amore come si fanno i figli, una cosa che è da fare solo quando i due condivideranno una struttura). Perché allora lei non è tenuta a ringraziare per l'approvazione di lui impegnandosi a fare qualcosa per lui anche in futuro? Perché la cosa che lei fa per lui in questa sera, permettergli di entrare dentro di lei e a seguire dentro al suo cervello e a seguire ancora dentro alla sua (di lei) vita, produce effetti che durano per sempre. Lui non può approvare lei solo per questa sera proprio perché l'approvazione di lei ha effetti per sempre, e per questo lui si impegna ad amarla per sempre con un matrimonio. Un per sempre (gli effetti dell'approvazione di lei) chiama un altro per sempre (l'amore di lui a vita).

2) La seconda grande questione aperta dal matrimonio per una sera è questa: cosa si deve intendere con fedeltà quando due persone non vivono insieme e quindi vivono con altri? La fedeltà per il cervello è non modificare unilateralmente l'accordo di quando i due si sono messi insieme, che in un amore temporaneo è quella sera in cui si sono amati.

Due che fanno l'amore per una e una sola sera fanno un accordo tra di loro? Non è troppo poco stare insieme qualche ora, seppure con una fortissima intimità fisica (molto superiore a quella di due che fanno solo il sesso come si fanno i figli), per realizzare un accordo tra i 2 cervelli?

Non è troppo poco se parliamo di memoria esplicita, che si realizza con una sola esposizione alla nuova informazione (=> pag. 155, "Memoria temporanea e permanente nell'apprendimento esplicito").

Spesso l'informazione esplicita è veicolata dalle parole ma non nel caso di due che fanno l'amore, perché in questo caso l'informazione passa da un cervello all'altro via canale non verbale e senza alcuna coscienza.

Con un contatto molto minore Pasqualina Pezzola era in grado di leggere nei cervelli dietro altrui e se lo poteva fare lei allora lo possiamo fare tutti. Quello che NON possiamo fare tutti è di andare a leggere nel nostro cervello dietro cosa abbiamo letto nel cervello dietro altrui, entrando in una trance come quella di Pasqualina, che smetteva per decine di minuti di usare il cervello davanti per comandare il tuo corpo.

L'intimità fisica con un estraneo è molto più emozionante di quella col proprio coniuge, perché con l'estraneo entriamo per la prima volta in quel cervello e possiamo prendere da esso un mare di informazioni. Col coniuge il cervello altrui è stato esplorato da tempo e quello che possiamo ricavarci di nuovo è molto poco. Attenzione, però, perché quanto abbiamo letto nel cervello altrui è registrato solo nella nostra memoria temporanea, ovvero nel nostro ippocampo e sotto forma di memoria chimica, che tra poco si cancellerà.

Solo una piccola parte di questo mare di informazioni sarà trasferito nella memoria permanente, in pratica nei pesi sinaptici della corteccia.

gli consenti questo entrare nel tuo cervello con effetti che saranno per sempre, lui è tenuto a ripagarli con un amore per sempre, che è l'amore che ci si promette in un matrimonio. Stai dicendo che desiderare di sposare una sconosciuta

Il matrimonio crea una relazione per sempre per la legge, ma per rendere per sempre l'amore bisogna rifare il matrimonio 25 anni dopo. Questo su Terra2 ma ora siamo su Terra1

Poiché il suo destino non è quello di essere messa al dito, per via del numero di figli ricevute, essa sarà conservata in casa, ma avrà stampato dietro il nome e il numero di smartphone dell'altra persona



YY: - Vuoi tu XX apprezzarmi ogni volta che ti sarà possibile e per tutta la vita?
XX: - Sì! Lo voglio
XX: - Vuoi tu YY apprezzarmi ogni volta che ti sarà possibile e per tutta la vita?
YY: - Sì! Lo voglio

Questa promessa + lo scambio delle fedi è un matrimonio per una sera semplificato
La fede donata è d'argento con 2 punti sopra ed è il simbolo dell'amore temporaneo.

Non essendoci obblighi non serve né firmare un contratto né avere dei testimoni durante il matrimonio per una sera, anche perché nessuna persona diversa dai due può stabilire, se lui si ritira dal contribuire alla vita di lei a torto o a ragione (perché lei non lo fa più sentire importante) Ma allora il matrimonio a cosa serve se non crea obblighi e penali da pagare (moralì o materiali che siano) nel caso non vengano assolti? Il matrimonio serve a chiedere all'altra persona apprezzamento ogni volta che può farlo, in pratica orientamento emozionale positivo verso quella persona, e questo non solo oggi ma per tutta la vita. Quando io nel matrimonio in sempre chiedo "Vuoi amarmi, onorarmi e rispettarli?" le sto chiedendo se vuole essere di essere positiva con me, una cosa che implica amarmi, onorarmi e rispettarli e altro ancora.

Un matrimonio per una sera è positività incisa sulla fede di argento perché sia per sempre e se non ne avete mai visto uno, dal vivo o in un film, è perché oggi non c'è nessuna donna che sia SEMPRE positiva con un uomo.



Se in questo matrimonio è solo lui che si impegna ad amarli per sempre, io non ho nessun problema a rispondere con "sì lo voglio" alla sua domanda "vui prendermi come tuo legittimo sposo".

Ma non è strano che lui mi sposi senza sapere nulla di me solo perché io lo faccio entrare dentro me?

Strano è pensare che lui desideri fare sesso con te perché vuole riprodursi. Una bugia detta da millenni sembra una verità sacrosanta ma la verità è che un uomo desidera il sesso perché il suo cervello vuole entrare dentro al cervello di una donna. In IL PIACERE È TUTTO MIO un 30enne è pagato da una 62enne per far sesso con lei. È imbarazzante vedere che non han mai neppure il lontano sospetto che il sesso riguardi al 99% i loro cervelli e solo all'1% i loro apparati riproduttivi. Se tu

La parte trasferita nella memoria permanente è solo quella che si accorda coi nostri progetti futuri, memorizzati in un'area nuova della corteccia per cui non vanno a influenzare l'uscita. L'accordo realizzato in una serata di amore è questo trattare dei contenuti altrui solo la piccola parte che si accorda coi nostri contenuti in un'area della corteccia ben precisa e non usata oggi per comandare le nostre azioni.

Non conserverò molto di quanto trovato nel cervello di lei in una serata d'amore (soprattutto se lei era moltidivorsa da me), ma quel che conservo è per sempre, perché è memoria permanente.

Mantenere un accordo per sempre si chiama fedeltà ed è esattamente la fedeltà che i due si promettono in un matrimonio per una sera. La differenza con la fedeltà che si promettono due che fanno un matrimonio per sempre è solo quantitativa, perché l'accordo necessario per andare a vivere insieme è molto maggiore.

Nel matrimonio per una sera qualcuno prende l'impegno di contribuire al benessere altrui ed è l'uomo. Ma non è un impegno vincolante, come sarebbe un impegno dove si firma un documento da far valere nel caso qualcuno dei due non faccia quello che si era impegnato a fare.

Questa mancata firma di qualcosa implica che l'impegno viene mantenuto non perché altrimenti si viene condannati a pagare qualche forma di penale, ma perché mantenerlo è un piacere.

Il fatto che sia un piacere dipende da lei, per cui se ad un certo punto l'impegno non viene più mantenuto è colpa di lei e non se ne può lamentare. Se mai se non dovrebbe lamentare lui, perché un esito infelice vanifica la soddisfazione di quello che lui ha fatto in passato per lei. Ma alla fine non se ne lamenta nessuno, dato che ci rimettono entrambi qualcosa se cessa di essere un piacere per lui di contribuire alla vita di lei, dato che lui ci rimette il piacere di dare e quello che ha già dato, lei il piacere di ricevere e quel che poteva ricevere ancora.

È per il mantenimento di questo piacere (di lui a dare e di lei a ricevere) che serve la positività anche di lei.

Accettare qualcuno dentro di me è una promozione a un esame? Certo che sì. Ma è la promozione di una parte, spesso anche piccola. Quindi tu esci dal sesso con me con un miglioramento del tuo cervello per sempre e mi ringrazierai con un altro per sempre, quello di fare qualcosa per me se io te lo chiedo. Ma spero di non avere bisogno del tuo aiuto, dopodiché tu fai una bella figura a costo zero. Sì. Non è che io ti sposo in cambio di un sesso perché sono scemo. Anche se facessi qualcosa per te, però, non sarebbe un costo ma un piacere, se il tuo comportamento con me mi riconoscesse un valore.

Con lo scambio delle fedi sembra quasi un matrimonio serio. È serio, se lui onorerà i "ti amo" che ti ha detto con azioni concrete a tuo favore e per sempre. Il tuo "anch'io ti amo" non è per sempre come vantaggi esternali ma è per sempre l'arricchimento del cervello con quel (poco) che il tuo apprezzamento ha approvato.



Il matrimonio x una sera semplificato mi piace più di quello integrale. Anche io ho simpatia per il matrimonio light, consistente nella mettere a vicenda al dito anulare destro una fede di argento con due punti sopra simbolo dell'amore messo in una relazione temporanea sul piano fisico ma per sempre su quello mentale da parte maschile, dichiarandosi ora e per sempre apprezzamento reciproco. Mi piace però che accanto al semplice scambio di fedi ci sia la formula matrimoniale completa, perché essa esplicita le molte conseguenze dell'apprezzamento reciproco.

Questo matrimonio per una sera che parentela ha col matrimonio consuetudinario (cioè ammesso e consacrato dall'uso) molto in voga in Egitto e sempre più diffuso anche nel resto del Vicino Oriente, Sono l'uno il contrario dell'altro: il consuetudinario è fatto per fare il sesso come si fanno i figli senza violare norme religiose, mentre quello per una sera esclude tale sesso. Nel consuetudinario solo lui può divorziare dicendoci 3 talaq/ripudio in 3 mesi: il max del disprezzo. Quello arabo è prastituzione legalizzata, quello di terra2 è amore.

Nel consuetudinario viene firmato un atto alla presenza di testimoni e questo lo rende un vero matrimonio per la legge. L'atto non è però registrato, motivo per cui non può essere usato in tribunale per ottenere qualcosa dal coniuge che non rispettassee i patti. In quello per una sera non si firma nulla ma ci si dichiara un amore offerto da lui e accettato da lei. La fede di Ag rende noto agli altri che i 2 hanno fatto un patto che onoreranno per piacere, non per dovere.



Apprendimento esplicito è, ad esempio, imparare che "La signora Carla ha un cane di razza". Esso è esplicito, potendosi verificare anche con una sola seduta di addestramento. Un apprendimento implicito lento e uno esplicito veloce, si sovrappone quello veloce, in prima approssimazione il cervello è una rete spaziale e tutti noi apprendono lentamente procedendo con aggiustamenti casuali e successivi riconoscimento degli errori. Come è possibile allora apprendere con una sola esposizione? Il "collegamento" tra due informazioni (in realtà un opportuno appiattimento dei pesi sinaptici) non può stabilirsi di colpo appena dopo che Laura abita a Pisa. È il tempo che serve per l'ippocampo, attraverso il collegamento tra le due informazioni, arrivare passando dall'ippocampo, dove apprende ciò che si è memorizzato di tipo chiaro, che può stabilirsi istantaneamente un collegamento tra i pesi. L'attivazione di "Laura abita" attiva il "pesi" occulti che tra di loro si stabilisce velocemente un collegamento, altrettanto velocemente "Laura abita" viene collegata a "Pisa".

I.M. non poteva far quel ripeto che gli avrebbe permesso di rendere verificabile il programma. La memoria non è un archivio ma un sistema di collegamento tra informazioni. La memoria non è un sistema per aggiornare i pesi sinaptici casuali affinché l'attivazione di "Laura abita" produca l'attivazione di "Pisa".

Ora torniamo sulla terra dove vale la pena di vivere perché l'amore per sempre non proibisce l'amore temporaneo. Su questa terra, che io chiamo terra2, una serata d'amore comincia con un matrimonio, normale o semplificato che sia, seguito dallo scambio delle fedeli d'argento coi due punti sopra, perché un "ti amo" vero è necessariamente un "ti amerò per sempre".

Passo 1a - A seguire c'è il bacio sulle labbra, anzi molti baci sulle labbra, rigorosamente accompagnati da "ti amo" a parole per almeno due motivi:

- a) perché il bacio sulle labbra significa che ci si capisce a parole, per cui dire "ti amo" a parole è un po' come tirare fuori dal bacio la sua vera anima;
- b) poiché un mio "ti amo" aumenta il piacere di lei e poiché questo aumento di piacere di lei fa aumentare il mio piacere, se siamo in una relazione positiva, allora l'aumento del mio piacere alza quello di lei ancora e questo alza ancora il mio; insomma nasce un circolo virtuoso, con una retroazione positiva che va dritto verso un orgasmo, ovvero verso il portare il piacere al suo livello massimo possibile (anche quando si fa sesso si arriva all'orgasmo se e solo se il piacere altrui diventa anche il mio e se il mio diventa il suo).

Apprezzamento che non a caso viene chiesto prima di mettere al dito altrui la fede di argento coi due punti sopra (= > V152)



https://is.gd/rv8D1e



Dopo che i "ti amo" di lui sono diventati baci e questi vengono percepiti come "ti amo" è utile esplicitare cosa si sta andando a fare, preso atto che non si sta andando né a riprodursi né a soddisfare l'istinto a riprodursi.

Non vanno a riprodursi, dato che lei ha chiesto e lui accettato di escludere da quel sesso il sesso come si fanno i figli. Ma far sesso col sesso finto non è anch'esso dare soddisfazione all'istinto a riprodursi?

Ma, e pensarci, una cosa che oggi tutti fanno, serve a disprezzare quello che realmente stanno facendo, mandando il suo valore a zero o a valori negativi.

Far sesso col sesso finto soddisfa il desiderio di lui di amare e di lei di essere amata, perché non puoi usarlo con soddisfazione SENZA vero amore di lui?

Cosa è allora quello che realmente stanno facendo? Due mondi (due pianeti) diversi stanno per incontrarsi e così felicemente da lasciare sempre 1 figlio

Immagine suggestiva ma cosa significa per lei e lui? Significa 2 cose: 1) che dopo il cervello di entrambi cambia in modo irreversibile; 2) che entrambi sono entrati nella vita dell'altra persona per sempre.

L'entrare di lui nel corpo di lei simboleggia che lui sta entrando per sempre nella vita di lei.

Questo entrare nella vita altrui è bello/utile/piacevole, brutto/dannoso/spiacevole o un misto delle 2? Sarà bello/utile/piacevole se entrambi sono lì per

apprezzare. Purtroppo oggi in occidente disprezzano le donne, nel resto del mondo disprezzano gli uomini e entrare nella vita altrui è alla fine brutto/dannoso/spiacevole.

Ma se è lei che ha invitato lui e se lui comincia con dei "ti amo" che vuole onorare per sempre e senza fare subito il sesso come si fanno i figli allora siamo sul versante bello?

Esatto. Ma oggi il lato bello/positivo non è molto affollato.

A proposito di abbracci, conosci l'abbraccio acqua e latte? Credo sia una posizione del Kamasutra nella quale lei si siede su di lui, seduto su una sedia. Ma perché acqua e latte?

Se io prendo un bicchiere di acqua e ci verso dentro del latte, le due sostanze si mescoleranno in modo irreversibile. Questo succede ad 2 cervelli e alle 2 vite dopo un qualsiasi contatto pelle su pelle se è prolungato e gradito.

Ma succede di più se lei sedendosi sopra di lui prende dentro di sé il sesso di lui. Purtroppo se fanno il sesso come si fanno i figli al primo incontro, poi il desiderio di lui e l'amore che ne era la conseguenza non ci saranno domani.

Ma gli effetti irreversibili sul cervello dei quali parla l'abbraccio acqua e latte restano. O no?

Restano, ma l'apporto di lui alla vita di lei comincia il giorno dopo. Se il giorno dopo lui non ha più interesse a lei (desiderando una approvazione che ha già avuto), il contributo di lui alla vita di lei è così piccolo che si fa prima a dire che è 0

Fammi capire: se io sono positiva con gli uomini per cui ho piacere se loro provano piacere, allora appena mi trovo in

uno spazio privato offro i miei seni ai baci di lui? Perché no, se a te fa piacere riceverli e a lui fa piacere darli? Perché allora oggi nessuna offre i suoi seni agli sconosciuti? Perché oggi le donne considerano gli uomini NEMICI del loro star bene. Ma in molti paesi gli uomini SONO nemici delle donne. In occidente non è così, ma le donne continuano a trattarli da nemici

Dici che se un uomo bacia il mio seno, mi riconosce come capo? Nell'amore positivo sì, e mi pare un motivo per accettare baci al seno

Se io non lo invito esplicitamente, lui non è autorizzato a fare nulla? Sì. E quelli che "lei mi aveva autorizzato implicitamente" se ne dovranno fare una ragione. Riconoscere a lei un ruolo da donna (cosa che si fa quando si va a baciare i seni di lei) è anche questo.

Se lui non può usare il proprio sesso su A allora cosa usa? Tu cosa gli consigli di usare?

Quello che usano due donne, ovvero un pene finto indossabile. Esatto. E se è stata lei ad invitarlo, ci si aspetta che lei abbia le cose che servono: 1) un pene finto indossabile; 2) preservativi da mettere prima al pene finto sul lato A (per prudenza e poi a quello vero sul lato B per igiene); 3) lubrificante (non indispensabile su A ma su B sì).

Per usare il pene vero sul lato B non c'è fretta, ma di una cosa c'è bisogno subito: il permesso di usare un dito sul lato B come sensore. Dici che un dito sente quanto un pene?

Secondo l'Homunculus (dove la dimensione di una parte del corpo è proporzionale alla cortecia sensitiva dedicata ad essa) sente di più. Mi sembra un'ottima notizia, perché non era bello che sentissi qualcosa solo io. Dito autorizzato, ma a freddo va usato con moderazione.

Dove c'è un pene finto c'è necessariamente anche amore vero, per cui anche il dito che restituisce sensibilità al pene finto sarà di sicuro usato con amore e quindi con tutta la moderazione che serve.

Ok. Ma tra il sesso maschile da indossare, le lubrificazioni da non dimenticare e i preservativi protettivi, non sarà troppo complicato? Mi sembra una piccola complicazione con un grande risultato: quello di far durare il desiderio maschile e quindi anche il suo amore.

La terra dove l'amore è positivo (quella che chiamo terra2) è questa e per venirci basta che sei tu a invitare gli uomini. E complicato? La prima volta è abbastanza complicato, perché devo spiegare agli uomini che ci devono mettere amore, che non devono usare il loro amico sulla mia amica e che il lato B pieno non è assicurato ma solo possibile. Quando queste tre cose saranno già note a tutti, invitare un uomo sarà più semplice che bere un bicchiere d'acqua.

Io ci credo molto poco al fatto che un uomo vada via contento dopo che io ho avuto molti orgasmi e lui nessun orgasmo, perché non c'è stato nessun lato B. E anche che questo sesso sia compatibile con l'essere sposati. Il modo migliore di mandar via questi dubbi è di vivere un sesso senza il sesso come si fanno i figli su invito tuo e vedere se lui va via molto o poco contento (che vada via scontento è escluso dopo esser stato dentro te) e se indebolisce o rafforza il matrimonio in corso

Passo 1b - I baci sulle labbra stanno necessariamente insieme agli abbracci stretti e prolungati, che sono molto diversi dagli abbracci dati ad amici che durano per tempi dell'ordine dei secondi, mentre un abbraccio che sta insieme ad un "ti amo" dura non minuti ma ore. Sì, perché si comincia ad abbracciare la persona vestita, ma poi si continua ad abbracciarla quando si è entrambi senza vestiti e si continua a farlo per il 90% del tempo che si fa l'amore.

Mentre un "ti amo" a parole esplicita il significato di un bacio sulle labbra, l'abbraccio prolungato è chiamato a costruire quella intesa che poi il bacio sulle labbra sancisce, perché coi due corpi a contatto i due cervelli si parlano ad altissima velocità cercando un accordo. L'informazione ricevuta è moltissima, ma è in memoria temporanea e solo una piccola parte di essa andrà in memoria permanente, quella giusto che si accorda con le proprie intenzioni future.

In una amicizia le due persone non vogliono cambiare, rendendo la loro intesa migliore, ed è per questo che l'abbraccio deve essere così veloce da non dare ai due cervelli il tempo fisico di parlarsi. Un poco di accordo c'è con un amico, ma non abbastanza da baciarlo sulle labbra, atto che significa "io posso capire tutto quello che dicono queste labbra" o almeno "io voglio arrivare presto a capire tutto quello che dicono queste labbra"

Passo 2 - Il passo numero 2 sarebbero i baci sui seni di lei, ma se lei non dimostrasse di essere chiaramente contenta di ricevere questi baci, allora non è positiva nei vostri confronti anche se ha affermato il contrario durante il matrimonio per una sera semplificato, per cui darle qualcosa non sarà un piacere e la validità futura del vostro "ti amo" sarà decisamente incerta. Questo perché è del tutto evidente che ogni uomo è contento quando può baciare il seno di una donna. Se una donna è positiva con gli uomini allora ricaverà piacere dal loro piacere, per cui se lui l'ha baciata, lei dovrebbe non vedere l'ora che lui passi dai baci sulle labbra a quelli sul seno. Se lei non manifesta affatto questo piacere, allora è sicuro al 100% che non ha nessuna intenzione di essere positiva, per cui il "ti amo" appena detto da lui ha ben poche possibilità di durare nel tempo.

Se ai baci sul seno ci arrivate, perché lei è contenta di riceverli o perché a voi due non interessa la durata nel tempo di quel "ti amo", allora è il caso di capire sia il significato fisico di quei baci, sia il loro significato simbolico.

Il significato fisico consiste nel chiedere ai seni di lei se loro desiderano che lui entri dentro di lei oppure no. La risposta visibile è quella del capezzolo eretto o meno, ma a rispondere è tutto il corpo di lei, che può preparare o meno le condizioni fisiologiche migliori per un ingresso di lui, nel qual caso si dice che si è eccitato, ma sarebbe più corretto dire che si è aperto.

Il corpo è la terza componente del sistema emozionale (mentre la prima è il sistema emozionale corticale e la seconda è il sistema emozionale sottocorticale e in particolare l'amigdala). Dato che il cuore di cui si parla in amore è proprio il sistema emozionale (in particolare quello corticale, ma anche le altre due parti di esso), i baci sul seno stanno chiedendo al cuore se desidera o no l'ingresso di lui (che è un ingresso dentro al corpo ma anche e soprattutto un ingresso dentro al cervello di lei, una cosa sulla quale i due sono in parità perché anche lei entra nel cervello di lui).

Per il significato simbolico tenere presente che un bacio al seno di una donna è anche un bacio al suo ruolo di donna, che NON è quello di fare i figli ma quello di approvare o bocciare le proposte maschili (come detto in "matrimonio per una sera" gli uomini offrono amore in cambio di approvazione e il massimo simbolo di questo scambio è il bacio su ciò che più qualifica come donna una donna agli occhi di chi la guarda, che è il suo seno da donna perché l'altra cosa che la qualifica come donna non è visibile a meno che non sia in un campo di nudisti)

Passo 3 - Se il sistema emozionale di lei dice sì alla domanda che i baci di lui fanno al seno di lei (ti va se io entro dentro di te?), allora e solo allora lui è autorizzato a togliere a lei anche l'ultimo indumento che ci si toglie.

Dopo può tornare a baciarla sulle labbra e sul seno, ma stando tra le sue gambe, il che è molto importante per entrambi perché in questa posizione i loro cervelli sono già connessi al massimo livello tramite canale non verbale, e ancora più importante per lui, perché essere accolto tra le gambe da lei è una approvazione molto vicina alla massima approvazione possibile. Per la quale mancano ancora tre passi: 1) l'entrare dentro di lei non nel modo in cui si fanno i figli; 2) l'entrare nel modo in cui si fanno i figli; 3) ufficializzare questa approvazione massima con un matrimonio per sempre o almeno con una convivenza non nascosta alla società.

Solo il primo di questi tre passi è ammesso in un amore temporaneo, e potrebbe essere il passo 4, ma c'è bisogno che lui sia esplicitamente invitato da lei a farlo, perché è questo invito che trasmette un'approvazione, senza la quale si sta solo perdendo tempo, dato che non si va d'accordo su nulla e nulla passerà in memoria permanente.

La differenza tra il fare l'amore e il fare sesso diventa chiara quando lui sta in questa posizione senza fare sesso

Passo 4 - Il quarto e ultimo passo dopo un matrimonio per una sera è l'entrare di lui dentro di lei, su invito di lei a parole o anche prendendo l'iniziativa lei, rigorosamente in posizioni che consentano ai due di guardarsi negli occhi e di baciarsi sulle labbra spesso e volentieri, perché altre posizioni possono andare bene per fare sesso senza amore, ma per quello con amore servono necessariamente sia i baci sulle labbra sia un contatto esteso a tutto il corpo, non una volta ogni tanto ma per tutte il tempo in cui fanno l'amore.

L'ingresso può essere fatto in molti modi, ma non deve assolutamente essere fatto nel modo in cui si fanno i figli, un sesso che simboleggia il condividere una struttura cerebrale per cui si può e si deve andare a vivere insieme. Fare quel sesso senza condividere una struttura è un atto di disprezzo e anche il massimo atto di disprezzo possibile. Quindi il fatto che lui non usi il proprio sesso per entrare in lei è un atto di rispetto verso il suo ruolo di donna, chiamata ad approvare col sesso come si fanno i figli solo l'uomo che ha realizzato con lei un accordo sul 100% delle situazioni incontrabili.

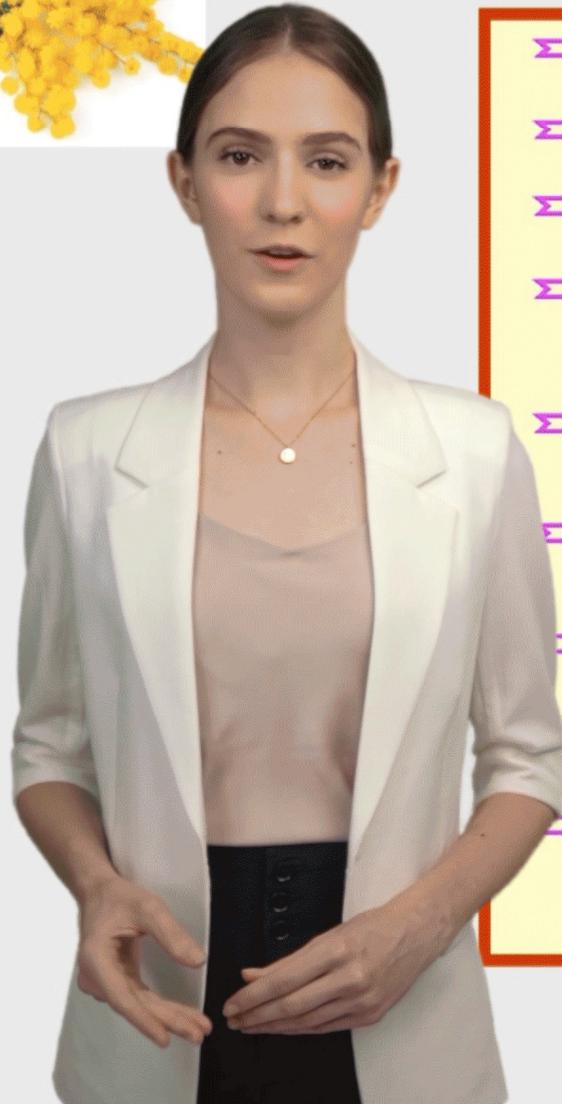
Questo entrare dentro ha un significato simbolico così grande che senza di esso i due non hanno fatto nulla, nonostante abbiano avuto l'estrema intimità di cui al passo 3 e questa abbia permesso ai due cervelli di scambiarsi un mare di informazione. Il punto è che le informazioni scambiate sono in memoria temporanea e passano nella memoria permanente solo le intenzioni altrui che si accordano con le nostre, ma nessun accordo si considera raggiunto veramente in assenza di qualsiasi ingresso di lui in lei, per cui l'enorme tesoro ottenuto dai due entrando nel cervello altrui si cancella dopo poche ore. Se ora lei non riconosce a lui che è lì per dare qualcosa a lei allora è in malafede. La mancanza dell'orgasmo di lui non è necessaria sempre ma solo le prime volte, perché sia chiaro che la cosa importante per lui non è il piacere che ricava ma il piacere che procura a lei e non solo a letto ma sempre

La differenza tra il fare l'amore e il fare sesso diventa chiara quando lui non cerca il proprio orgasmo ma cerca solo l'orgasmo di lei

Lo scopo di questa intimità non è fare figli ma è far parlare tra loro i 2 cervelli



La festa della donna 2024 alla luce delle bugie gemelle



- Se fosse vero che l'**inferiorità femminile** è la bugia maschile figlia della bugia femminile che considera **infinitamente inferiori gli uomini in quanto virus** che invadono corpi femminili per riprodursi... **video 54**
- ...**allora le donne potrebbero cancellare millenni di oppressione maschile** (pieni di pratiche vergognosamente lesive del loro corpo e del loro ruolo lavorativo **video 53**) in pochi mesi...
- ...semplicemente usando l'ingrediente fondamentale della ricetta per un matrimonio felice (esposta nei **5 video dal video 25 al 29**) consistente nell'essere loro a invitare **gli uomini a fare sesso SENZA sesso**.
- Fino ad oggi io ho escluso categoricamente la possibilità che fossi io ad invitare un uomo a fare sesso con me, ma nel **video 26** si **attribuisce questa mia posizione al fatto che io non vedo una differenza sostanziale tra il sesso normale e quello senza fare il sesso come si fanno i figli**, una cosa parecchio strana ai miei occhi che il modelloP dell'ingegnere Piangatello chiama "sesso SENZA sesso"
- Attratta dalla possibilità di sconfiggere radicalmente e per sempre l'oppressione maschile su noi donne, **sono andata ad ascoltare i 5 video che spiegano questo secondo tipo di sesso (dal video 21 al video 24)**, che ha molti nomi, il più coinvolgente dei quali è "**matrimonio per una sera**"...
- Una denominazione (quella di "matrimonio per una sera") da **non confondere coi matrimoni a termine arabi usati per fare sesso a pagamento senza violare norme religiose**, dato che il sesso è proprio quello che non si fa nel matrimonio per una sera del modelloP.
- Io credo che ascoltare un marziano sarebbe meno strano che ascoltare questi video sul sesso senza il sesso come si fanno i figli, ma **devo ammettere che è la prima volta che sento qualcuno parlare di amore dopo averlo definito seriamente**, per cui quel che dice è quanto di più serio e attendibile io abbia mai sentito.
- **Si rischia davvero poco a provare questo sesso SENZA sesso (il cui colore è il giallo del sole e anche delle mimose secondo il video)** per cui credo che prima o poi lo proverò.
- **Se esso mantiene le promesse**, la situazione delle donne nel mondo cambierà profondamente e rapidamente, dopo di che il giorno delle donne non sarà l'8 marzo ma ogni giorno dell'anno (in ogni paese, e non solo nei paesi migliori per le donne).